This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

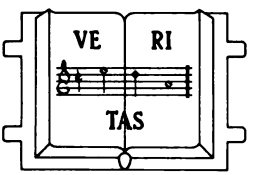
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Mus 184.3

EDA KUHN LOEB
MUSIC LIBRARY
gift of
Mrs. F. Stanton Crowley



HARVARD UNIVERSITY

Digitized by Google

DATE DUE

Ent'd	2/23/88		
~~JUL 10 1989~~			
GAYLORD			PRINTED IN U.S.A.

Digitized by Google

Digitized by Google

Aus dem

Concert-Saal.

Digitized by Google

Digitized by Google

Aus dem

Concert-Saal.

Kritiken und Schilderungen

aus

20 Jahren des Wiener Musiklebens

1848—1868.

Nebst einem Anhang:

Musikalische Reisebriefe aus England, Frankreich u. d. Schweiz

von

Eduard Hanslick.

Zweite durchgesehene und verbesserte Auflage.

Wien und Leipzig.
Wilhelm Braumüller
k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.
1897.

Digitized by Google

HARVARD UNIVERSITY

OCT 6 - 1962

EDA KUHN LOEB MUSIC LIBRARY

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von Friedrich Jasper in Wien.

EDA KUHN LOEB MUSIC LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS. 02138

Google

Inhaltsverzeichniß.

		Seite
	Vorwort zur ersten Auflage	XIII
	Vorwort zur zweiten Auflage	XV
1848.	Haydn's »Schöpfung« und das Oratorium in Wien	1
	Jansa's Quartettsoiréen und die Pflege der Kammermusik	5
	Akademie zum Andenken des Componisten C. Ferd. Füchs	8
	Symphonie von Josef Netzer	9
1849.	Johann Strauß (Nekrolog)	11
	Beethoven's »Christus am Oelberg«	16
	Wilhelmine Neruda	19
1850.	Volkslieder aus Oesterreich	21
	Tanzmusik und die Söhne von Strauß und Lanner	28
	Die Wiener Concert-Saison 1852—1853	31
	Müller und Hellmesberger	46
	Oesterreichische Militärmusik	49
1854.	Die Wiener Concert-Saison 1853—1854	58
	Jenny Lind	67
	Julius Stockhausen	71
	Vieuxtemps	73
	Aesthetische Polizei	74
1855.	Orchesterconcerte: »Fee Mab« von Berlioz	80
	»Die Weihe der Töne« von Spohr	81
	Berlioz' »Römischer Carneval«	84
	Gade's »Ossian Ouverture«	85
	Psalm von Mendelssohn. »Hymnus an Zeus« von Meyerbeer	85
	Virtuosen: Wilhelmine Clauß	86
	G. Vailati. Hedwig Brzowska. Evers. Doppler	89
	Sachse. — Frl. Staudach. — Liedersänger	92

Digitized by Google

Seite

1856. Orchesterconcerte: Litolff's Ouverture »Chant des Belges« 94
Gade's Ballade »Erlkönigs Tochter« 96
Beethoven's Eroica 97
Ouverture von J. Rietz 100
Schumann's B-dur-Symphonie 100
Richard Wagner's »Faust-Ouverture« 103
Quartettsoiréen: Quartett von Haydn 104
Schumann's Trio in F-dur 105
Schubert's »Müllerlieder«, gesungen von J. Stockhausen 106
Clara Schumann 110
Clavierconcerte 114
Vom Mozartfest in Wien 117
Vom Mozartfest in Salzburg 120
1857. »Les préludes», symphonische Dichtung von Fr. Liszt . 124
Orchesterconcerte: R. Schumann und seine D-moll-Symphonie 130
Schubert's C-dur-Symphonie 134
Beethoven's Tripelconcert 136
Gluck's Ouverture zu Iphigenia in Aulis 136
Mendelssohn's Musik zu »Athalia« 137
Concerte des Männergesangvereins. (Chöre von Schubert, Liszt, Herbeck 2c.) 140
Virtuosenconcerte: (Nanette Falk. Henritte Fritz. Die Geiger Bazzini und Frasinetti.) 142
Anton Rubinstein 145
Vom Wiener Musikverlag. (Novitäten von R. Volkmann, Suppé, Hölzl, Satter 2c.) 149
1858. »Das Paradies und die Peri« von R. Schumann . . 155
»Fierabras« von Franz Schubert 158
Die »Graner Messe« von Liszt 162
Concert der Singakademie. Mendelssohn 168
Virtuosen: Ole Bull 171
Die Schwestern Ferni 174
Alfred Piatti 176
Leopold v. Meyer 178
Clara Schumann 179
Kammermusik: Chopin. Beethoven's Fuge op. 133. Schumann's Violinsonate in D-moll. A. Winter-

Digitized by Google

Seite

berger und die späteren Claviertwerke von Beethoven 183
1859. »Manfred« von Rob. Schumann 190
Die Schillerfeier 194
Gesellschaftsconcerte: »Der Page und die Königstochter« von Schumann 200
Ouverture zu »Abu Hassan« von C. M. Weber . . 201
Duett aus dem »fliegenden Holländer« v. R. Wagner 202
Alexander Dreyschock 202
H. Vieuxtemps 204
Alfred Jaell 206
Clavierconcerte und kein Ende 207
Kammermusik: Dreyschock und Beethoven's C-moll-Trio 209
Quintett von Rubinstein 209
Doppelquartett von Spohr 210
Schumann's »Spanisches Liederspiel« 210
1860. Schumann's Faust-Musik (3. Abtheilung) 212
Liszt's »Entfesselter Prometheus« 217
Händel's »Timotheus« und »Israel in Egypten« . . . 219
Orchesterconcerte: Es-dur-Symphonie von Schumann 222
»Maurerische Trauermusik« von Mozart 224
Schubert's »Reitermarsch« und Clavierphantasie, orchestrirt von Liszt 225
Vier Symphonie-Fragmente von Schubert 227
Concertstück für Piano und Orchester v. Volkmann 227
Ouverture »Die Abencerragen« von Cherubini . . 228
Symphonie in B-dur von N. Gade 228
»Elegischer Gesang« von Beethoven 229
Chorvereine: Die Singakademie. Sebastian Bach, Schumann u. A. 230
Schumann's Ballade »Der Königssohn«. Gesänge von Schubert 232
Kammermusik (Schumann, Schubert, Rob. Volkmann und W. Bargiel) 234
J. Stockhausen. (»Die schöne Müllerin« v. Schubert) 236
Hans v. Bülow 238
1861. Beethoven's große Festmesse in D-dur 240
Orchesterconcert von Karl Tausig (Liszt'sche Compositionen) 246

Digitized by Google

Seite

Philharmonische Concerte: Genovefa-Ouverture von Schumann 250
Pilgermarsch von Berlioz 250
Symphonie von Julius Rietz 250
Einleitung zu »Tristan und Isolde« v. R. Wagner 251
Sopran-Arie von Mozart 251
Concert für Streich-Instrumente von Seb. Bach . . 252
C-dur-Symphonie von Schumann 252
Ouverture »Medea« von Cherubini 253
Orchester-Suite in D von Seb. Bach 253
B-dur-Symphonie von Schumann 254
Gesellschaftsconcerte: Haydn's »Jahreszeiten« . . 256
C-dur-Symphonie von Haydn 257
Symphonie von Ph. Emanuel Bach 258
»Loreley« von Ferd. Hiller 260
Chor von Rubinstein 260
C. M. Weber's Musik zu »Preciosa« 261
Kammermusik: E-moll-Quartett von Volkmann . . . 262
Clavier-Trio von Rubinstein 262
Virtuosen: Joseph Joachim 263
Marie Mösner 267
Nagy Jakob 268
1862. Die Mathäus-Passion von Seb. Bach 269
Händel's »Messias« und das Jubiläum der »Gesellschaft der Musikfreunde« 275
Richard Wagner's große »Musikaufführung« 279
Johannes Brahms 285
Orchester- und Chorconcerte: Brahms' Serenade in D-dur 290
Chor von F. Lachner 293
»Die Wüste« von Felicien David 293
Arien von Händel und Pergolese 294
Schubert's C-Symphonie 295
Virtuosen: Karl Tausig, Alexander Dreyschock, Wilhelm Treiber, Ed. Remenyi 296
1863. Schumann's Musik zu Goethe's »Faust« (vollständige Aufführung) 304
Die Preis-Symphonien (von J. Raff u. Alb. Becker) . 310
Singakademie (Cantate von Seb. Bach. Chöre von Beethoven und Schumann) 315

Digitized by Google

Seite

Orchesterconcert von Dr. Otto Bach 317
Philharmonische Concerte: Brahms' A-dur-Serenade 320
Berlioz' »Romeo und Julie« 322
Liszt's Faust-Symphonie 322
Rubinstein's Symphonie »Ocean« 323
Orchestercompositionen von Liszt und Wagner. Das Tausig-Wagner-Concert 324
Kammermusik: Quartett von Schubert. Sonate von Em. Bach 329
Virtuosen: F. Laub und Alfred Jaell 330
Junge Pianistinnen 333
Gustav Satter 334
1864. Seb. Bach's »Johannes-Passion« und »Weihnachtsoratorium« 337
Mendelssohn's Musik zu »Antigone« 342
Männergesangverein: (Herbeck's Repertoire. »Das Glück von Edenhall« von Schumann. Studentenchor von Berlioz. »Das Liebesmal der Apostel« von Richard Wagner. Chor von Fr. Schubert) . . . 346
Orchesterconcerte: Fr. Lachner's Suite in E-moll . 351
Berlioz' Ouverture zu »Benvenuto Cellini« . . . 353
Trauerspiel-Ouverture von W. Bargiel 354
Chor von Schumann 354
Beethoven's Achte Symphonie 355
Schumann's Ouverture zu »Julius Cäsar« . . . 358
Beethoven's Tripelconcert in C-dur 360
Virtuosen: Karl Tausig, Franz Bendel, Ernst Pauer, Julius Epstein, Josef Derffel, J. Dubetz . . . 360
Alois Ander (Nekrolog) 370
1865. Philharmonische Concerte: Schubert's Musik zu Rosamunde, Ouverture zu »Alfons und Estrella« und C-dur-Symphonie 376
Beethoven's Fest-Ouverture op. 124 378
Ouverture »Sakuntala« von Goldmark 378
»Die Nixe« von Rubinstein 379
»La chasse du jeune Henri« von Méhul 381
Baßarie von Mozart 382
Ouverture »Ruy-Blas« von Mendelssohn 383
Ouverture »Lodoiska« von Cherubini 383
Suite in Canonform von J. Grimm 384

Digitized by Google

		Seite
	Männergesangs-Concerte: Schumann's Requiem .	385
	»Frithjofs-Scenen« von Max Bruch	386
	Chöre von F. Lachner, C. M. Weber, Engelsberg	388
	Gesellschafts-Concerte: Berlioz' Ouverture zu »König Lear«	389
	Gade's »Erlkönigs Tochter«	389
	Seb. Bach's Trauer-Cantate	391
	Schubert's H-moll-Symphonie	391
	Symphonie von Cherubini	393
	Beethoven's Musik zu »König Stephan«	395
	Kammermusik: Rubinstein's Clavierquartett in C .	397
	Die Ullmann'schen Concerte und Carlotta Patti . . .	398
	Das erste »Patti-Concert«	405
	Das Dante-Concert der Italiener in Wien	411
	Musikalische Leiden: Die Leierkastenbarbarei. Musikalische Jungfrauen. Neueste Tanzmusik von Strauß Sohn	417
1866.	Orchesterconcerte: Ouverture zum »Berggeist« von Spohr	423
	Finale aus »Loreley« von Mendelssohn	424
	Orchester-Suite von J. Raff	426
	Orchester-Suite in A-moll von Esser	427
	»An die entfernte Geliebte«, Liederkreis von Beethoven	427
	Symphonie in E-moll von Ferd. Hiller	428
	Symphonie in A-dur von Reinecke	431
	»Wassermusik« von Händel	432
	Es-dur-Suite von Fr. Lachner	433
	Mendelssohn's »Antigone« u. Meyerbeer's »Struensee«	436
	Kammermusik: Mozart's Divertimento für Streichquartett und 2 Hörner	438
	Clara Schumann	440
	Virtuosen: Bottesini, Lotto, Smietanský, Orsi, Mary Krebs	446
	Orchesterconcert von J. Herbeck	450
	Salomon Sulzer. (Ein Jubiläum)	453
	Waffenruhe am Clavier (Novitäten v. Liszt, Brahms 2c.)	459
1867.	Orchesterconcerte: Mendelssohn's »Ouverture für Harmoniemusik« und »Trompeten-Ouverture« . . .	469

Digitized by Google

Seite

Concert für Streichinstrumente von Händel 471
Ouverture »Medea« von Bargiel 472
Clavierconcert von Mozart 473
B-dur-Symphonie von R. Volkmann 474
Schubert's Musik zu »Rosamunde« 475
»Deutsches Requiem« von Brahms 476
Kammermusik: Sextett in G von Brahms 478
Violin-Sonate von Raff 479
Virtuosen: C. Sivori, J. Epstein, Helene Magnus 480
Anton Rubinstein 486
Joachim und Brahms 490
Carlotta Patti (Willmers, Lefort, Auer, Popper, Ullmann) im Carltheater 496
1868. Orchesterconcerte: »Lazarus«, Cantate von Franz Schubert 500
H-moll-Messe von J. Seb. Bach 502
Rheinberger's Symphonie »Wallenstein« 503
Frl. Anna Mehlig und Chopin's F-moll-Concert . 505
Frl. Ubrich im Philharmonischen Concert 506
Beethoven's erstes Clavierconcert 507
Finale aus Cherubini's »Medea« 508
Cellist Davidoff 508
»Der Rose Pilgerfahrt« von R. Schumann . . . 508
Festconcert und Jubiläum des Wiener Männergesang-Vereines 511
Quartett-Productionen: Jean Becker und das »Florentiner-Quartett« 519
Quartett von R. Volkmann 523
Virtuosen: Helene Magnus, Anna Mehlig, Zarczycki 524

Anhang.

Musikalische Reisebriefe.

I. Musikalisches aus der Schweiz (1857) 528
II. Musikalische Erinnerungen aus Paris (1860):
1. Ein Besuch bei Rossini 533
2. Ein Besuch bei Auber 539
3. Hector Berlioz 544

Digitized by Google

Seite

III. Musikalisches aus London (1862):
1. Von der Weltausstellung 549
2. Die Oper 558
3. Geistliche Musik 564
4. Vereine und Concerte 573
5. Naturanlagen. Speculation und Humbug 582
IV. Musikalische Briefe aus Paris (1867):
1. Die musikalische Jury 591
2. Rossini 594
3. Auber 600

Digitized by Google

Vorwort zur ersten Auflage.

Niemand kann über den ephemeren Werth und Erfolg von Tageskritiken bescheidener denken, als der Verfasser der hier vorliegenden. Weder vielseitige freundliche Aufforderung, noch das Beispiel zahlreicher französischer, englischer, neuestens auch deutscher Publicisten hätten mich vermocht, meine respectvolle Scheu vor der Buchform zu überwinden und eine Auswahl von Journalaufsätzen in so dauerhaftes und stattliches Gewand zu kleiden. Was mich jetzt dennoch dazu veranlaßt, ist vorzüglich die Rücksicht auf ein früheres im selben Verlag erschienenes Werk: »Geschichte des Concertwesens in Wien«. Anlage und Umfang dieser »Conzertgeschichte« gestatteten zwar eine ausführliche Darstellung der älteren und mittleren Musikperiode, zwangen jedoch den Verfasser, sich in der Schilderung der neuesten Zeit auf die nothwendigen, allgemeinen Grundzüge zu beschränken. Es wurde mir ein Vorwurf gemacht aus der allzu knappen Darstellung der letzten zwanzig Jahre, gerade jener Musik-Epoche (1848 — 1868), die ich selbst in Wien miterlebt und liebevoll Schritt für Schritt kritisch begleitet hatte. Aber um jede bedeutende Kunsterscheinung dieser reichen Periode eingehend zu würdigen, hätte ich statt eines Kapitels meiner »Concertgeschichte« einen ganzen Band schreiben müssen. Da wurde ich aufmerksam, daß dieser »ganze Band« eigentlich schon geschrieben und gedruckt bei mir versteckt liege, — nämlich in einem Berg von alten Zeitungsartikeln, aus dem er blos herauszugraben und von Schlacken zu reinigen war. So ging

Digitized by Google

ich denn muthig an die Durchsicht der 26 Jahrgänge meiner journalistischen Thätigkeit.

Die rechte Auswahl zu treffen ist in solchem Fall nicht leicht für den Autor: er sieht sich selbst gleichsam in zwei Hälften gespalten, eine strenge und eine nachsichtige, welche sich wie Ankläger und Vertheidiger fortwährend befehden. Gern wäre ich noch häufiger, als es geschehen, dem verneinenden Geist in mir gefolgt, — aber der positive leitende Gedanke, diese Sammlung zu einer fortlaufenden Illustration meiner »Concertgeschichte« zu machen, entwaffnete das Bedenken über die Druckwürdigkeit manches Einzelnen.

Von meinen vormärzlichen Jugendsünden habe ich nichts aufgenommen; von 1848 bis 1854 nur wenige Aufsätze. Sie standen ursprünglich in der »Wiener Zeitung« und ihrer »Beilage für Kunst und Literatur«. Die Kritiken von 1855 bis 1864 waren für die (alte) »Presse« geschrieben, alles Folgende für die »Neue Freie Presse«.

Wie schon der Titel der Sammlung andeutet, sind die Kritiken über Opern und Theatervorstellungen hier ausgeschieden. Hingegen wurden einige seinerzeit beifällig aufgenommene Feuilletons, obwohl sie nicht direct den Concertsaal angehen (wie die Musikalischen Briefe aus Paris und London u. A.), auf den Wunsch von Freunden dem Buche einverleibt. Das Rettungsschiff lag einmal vor Anker, warum sollte es nicht auch einige, nicht strenge zur Zunft gehörende Passagiere mit an Bord nehmen? Möchte die anspruchslose Reisegesellschaft auch in diesem neuen Fahrzeug wohlwollende Aufnahme bei ihren alten Freunden finden.

Wien, zur Weihnachtszeit 1869.

Ed. H.

Digitized by Google

Vorwort zur zweiten Auflage.

Auf eine zweite Auflage dieses Buches habe ich nicht gehofft; ich hielt es für vergriffen und vergessen. Nur Ersteres war richtig, wie die vorliegende Neuauflage beweist. Das so späte Erscheinen derselben — ein volles Vierteljahrhundert nach der ersten — verschiebt natürlich den Gesichtspunkt, aus welchem der Inhalt jetzt aufgenommen und beurtheilt sein will. Vor 25 Jahren wirkten die hier besprochenen Künstler noch inmitten lebendiger Strömung; meine Leser standen ihnen noch nahe genug, um den Reiz eines gewissen persönlichen Antheils bei der Lectüre nicht zu vermissen. Das ist heute anders. Die Sänger und Virtuosen jener Periode sind fast alle in das Reich unbekannter Harmonien hinübergegangen; zuletzt noch zwei der Besten und Ruhmreichsten: Rubinstein und Clara Schumann. Was die Componisten betrifft, so sind hier neben den Classikern hauptsächlich jene jüngeren Meister besprochen, welche (wie Schumann, Wagner, Brahms) in den letzten 30 bis 40 Jahren sich bleibende Macht errungen haben; endlich aber auch gar Manche, deren schnell aufflackernder Erfolg seither zu Staub und Asche ward. Für den Leser von heute liegen somit die Gestalten dieses Buches bereits in der kühlen Nachmittagsbeleuchtung des Historischen.

Wie sind die Werke Schumann's, Brahms', Liszt's u. A. bei ihrem ersten Erscheinen in Wien aufgenommen worden? Wie haben die Concertinstitute, wie das Publicum,

Digitized by Google

wie die Kritik sich zu denselben verhalten? Welche von den Tondichtungen jener Periode blühen seither unverkümmert fort und welche sind verwelkt und beseitigt? Dies sind die Fragen, auf welche die wiederauferstandenen Annalen »Aus dem Concertsaal« Antwort geben können. Sie schließen mit dem Jahre 1868.*) Was diese alten Kritiken an actuellem Interesse verloren haben, das muß das historische ersetzen. Von diesem Gesichtspunkt des historischen Interesses, als ihrem Rechtfertigungsgrund, durfte die neue Auflage nicht abweichen. Ich mußte es mir deshalb versagen, an Form oder Inhalt der ursprünglichen Kritiken zu bessern; nur Kürzungen schienen mir erlaubt und geboten. Es ist nicht bedingungslos wahr, daß gerade das Alter geschwätzig macht. In der Jugend sind wir oft noch grausamer redselig; nur klingt es da hübscher. —

Wien, den 11. September 1896.

Ed. H.

---

*) Was nach diesen 20 Jahren an bedeutenden Künstlern und Tonwerken im Wiener Concertleben hervorgetreten ist, habe ich, die vorliegende Sammlung fortsetzend, in gleicher Form und Anordnung in folgenden drei Büchern behandelt:

1. »Concerte, Componisten und Virtuosen der letzten 15 Jahre. 1870 bis 1885.«
(Verein für deutsche Literatur. Berlin 1886.)

2. »Aus dem Tagebuche eines Musikers« (enthält Concertberichte von 1885 bis 1891).
(Verein für deutsche Literatur. Berlin 1892.)

3. »Fünf Jahre Musik« (enthält Concertberichte von 1891 bis 1895).
(Verein für deutsche Literatur. Berlin 1896.)

Digitized by Google

1848.

Haydn's „Schöpfung" und das Oratorium in Wien.

Kein Bericht, wie diesmal die »Schöpfung« aufgeführt wurde; nur einige Worte darüber, daß man sie aufgeführt hat.

So weit das Erinnern der gegenwärtigen Generation reicht, verging selten ein Jahr, in welchem nicht eines der zwei Haydn'schen Oratorien oder beide in Wien zur Aufführung gelangt wären, und so unerschütterlich Gottes Schöpfung und Jahreszeiten in der Natur, so gewiß waren Haydn's Schöpfung und Jahreszeiten alljährlich im Burgtheater. Die rühmliche Anhänglichkeit des Wiener Publicums für diese beiden Werke ist nur zu sehr in der Herrlichkeit derselben begründet; sie gehören zu dem Edelsten und zugleich Frischesten, zu dem Gelehrtesten und Lieblichsten, was wir im Fache des weltlichen Oratoriums besitzen. Kein Wunder, wenn sich die beiden Meisterwerke alsbald so sehr in der Gunst des Wiener Publicums festsetzten, daß sie die — in unserem Musikleben gar spärlichen — Oratorienplätze fast ausschließlich und auf Jahre hinaus in Beschlag nahmen. Diese wiederholten Aufführungen setzten auch den minder eingeweihten Theil des Auditoriums in Stand, die genannten Werke nach und nach immer klarer verstehen und vollkommener in sich aufnehmen zu können, so daß gegenwärtig kaum ein Musikliebhaber in Wien zu finden sein wird, der sie nicht durch mehrere Productionen kennen und lieben gelernt.

Die häufigen Wiederholungen hatten also ihren künstlerischen Nutzen; denken wir nun auch an ihre künstlerische Grenze.

Digitized by Google

Das Wiener Musik-Publicum hat, statt wachsamen Blickes in dem lebendigen Strom der Zeit fortzusegeln, sich in Einen festen Punkt der Kunstgeschichte festgerannt; ob dieser eine blühende Insel oder eine Sandbank ist, gilt für den künstlerischen Fortschritt ziemlich gleich. Ohne sein Verschulden ist unser Publicum zurückgeblieben in der Kenntniß, und wo diese geboten wurde, in der Würdigung der Erscheinungen, welche die Vor- und Nach-Haydn'sche Zeit im Fache des Oratoriums hervorgebracht. Jede einseitige Vorliebe, die in falsch verstandener Pietät bei Einem Autor beharrt, und von diesem aus jede weitere Entwicklung abgeschnitten will, rächt sich an der eigenen Einsicht und Urtheilskraft. Ein Publicum, dem die Mannigfaltigkeit einer Kunstgattung verschlossen, hiermit die Möglichkeit der Vergleichung entzogen ist, wird alsbald einseitig im Geschmacke, und geneigt werden, den Einen Autor als Maßstab an alle andern anzulegen. Das ausschließliche Verweilen auf einem und demselben Werke, und wäre es noch so trefflich, macht bornirt, im etymologischen und eigentlichen Sinne des Wortes. Es gibt in keinem Gebiet der Kunst Ein Werk, das die übrigen sämmtlich unnöthig machte. Und dennoch scheint diese Ansicht bei uns rücksichtlich der Haydn'schen Oratorien Raum gewonnen zu haben; wir ignoriren getrost die gesammte Oratorien-Literatur, aus ähnlichen Gründen, wie der Khalife Omar die Bibliothek zu Alexandria verbrannte.

Man wird einwenden, diese — in ganz Deutschland einzige — Monotonie des Wiener Oratorien-Repertoirs habe einen nothwendigen Grund darin, daß gerade dieses Feld der musikalischen Composition in unserer Zeit sehr vernachlässigt erscheint. In Wahrheit ist die religiöse Begeisterung aus dem Bewußtsein unserer Zeit, daher auch unserer Künstler gewichen, die einst hochgepriesenen biblischen Texte dünken uns schaal und ungenießbar, das Interesse an größeren Gesangwerken ist fast ausschließlich von der Oper absorbirt.

Trotz alledem aber sind wir schwächeres Geschlecht der Jetztzeit nicht so arm, als jene Herren der »Schöpfung« uns möchten glauben machen.

Digitized by Google

Da haben wir vor Allem Bach's Sohn im Geiste, den edlen, geistvollen Mendelssohn. Seine beiden Oratorien sind allerdings in Wien zur Aufführung gekommen: »Paulus«, nachdem er im Triumph die ganze musikalische Welt durchgegangen war und bereits in Amerika und in — Preßburg wiederholte Aufführungen erlebt hatte, »Elias« aus speciellen Gründen minder verspätet. Trotz des Erfolges, den Mendelssohn's Oratorien beim Publicum hatten, blieben sie vernachlässigt; »Paulus« wurde zweimal, »Elias« seit seinem Erscheinen (1847) nicht wiederholt. Um aber diese Meisterwerke bei einem, der neueren deutschen Musik weniger geneigten Publicum zu jenem Verständniß und jener Anerkennung zu heben, welche sie zu fordern berechtigt sind, — um sie vollends jener Liebe des Publicums zu gewinnen, welche vorhergegangenes Verständniß und Anerkennung voraussetzt: ist ein häufiges, periodisches Wiederholen derselben unumgänglich nothwendig. Wie viele Wiederholungen brauchten die »Jahreszeiten« und »Schöpfung«, bis sie ihre heutige Popularität erlangten! Und doch ist der ernst religiöse Mendelssohn schwerer zu erfassen als der lebensfrohe Haydn, und überdies dadurch sehr im Nachtheil, daß er noch nicht so lange todt ist. Was der edle Spohr im Oratorium geleistet, schläft bei uns. »Die letzten Dinge« und »Des Heilands letzte Stunden«, Werke voll Liebe, Gottesfurcht und Adel, warum läßt man sie uns gänzlich vermissen? Was außer Mendelssohn und Spohr im neueren deutschen Oratorium von Namen und Bedeutung erscheint, ist in Wien nie zur Aufführung gekommen. Schumann's »Paradies und Peri«, Hiller's »Zerstörung Jerusalems«, Löwe's Oratorium gleichen Namens, Bernhard Klein's »David« und »Jefta«, Marx' »Moses« sind auf der Wiener Musikkarte lauter Strecken, die wie das innere Afrika als »unbekanntes Land« verzeichnet stehen. Von kürzeren oratorienmäßigen Stücken nenne ich beispielsweise Mendelssohn's vortreffliche »Psalmen«, dann seine Sinfonie-Cantate »Lobgesang« und die »Walpurgisnacht«, Spohr's »Vater unser«, Löwe's Vocal-Oratorien »Die eherne Schlange«, »Die Apostel von Philippi«, Wagner's »Liebesmal der Apostel« u. a.

Digitized by Google

Die genannten Werke sind durchaus bedeutendere, höchst interessante Leistungen auf nicht eben reichem Feld, sie sind Hauptwerke der hervorragendsten neuern Componisten, und haben beinahe die Runde durch alle Städte Deutschlands gemacht, welche bei kleineren Mitteln größeres Interesse für die Kunst haben. Ich verwahre mich hier ausdrücklich vor jeder vergleichenden Schätzung dieser Werke mit Haydn's Oratorien: selbst wenn sie alle zusammen der »Schöpfung« nicht an die Brust reichten, ändert dies nichts an der Sache, — nicht daß man bessere, sondern daß man auch andere Oratorien geben soll, haben wir gewünscht. Jeder bedeutende Autor ist für sich eine kennenswerthe Persönlichkeit, jedes bedeutende Werk ein vollberechtigtes Individuum, es hat jedes seine eigenthümlichen Vorzüge und Irrthümer, jedes ist in irgend einem Stücke dem andern überlegen, und jedes weist dem Kunstkenner an irgend einem Punkt einen erweiterten Gesichtskreis, einen neuen Inhalt, eine feinere Form. Ob nun diese berühmten Werke der Neuzeit dem Publicum genügen werden oder nicht, gilt gleich, aber kennen muß es sie. Genügen sie ihm nicht, so hat es noch immer Zeit genug, wieder und immer wieder zu dem bewährten Haydn zurückzukehren, — es wird dahin zurückkehren, aber bereichert in der Kenntniß, geläutert in der Auffassung und vor allem freier im Urtheil.

Ich habe oben die namhafteren Oratorien der neuern Zeit aufgezählt, um das Publicum über deren Existenz zu beruhigen, keineswegs möge aber eine Einschränkung Haydn's blos zu Gunsten seiner Nachfolger verfügt werden. Durch eine würdige, möglichst unverkürzte Aufführung der Bach'schen Passionsmusiken und der Händel'schen Oratorien (namentlich des »Messias«) würden berechtigte, sehnliche Wünsche der Musiker endlich erfüllt und dem künstlerischen point d'honneur einer Residenzstadt Genüge gethan.

Der Leser sieht, daß ich diesfalls nicht für das Neue, sondern mit gleicher Wärme für das Alte in die Schranken trete, und nur den schädlichsten Feind jeder Entwicklung bekämpfen will: das Stabilitätsprincip. Selbst ob es hier Princip sei, und nicht vielmehr Bequemlichkeit, ist eine große Frage.

Digitized by Google

Wir sind nun einmal gewohnt, zu Ostern und Weihnachten die »Schöpfung« und die »Jahreszeiten« zu hören, gerade wie wir gewohnt sind, zu diesen Zeiten Fische zu essen.

Aber war das Publicum nicht stets zufrieden damit? Ganz richtig; für das Publicum ist auch voller Grund zur Zufriedenheit, wenn es ein treffliches Werk in guter Aufführung hören kann. Aber die musikalischen Vormünder und Curatoren des Publicums haben nicht blos eine ästhetische, sondern auch eine culturhistorische Verpflichtung: daß, was sie boten, gut war, kann ihr Gewissen nicht über das beschwichtigen, was sie versäumten. Es gibt Unterlassungssünden in der Kunst. Wer hier die Schuld derselben trägt, weiß ich nicht und will es nicht wissen; es ist mir nicht um die Anklage von Persönlichkeiten, sondern um die gute Sache zu thun. Nur den innigsten und dringendsten Wunsch kann ich aussprechen, daß jene Männer, welche eine entscheidende Stimme in den großen Fragen unseres Musiklebens haben, baldigst Sorge tragen möchten, das Publicum der reichst-ausgestatteten Musikstadt Deutschlands in den lebendigen Strom der Zeit zu versetzen, damit nicht daselbst der Fortschritt dem Zufall, die Kunst der Gewohnheit verfalle. —

Jansa's Quartettsoiréen und die Pflege der Kammermusik in Wien.

Wenn man sich lediglich an den absoluten Werth jedes einzelnen Stückes hält, so kann man Herrn Jansa's diesjährigem Programm eben so wenig einen Vorwurf machen, als seinen früheren. Es ist eine durchwegs achtbare Gesellschaft, die kein unwürdiges Mitglied zählt, — leider nur sehen wir, um mit jenem Schullehrer zu sprechen, wieder sehr Viele, die nicht da sind. Hören wir zuerst, wie Beethoven vertreten ist. Von seinen Quartetten sind nur drei gewählt, und alle drei aus opus 18. Jedermann schätzt und liebt die sechs Quartette des 18. Werks, diese Gesänge voll Klarheit und Ebenmaß, Geist und Frische. Können sie aber Stand halten gegenüber der

Digitized by Google

unendlichen Tiefe und Erhabenheit, der Leidenschaft und Seelengröße in Beethoven's *späteren* Quartetten? Kann und will der reizend jugendliche Körper jener sechs Grazien sich gleichstellen dem heiligen Geist der großen Beethoven'schen Periode? Und doch wird diese immer und immer wieder zurückgesetzt hinter jenen. Wo sind in Jansa's Programm die Rasumowsky'schen Trilogie u. s. w. bis zu opus 131, dem Gipfel der Quartettmusik?

Jene ersten Quartette haben sich durch ihre Faßlichkeit und Anmuth bereits zu musikalischem Gemeingut ausgebreitet, und sind ganz eigentlich in Fleisch und Blut des Publicums übergegangen. Häufige Gäste aller öffentlichen, tägliches Brot aller Privat-Quartette, sind sie längst populär geworden, Jedermann versteht sie, spielt sie, kennt sie auswendig; sie sind ein in sich selbst erfülltes Bedürfniß. Anders ist's mit Beethoven's *spätern* Werken. Sie sind wenig bekannt und noch weniger verstanden, die Bequemen unter den Künstlern scheuen die Schwierigkeit des Einstudirens, und die »Gutgesinnten« im Publicum schlagen ein Kreuz, wenn irgendwo davon die Rede. Es ist hohe Zeit, daß diesen Werken *Beethoven's*, welche bei manchen wunderlichen Auswüchsen den höchsten Aufschwung seines titanenhaften Genius enthalten, öffentliche Gerechtigkeit werde, und wenn ein gebildetes Publicum, wie das der Jansa'schen Productionen, sie oft und öfter, endlich so häufig gehört haben wird, wie jene ersten sechs, so ist mir um das Verständniß gar nicht bange. Dies Verständniß anzubahnen, wäre für bewährte Künstler, wie die obgenannten vier Herren, nicht die schwierigste und doch die ehrenvollste Aufgabe.

Ebenso wie die Vernachlässigung der spätern *Beethoven*'schen Periode, kann auch in *Jansa's* Programmen das consequente Ignoriren Franz *Schubert's* und Robert *Schumann's* nicht genug bedauert werden.

Die Vorliebe für die älteren Meister darf nie so weit gehen, daß sie das Publicum von der Kenntniß dessen ganz ausschließt, was ein *neueres* Kunstbewußtsein in Kraft und Liebe geschaffen. Ehret immerhin in *Haydn* den Vater der Kammermusik, — aber die Söhne sind auch nicht mißrathen.

Digitized by Google

Bei aller Verehrung für die »claſſiſche« Schule muß ſtandhaft darauf gedrungen werden, daß ſie in periodiſchen Programmen ſo weit eingeſchränkt werde, als eine würdige Repräſentation der »romantiſchen« Schule es nothwendig macht. Wo Schubert nicht Platz fand, hat Ries kein Recht zu exiſtiren, eine vierhändige Sonate von Hummel iſt uns ſchlecht willkommen, wenn ein Schumann'ſches Trio dafür hätte geſpielt werden können, und verkennen heißt es den großen Beethoven, wenn man ſtets nur den kleineren Beethoven zur Aufführung zuläßt.

Janſa's Quartettabende waren von jeher in dem größtentheils frivolen Muſikleben Wiens ein ſicherer Hort wahrer, würdiger Muſik. Die Namen der Unternehmer boten dem Publicum eine Garantie, daß es da nur Gutes, und in guter Weiſe hören werde. So wurden die Quartettabende bald ein Sammelplatz, und durch ihre jährliche Wiederkehr ein Bedürfniß aller gebildeten Muſikfreunde Wiens. Nun übt jeder periodiſch wiederkehrende Cyclus gediegener Muſiken einen bedeutenden Einfluß auf die muſikaliſche Bildung der ganzen Stadt, er bildet eine Aſſecuranz für die wahren Intereſſen der Kunſt und einen Damm gegen Verſeichtung und Verderbniß. Denn in der Kunſt wie im Leben hat das lebendige gute Beiſpiel eine läuternde Kraft, welche der Corruption durch das ſchlechte entgegenwirkt. Zu dieſem wichtigen Einfluß waren nun die Janſa'ſchen Soiréen vorzugsweiſe berufen, denn indem ſie die gute Meinung des Publicums für ſich hatten, und von Jahr zu Jahr in der allgemeinen Theilnahme und Achtung wuchſen, waren ſie bald nebſt den »Philharmoniſchen Concerten« das accreditirteſte und beliebteſte muſikaliſche Inſtitut in Wien. An ihnen iſt's, nicht nur die bekannten Werke älterer Meiſter (in ſorgſamer Auswahl) zu wiederholen und vor Vernachläſſigung zu retten, ſondern auch das Publicum mit den beſſeren Erzeugniſſen der neueſten Zeit bekannt zu machen, vor Allem aber durch unermüdliche ausgezeichnete Aufführungen jene Werke zu Verſtändniß und Anerkennung zu bringen, welche, wahrhafte Offenbarungen des Genies, auf den Gipfeln der Kunſt thronen. Ich nenne hier ausdrücklich wieder Beethoven's

Digitized by Google

spätere Kammermusik, und mahne nebstbei dringend an Schubert, Schumann und Mendelssohn. Jansa's Quartette sollen nicht blos Gesellschafter, sie sollen Leiter und Läuterer unseres Publicums sein. Unsere Wege sind ja so leicht zu vereinen. Nichts von dem guten Alten soll ausgerottet werden, nur möge man das gute Neue daneben pflanzen. Das Sprichwort: »Besser ist der Feind des Guten«, gilt nicht in Kunst und Wissenschaft, im Gegentheile wird hier, wenn wir hartnäckig bei dem verharren, was wir als anerkannt überkommen, das Gute ein Feind des Besseren.

Akademie zum Andenken des Componisten C. F. Fuchs*) († 6. Jänner 1848).

Es war ein liebenswürdiger Fehler der Kritik, aus Fuchs' Compositionen etwas Großes machen zu wollen. Fuchs war einer jener glücklichen, seltenen Menschen, die von aller Welt geliebt und geschätzt werden. Auf Jedermann hatte des Verstorbenen edles, bescheidenes Wesen den gewinnendsten Eindruck gemacht. Fuchs' Persönlichkeit war eine durchaus liebenswürdige, darum nannten wir auch jene Nachsicht der Kritik eine liebenswürdige. Man erinnert sich, welch' begeisterte, fortgesetzte Apologien die Tagespresse über die Oper »Gutenberg« anstimmte, und wie der Beifall des Publicums damit in vollem Einklange stand. Es ist uns eine rührende Erinnerung, wie Jedermann den Menschen Fuchs zu lieb hatte, um nicht in das Lob des Künstlers einzustimmen.

Fuchs war ein angenehmes, höchst achtbares, aber ein kleines Talent; eine jener weichen, anschmiegenden Naturen, die sich zu keiner kräftigen Selbstständigkeit aufraffen können, sondern zwischen dem Bessern der verschiedensten Vorbilder hin und her schwanken. Dieser Eclecticismus zeigt sich gerade im

*) Carl Ferdinand Fuchs, geb. 1811 in Wien, † 1848, hat sich durch zahlreiche Lieder, insbesondere aber durch seine romantische Oper »Gutenberg« (Text v. Otto Prechtler) bekannt gemacht.

Digitized by Google

»Gutenberg« am häufigsten, und wir hören jeden Augenblick die Stimmen Reissiger's, Lindpaintner's, Meyerbeer's, Marschner's, Spohr's, Weber's. Nicht etwa, daß Füchs fertige Bilder dieser Meister entlehnte, aber er malt mit ihren Farben. Wir kennen kaum eine Melodie, von der man sagen kann, sie sei Füchsisch. Dieser Mangel an Persönlichkeit ist das erste wesentliche Bedenken gegen die Oper. Das zweite trifft die Form, die nur in wenigen Nummern klar und übersichtlich, in den meisten hingegen haltlos und zerbröckelt ist. Das hübscheste Motiv verdrängt der Componist oft durch ein zweites und drittes, anstatt es aus dem Vollen auszuführen; die sinnigsten Gedanken läßt er unfruchtbar vergehen und dehnt hingegen die meisten Stücke mit zu redseliger Gefühlsweichheit über Gebühr aus. Diese Gefühlsweichheit ist auch der Grund des vielen Vorhaltens und Modulirens und des seltenen Aufkommens eines straffen, kecken Rythmus. Erfahrungssache ist es, daß die Oper ermüdet, und den Hörer mit keinem klaren Bild entläßt. Mit Freuden haben wir stets den Fleiß anerkannt, mit welchem Füchs sein Pfund benützt und gepflegt, nur daß dies Pfund ein großes gewesen, wagen wir in Frage zu stellen. Seine Lieder sind uns dafür noch weit sprechendere Belege. Bei aller Innigkeit bewegen sie sich ohne alle Kraft und Originalität auf breitgefahrener Straße, oder sind etwas starke Nachahmungen Schubert'schen Muster.

Symphonie von Josef Netzer.*)

Die »Concerts spirituels«, durch jenes spirituellste Concert, das Wien je aufgeführt (die Märzrevolution), eine Zeit lang unterbrochen, wurden am 30. März 1848 fortgesetzt. Zwei Sätze eine einer neuen Symphonie von Netzer machten den Anfang; gefällige, wohlklingende, fleißig gearbeitete Musik,

*) Josef Netzer, geb. 1808 in Tirol, † 1864 in Gratz, war eine Zeit lang neben Lortzing Kapellmeister am Leipziger Stadttheater, 1845 am Theater an der Wien, wo seine Oper »Mara« bedeutenden Erfolg hatte.

Digitized by Google

leider nur zu sehr einer früheren Gefühls- und Schreibweise anhängend. Es thut in der That weh, wenn man sieht, wie begabte und ernststrebende Talente, junge Talente obendrein, sich in eine Anschauungsweise einspinnen, die bereits in sich befriedigt, also sich ausgelebt hat. Diese ruhige Behaglichkeit, dieser bequeme Comfort in Freud und Leid, diese Rosalien und Sequenzen, diese Mozartischen Schlüsse und Cadenzen gehören einem Standpunkte an, welchem unsere Zeit fern ist und immer ferner rückt. Mit wahrer Freude hören wir Mozart'schen Styl nur mehr von Mozart selbst, dessen Genie golden durch die veraltetsten Formen strahlt, wie die Sonne durch Ruinen. Wer sich aber heute in diese Ruinen längstverlassener geschichtlicher Anschauungen rettet, der verzichtet im Vorhinein auf nachhaltige Wirkung; er hat ein halbes Jahrhundert verschlafen. Es wäre ein arger Irrthum, von jedem Componisten eine absolut neue Richtung zu verlangen; dazu sind nur wenige Männer des Genies berufen, sie brechen einen neuen Weg durchs Dickicht; den nachkommenden Talenten ist es vorbehalten, diesen Weg zu erweitern, ihn glatt und fahrbar zu machen. Wer selbst nicht die Kraft besitzt, von eigenen Gnaden einen neuen Meilenstein in das Gebiet der Kunstgeschichte zu pflanzen, der gehe immerhin vom letzten großen Meilensteine aus, aber nicht vom vorletzten. Nach Mozart durfte man noch Mozartisch schreiben, nach Beethoven darf man es nicht mehr; der Strom der Zeit wirft jeden Leichnam aus. —

Digitized by Google

1849.

Johann Strauß († 25. September 1849).

Strauß' Dahinscheiden hat in unserer Tagespresse viele Stimmen der Trauer wachgerufen, welche seine Volksthümlichkeit priesen, die weiten Grenzen seines Ruhmes maßen und ob der Lücke klagten, die er in dem geselligen Leben Wiens zurückläßt. Möge nun, so dem Gefühl des Schmerzes sein Recht geschehen, ein Wort der Würdigung Platz finden, das, von jeder andern als der künstlerischen Seite des Verstorbenen absehend, den musikalischen Standpunkt vertritt.

Strauß wirkte für das Wiener Musikleben in doppelter Eigenschaft: als Componist und als Dirigent fremder Tondichtungen. Als Componist hat er bekanntlich die Tanzmusik gepflegt, eine Gattung, auf welche Tonsetzer und Kritiker gewöhnlich mit souveräner Verachtung herabsehen. Mit Unrecht. Auch in der kleinen Form bewährt sich das große Talent, und dieses, der göttliche Funke, ist's, vor dem wir uns zuerst beugen. Der simpelste Dorfschullehrer, der einen contrapunktischen Cursus durchgemacht hat, bringt es dahin, eine Messe zu componiren, in welcher mehr sogenannte Gelehrsamkeit steckt, als in Strauß' sämmtlichen Werken zusammen, — aber in alle Ewigkeit wird der schöne Walzer mehr Werth haben, als die schlechte Messe. Es kömmt eben hierbei, wie in aller Thätigkeit, auf das Wie an, und wenn die Catalani von der Sonntag äußerte: »Elle est grande dans son genre, mais son genre est petit«, so ist dies noch immer ein erfreuliches Lob gegen die Umkehrung des Satzes.

Digitized by Google

Vom rein künstlerischen Standpunkt erscheint die Tanzmusik jedenfalls untergeordneten Ranges, indem sie, blos unterstützende und beigesellte Kunst, zunächst einem fremden Zwecke dient, nämlich den Tanzschritt mit Takt und Rythmus zu begleiten. Wenn die Tanzmusik nicht höher hinaus will, so leisten Castagnetten denselben Dienst. Der Werth jeder Kunstgattung steigt oder fällt jedoch mit den Anforderungen, die man ihr stellt. Unsere Anforderung an die Tanzmusik geht dahin, daß nicht blos das Stampfen der Tänzer im Takt erhalte, sondern deren Seelenleben verstehe, ihre Stimmung und Leidenschaft interpretire, steigere, veredle. Der unterste Grad der Tanzmusik hat nur mit den Füßen zu thun, auf höherer Stufe spricht sie zur Phantasie, zum Gefühl, zum Geist. Um diese höhere Stufe zu behaupten, wird freilich nöthig sein, daß sich der Componist von einer blos gymnastischen Anschauung des Tanzes zu dessen geselliger und idealer Bedeutung erhebe. In unserer gebildeten Gesellschaft ist der Tanz von seiner ursprünglichen Bedeutung längst zu einer höheren gediehen. Wollte man in demselben nur körperliche Uebung sehen, so würde man ihn in Turnschulen pflegen. Unsere heutigen Tanzunterhaltungen, so oft sie auch zur Caricatur herabsinken, sind und bleiben die Asyle zärtlicher Bedürfnisse und Bestrebungen. Wenn die Herzen unserer Jugend schon Schwielen tragen von den Fesseln eilfmonatlicher Civilisation, so kommt im 12. Monat der Carneval und nimmt den Gefangenen die Eisen ab und erlaubt ihnen, sich einige Stunden lang im duftigen Garten zu ergehen. Fremd und zagend stehen sie erst da, nicht wagend, an das Stündchen Freiheit zu glauben; da erklingt der erste Walzer und löst den Bann, — es ist die Marseillaise der Herzen! Die Musik nun, wie sie die äußere Bewegung der Tanzenden aneifert, begleitet auch ununterbrochen all das innere Leben, das sich still und heimlich in ihnen zuträgt. Gelingt es einer Tanzmelodie, einen Moment dieses innern Lebens mit jener Göttermacht zu erfassen, deren die Tonkunst fähig ist, und singt sie es laut und rauschend aus, was inmitten des Festes still geblieben, — dann hat sie eine schöne Mission erfüllt und kann tief, unvergeßlich in das Herz eines Menschen hineinwachsen. So wie ein Marsch,

Digitized by Google

ein Gelegenheitslied oder andere aus äußeren Beziehungen hervorgetretene Kunstformen Gewalt erlangen können über ein ganzes Volk, wenn sie das Geistige dieser äußeren Beziehung stark und wahr wiedergeben, so kann in kleinern Kreisen ein Tanzstück mit einer psychischen Gewalt wirken, die weit über seinem blos musikalischen Inhalt liegt. Es bedeutet eine Musik nicht lediglich das, was sie ist, sondern oft auch das Höhere, wozu sie ist.

Diese Abschweifung war nothwendig, um Strauß' Leistungen zu würdigen. Er hatte — bewußt oder unbewußt — jede Saite der Gefühlswelt in seiner Macht, welche im Tanz Ausdruck oder Unterstützung findet. Welch' triumphirende Siegesgewißheit im ersten der »Helenenwalzer«, welche schwärmerische Innigkeit in Nr. 2 der »Aetherträume«, welch jovialer Frohmuth in den »Sorgenbrechern«, in den »Feldblümeln«, und in den »Schwalben« welche Grazie! Dies sind nur einige Beispiele aus Strauß' letzten Productionen; seine früheren Tänze, die theilweise noch Frischeres enthalten, liegen mir zu fern in der Erinnerung.

Wir betrachteten bisher noch immer die Strauß'sche Tanzmusik nur insofern sie dem Tanze und dessen Interessen dient; wäre nichts weiter daran zu loben, so träfe Straußens Verlust lediglich die Tanzwelt, zu deren Anwalt ich mich kaum berufen gefühlt hätte. Für den Musiker konnte Strauß nur dann Bedeutung haben, wenn seine Tänze, abgelöst von ihrem Zwecke, also außerhalb des Ballsaales, noch Gehalt genug besaßen, um musikalisch zu interessiren. Daß dies in nicht geringem Grade der Fall, wird kein Unbefangener läugnen. Strauß erwies sich in der Ausarbeitung seiner Musikstücke als ein feiner, künstlerischer Geist, dem alles Rohe und Dilettantenhafte fern lag. Obwohl reiner Naturalist und seinem eigenen Geständniß nach außer Stande, sich über frappante Einzelheiten seiner Werke Rechenschaft zu geben, verfehlte er doch nie, im Rythmus, Periodenbau, vorzüglich in der Harmonisirung und Instrumentation eine Fülle von Zügen niederzulegen, welche das bedächtige Ohr des Musikers genoß, während der Tänzer in süßem Melodienrausch schwelgte. Es ließen sich zahllose

Digitized by Google

Notenbeispiele anführen, für welche hier freilich nicht der Platz ist.

Nur an eine Eigenschaft der Strauß'schen Themen sei hier erinnert, an deren oft frappante Selbstständigkeit und Verwendbarkeit zu weiterer Durchführung. Schwache, aber meist glückliche Anfänge zu wirklicher Durchführung finden wir hie und da, so weit sie der drückend enge Rahmen des Walzers zuläßt. Eine Ahnung jener höheren Ausbildung der Walzerform, wie sie uns vorschwebt, liegt in dem ersten Walzer der »Herztöne«, welcher die gewöhnliche Taktzahl weit überschreitend vom Anfange bis zum Ende nur aus der Verarbeitung Eines Motivs besteht. Die gegenwärtige Form der Walzermusik birgt ein großes Hemmniß für deren künstlerische Entwicklung und für jeden Componisten, der ihr eine bessere Mitgift von Talent oder Kenntniß zubringt. Die enge, festgeschlossene Form des Walzers läßt auch die kleinste Entwicklung einer Melodie nicht zu; diese ist, so wie sie zu Ende gekommen, auch spurlos abgethan, um einer zweiten, dritten u. s. f. Platz zu machen, bis alle fünf Walzer wie eine unzusammenhängende Bilderreihe in einem Guckkasten abgerollt sind. Zu Einem Tanz sind (außer Introduction und Finale) fünf Walzer, also wenigstens fünf neue Themen, nothwendig, meist jedoch noch einmal so viel, da gewöhnlich zum zweiten Theil jedes Walzers wieder ein neues Motiv verwendet wird. Es ist dies eine unkünstlerische Verschwendung, welche die begabteste Productionskraft bald erschöpfen muß.

Dieser Mißlichkeit sucht die Praxis durch eine andere zu entgehen, indem sie in einem Walzerheft höchstens 2 bis 3 wirklich originelle Melodien bringt, das Uebrige hingegen wie zur Ausfüllung »mit wenig Geist und viel Behagen« dazu fertigt. Das Ueberwiegen solcher 2 oder 3 Themen, die Wiederholung der wichtigsten Motive in der Coda und die Introduction, das sind Elemente zu einer Vervollkommnung der gegenwärtigen Walzerform, die in dieser selbst liegen. Wir meinen nämlich so: der Walzertanz (zum Unterschiede vom einzelnen Walzer) sollte nicht aus fünf selbstständigen, zusammenhanglos aneinander gereihten Stücken bestehen, deren jedes ein oder zwei

Digitized by Google

neue Motive verschlingt, sondern er hätte Ein abgeschlossenes zusammenhängendes Ganze zu bilden. Dazu würden ein oder zwei Hauptthemen hinreichen, denen (innerhalb der Grenzen der Tanzbarkeit) die freieste musikalische Entwicklung gegönnt und geboten wäre. Die geeignetste Form würde sich bald herausstellen, allenfalls die erweiterte Rondoform, oder die zweitheilige mit Wiederholung beider Theile und Coda, — doch dürfte sie nicht ausschließlich gelten, da eine reiche Mannigfaltigkeit von Formen für den Walzer anwendbar ist.

Die übliche nummernweise Behandlung hat überdies mit der Natur des Walzers, der in der beliebig langen Fortsetzung ein und derselben Bewegung besteht, gar nichts zu schaffen; nur die französische Quadrille und ihre Abarten erfordern eine bestimmte Zahl genau abgemessener Tonstücke.

Nur durch diese einheitliche Form könnte der Componist dem doppelten Uebel entgehen, ein halb Dutzend neue Motive erfinden, um sie dann nutzlos vergeuden zu müssen; nur durch sie könnte der Walzer als Musikstück sich zu künstlerischem Werth und Inhalt entwickeln und ausgeprägten Charakter erhalten, während die gegenwärtigen Walzerpartien als Ganzes es kaum zu einer Physiognomie bringen. Daß nun Strauß eine solche Erweiterung und Vervollkommnung der Walzerform nicht unternahm, ist zu bedauern, da er gewiß dazu das meiste Talent und Geschick besaß.

War der Walzer Strauß' eigenstes Gebiet, so hat er doch auch in anderen leichten Gattungen Hübsches geschaffen, namentlich in die steife Form der Quadrille mehr Farbe und Leben zu bringen gewußt, als sie in ihrem Heimatland Frankreich je erreichte. Seinen Märschen fehlt der männliche, kriegerische Charakter, sie sind, bei glänzender Aeußerlichkeit, meistens hüpfend und leichtfertig; — des ungemein interessanten Motivs des »Freiheitsmarsches« möge hier ausdrücklich gedacht sein.

Seine letzten Walzer, die Strauß ohne eine Ahnung seines Todes bei vollkommener Gesundheit schrieb, hat er seltsamer Weise »des Wanderers Lebewohl« betitelt.

Zum Schluß noch einige Worte über Strauß als Musikdirector. Er hat als solcher das Verdienst, gute Musik unter

Digitized by Google

das große Publicum gebracht zu haben. Es gab keine Strauß'sche Production, wo nicht Werke von Beethoven, Mozart, Mendelssohn, Spohr, Weber u. A. auf dem Programm verzeichnet und mit großer Präcision ausgeführt wurden. Unter den öffentlichen Instituten, die bis zum Jahre 1849 regelmäßig Instrumentalmusik zur Aufführung brachten, muß man nach den »Philharmonischen Concerten« gerechterweise das Strauß'sche Orchester nennen; in seinen bescheidenen Gartenproductionen konnte man viel bessere Aufführungen guter Instrumentalwerke hören, als in manchen Fastenconcerten mit hochtönenden Namen.

Das musikalische Wien hat in letzterer Zeit harte Schläge erlitten: binnen Kurzem verlor es in Nicolai seinen talentvollsten Dirigenten, in Dr. Becher seinen geistreichsten Kritiker, und nun — ist ihm auch sein bester Componist Johann Strauß gestorben.

Beethoven's „Christus am Oelberg".

In diesem »Christus« hat uns Beethoven kein »Vorbild« gelassen, er ist vielmehr das einzige lange Werk des Meisters, das nicht zugleich ein großes ist.

Das Kirchliche stand Beethovens innerstem Wesen fern, ihm war die Kirche kein Bedürfniß. Er besaß ein religiöses Gemüth, aber seine Anschauung und Darstellung des Religiösen war eine durchaus andere, als alle großen Kirchencomponisten hatten und haben mußten. Das Göttliche erwuchs bei Beethoven nur aus dem Boden des Menschlichen; er erkannte es in der stolzen Erhebung des Geistes über die Materie. Er läßt über die menschliche Persönlichkeit das Ungewitter aller äußeren und inneren Widerwärtigkeiten des Lebens hereinbrechen; heiß ist der Kampf, doch das Göttliche im Menschen kämpft sich siegreich durch und steigt endlich als ein Phönix empor aus der Asche der Leidenschaften. Die beiden Symphonien in C-moll und D-moll zeigen uns diesen Proceß am deutlichsten und schönsten; das triumphirende Finale der ersteren, das verklärte Adagio der letzteren sind die erhabensten Denkmale von Beethoven's

Digitized by Google

echter Religiosität, d. h. seines Glaubens an einen überweltlichen Urgeist und des Gefühls seines Zusammenhangs mit demselben. Im Leben glaubte er an Gott und liebte ihn mit der ganzen Kraft seines großen, einsamen Herzens, doch kannte er nur eine unmittelbare Erhebung zu ihm, und keine von all' den Personen der christlichen Mythologie stand dazwischen. In der Kunst kam Beethoven's religiöses Gefühl zur Anschauung, indem er das Göttliche *im* Menschen sich entwickeln ließ; da wo es *außer* dem Menschen stehend gezeigt wird, blieb es ihm fremd und fern. So kommt es, daß kein zweiter Componist einen solchen Schatz subjectiver Religion in seinen Werken niedergelegt, und zugleich so wenig für deren objective Verherrlichung geleistet hat. Er gleicht auch hierin Shakespeare. Ferner ist hinlänglich bekannt, daß Beethoven's schrankenlos ausgreifende Phantasie nur im freien Instrumentalspiel einen genügenden Spielraum fand, jeder zu componirende *Text* ihm aber in Form und Inhalt zur Fessel ward. Daß seine Flügel stark genug waren, *mit* diesen Fesseln sich aufzuschwingen, beweisen seine D-Messe, sein Fidelio und der Chor in der Neunten. Wo Beethoven von seinem Stoff begeistert war, da ließ er sich von den Textworten und den Forderungen des guten Gesangs nicht mehr zwingen, er zwang *sie*, und die Kühnheit seines Aufbaues machte dann vergessen, was dieser an Schönheit einbüßte. Es gab dann bedenkliche Stellen, aber gewiß ein großartiges Ganze. Ein Miniatur-Oratorium nun, das in dürftigster Auffassung die Episode Christi auf dem Oelberg behandelte, konnte Beethoven nicht mit Liebe und Begeisterung erfassen. Es verließ ihn der freudige Muth, den Stoff blos als ebnen Plan für ein gewaltiges Bauwerk zu benützen, und anstatt die ihm kleinlich dünkende Aufgabe über sie selbst hinaus in höhere Regionen zu tragen, ergab er sich ihr in gelassener Selbstbeschränkung.

Was im Allgemeinen über *Beethoven's* Abneigung gegen das Kirchliche und seine Stärke in der Darstellung des Menschlichen gesagt wurde, bestätigt sich auch innerhalb des vorliegenden Oratoriums selbst. Da nämlich, wo Beethoven, abgeschnitten von menschlichem Thun und Fühlen, nur göttliche

Digitized by Google

Gestalten der Bibel singen lassen soll, bleibt er schwach und machtlos, erst als sein Fuß wieder die Erde berührt, durchströmt ihn, wie jenen Riesen des Alterthums, die Kraft des Lebens. Es scheiden sich zwei Gruppen in dem Oratorium: die göttliche (Christus und die Engel), und die menschliche (die Krieger und Jünger). Für erstere fand Beethoven in seinem Innern keine entsprechenden Töne; ihr Gesang ist unoratorisch, weihelos, opernmäßig; namentlich hören wir in dem Part Christi durchaus keinen Heiland, sondern einen Bühnentenor aus der ersten Mozart'schen Periode. Man betrachte den Bau der Arien, die Verzierungen, die Satz- und Periodenschlüsse und endlich die Schluß-Cadenzen! Nur schöne Einzelheiten rein musikalischen Interesses, namentlich in der Instrumentirung und Figuration, beschwichtigen ein wenig die Verehrer Beethoven's. Außer Christus und dem Engel kommt von Solosängern nur noch Petrus vor, mehr um als Nothhelfer die Composition eines Terzetts möglich zu machen, welches in seinem zweiten Motiv (mit dem Terzengang) das Maß der Unheiligkeit voll macht. Aber wie wohl wird uns allen, wenn nach dem blutlosen Gesang der Seraphims ein scharfmarkirter Rythmus der Bässe uns das Nahen einer entfernten Menge ankündigt! sie dringt immer näher und näher, ja, es sind Menschen! — und mit ihnen ist auch wieder der alte Beethoven da. Mit dem Hereinstürzen der Krieger, die mit trotzigem Ungestüm Christum zum Gefangenen machen, während die Jünger nur leise für ihn zu flehen wagen, stehen wir auf rein dramatischen Boden und vor einer der kräftigsten, charakteristisch wirksamsten Compositionen Beethoven's. Die Chöre der Krieger und die würdevolle Instrumental-Einleitung sind die Theile, an denen der Christus am Oelberg nicht sterblich ist. Sie sollten in Concertaufführungen so oft als möglich zu Gehör gebracht werden; das Ganze wird man als Oratorium kaum zum Ruhm seines unsterblichen Schöpfers auf dem Repertoire erhalten.

Beethoven hat in späteren Jahren seine Composition des »Christus« selbst für einen Mißgriff erklärt, es ist daher keine Impietät, das Publicum aufzufordern, es möge über ein

Digitized by Google

Werk nicht weniger im Klaren sein, als dessen eigener Schöpfer. Im Gegentheil kann man Verehrung für einen großen Meister nicht wahrhafter darthun, als wenn man im Urtheil seine schwächern Werke sorgsam von den vollendeten trennt. Es reicht zur Bewunderung nicht hin, daß ein Werk von Beethoven sei, — es muß auch Beethovenisch sein.

Wilhelmine Neruda.

Niemand kann leugnen, daß die kleine Wilhelmine Neruda im Vortrag, in der Bravour, im musikalischen Verständniß, endlich in der wunderbaren Sicherheit ihres Auftretens eine außerordentliche Erscheinung ist. »Wenn wir uns als Erwachsene in demselben Maße fortbilden würden, wie in der Kindheit«, sagt Goethe, »so müßten wir lauter Genies werden.« Die tiefe Wahrheit dieses Satzes verbietet jede allzu kühne Prophezeiung für die künstlerische Zukunft der Kleinen; doch wenn wir selbst für unsere geistige Entwicklung in den reiferen Jahren nur einen arithmetischen Fortschritt annehmen, während in der Kindheit dieselbe in geometrischer Progression wächst, so würde dies ausreichen, um Wilhelmine Neruda einst unter die bedeutendsten Virtuosen ihres Instrumentes zu reihen. Sie spielte eine schaale Virtuosen-Phantasie von Alard, die Primstimme in einem ebenso schaalen Trio von Zäch, endlich den »Carneval von Venedig«. Da mir der Componist des letzteren Stückes, Ernst, vor einigen Jahren versicherte, der »Carneval« sei ihm selbst schon unleidlich, so wird man mir es wohl erlauben, dasselbe zu bekennen. Man sollte derlei, ich möchte sagen höchst persönliche Kunststücke nicht nachmachen, die der Geist des Schöpfers beleben muß. Die kleine Neruda spielte das Stück gewiß sehr löblich, allein nicht die Bravour der einzelnen Variationen ist es, die an dem »Carneval« wahrhaft ergötzt, sondern der entfesselte Strom von Laune, mit dem Ernst ihn fast jedesmal neu improvisirte. Wenn man die kleine Neruda eine für ihr Alter ungewöhnliche Erscheinung nennt, so heißt dies wohl kein kleines Lob; sie als eine vollendete Virtuosin

Digitized by Google

hinzustellen, ist eine ihr selbst nachtheilige Uebertreibung. Kraftlosigkeit des Bogens, zeitweilige Unreinheit der Intonation, Lückenhaftigkeit der Bravour sind Mängel, die aus ihrem zarten Alter resultiren. Wirklich bedeutungsvoll und wichtiger als ihre Bravour ist jedoch die Innigkeit, mit welcher Wilhelmine langsame Cantilenen vorträgt. Aus ihrem Vortrag spricht Seele und nicht Dressur, und hierin liegt die echteste Garantie für ihren wirklich musikalischen Beruf.

Digitized by Google

1850.

Volkslieder aus Oesterreich.

In zwei Heften, welche wir der Musik- und Vaterlandsliebe des Baron Edmund Herbert verdanken, begrüßt uns die erste und einzige Sammlung der deutschen Volkslieder in Kärnthen.

Längst ist erklärt und anerkannt, wie der Charakter jedes Volkes sich in seinen Melodien spiegelt, und diese zu einer tieferen Kenntniß desselben unentbehrlich sind; für uns haben Volkslieder außerdem noch den hohen ästhetischen Werth, die letzten Reste naiver Kunst zu sein, die »Kunst vor der Kunst«, wie ein neuerer Autor sinnreich umschreibt. Wie bedenklich für den Politiker die große Mannigfalt der Nationen ist, welche Oesterreich vereinigt, so unschätzbar erscheint sie dem Aesthetiker. Welcher Reichthum an Lebensformen, in denen die Phantasie dieser Völker sich ausgeprägt hat, welche Fülle an Charakteristik in ihren Trachten, Gebräuchen, Bauten, Gedichten und vor Allem in ihren Nationalmelodien! Die musikalische Grundmacht, die Oesterreich allein in seinen Volksliedern besitzt, stempelt es zum ersten Musikstaat der Welt.

Obenan stehen die Italiener. Sie singen zu jeder Zeit, an jedem Ort, sie leben im Gesang, zu welchem sie von der Natur selbst auserlesen scheinen, indem diese ihnen die besten Kehlen verlieh. Die welschen Lieder strömen lauter Ebenmaß und Wohlklang, sie sind im vorzugsweisen Sinn des Wortes musikalisch. Weit entfernt, sich auf Eine bestimmte Taktgattung, Einen gleichen Rythmus, auf Dur oder Moll zu beschränken, wie die ungarischen, kärnthischen u. A., verwenden sie

Digitized by Google

mit merkwürdiger Freiheit die musikalischen Ausdrucksmittel. Der complicirte Sechsachtel- und Neunachtel-Takt, den viele Nationen gar nicht kennen, erscheint neben den übrigen Taktarten äußerst häufig, die Taktzahl der Perioden so wie die Modulation ist mannigfach, ein Wechsel im Rythmus tritt meist am Schluß des Liedes rechtzeitig ein, wo die Bewegung anfinge, monoton zu werden, das Ganze fließt ohne Ecken klar und durchsichtig wie Oel, daß der größte Meister nichts zu verändern hätte. Selbst für sein Trällern wählt der Italiener die melodischen Silben »olilalì lalè« und ähnlich, während der Deutsche »bideldum drum dum« singt. Gegen die slavischen oder magyarischen Gesänge stehen die welschen an charakteristischer Eigenthümlichkeit zurück, übertreffen sie aber an rein formaler Schönheit. Es ist als rollte ein Mozart'scher Blutstropfen in jedem Volkslied Italiens. Der Grundzug der italienischen Nationallieder ist fröhliche Aufregung, schwermüthiger Leichtsinn, warme beredte Zärtlichkeit; ihr Temperament ist das sanguinische.

Wie die Italiener von Natur zum Gesang, so scheinen die Böhmen für Instrumentalmusik berufen zu sein. Es gibt kein Land, wo die liebevolle Ausübung der Musik so sehr in die Masse gedrungen wäre, als in Böhmen; das ganze Volk ist Ein Musiker. Auch den Gesang hegt der Böhme, trotz dem Italiener; er singt viel, nur in der stilleren, gesammelten Weise dieser Nation, schon mehr dem Gesang als dem Singen zu lieb. Bei den schwersten Arbeiten kann man in Böhmen die Mägde, Knechte, Gesellen singen hören und das richtige Gehör bewundern, mit welchem die tieferen Stimmen secundiren. Die Erben'sche Sammlung gibt einen beiläufigen Begriff von dem Reichthum an böhmischen Volksliedern; schade, daß man es verschmähte, sie durch Unterlegen deutscher Uebersetzung einem größeren Publicum zugänglich zu machen.

Die Czechen stehen in musikalischer Hinsicht den übrigen Slaven Oesterreichs weit voran, namentlich singen die südlichen Stämme weniger. Die Mährer theilen die Volkslieder Böhmens, wenigstens deren Charakter, die Polen besitzen ein eigenthümliches Element in dem Mazur. Die Südslaven sind ein mehr

Digitized by Google

dichtendes als musicirendes Volk. In Krain hört man wenig Gesang, außer einigen monotonen slavischen Liedern viele bekannte »Steyrer«, denen slovenische Worte unterlegt sind. Es mag etwas Richtiges zu Grunde liegen, wenn Jemand behauptete, »die Südslaven haben schöne Volksdichtungen, aber sie singen sie nicht«. Die Melodien, welche die Serben zur Gusla singen, dürften musikalisch von geringer Bedeutung sein, indem sie, vorherrschend recitativisch, bestimmt sind, die epischen Erzählungen, nach Art der altgriechischen Rhapsoden, zu begleiten und rythmisch zu heben. Eine Aufschreibung der südslavischen Melodien wäre jedoch von größtem Interesse, namentlich seit durch Vuk Stephanovich und die Uebertragungen von Anastasius Grün, Kapper, Frankl u. A. den poetischen Schätzen dieser Nation die allgemeine Theilnahme und Bewunderung gefolgt ist.

Der musikalische Charakter der slavischen Volklieder ist, trotz der bedeutenden Mannigfaltigkeit in den böhmischen, ein typisch ausgeprägter. Die Molltonart, der zweitheilige Takt, das langsamere Tempo walten vor, die höchst eigenthümlichen rythmischen Gestaltungen sind bekannt. Im Ausdruck sind sie ernst, schwermüthig, weich, selbst in der Lustigkeit (wo sich der Slave, den Dreivierteltakt verschmähend, meist schnell in den Dreiachteltakt stürzt) nicht frei von jener Gedrücktheit, welche auf historischen Schmerz deutet. Die dunkle, nach Innen gekehrte Leidenschaftlichkeit der slavischen Melodien vindicirt sie dem melancholischen Temperament.

Zu den merkwürdigsten Volksliedern gehören die ungarischen. So eigen und von allen übrigen Nationen gesondert dies Volk räthselhaften Ursprungs ist, so gekennzeichnet sind auch seine Melodien. In ihrer Zweitheiligkeit, ihrem Periodenbau von immer 4 zu 4 Takten, ihrem straff markirten, meist Viertel mit Sechzehnteln abwechselnden Rythmus sind sie augenblicklich kennbar. Ihre Seele ist glühend mit Ausdauer, leidenschaftlich mit Bewußtheit, sinnlich, kraftvoll, todesverachtend, in Allem aber fest und männlich, mögen nun die Sporen klirren oder die Kette. Die Magyarenlieder sind cholerisch.

Digitized by Google

Wenn wir die Volksgesänge der österreichischen Monarchie in großen Gruppen einander gegenüberstellen, so müssen wir die Alpenländer Oberösterreich mit Salzburg, Steiermark, Tirol und Kärnthen unter eine zusammenfassen. Die Natur kennt nun einmal keine Eintheilung in Kronländer oder Herzogthümer, und was in verwandtem Naturgrund wurzelt, das bleibt sich ewiglich verwandt in allen Lebensäußerungen. So wie die körperliche Organisation, die Umgebung, die Sitte, die Geschichte der österreichischen Alpenbewohner im Großen und Ganzen dieselbe ist, so muß auch ihr geistiges Abbild, das Volkslied, gleichen Grundtypus tragen. Gar viele Melodien geriethen von dem einen Alpenland ins andere und wurden da heimisch, weil sie heimischen Grund fanden; nicht wenige vielleicht erblühten von selbst, sowohl in dem einen als dem andern Nachbarland, wie die Alpenrose auf gleichem Boden hier und drüben wächst, ohne daß Jemand sie eigens verpflanzt hätte.

So behebt sich füglich der oft erhobene Streit, ob dieses oder jenes Volkslied steirisch sei oder kärnthisch. Selbst der meist unmögliche historische Nachweis, die streitige Melodie sei kärnthisch, hätte sehr precären Werth, denn sie ist es nicht mit Nothwendigkeit, sie könnte eben so gut steirisch sein. Gewiß aber wird sie Niemand für slavisch oder ungarisch halten, und dies ist die sicherste, praktische Probe unserer Eintheilung. Innerhalb der gemeinsamen Familienähnlichkeit fehlt es freilich nicht an feinen bezeichneten Unterschieden, welche ein durch längeren Aufenthalt geübtes Ohr den Liedern der verschiedenen Gaue abgewinnt. Tirol sondert sich von den östlichen Alpengruppen noch am schärfsten ab. Wie seine Bewohner die kühnsten, seine Berge die höchsten und schroffsten sind, so charakterisiren sich seine Lieder durch das kühne Aufschwingen nach der Sext und Octave, das plötzliche Abbrechen der Periode, das kurze Jodeln mitten in der Strophe.

Ein hoher Standpunkt musikalischer Begabung läßt sich den österreichischen Alpenbewohnern nicht einräumen, ihre Lieder hängen viel zu fest mit dem Naturgrunde zusammen, auf dem sie entstanden. Die weiten Sprünge ihrer Intonation, das Aus-

Digitized by Google

halten der Töne, der Jodler sind Erscheinungen, welche die Natur der Berge erschaffen hat. Wie die Sennerinnen oder Gemsjäger von den benachbarten Höhen einander zurufen oder vereinzelt das Echo locken, wir finden es auf der Stufe künstlerischer Gestaltung in ihren Liedern wieder. Dem Alpenländler ist im Singen nicht die Musik Hauptsache, wie dem Italiener oder Böhmen, sondern der Hall, der Klang, das Elementarische des Tones. Deutlich zeigt dies der Jodler, deutlich der übliche Vortrag, welcher mitten im Satz lange Koronen aushält, um den Hall zu locken. Es begreift sich, daß das musikalische Feld, auf welchem die Erfindung der Alpenlieder sich bewegt, ein beschränktes ist, und sie alle einander ähneln. Am auffallendsten ist die ausschließliche Anwendung des Dreivierteltaktes. In der Herbert'schen Sammlung, welche 50 Lieder enthält — eben so, wenn wir nicht irren, in der Baumann'schen und Spaun'schen — kommt kein anderer als der Dreivierteltakt vor; auch ist uns außer dem kurzen Dreiachteltakt, der einigen steierischen Liedern als Coda angehängt wird, keine Ausnahme bekannt. Ihre rythmische Gliederung bindet immer zwei zu zwei Takten, die Tonart steht in Dur, modulirt wird gar nicht, der Rythmus bleibt durch das ganze Lied unverändert, das Tempo meist langsam, behäbig, etwa sich zum Allegretto beschleunigend. In diesem engen Gebiet aber haben die Alpenbewohner Lieder, die zu dem Frischesten und Herzlichsten gehören, was die Volksmusik aller Länder aufzuweisen hat, namentlich sind einzelne Naturlaute von einer Ursprünglichkeit darin, daß sie wie Gebirgsfrische und Waldesduft auf den Hörer eindringen, und man aufjauchzen möchte vor Bergesluft. So das häufige freie Anschlagen der None und Undezime.

Die Dichtungsart der österreichischen Aelpler ist durchaus das »Gstanzl«, das, vielfach umgestaltet und improvisirt, einen abgeschlossenen, oft wahrhaft poetischen Gedanken in vier Zeilen ausspricht. Diese gesungenen Vierzeilen sind unsern Alpenbewohnern eigenthümlich und der Kern ihrer Volkspoesie, deßhalb schon von ungleich höherer Bedeutung, als die analogen »Dana« der Ungarn und »Viže« der Slovenen. Der Text ist

Digitized by Google

hierbei das Wesentlichere vor der Musik, welche oft nur die nothwendige Grundlage abgibt, auf welcher Dutzende von neuen »Gstanzeln« improvisirt werden. Mit den Melodien wird ziemlich ungenirt verfahren, bald wird die Musik von einem Lied zu dem Text eines andern gesungen, bald der umgekehrte Tausch vorgenommen. Da den österreichischen Alpenbewohnern die Poesie nur zu unmittelbaren Aussprache ihrer Gemüthsstimmung dient, so verändern und erneuern sich ihre Volksgesänge immerfort, während die Lieder der Slaven sich Jahrhunderte lang fortpflanzen. Der Slave versenkt sich in die Vergangenheit, den Alpenbewohner kümmert nur die Gegenwart, darum hat dieser auch keine Spur von Ballade oder Epos, welche den Reichthum der slavischen Volkspoesie ausmachen. Einige »Gstanzln« von Napoleon und Kaiser Franz, deren sich hie und da noch ein Alter erinnert, sind die einzige und am weitesten zurückreichende Geschichtspoesie in den Alpen.

Die österreichischen Alpenmelodien athmen durchaus den Ausdruck gemüthlicher, maßvoller Fröhlichkeit, ruhigen Behagens, mehr des Lebens als der Lebendigkeit, mehr der Kräftigkeit als der Kraft. Alles Tiefsinnige oder Leidenschaftliche liegt ihnen weit ab, sie verkünden die zufriedene, nur selten leicht getrübte Stimmung eines Naturvolkes, welches in reiner Lyrik dem Heute lebt. Wenn wir die Analogie mit den Temperamenten fortsetzten, welche sich in den vier Hauptgruppen der österreichischen Volkslieder mit überraschender Wahrheit wiederfinden, so fällt den Alpengesängen das phlegmatische zu.

Wenden wir uns nach diesen allgemeinen Betrachtungen ganz zu unseren kärnthischen Liedern. Das eigentliche Volk singt wenig in Kärnthen. Mag nun der geistigere Musiksinn oder die physiologischen Bedingungen des Gehörs und der Stimme hier weniger allgemein sein, der Kärnthner pflegt den Gesang gewöhnlich nur, wenn er sich in der aufgeregten Stimmung einer besondern Lustigkeit befindet, wo dann das befreiende Wohlbehagen, die Luft zu erschüttern, oft das eigentlich musikalische Interesse zurückdrängt. Die Volkslieder der Herbert'schen Sammlung hörten wir mehr in dem Munde

Digitized by Google

der gebildeten Classen, und es kann nicht genug gelobt werden, daß man sich in den hübschesten Cirkeln von Klagenfurt gerne daran erfreut. Schreiber dieser Zeilen hat während seines anderthalbjährigen Aufenthaltes in Kärnthen bei weitem nicht so viel singen hören, als in den wenigen Wochen, wo hier italienische Soldaten in Garnison lagen. Kaum konnte des Abends ein welscher Soldat allein oder in Gesellschaft über die Straße gehen, ohne seine Barcarole mit sonorer Stimme durch die Luft zu schmettern. Es ist nun einmal Musik und Sangeslust eine Naturgabe, die nirgends ganz fehlt, aber höchst ungleich vertheilt ist; so wie der eine Landstrich Früchte trägt, der andere nicht. Selbst in den Alpenländern, welche für vorzüglich musikalisch gelten, sind es meist nur bevorzugte Gaue oder Thäler, in welchen sich der Volksgesang concentrirt, wie das Zillerthal in Tirol, das Ennsthal mit der Gegend um Aussee in Steiermark u. A.

Der Charakter der kärnthischen Volksmelodien fällt mit den Eigenthümlichkeiten zusammen, welche wir an den österreichischen Alpenliedern überhaupt kennen gelernt haben, nur fehlt ihnen in der Regel der Jodler. Das behaglich Wiegende, Ruhige, scheint noch ausgeprägter in ihnen, als in den steierischen oder österreichischen. In allen kärnthischen Melodien spricht sich unverkennbar Gemüthlichkeit aus, welche sich oft zu inniger Herzlichkeit, oft zu neckischer Lust steigert, und ihren Eindruck nirgends verfehlen wird, wo ihr der Vortrag zu Hilfe kommt, mit welchem einige der jüngern Herren von Klagenfurt diese Lieder singen.

Unter den Texten, welche den kärnthischen Volksmelodien unterliegen, wird der Leser manch' überraschend Gelungenes, namentlich jene klare Bündigkeit des Ausdrucks finden, welche wir so oft in Volksgedichten mit dem Geständniß bewundern, das könne der größte Dichter nicht besser machen. Es ist eben ein Stück vom »größten Dichter«, was aus dem Volke singt.

Digitized by Google

Tanzmusik und die Söhne von Strauß und Lanner.

Wenn von der Musik in Oesterreich die Rede ist, kann ohne arge Lücke die Tanzmusik nicht übergangen werden. Abgesehen davon, daß wir nicht zu den Verächtern derselben gehören — denn auch die Walzerform ist ein weißes Blatt, worauf Geist- und Schwungvolles geschrieben werden kann — behauptet die ausgezeichnete Pflege der Tanzmusik in Oesterreich eine höchst charakteristische und hervorragende Stellung in unserem Musikleben. Der leichtbeschwingte Sinn der Wiener hat in den Compositionen Strauß' und Lanner's seinen echtesten musikalischen Ausdruck gefunden und ist zum Theil in ihnen historisch geworden. Ohne dem Lande, dessen Himmel »voller Geigen hängt«, ohne Böhmen nahe treten zu wollen und seinem liedreichen Labitzky, es ist doch allezeit Wien, wo die Tanzmusik mit glänzendster Begabung cultivirt wurde. Keine europäische Hauptstadt kann hierin mit der österreichischen in die Schranken treten. Ist diese Kunstgattung auch zweifellos eine untergeordnete, so kann sich Wien doch rühmen, gerade sie am vollkommensten repräsentirt zu haben*).

Natürlich haben wir damit nicht die bloße Technik im Auge, die für Tanzmusik leicht genug erworben wird, sondern gerade deren poetische Beseelung und selbstständig musikalische Schönheit. Dieser Standpunkt wünscht also nicht, den Walzer im Tanzesflug zu erproben, sondern in beschaulichem Genuß ihn als Musik anhören zu können, eine Befriedigung, die uns

*) Wie alt und lange verdient der Ruf der Oesterreicher im Fach der Tanzmusik sei, lehrt ein Blick auf die Geschichte des Minnegesanges im 13. Jahrhundert. Die österreichischen Minnesänger (besonders Nithart, Burkart von Hohenfels, Tannhäuser) waren am ausgezeichnetsten in den »Tanzliedern«, welche nach Benecke's Vermuthung ihren Hauptreiz in den glücklich erfundenen Melodien hatten. Der Dichter sang dieselben beim Tanze vor, ein Amt, das selbst Leopold VII. und Friedrich II. nicht verschmähten.

Digitized by Google

in jeder Production von Alt- oder Jung-Strauß geworden ist, welcher wir beiwohnten. Ein schöner Tanz gehört zu den vielen leichten Dingen, die nicht Jedermann trifft. Der engste Rahmen und die unerbittlichsten Bedingungen, die es in der Musik gibt, heißen im Walzer den Componisten mit dem ersten Taktschlag die volle Erfindung einsetzen, sie alsdann ohne fruchtbare Benützung frisch gepflückt wegwerfen, und so immer wieder neu gewinnen und vergeuden. Wem nichts einfällt, der kann keinen Walzer machen, — hingegen sind Messen und Motetten bekanntlich in diesem Zustand schon geschrieben worden.

Eigenthümlich ist die Erscheinung, daß, nachdem Lanner und Strauß, die Bannerträger des »alten Wiens«, abgerufen wurden, ihre Söhne an die verwaisten Plätze traten.

Lanner's Sohn, August, ist seit Kurzem dem Beruf seines Vaters gefolgt. Im Instrumentiren und Dirigiren nicht ungeschickt, hat er als Componist bisher wenig Originalität geoffenbart. Mit dem Ausspruch, ein Künstler habe das Talent seines Vaters »geerbt«, meint man wunderlich genug ein Talent, das der Sohn ganz unabhängig von jenem des Vaters für seine Person mitgebracht habe. Unser jugendlicher Capellmeister tritt in einigen seiner Compositionen diesem unjuristischen Mißverstand entgegen. Er betrachtet sich als Erben im gesetzlichen Sinn und gebahrt mit den Ideen seines verstorbenen Vaters als nunmehr rechtmäßiger und unbeschränkter Eigenthümer. Daß die Erinnerung von vielen Tausenden als Hypothekarschuld darauf laste, scheint ihn, wie viele andere Erben, nicht weiter zu geniren.

Strauß' Sohn, Johann, trägt jetzt rühmlich den nicht leichten Schmuck seines Namens. Die Melodienfülle und Ursprünglichkeit des Vaters nicht erreichend, hat er doch ein unläugbares Talent sehr geschickt angebaut und an die Tanzcomposition ein Capital von Kenntniß und Geschmack gewendet, wie es diesem geringgeschätzten Kunstfach vordem meilenfern blieb. Jenen mißlaunigen Alterthümlern, deren Einseitigkeit so weit geht, mit Krüger selbst die Tanzmusik unserer Zeit tiefgesunken zu sehen, sollte man mit beschämender Großmuth des jüngern Strauß »Liebeslieder« zum Ständchen bringen.

Digitized by Google

Und dennoch, — wir sehen diesen talentvollen, geschickten Componisten auf bedenklichem Weg. In seinen neuen Walzern findet sich häufig ein falsches Pathos eingeschmuggelt, das in der Tanzmusik befremdend auf den Hörer wirkt. Dem reißend angewachsenen Raffinement des musikalischen Geschmackes Rechnung tragend, weisen wir keineswegs auf die »Ländler« und »Deutschen« von ehedem hin, deren schüchterne Melodien die Flöte führte und welche mit einem einzigen verminderten Septimaccord Alles zum Stillstehen gebracht hätten. Allein jede Würze muß ihr Maß finden, vor allem im guten Geschmack, dann überdies in den Bedingungen der bestimmten Kunstgattung. Die von Posaunen herausgestoßene klägliche Accordenfolge, welche den zweiten Theil von Nr. 1 der »Schallwellen« bildet, fände allenfalls Anwendung bei Opernfinalen, worin es besonders blutig zugeht; in einem Walzer ist sie abscheulich. Selbst Themen, wie die ersten der »Wellen und Wogen«, »Schneeglöckchen«, »Novellen«, mit ihren langgestreckten, achttaktigen Motiven, ihren ächzenden verminderten Septimen- und Nonenaccorden, ihrem Posaunen- und Paukendonner sind nicht mehr tanzgemäß. Nicht alles, was im Dreivierteltakt spielt, ist darum ein Walzer. Wie verblaßt der Beifall, den solche Novitäten durch den Reiz der Neuheit und ihrer Instrumentirung ernten, neben dem gesunden Jubel, wenn darauf ein Walzer vom alten Strauß oder Lanner erklingt! Diese herzensfrohe und dabei maßvolle, vornehme Haltung, wie sie uns jüngst zufällig in dem ersten »Romantiker« von Lanner überraschte, schlägt Dutzende dieser neuen heroischen Walzer. Von Tadelsucht am weitesten entfernt gegenüber einem Kunstgenre, das der Kritik etwas seitab liegt, konnten wir hier den Wunsch nicht unterdrücken, der beste Walzercomponist der Gegenwart möchte eine falsche, wohl nur momentan eingeschlagene Bahn verlassen. Dieser Wunsch entsteht wesentlich im Interesse des musikalischen Geschmacks des großen Publicums, welches hier, im täglichen Verkehr mit Strauß, die überwürztesten Tanzmusiken bald noch zu einfach finden wird. Wenn Strauß den Walzer in der Art der »Schallwellen« fortbildet, was soll Meyerbeer für seine nächsten Opern übrig bleiben? Eine Kunstgattung wird weder

Digitized by Google

im Inhalt noch in der Form bereichert, wenn man ihr ein Pathos aufzwingt, dem ihr Wesen widerstrebt. Ist aber erkünstelte Großartigkeit überall vom Uebel, so wird sie geradezu Ruin für jene leicht beschwingten Tonwesen, deren Bestimmung es ist, schöne Tänzerinnen mit Frohsinn, Scherz und Anmuth zu umklingen. Halte darum Jeder die Grenzen rein und verhüte Verschleppungen aus fremdem Gebiet: vor dem gebildeten Schönheitssinn steht die Verpolkung des Opernstyls und die Heroification der Tanzmusik auf Einer Stufe.

Die Concert-Saison 1852—1853.

Wir betrachten die Leistungen, mit welchen eine Stadt von reichen und geordneten Musikkräften im Verlauf eines Jahres vor die Oeffentlichkeit tritt, als nichts Vereinzeltes, mag ihr Zusammenhang noch so wenig beabsichtigt oder erreicht worden sein. Die jeweilige Anzahl der Orchesterproductionen und der Virtuosenconcerte, der Instrumentalstücke und der Gesänge, der älteren Classiker und der Zeitgenossen, der einzelnen Schulen und der Kunstgattungen, gruppirt sich mit der Zeit zu statistischen Verhältnissen, welche für die Richtung und Werthschätzung eines Musiklebens maßgebend werden. Unser letztes Concertjahr wird sich solch einer ästhetischen Sylvesterabendpflicht nicht entziehen können, welche mit freimüthiger Gerechtigkeit das Geschehene eines Lebensabschnittes prüfend zurückruft und Gutes gegen Schlechtes abwägend die Bilanz zieht, so als Ueberschuß dem nächsten Jahr zu Gute kommt oder als Deficit zu verdoppelter Anstrengung einladet.

Der Maßstab für die musikalische Macht und Höhe einer Stadt (die Oper bleibt von unserer Betrachtung ausgeschlossen) sind ihre Aufführungen jener großen Werke reiner Instrumentalmusik, in welcher die deutschen Meister ihre höchsten Ideen niedergelegt haben. Die großen Orchesterproductionen sind der wahre Stamm, welchen alle kleineren singenden und klingenden Erscheinungen nur mit dem zufälligen Reiz des Laubgewindes umranken und die für den Concertsaal dasselbe

Digitized by Google

gelten, was die Tragödien der Classiker für das recitirende Schauspiel.

Die einzige Körperschaft, die uns solche Instrumentalwerke vorführt, ist die Gesellschaft der Musikfreunde. Schon aus dieser Wirksamkeit allein erhellt die musikalische Suprematie, die sie in Wien ausübt und keineswegs einem langjährigen Bestande, sondern ihrem neuen Aufschwung verdankt. In Sachen der Kunst ist jede Oberherrschaft stets eine factische. Eine Persönlichkeit oder Corporation bemächtigt sich im Gefühl ihrer Ueberlegenheit eines verwaisten Platzes und leistet energisch das Nothwendige, bringt das einzig Gute oder relativ Beste. Die »Gesellschafts-Concerte«, welche einst neben Nikolai's »philharmonischen Concerten verschwanden, haben deren Stelle nunmehr mit entscheidendem Erfolg eingenommen, und setzen für den Abgang jener glänzenden Persönlichkeit, ihrerseits die Stabilität einer hochgeachteten Firma. Die Gesellschaft der Musikfreunde, wie sie aus der tödtlichen Lethargie von 1848 und 1849 sich zu ihrem gegenwärtigen Bestand reorganisirt hat, ist für die Kunstzustände Wiens ein so außerordentliches Resultat, daß Jemand, der die Hindernisse dieses Aufschwungs nicht in ihrem ganzen Kettengehänge kennt, ihm kaum vollkommen gerecht zu werden vermag. Alles, was wir in Wien an größerer Instrumentalmusik hören, verdanken wir, wie gesagt, der Gesellschaft der Musikfreunde. In diesem Ruhme liegt aber auch ein verpflichtendes Moment, nämlich wirklich so viel und solches vorzuführen, als dem Bedürfniß des Publicums und dem gegenwärtigen Stand der Tonkunst entspricht. Betrachten wir unter diesem Gesichtspunkte so rasch als möglich, was die »Gesellschaft« in letzter Saison geleistet.

Sie gab acht Concerte (nämlich vier »Gesellschafts-« und eben so viel »Spirituel-Concerte«, eine Unterscheidung, die nur auf Aeußerlichkeiten beruht, daher schicklicher vermieden wäre). Bei der ungewöhnlichen Theilnahme, welche das Publicum diesen Aufführungen zollte, möchten wir glauben, daß ihre Zahl sich bis auf zwölf vermehren ließe, wodurch nicht nur die Virtuosen-Concerte eine einschränkendere Concurrenz erführen, sondern auch manche Composition im Gesammtprogramm ein

Digitized by Google

Plätzchen oder Gegengewicht erhielte, welche in kleinerem Cyclus unberechtigt oder vereinzelt dasteht.

Von den acht Symphonien, welche die Gesellschaft diesmal brachte, waren drei von Beethoven (Es-dur, A-dur, B-dur); drei von Mendelssohn (A-dur, A-moll, Lobgesang); eine von Mozart (Es-dur) und eine von H. Esser. Weniger einverstanden sind wir wir mit der Auswahl der acht Ouverturen, von welchen wir nur zwei unbedingt willkommen heißen konnten: Mendelssohn's »Fingalshöhle«, die schon durch ihr echt symphonistisches Hauptmotiv zu den bedeutendsten nachbeethovenschen Erfindungen gehört, und die sehr selten gehörte Ouverture in C. op. 124 von Beethoven. Sollte Gluck durch ein Instrumentalwerk repräsentirt sein, so war die Ouverture zur Iphigenia jedenfalls die beste Wahl. Hingegen Protest legen wir gegen die Titus-Ouverture, die doch, gelinde gesagt, allzu bekannt ist, um bei den Besuchern der Spirituel-Concerte auf Theilnahme rechnen zu dürfen. Selbst Weber's glanzvolle »Euryanthe« dünkt uns nicht so langentbehrt, daß sie unter acht Ouverturen nothwendig wäre. Wenn vollends die französische Schule Gluck's unter acht Ouverturen mit drei repräsentirt ist (Catel's »Semiramis«, Cherubini's »Abencerragen« und »Elisa«), so ist dies ein unverhältnißmäßiges Vordrängen dieser charaktervollen, aber zum Ueberdruß abgespielten Gruppe. In diesem Beispiel tritt der Unterschied zwischen dem absoluten und dem relativen Standpunkt der Beurtheilung recht auffällig hervor. Unter zwölf Ouverturen sind zwei Cherubinische recht wohl am Platze, unter achten nicht mehr. So ließe sich aus den von uns recusirten Stücken des diesjährigen Gesellschaftscyclus ein ganz hübsches Concert zusammenstellen, welches dennoch aus dem Gesichtspunkte einer zu erfüllenden höheren Aufgabe nicht zu rechtfertigen wäre. Ein Kunstinstitut, das nicht blos »Concerte gibt«, sondern in zusammenhängendem Wirken eine Mission hat, fehlt schon, wenn es Gutes bringt, wo Besseres oder Dringenderes warten mußte.

Die Wahl der concertanten Compositionen war glücklich. Während uns S. Bach's Tripelconcert den ganzen Reichthum einer früheren Virtuositätsepoche in deren tiefinnigstem Re-

Digitized by Google

präsentanten erschloß, begrüßte uns in Mozart's »Concert für Violine und Viola« eine der genialsten Arbeiten dieses feinsten aller modernen Contrapunktiker, dessen weniger bekannte Instrumentalsachen zu Gunsten seiner Gesänge nur zu oft zurückgesetzt werden. Was Vieuxtemps' Violinconcert in E (1. Satz) betrifft, so freut es uns, daß die Gesellschaft diesem geistreichen, romantischen Pariser gastfreien Empfang gewährte, ohne Furcht, dadurch ihr »weißes Hermelin der alten Schule« zu beflecken. Nur gegen das Aufführen einzelner Sätze müssen wir uns erklären. Solch dilettantenhaftes Zerreißen eines Ganzen ist einer Künstlergesellschaft unziemlich, welche zusammenhängende Werke vollständig oder gar nicht bringen sollte. Eine principielle Ausschließung des Virtuosenthums aus den Gesellschaftsconcerten, wofür sich manche Stimme erhebt, schiene uns engherzig, ja nachtheilig. Man sollte es, nach dem erfolgreichen Vorgang der Leipziger Gewandhausconcerte, nicht unterlassen, wirklich bedeutende Virtuosen zur Mitwirkung einzuladen, sie jedoch an den Vortrag classischer Werke mit vollem Orchester zu binden.

Von den Gesangsoli möchten wir nur die Wahl der Sopranarie von S. Bach und der Baßarie mit obligatem Contrabaß von Mozart vertheidigen. Die Bravourarien der Königin der Nacht, des Sesto u. dgl. sollten in den Spirituel-Concerten nicht vorkommen. Der ästhetische Protest, daß diese Arien einmal schön waren, oder auch daß sie nie schön waren, gleichviel, ist hier weniger maßgebend, als die Betrachtung, daß Opernstücke nur mit größter Einschränkung im Concertsaal zuzulassen sind, indem der Wegfall des dramatischen Zusammenhangs, des Costüms, der Scene, der Decorationen das Verständniß verwirrt, den Eindruck verkümmert. Am allerwenigsten dürfen aber Stücke aus allbekannten Opern, die man im Theater hören kann, den kostbaren Raum eines aus vier Nummern bestehenden Concerts einnehmen. Nur aus classischen Opern, die hier nicht oder nicht mehr bekannt sind, wird man Soli oder Ensembles in der richtigen Erwägung bringen können, daß man das Publicum auch durch eine Photographie zu Dank verpflichte, deren Original zu sehen ihm niemals vergönnt ist.

Digitized by Google

Gluck, Händel, Spontini, Cherubini, Spohr, Mendelssohn u. A. bieten hier reiche Fundgruben. Der Eindruck von Mozart's »Misericordias« in D-moll erwies die treffliche Wirkung, welche ein geistlicher Chor zwischen weltlichen Compositionen übt, und dürfte als Fingerzeig gelten, wie man auch auf ältere Kirchenmusiken deutscher und italienischer Schule zurückgehen könnte, ohne in die Tendenz streng historischer oder geistlicher Concerte zu gerathen.

Von größeren Gesangswerken brachte die »Gesellschaft« Mendelsohn's trefflichen »Lobgesang«, dessen Erfolg hoffentlich die »Walpurgisnacht« und die einzelnen Psalmen desselben Meisters nachziehen wird. Die Wahl von Beethoven's vollständiger »Prometheusmusik« war ein Mißgriff. Durch die liebenswürdige Ouverture ist das ganze Werk für Genuß und Erinnerung so hinreichend wie vortheilhaft repräsentirt. Wenn es schon mit der Aufführung von declamationsverbundenen Zwischenactenmusiken sein Schwieriges hat, so steigert sich dieses bei einer Ballet-Composition, welche Schritt vor Schritt die Vorgänge auf der Bühne commentirt, zum Bedenklichen. Ist aber die Balletmusik unbedeutend, zopfig und einer für unsere Anschauung fast lächerlichen mythologisch-allegorischen Action dienstbar, dann gibts nicht einmal mehr etwas zu bedenken. Daß es auch belehrend sei, das schwache Gelegenheitswerk eines Meisters zu hören, wer läugnet es? Allein die Aufführung solcher Compositionen ist ein Verrath an dem Genius des Mannes zu Gunsten seines Namens. Alle irdischen Dinge gedeihen nur in Selbstbeschränkung. Die Concertdirection muß ihr Programm als einen schmalen, sehr kostbaren Baugrund ansehen, auf dessen Vertheilung Viele ein gutes Anrecht besitzen, und welcher dennoch nur wenig zerstückelt werden darf. Auf solchem Grunde muß kein chinesischer Pavillon stehen, wenn ein Palast Platz gehabt hätte.

Das Verhältniß der absolut ästhetischen Aufgabe einer Concertdirection zu ihrer historischen Verpflichtung ist ein sehr delicates. Wie alle geistigen Beziehungen, welche einer lebendigen Strömung unterliegen, so läßt auch diese sich nicht mit gesetzlicher Schranke feststellen, sondern muß dem feinen Gefühl einer

Digitized by Google

leitenden Persönlichkeit überlassen bleiben. Regelnde Gesichtspunkte lassen sich jedoch geben. Wir möchten in Kunstsachen den historischen Standpunkt (im Gegensatz zum absolut ästhetischen) in weiterem Sinne aufgefaßt und auf Alles ausgedehnt wissen, was durch Bedeutsamkeit seines Inhalts Anspruch auf Kenntnißnahme des Publicums hat, wenngleich es dessen Geschmack nicht mehr oder noch nicht sympathisch sein sollte. Wie Janus muß der Concertdirector vor und hinter sich schauen. Hinter sich, damit er die großen Thaten unsrer Altvordern nicht durch Vernachlässigung in unserm Bewußtsein vertilge. Vor sich, in dem Sinne, daß er nichts ignorire, was über kurz und lang doch gekannt und gebracht werden muß, weil es classisch ist, ehe noch der Verlauf eines halben Jahrhunderts ihm den Talar der Classicität umgehängt. Es ist also geradezu die berechtigte Gegenwart, für welche wir Berücksichtigung verlangen, die aber durch indolentes oder durch animoses Ignoriren zur ungewissen Zukunft gestempelt wird. Handelt es sich um ein Abwägen, so ist dem Publicum die Bekanntschaft mit den hervorragenden Geistern, von denen die musikalische Bewegung der Gegenwart ausgeht, viel wichtiger als die Erinnerung an die historisch gewordenen Größen zweiten und dritten Ranges, die für unsere Großväter schufen. Nur der Musikhistoriker kann auf einsamer Stube allem Bedeutenden verflossener Zeiten nachstöbern, dessen Kenntniß seinen Beruf bildet. Eine Concertdirection kann unmöglich die ganze musikalische Staatsschuld der Vergangenheit zahlen, sie trachte nur, selbst keine neuen Schulden zu machen.

Eine Schuld ist's aber und ein Verschulden, daß die »Gesellschaft der Musikfreunde« die Werke lebender Componisten gänzlich ignorirt, welche in der kleinsten deutschen Musikstadt längst gekannt und gewürdigt sind. Beginnen wir mit Robert Schumann. Die »Gesellschaft der Musikfreunde« hat auch nicht ein einziges seiner Orchester- oder Gesangstücke noch gebracht, von deren Anzahl und Mannigfaltigkeit ein Blick in jeden Musik-Catalog überzeugen kann. Weit entfernt, hier etwa die Vorzüge Schumann's entwickeln zu

Digitized by Google

wollen, und jedwede Vorliebe bei Seite lassend, citiren wir einfach die Thatsache, daß Schumann als einer der geistvollsten und eigenthümlichsten Tondichter der Gegenwart anerkannt, und von dem musikgebildeten Publicum ganz Deutschlands als solcher gehegt und verehrt wird. Eine Concertdirection, welche Schumann verwerfen zu dürfen glaubt, hat keine Ahnung von der Kunst, oder sie kennt Schumann nicht einmal, und dann hat sie keine Ahnung von ihrem Beruf. Man liebt es hier vielseitig, die Hochstellung Schumann's als Parteisache anzusehen und ihm neue, unerhörte Principe in der Instrumentalcomposition zuzuschreiben, ähnlich denen, welche Richard Wagner in der Oper verfolgt. Nur gänzliche Unkenntniß kann so sprechen. Schumann verfolgt in seiner Orchester- und Kammermusik kein anderes Princip als Mozart: das der reinen, gegenstandlosen Musik. Er hat mit Richard Wagner nichts gemein, als eine hervorragende Befähigung und das Unglück, Herrn Franz Brendel zum enthusiastischen Freund zu haben.

Anders ist's mit Richard Wagner. Diesen in seiner eigenthümlichen Wirksamkeit vorzuführen, ist Sache der Operndirectionen, und der »Tannhäuser« ist ein Werk, das es, auch abgesehen von der unleidlich gewordenen Berühmtheit seines Autors, durch eigenen Werth verdient. Als Instrumentalcomponisten stellen wir Richard Wagner keineswegs hoch. In allen seinen Ouverturen offenbart sich die Unfähigkeit, symphonische Form zu beherrschen, eine Unfähigkeit, die er, wie vieles andere, mit Meyerbeer theilt, so wenig er es Wort haben will. Die »Tannhäuser«-Ouverture glänzt durch interessante Motive und eine zauberische Instrumentirung; als symphonisches Werk ist sie schwach, weil sie nicht entwickelt, sondern zusammensetzt, ihre Themen die Kenntniß der Oper voraussetzen und ihre brillante Schlußfiguration des Pilgermarsches ein stylistisches Unding ist, Virtuosenumspielung für's Orchester übertragen, instrumentirter Thalberg. Nun ist aber diese Ouverture, seit den zehn Jahren, daß der Tannhäuser geschrieben ist, das Entzücken von halb Deutschland, — in Prag hat sie Anlaß zur Einstudirung der ganzen Oper gegeben

Digitized by Google

— sie ist das interessante Werk eines hochbegabten, originellen Mannes, der gegenwärtig zu den berühmtesten Operncomponisten zählt und seit fünf Jahren die musikalische Welt so sehr in Bewegung gebracht hat, daß sein Name Parteizeichen und seine Werke Tagesgespräch sind. Wagner ist deshalb, in ganzen Opern oder doch in Bruchstücken bereits überall vorgeführt worden, wo von Musik die Rede sein kann, — nur in Wien nicht. Und doch ist der Drang, sich mit dem merkwürdigen Manne bekannt zu machen, so natürlich, daß der Walzercomponist Strauß sich veranlaßt sah, die berühmte Tannhäuser-Ouverture und einen Chor aus »Lohengrin« im Volksgarten spielen zu lassen. Wir können aber doch nicht annehmen, daß die »Gesellschaft der Musikfreunde« es den Promenade-Orchestern überlassen wolle, für die künstlerischen Bedürfnisse des Publicums zu sorgen. Meint die Direction, Schumann, Wagner u. A. werden dem großen Publicum nicht zusagen, so kann sie möglicherweise Recht haben, daran liegt nichts. Gehört muß man sie haben. Die Literatur der Gegenwart besitzt sehr ähnliche Erscheinungen. So gehört Fr. Hebbel zu jenen anerkannten Größen, welche von Vielen auf das Heftigste angefochten, von Wenigen ohne Einschränkung gepriesen werden. Welche Bühne, die ihre Aufgabe begreift, dürfte es aber wagen, oder hätte es gewagt, ihr Publicum mit Hebbel nicht bekannt zu machen?

Nur dadurch kommt Schwung und Pulsschlag in das Musikleben einer Stadt, wenn ihr neben dem überkommenen Classischen alles Bedeutende der neueren Zeit, und huldige es selbst einer befremdenden Richtung, vorgeführt wird. Ob der Musiker Beethoven's Symphonien (die er ohnedies auswendig kennt) einmal mehr oder weniger hört, ist für seine Bildung von viel geringerem Einfluß, als daß ihm in bedeutsam neuen Gebilden zum ersten Mal die sinnigen Züge jener Tondichter entgegentreten, die ja ohne Beethoven gar nicht möglich gewesen wären. Für den Fall aber, daß die Gesellschafts-Direction uns vielleicht der Eile beschuldigen sollte, bemerken wir einfach, das Schumann bereits zwanzig Jahre, Berlioz über zwanzig Jahre, Richard Wagner etwa fünfzehn Jahre thätig ist. Eine

Digitized by Google

Erfrischung unseres Concertwesens nach dieser Richtung halten wir für nothwendig und die namhaftesten Künstler in der »Gesellschaft der Musikfreunde« theilen unsere Ansicht. Möge es ihnen gelingen, das unberufene Uebergewicht dilettantischer Elemente, welche sich dem Vernehmen nach oft geschäftseifrig in Fragen eindrängen, die nur vom Standpunkt der Kunst entschieden werden können, in schicklicher Weise zu mäßigen.

Als Eintheilungsgrund für die übrige bunte Reihe von Concert-Leistungen wählen wir nicht deren relativen Werth, sondern das viel bedeutungsvollere Moment der Stetigkeit. Es ist nämlich für die musikalische Bildung einer Stadt von größtem Gewicht, daß ihre besseren Aufführungen sich durch periodische Wiederkehr zu etwas Bleibendem gestalten. Dadurch werden sie nicht nur genöthigt, für ihre Gesammtthätigkeit im höheren als dem gewohnten Sinn ein Programm zu befolgen, sondern auch geeignet, im Geiste des Hörers einen Zusammenhang zu vermitteln, welcher das Gehörte ästhetisch oder kunstgeschichtlich an ein Früheres anschließt, in ein Nachfolgendes überleitet. Der Eindruck kann nicht mehr spurlos verrauschen und mögen diese Aufführungen nun in dem großen Rahmen alljährlicher Musikfeste oder in der engeren Bewegung von wöchentlichen Orchester- und Quartettproductionen kreisen, immer ist's ihre Stetigkeit, der sie die gute Hälfte ihrer bildenden Kraft verdanken. Aus solcher Wiederkehr erwächst zuvörderst eine Gewohnheit des Guten und aus dieser das Bedürfniß desselben. Ueber eine angemessene Gruppe solcher Concertreihen verschiedener Richtung muß eine Stadt verfügen können, welche auf ein selbsteigenes musikalisches Leben Anspruch macht. Sie muß ein Capital gediegener Musik besitzen, auf das sie alljährlich mit Sicherheit rechnen kann, und welches vom Zufall unabhängig dasteht, möge dieser nun als unterstützend ersehnt, oder als hemmend gefürchtet werden. Die Zufälligkeit ihrer musikalischen Existenz ist der traurige Theil der Provinzialstädte, deren künstlerischer Zustand meistens von den jeweiligen Elementen ihrer Societät abhängig erscheint. In Residenzen hingegen bildet die Stetigkeit classischer Aufführungen ein zwar verklingendes, aber nicht vergängliches, wahrhaftes Mon-

Digitized by Google

ment. Während es als Kunstwerk nach Oben strebt, dient es nach Unten als Schutzdamm gegen die angrenzende Virtuosenfluth, deren Ueberschwemmung man sich im Herbst und Frühjahr gefallen lassen muß, wie irgend ein anderes nach Naturgesetzen wirkendes Unheil.

Von den stabilen Musiken in Wien stehen den »Gesellschafts-Concerten« zunächst die von den Herren Hellmesberger, Durst, Heißler und Schlesinger veranstalteten Quartettproductionen.

Die Pflege des Streich-Quartettes ist in einem musikalischen Organismus von hoher Wichtigkeit. Ursprünglich italienische Erfindung, hat diese Form, gleich der Symphonie, alsbald durch deutsche Kunst eine solche Erweiterung und Bereicherung erfahren, daß sie in Wahrheit geistiges Eigenthum unserer Nation wurde. Diese hat durch hochragende Tonwerke hierin jedwede Concurrenz anderer Völker vereitelt und ist so nicht blos in der Suprematie, sondern geradezu im Alleinbesitz der ausdruckvollsten Formen reiner Instrumentalmusik geblieben. Das Streich-Quartett ist aber nicht blos durch seinen Reichthum an meisterhaften Compositionen so bedeutungsvoll. In die Grenzen von vier gleichartigen Instrumenten gebannt, ausgeschlossen von dem selbstständigen Reiz der Klangwirkung und des Contrastes, ist das Quartett mehr als irgend eine polyphone Kunstform berufen, durch die reine Bedeutung ihres Inhaltes zu wirken. Keusch, sinnvoll, prunklos, läßt sie nur gelingen, was durch die innere Kraft des musikalischen Gedankens bestehen kann. Sie offenbart diesen in seiner wahrhaftesten, wenn gleich nicht glänzendsten Erscheinung. Durch ihre unbestechliche Durchsichtigkeit ist die Quartettmusik eine Klippe für Componisten und ein Prüfstein für das Publicum. Wenn die Theilnahme an den »Gesellschafts-Concerten« noch kein hinreichender Beweis für die erwachende gediegene Richtung in Wien ist, den verweisen wir auf den Besuch einer Hellmesberger'schen Quartettsoirée.

Die Gefahr der Quartettproductionen heißt Monotonie. Sehr zweckmäßig trennt man deshalb hier zwei Quartette durch ein Claviertrio, eine naheliegende Auskunft, die dennoch den

Digitized by Google

berühmten Pixis'schen, Mildner'schen u. a. Quartettsoiréen entging. Aus demselben Grund rechtfertigt sich die Beschränkung des Quartett-Cyclus auf sechs Abende. Ein rascher Blick auf das diesjährige Programm belehrt uns, daß von achtzehn Nummern vier auf Beethoven fielen, eben so viel auf Mendelssohn, drei auf Haydn, zwei auf Mozart und je eine auf Händel, Spohr, Schubert, Schumann, Hummel. Zum ersten Mal in Quartettprogrammen Wiens erschien R. Schumann mit seinem wunderbar schönen F-dur-Quartett. Der außerordentliche Anklang, den es bei dem mit dem Autor noch ganz unbekannten Publicum fand, wird die Unternehmer gewiß zur Vorführung der übrigen Quartette, Quintette und Trios von Schumann aufmuntern, dessen Name in jeder Saison wenigstens mit einem Stück vertreten sein möge. Auch Spohr's wohlthuend edle Milde wird hoffentlich niemal ganz vergessen werden. Mit der Wahl eines unbedeutenden Trios von Haydn, eines dito von Mozart und eines recht unreifen Quartetts von Schubert waren die Unternehmer nicht glücklich.

Von den Quartettabenden übergehen wir zu den Concerten des Männergesangvereins. Welch merkwürdiger Gegensatz zwischen dem ernsten, gedankenspinnenden, aristokratischen Wesen des Quartettes und dem frischen, volksthümlichen Jubel, der aus zweihundert Männerkehlen gegen Himmel schwingt! Der von G. Barth und F. Stegmayer vortrefflich geleitete Verein erfüllt mit seinen jährlichen zwei Akademien eine kleine, aber wichtige Stelle im Musikleben Wiens. Das kräftigende, sinnlich frische Element des Männergesangs ist unschätzbar als heilsames Gegengift gegen die überhandnehmende Manirirtheit im Gesang, die krankhafte Subjectivität des Vortrags, die usurpirte Herrschaft der Kehlengeläufigkeit. Durch die geringe Literatur werthvoller Männerchöre ist der Verein vortheilhaft an die öftere Wiederholung des bewährt Schönen (Schubert, Spohr, Mendelssohn), andererseits an die regste Verbindung mit den Novitäten des Auslandes gebunden.

Das ergänzende Seitenstück zum weltlichen Chor durch eine Gesellschaft für geistlichen Gesang fehlt derzeit noch.

Digitized by Google

Indessen können wir nicht umhin, hier eines Privatvereins zu erwähnen, welcher zwar der öffentlichen Besprechung weder unterworfen, noch ihr ganz gewachsen ist, dennoch aber durch seine bloße Existenz wichtig genannt werden muß. Wir meinen den von Herrn Prof. Joseph Fischhof gegründeten Bach-Verein, eine geschlossene Gesellschaft von Herren und Damen, welche sich allwöchentlich zur Ausführung classischer Kirchencompositionen versammeln. Die kunstgeschichtliche Tendenz, sich mit ältern berühmten Tonwerken bekannt zu machen, und die dilettirende, sich im Chorgesang zu üben, gehen da Hand in Hand einem höchst schätzbaren Ziel entgegen. Für das Musikleben der Residenz ist die »Bachgesellschaft« freilich nicht mehr als ein bedeutungvoller Fingerzeig nach etwas, das herzustellen wäre. Sollte es denn bei den reichen musikalischen Mitteln, welche Wien unstreitig zur ersten Musikstadt Deutschlands machen, nicht möglich sein, einen großen Gesangverein zu bilden, nach dem Muster der im vorigen Jahrhundert von Fasch gegründeten, von Zelter und Rungenhagen so blühend fortgeführten »Singakademie in Berlin?« Diese besteht bekanntlich aus Schülern und Dilettanten, und wenn es gilt, ein classisches Oratorium würdig vorzuführen, da verschmähen es die angesehensten Fräulein Berlins nicht, im Chor mitzusingen und sich ad majorem artis gloriam dem energischen Commando des Directors zu fügen. Wer sich der großen Musikfeste in Wien erinnert (es bedarf bald eines guten Gedächtnisses dazu), der weiß, wie hier eine solche Bereitwilligkeit der Mitwirkung sich zeigte, daß man alsbald die öffentliche Aufforderung hiezu sistiren und sich auf specielle Einladungen beschränken mußte. Es handelt sich also lediglich darum, diese Kräfte zu einem behandelbaren Ganzen zu concentriren und ihrer Thätigkeit im Großen und Oeffentlichen eine Aufgabe zu eröffnen, wie sie der »Bach-Verein« im Kleinen und Privaten verfolgt. Das würde zu Anfang nicht ohne Mühe und Schwierigkeiten abgehen, doch wäre der Erfolg ein unendlich lohnender*). Die »Sing-

*) Unserer im ersten Artikel ausgesprochenen Ueberzeugung consequent, müssen wir wünschen, daß die Gesellschaft der Musik-

Digitized by Google

akademie« würde theils in Concerten einzelne geistliche Musiken vorgetragen, und, mit dem musikalischen das historische Interesse schicklich vereinigend, die seit Kiesewetter ruhende Idee der »historischen Concerte« wieder anregen, theils fiele ihr die würdige Aufführung großer Oratorien zu. Hiedurch kämen wir auch aus der schmählichen Abhängigkeit von dem Programm der Witwen- und Waisen-Societät heraus, welches in seinen jährlichen zwei Oratorien lieber jede andere als die künstlerische Rücksicht vorwalten läßt. Bekanntlich hört Wien seit einem halben Jahrhundert fortwährend Haydn's »Schöpfung« und »Jahreszeiten«, hie und da wohlweislich von einem einheimischen Fabriksartikel abgelöst, so jeden Undankbaren, der etwa gegen die stete Wiederholung Haydn's murrte, in schrecklicher Weise zur Reue und Besinnung bringt. Ueber diesen Punkt haben wir vor Jahren bereits unser Herz gründlich und erfolglos ausgeschüttet.

Der Stabilität dieser einheimischen Musikaufführungen steht die unruhige Gruppe der »Virtuosenconcerte« gegenüber.

Es ist über das unberechtigte Vordrängen der Virtuosität in einer erstickenden Menge von Concerten so ausgiebig gejammert worden, daß wir uns hier aller Klage, so wie jeder theoretischen Deduction enthalten können. Wir fassen die Virtuosenconcerte lieber als einen Bestandtheil öffentlichen Musiklebens auf, der nun einmal existirt, und unter künstlerischer Begrenzung seiner Quantität und Qualität ein Recht dazu hat. In ihrer Quantität würden sich die Virtuosenconcerte zu den einheimischen, periodischen Aufführungen am besten verhalten, wie die Gastspiele einer guten Schaubühne zu deren eigenem, selbstständigen Repertoire. Rücksichtlich der Qualität hätte die Begrenzung dahin zu lauten, daß 1. nur wirkliche Virtuosen sich bewogen finden, »Virtuosenconcerte« zu geben und daß sie

---

freunde, in der wir gerne eine Art musikalischer Statthalterei sähen, diese wichtige Unternehmung, wenngleich Anfangs nur als Nebenzweig, in die Hand nähme. Die Schüler des Conservatoriums, die neu errichtete »Männergesangsschule« und der durch Stegmayer verbündete Männergesangverein böten die ersten Anknüpfungspunkte.

Digitized by Google

2. überwiegend gediegene Compositionen vortragen. Die Virtuosität ist ein relativer Begriff, indem er einen wechselnden Standpunkt zu der Masse von Leistungen einnimmt, welche dem Publicum in einer bestimmten Zeit als außergewöhnlich erscheinen. Bei dem gegenwärtigen Stand der musikalischen Technik hat jede Großstadt das Recht, nur die Sommitäten des Virtuosenthums für »Virtuosen« hinzunehmen. Eine wirklich vollendete frei beherrschte Technik, durchdrungen von individuellem Geist und Gemüth und geläutert durch umfassendes künstlerisches Verständniß, ist nur der Erwerb vieljährigen Studiums und eines an der Hand des Talentes langsam gereiften Kunstsinnes. Was soll man dann zu den vielen Knaben und Mädchen sagen, welche halb frühreif, halb unreif sich einem kunstgebildeten, an das Beste gewöhnten Publicum als »Virtuosen« aufdrängen, und ein Concert nach dem andern verursachen? Leider kann man das weder hier, noch irgendwo verhindern; ja, wenn wir den Enthusiasmus betrachten, mit welchem in Paris und London wahre Mittelmäßigkeiten begrüßt werden, so finden wir unsern Zustand noch leidlich gut.

Dafür versetzte uns die verflossene Saison oft in das peinliche Nachdenken, was schlimmer sei, die eigenen Fabrikate schul- und talentloser Concertisten zu hören, oder Beethoven, Mozart, Mendelssohn, die Heiligthümer und Lieblinge der Nation, von derlei Jünglingen öffentlich mißhandelt zu sehen? Genug, daß aus der großen Summe der diesjährigen Virtuosenconcerte nur Eine Erscheinung wirklich künstlerisch bedeutend dasteht: A. Dreyschock. Sein Vortrag des G-moll-Concertes von Mendelssohn und des Concertstückes von C. M. Weber sind uns unvergeßliche Leistungen technisch vollendeten Clavierspiels. Nebst Dreyschock können wir nur die interessante Erscheinung der Therese Millanollo hervorheben, welche durch meisterhaft technische Ausbildung einzelner Vortragsweisen Bewunderung einflößt, ohne jedoch von ihrem kleinlichen Standpunkt einen bleibenden, künstlerisch mächtigen Eindruck hervorbringen zu können. Sie machte die Wichtigkeit unsrer zweiten Forderung anschaulich: daß man nicht blos gut, sondern auch Gutes spielen müsse. Die schrecklichsten Concerte sind diejenigen, wo

Digitized by Google

Orchester-Instrumente beschränkten Wirkungskreises zur Solo-Virtuosität gezwungen werden. Wenn ein Contrabaß mit Trillern und Passagen spielt, wie ein Bär mit Veilchen, — wenn ein Waldhorn nach Adagio und Recitativ an das unumgängliche Allegro gelangt und daselbst sehr stolpert, stößt und mekkert, blos um sich mit Dingen zu plagen, die eine Flöte viel besser macht, — wenn endlich ein so geist- und seelenloses Instrument, wie die Harfe (welche wie jedes gezwickte Saitenspiel eines gebundenen Gesangs unfähig ist), nicht müde wird, unabläßig dieselben Arpeggien und Tonleitern zu prickeln: dann sind selig diejenigen, die das freut, oder die es nicht zu hören brauchen.

Die von einzelnen Concertgebern veranstalteten Akademien sind noch in zwei Nebenpunkten wichtig. Erstens sind sie die einzigen öffentlichen Productionen, wo das deutsche Lied (als Zwischennummer) eine Stelle findet. Es kann nicht dringend genug gewünscht werden, daß diese Gelegenheit zur Vorführung guter Lieder verständig benützt werde. Nur oberflächliche Unkenntniß kann über Mangel an gediegenen Lieder-Compositionen klagen, während man doch fünf Jahre lang Treffliches zu zu singen hätte, ehe man genöthigt ist, zu Liedern zu greifen, wie sie in letzter Saison zum größten Theil die Zwischennummern füllten.

Die zweite Bemerkung betrifft die Ouverturen, womit die vom großen Orchester unterstützten Concerte eröffnet werden, und die seit vielen Jahren aus einem Halbdutzend der bekanntesten Compositionen bestehen. Wenn die Kunst- und Ehrliebe des Orchesterdirectors sich nicht daran stößt, solchen Schlendrian jahrelang fortsetzen zu lassen und jede Ouverture bei Seite zu legen, die man nicht im Schlafe spielen kann, dann ist freilich nicht zu helfen. An Journalen wird's nicht fehlen, die auch zum hundertsten Mal melden: »Die Ouverture zu Titus oder Faniska sei feurig und präcis exequirt worden.«

Digitized by Google

Müller und Hellmesberger.

Seitdem die Braunschweiger Gebrüder Müller mit ihren Quartett-Productionen so gerechte Bewunderung erregen, ist das Vergleichen dieser Künstler mit unserem beliebten Hellmesberger'schen Quartett außerordentlich im Schwang. Kein Hochgenuß bei den Gebrüdern Müller, der nicht unerbittlich den verdrießlichen Streit nachschleppte: welches Quartett steht höher, Müller oder Hellmesberger? Wird die Frage so gestellt, dann ist sie bei der Beweislosigkeit ästhetischer Dinge fast genau so peinlich, wie etwa die andere, ob eine Cypresse schöner sei oder eine Eiche, ob die Erdbeere schmackhafter oder die Kirsche? Daß nicht alle Phänomene, besonders die geistigen, in Rangstufen über und unter einander stehen, sondern mehrere nebengeordnet sein können, pflegt man in solchem Streit gern zu vergessen. Ein Vergleichen der einzelnen Vorzüge und Eigenthümlichkeiten jedoch wird in Kunstsachen immer statthaft und anziehend erscheinen, ja bei ausgezeichneten Erscheinungen oft zum Vortheil beider Theile ausfallen.

Der Charakter des Müller'schen Quartetts ist Männlichkeit, Kraft, Gesundheit. Starker Ton, zum Sanften, aber nie zum Süßlichen herabgemildert, einheitliches Auffassen im Großen und von Innen heraus, ganzes, treues Hingeben an die Composition, nicht etwa Schönmachen einer Production, Würde ohne Pedanterie, Bravour ohne Eitelkeit, größte Selbstständigkeit jedes Einzelnen bei größter Bescheidenheit jedes Einzelnen. Der Ton des Primspielers ist edel, wenngleich nicht mehr so weich und blühend wie in früheren Jahren. Sein Bogen hat mehr Kraft, aber nicht die Feinheit und Mannigfaltigkeit des Hellmesberger'schen.*) Als Solospieler kann Herr Müller (er gab vor einigen Jahren allein Concerte) mit Hellmesberger nicht auf Eine Stufe gestellt werden. Hingegen ist Müller durch sein breites, markvolles Spiel, sowie durch seinen unbe-

*) Wie fast alle norddeutschen Geiger kennt Müller keinen »springenden Bogen«.

Digitized by Google

stechlich keuschen Kunstsinn zum Quartettspieler wie geschaffen, während der virtuosere Hellmesberger seine Persönlichkeit manchmal vordrängt und von den andern drei Herren sich musikalisch den Hof machen läßt. Wir verlegen den größten technischen Vorzug des Müller'schen Quartetts in das gleich männliche und bewußte Mitsprechen aller vier Stimmen, welche trotzdem die Anlässe auf das Feinste beachten, wo ein momentanes Zurücktreten des Einzelnen schicklich erscheint. Durch den kräftigen Ton und Ausdruck sind die Müller im Vortheil vor dem Hellmesberger'schen Kreis, dessen Ton oft an Gesäusel grenzt, dessen Ausdruck in weicher Gefühlsseligkeit nicht selten mit Einzelaccenten, Rubatos und ähnlichen Verfeinerungen die reinen Contouren des musikalischen Gedankens verwischt. Wenn man dem Hellmesberger'schen Quartett schlechtweg Koketterie vorwirft, geht man vielleicht zu weit. Aber der Anschein der Koketterie läßt sich nicht ganz hinwegläugnen. Unserer Erachtens liegt die Schuld der geringeren Kraft vorzugsweise an dem (im Solo schätzenswerthen) Celliſten Hellmesberger's, der in seiner tremulirenden Sentimalität nicht zu begreifen scheint, was der Grundbaß eines vierstimmigen Satzes für eine Aufgabe hat.

Aus den oben charakterisirten Vorzügen der Gebrüder Müller ergibt sich, daß es vorzugsweise Haydn, Mozart und der frühere Beethoven sind, welche sie am trefflichsten vortragen. Den maßvollen, milden Geist der Mozart'schen ersten Sätze und Adagios, die bis zur Drolligkeit wirksame Laune der Haydn'schen Menuets, endlich Beethoven's wie Feuer aus dem Felsen brechende Finale, — wir haben sie niemals so echt künstlerisch aufgefaßt so, vollendet ausgeführt gehört, als durch die Müller. Namentlich erregt die schlichte und doch wirksame Natürlichkeit ihres Adagio und die beispiellose Kraft ihrer pfeilschnell dahin fliegenden Prestos jedesmal unsere ganze Bewunderung. Weniger scheint der Müller'schen Individualität (und wahrlich in Ein Individuum gehen alle Vier mit wunderbarer Assimilirungskraft auf!), weniger scheint ihr der Vortrag neuerer Kammermusik zuzusagen. Mendelssohn, Schubert, Schumann, kurz alle Musik, die nicht in dem vollen Tageslicht der Classicität, sondern in dem Dämmer der Romantik webt, verlangt über der correcten

Digitized by Google

Durchführung ein Element, welches die Gebrüder Müller nicht in ihrer Gewalt haben: das individuell Empfundene, Sehnsüchtige, Ahnungsvolle.

Hier öffnet sich das Gebiet, wo Hellmesberger entschieden glücklicher ist. Sein dem Zarten, Elegischen mit Vorliebe zugewandter Vortrag weiß solche Compositionen mit einem poetischen Schmelz wiederzugeben, welchen die Müller nicht erreichen. Wir erinnern beispielsweise an das variirte Andante in Schubert's D-moll-Quartett und an die drei ersten Sätze des Es-dur-Quartetts von Mendessohn. In solchen Tondichtungen ist ein sinniges Nachlassen der strengen, straffen Gleichheit oft erlaubt, ja geboten. Müller's eherne Solidität sinkt zwar nie bis zu der Philisterhaftigkeit eines Jansa, streift aber dennoch oft den feinen Duft von einer seltsamen Wunderblume. Hier ist die Jugend an ihrem Platz und darf, das erfahrene aber kältere Alter überflügelnd, wohl mit Herwegh ausrufen:

»Schmäht mir nicht die goldnen Locken,
Nicht die stürmische Geberde,
Schön sind Eure Silberflocken,
Doch dem Gold gehört die Erde!«

Man sieht, wie die erfreulichsten Vorzüge auf beiden Seiten vertheilt sind. Künstlerisches Glaubensbekenntniß und persönliche Vorliebe entscheiden sich denn für hier oder dort.

Einer Aeußerlichkeit wollen wir noch gedenken, welche uns den Genuß der Hellmesberger'schen Productionen oft beeinträchtigt hat: das lange Aussetzen zwischen den einzelnen Sätzen eines Quartetts und übermäßige Nachstimmen der Instrumente in diesen Pausen. Ersteres ist unmusikalisch, letzteres grausam. Beides unnöthig, wie die Gebrüder Müller praktisch darthun. Mendelssohn und Schumann haben, vielleicht durch Erfahrungen gewitzigt, in einigen ihrer späteren Werke blos Generalpausen zwischen den einzelnen Sätzen gestattet, um die so viel beredete Einheit der vier Sätze doch auch zur Wahrheit zu machen. Diese Einheit ist geopfert, sobald sich im Publicum neue Conversationen anspinnen und am Quartetttisch die Barbarei eines ungenirten Quintenprobirens losgeht, als hätte man

Digitized by Google

noch bequem eine halbe Stunde bis zum Anfang des Concerts todtzuschlagen.

Oesterreichische Militärmusik.

Die österreichische Militärmusik ist durch einige bewundernde Worte Rossini's in Baden-Baden, sowie durch den im gleichen Sinn lobenden Reisebericht eines bekannten Schweizer Militärs kürzlich wieder der allgemeinen Aufmerksamkeit zugewendet worden. Von jeher gehörte dieselbe zu jenen Dingen in Oesterreich, deren Trefflichkeit weit größer, als der Lärm, den man davon macht. Aus der Zeit der Befreiungskriege stammt die noch vielverbreitete Ansicht, daß die Preußen die beste Feldmusik besitzen, eine Rangordnung, gegen welche Oesterreich jedenfalls Einspruch erheben darf. Die Superiorität der österreichischen Militärmusik dürfte bald allgemein anerkannt sein. In Städten, wo die Regiments-Orchester verschiedener Armeen neben einander concurriren, wie in Mainz u. a., hat die Vorliebe des Publicums sich sehr bald für die Oesterreicher ausgesprochen. Des beispiellosen Aufsehens, das die österreichische Militärmusik vor einigen Jahren in Homburg hervorrief, wird man sich aus den Zeitungen erinnern. Die »Bande« des Regiments Benedek hat wohl nur Einen Gegner, den Spielpächter Benazet in Baden-Baden, welcher sie jeden Sonntag von Rastatt muß hinüberkommen lassen, will er nicht einen allgemeinen Aufstand seiner Badegäste gegen sich heraufbeschwören. Diese friedlichen Eroberungen, welche unsere Armee mit dem Clarinett macht, statt mit dem Bajonnet, sind fürwahr nicht die letzten. Auf Flügeln der Harmoniemusik ist gar oft schon österreichisches Militär in die Herzen ganzer Bevölkerungen eingezogen.

Zuerst und vorzugsweise militärischen Zwecken dienstbar, übt die Feldmusik doch nebenbei beachtenswerthe künstlerische Wirkungen. Wo aber solche vorhanden, da muß es auch erlaubt sein, sie aus künstlerischen Gesichtspunkten zu betrachten, somit als Musiker aufzunehmen, was der Soldat bietet. Indem die Regimentsmusik vorzugsweise angewiesen ist, im Freien zu

Digitized by Google

spielen, hat sie stets die zahlreichste, dankbarste und empfänglichste Hörerschaft. Es gibt keinen Kunstgenuß, der in so hohem Grade demokratisch heißen kann, als das Spiel der Regimentsbanden. Da darf jeder theilnehmen, ohne Eintrittsgeld und Salontoilette, — haben doch Tausende von Musikbedürftigen, die weder das eine noch das andere besitzen, sich oft glücklich gefühlt, ihr Concert unter freiem Himmel zu finden. Selbst in den musikreichsten Hauptstädten äußert sich die Liebe der Bevölkerung für die Regimentsmusik so auffallend, daß ihre Klänge alle Fenster aufgehen machen und Hunderte musikalischer Peripathetiker nach sich ziehen. Wie viel gewaltiger ist dieser Zauber erst in der Provinz! Der Stab eines Regiments kommt häufig in Orte, wo nie ein Orchester ertönt hat, wo man nun die ersten Eindrücke einer großartigeren, vollen, reinen Musik empfängt. Kein Wunder, wenn diese Eindrücke so mächtig sind, daß in solchen Städtchen sich jahrelang die Erinnerung daran erhält. Die Regimentsbanden sind wahre musikalische Missionäre, welche in stumme Gegenden mit Sang und Klang einziehen, das fröhliche Evangelium der Kunst predigen.

Für die allgemeine musikalische Cultur kann es darum nicht gleichgiltig sein, was die Menschen aus so mächtiger Hand empfangen. Nicht die großen Meisterwerke deutscher Kunst, aber kräftige, charaktervolle, in Trauer wie in Lust stets männlich bleibende Stücke soll ein Orchester von Kriegern ertönen lassen. Beethoven's Wort, die Tonkunst solle nicht rühren, sondern »dem Manne Feuer aus dem Geist schlagen«, muß seine Erfüllung vor allem wohl bei Regimentsmusiken finden. Leider ist in die gesammte moderne Militärmusik viel Weichlichkeit eingedrungen, theils durch die Einflüsse der italienischen, theils der Oper überhaupt. Man hört bei den Productionen der Militärbanden so viel schmachtende Cantilenen und anderes lauwarme Zeug von Donizetti und Verdi, daß man oft seinen Augen nicht traut, welche deutlich Säbel und Waffenröcke unterscheiden. Wir sind aber der Meinung, daß, wenn man aus einer welschen Oper kommt, man sich an den Klängen der Regimentsmusik sollte stärken und erfrischen können, und nicht umgekehrt. Ueberdies herrscht bei Regimentsmusiken

Digitized by Google

der fatale Brauch, diese Melodien von den markdurchdringenden Tönen des Flügelhorns, Euphonions oder der Pistontrompete blasen zu lassen. Diese Blechinstrumente sind durch mannigfache Form, großen Tonumfang und unzählige Klappen leider dahin vervollkommnet worden, Alles blasen zu können: die sanfteste Melodie, die flüchtigste Roulade ist nicht sicher vor ihnen. Bekannt ist der geheime mystische Zusammenhang Verdi's mit dem Flügelhorn, eine Wahlverwandtschaft, welche uns fast nur die Wahl läßt zwischen dem Glauben an eine Menschwerdung jenes Instrumentes oder aber an eine Instrumentverwandlung Verdi's. Bei der besonderen Pflege des Flügelhorns ist daher auch das Vorherrschen Verdi'scher Opernsachen in den Programms der Militärmusiken eine naturgesetzliche Consequenz.

Am unschicklichsten erscheint uns die Verwendung von Opernthemen für Militärmärsche. Theatralisches Raffinement und weibische Sentimentalität bringen damit in die Marschmusik, welche immer die Kraft gesunden männlichen Muthes athmen soll; — von der musikalischen Verrenkung, welche die Originalmotive dadurch erfahren, gar nicht zu reden. Zehnmal besser als diese opernhafte Empfindelei ist die etwas leichtfertige Lustigkeit, die wir häufig in den Märschen österreichischer Regimenter antreffen. Der Uebergang von der ehemaligen gravitätischen Würde zu tanzartiger kecker Beweglichkeit erscheint in unsern Märschen fast ausnahmslos vollzogen. An und für sich ist gegen den leichteren Charakter, den die deutsche Militärmusik mit der Zeit angenommen, nichts einzuwenden. Vielmehr ist dieser kecke, fröhliche Schwung, so lang er nicht aufhört, männlich zu sein, erfrischend und bekanntlich dem Nationalcharakter der Oesterreicher entsprechend. Unsere Einschränkung weist aber auf eine Grenzlinie hin, die nur zu leicht überschritten ist. In der That liegt in dem hüpfenden Tanzcharakter, welchen die beiden Strauß und ihre zahlreichen Nachahmer in die Märsche gebracht haben, die Gefahr, daß diese militärische Musik ganz aus der Sphäre kräftigen Ernstes herausgedrängt werde. Bei dem frischesten Marsch sollte man nie vergessen, daß es Krieger sind, die sich ihn aufspielen. Wenn der Soldat zum Tanz geht, schnallt er den Säbel

HARVARD UNIVERSITY
EDA KUHN LOEB MUSIC LIBRARY
CAMBRIDGE 38, MASS.
Digitized by Google

ab: der Marsch soll unter allen Umständen bewaffnete Musik bleiben.

In dieser einen Beziehung ist mir der mehr feierliche und würdevolle Charakter der preußischen Märsche, namentlich in der Cavallerie, aufgefallen. Da herrscht noch (im Gegensatz zu unseren Märschen) der Viervierteltakt vor dem Zweivierteltakt, die längere, gebundene Melodie vor dem hüpfenden Polka-Rythmus, die Baßbegleitung in Viertelnoten vor der in Achteln. Ein fast stereotyper, an die Polonaisen-Cadenz mahnender Schlußfall hält mit etwas gravitätischer Würde auf der vorletzten Note inne. Dieser feierliche Ausdruck der preußischen Parademärsche wird durch einen Bestandtheil ihrer Reitermusik wesentlich unterstützt, welchen wir nicht besitzen: es sind die Heerpauken. Diese Pauken, vor dem Reiter auf beiden Seiten des Pferdes befestigt, machen sehr stattliche Figur und reichen an die ältesten Zeiten des deutschen Heerwesens. Wie die kleine Trommel (Tambour) für den kurzen, frischen Rythmus unentbehrlich ist, so die Pauke für den Ausdruck des Feierlichen, Gravitätischen. Eine andere werthvolle historische Reminiscenz in der preußischen Armee sind die jedem Garde-Regiment beigegebenen Trommler und Pfeifer, deren Märsche bei aller Dürftigkeit doch durch ihre eigenthümlich lebhafte Färbung frappiren. Hingegegen ist das gestimmte Triangel- oder Glockenspiel der preußischen Artillerie eine recht unmilitärische Kinderei und der österreichischen Armee glücklicherweise fremd. Einmal beim Vergleichen angelangt, muß ich nun wohl zu dem eingangs gemachten Bekenntniß zurückgreifen, daß der Totaleindruck, den die Leistungen der preußischen Militärmusik mir machten, entschieden zum Vortheil der österreichischen ausfiel. Jene habe ich wiederholt bei großen Paraden gehört, welche der König selbst in Berlin und Potsdam »abnahm«, also bei Gelegenheiten, die jedenfalls den Ehrgeiz auf's höchste antreiben mußten. Exact eingeschult waren die Musiker, und unter offenbar guter Leitung. Die Hornisten und Trompeter der Cavallerie-Regimenter entwickelten sogar eine bedeutende Virtuosität. Leider waren dieser Virtuosität so halsbrecherische Gänge und Passagen zugemuthet, daß die Reinheit des Tones fortwährend leiden

Digitized by Google

mußte. Entscheidend kam mir vor, daß das Spiel der österreichischen Banden ausdrucksvoller, frischer, lebendiger klingt. Die Leute spielen bei uns mit größerer Freude an der Musik, mit feinerem Gehör und Takt, kurz mit mehr musikalischer Empfindung. Wenn die preußischen Musiker durch ihre exacte Schulung sich hervorthun, so imponiren die österreichischen durch eine mindestens ebenso exacte Schulung und dabei durch ihr auffallend musikalisches Naturell *).

Zwei Momente sind es, welche unserer Militärmusik von vornherein die größten Vortheile sichern: das erste liegt in den Nationalitäten, das andere in der Heerverfassung Oesterreichs. Die Slaven, insbesondere die Böhmen, sind geborene Musiker und für jedes Orchester unschätzbar. Der Slave, der, selbst wenn er ohne alle musikalische Vorbildung zum Regimente kommt, lernt Musik schnell und gern; in Böhmen wird überdies kaum ein Bauernsohn ohne irgend eine musikalische Fertigkeit oder Vorkenntniß gefunden werden. Eine Armee, welche in der Lage ist, den Grundstock ihrer Musikbanden aus Böhmen, Polen und Südslaven zu bilden, steht gegen ein ausschließlich deutsches Heer in demselben Vortheil, wie der Bebauer eines vorzüglich fetten Ackers gegen den Urbarmacher steinigeren Bodens. Schon die gleiche Cultivirung wird dort ungleich üppigeren Ertrag hervorbringen. Neben den Slaven sind die Italiener eine Nation von außerordentlichen Musikanlagen, und die österreichischen Alpenbewohner dürften mindestens für ebenso musikempfänglich gelten, als irgend eine andere deutsche Bevölkerung. So hat die musikalische »Grundmacht« Oesterreichs ihresgleichen nicht in der Welt. Diese Grundmacht aber allenthalben und unmittelbar verwerthen zu dürfen, ist das Vorrecht und Verdienst der Armee. Trotz dieser ungemeinen natürlichen Befähigung könnte dennoch die österreichische Militärmusik kaum jene Fertigkeit erlangen, die wir an ihr bewundern, wäre ihre allmälige Ausbildung nicht durch eine ausreichende Dienstzeit

*) (Nachträgliche Bemerkung.) Dieses Urtheil fand eine auffallende und rühmliche Bestätigung bei dem Concurs der Militärmusiken zu Paris während der internationalen Industrieausstellung von 1867.

Digitized by Google

garantirt. Die längere Capitulation der Oesterreicher ist jener zweite künstlerische Vortheil, den wir oben, als auf der Heerverfassung beruhend, andeuteten. In der preußischen Armee macht die kurze Capitulationszeit es unmöglich, so tüchtige Musiker heranzubilden. Ihre Regimentsbanden sind daher meist genöthigt, sich durch Mitglieder zu verstärken, die nicht im strengen Militärverband stehen, sondern mehr in einem freien Lohnverhältniß. Der mächtige Sporn der Disciplin fällt bei diesen hinweg. In der österreichischen Armee reicht die Dienstzeit im Vereine mit der Disciplin aus, tüchtige Musiker zu bilden; sie auch nach Ablauf der Capitulation zu erhalten, gelingt sehr häufig durch die Bereitwilligkeit, mit welcher man ausgezeichneten Hoboisten den Wiedereintritt ins Regiment wünschenswerth zu machen weiß.

Haben wir die Militärorchester bisher in ihrer gewöhnlichen Uebung als Harmoniemusik (bei Märschen, Zapfenstreichen 2c.) betrachtet, so erblicken wir sie in einer ungleich höheren künstlerischen Bedeutung dort, wo sie durch Bogeninstrumente erweitert, vollständige Orchester bilden. Es wird nicht über zwei Decennien her sein, daß die Betheilung der österreichischen Regimentsmusiken mit Streichinstrumenten (in größeren Garnisonsstädten) sich Bahn brach. In dieser Gestalt tritt die Regimentsmusik eigentlich aus ihrer rein militärischen Specialität heraus und erreicht höhere künstlerische Wirkungen. Es sind namentlich die »Gartenproductionen« der Militärcapellen, welche den Residenzbewohnern eine beliebte Erholung, kleinen Städten oft den einzigen musikalischen Kunstgenuß verschaffen. Welche Ausbildung die österreichischen Feldmusiken auch in dieser viel schwierigeren und weniger geübten Zusammensetzung erreicht haben, ist bekannt. Es sind uns in verschiedenen Provinzialstädten musterhafte Leistungen dieser Art bekannt geworden. Regiments-Capellmeister Schubert gab z. B. ein Concert in Prag, worin seine »Bande« u. a. symphonische Compositionen von Berlioz, also das schwierigste, was es bis jetzt in dieser Gattung gibt, mit großer Präcision vortrug. Die zahlreichen anstrengenden Proben zu dieser Production ließen erkennen, was militärische Subordination selbst

Digitized by Google

für reinkünstlerische Zwecke werth sein könne; kein Chef irgend eines Civilorchesters würde diese Aufführung damals zusammengebracht haben. Es mag sehr gegen idealistische Theorien verstoßen, daß die Kunst durch etwas von der persönlichen Freiheit so ungemein Verschiedenes, wie die Subordination ist, gefördert zu werden vermöge, dennoch ist dem so. Jede Kunst besitzt in ihrer Technik eine Seite, welche nur durch anhaltenden Fleiß ausgebildet werden kann, und diese technische Seite ist bei dem Zusammenwirken Vieler noch ungleich wichtiger, als beim einzelnen Virtuosen. Der Taktirstab und der Corporalstock haben beide den Zweck, viele Köpfe unter Einen Hut zu bringen; wo sich also die künstlerische Subordination mit der militärischen vereinigt, »da gibt es einen guten Klang«.

In den Gartenconcerten oder sonstigen außerdienstlichen Productionen sind die Militärorchester am meisten in der Lage, rein künstlerische Zwecke zu verfolgen. Die Stellung des Capellmeisters erscheint da viel selbständiger, die Wahl der Stücke freier, die Mittel vollzähliger. Aus diesen günstigen Bedingungen entspringt jedenfalls eine strengere künstlerische Verpflichtung. Vor allem sollte darauf gesehen werden, daß solche vollständige (mit Streichinstrumenten versehene) Militärcapellen nur Orchesterstücke spielen. Seltene Ausnahmen abgerechnet, passen die Soloproductionen, insbesondere der Variationenkram, schlecht zu dem Charakter einer Militärmusik. Gibt man Orchesterwerke, dann möge man sich mit unerbittlicher Strenge an die Instrumentirung des Autors halten. Die Freude, einen Beethoven oder Mendelssohn im Repertoir von Regimentscapellen zu erblicken, wird dem Hörer nicht selten dadurch verbittert, daß er seine Lieblinge in einer willkürlichen Instrumentirung wiederfindet. Opernarien u. dgl. machen freilich ein Arrangement nöthig, wenn auch keineswegs schon ein solches, das die Singstimme einfach in das Blech verlegt und die Violinen begleiten läßt. Es ist die Macht der Gewohnheit, daß Regiments-Capellmeister gleichsam nur in Harmoniemusik zu denken vermögen; und in diese ihre musikalische Muttersprache alles Fremde ohneweiters übersetzen. In den Productionen mit vollständigem

Digitized by Google

Orchester findet das, was früher von dem wohlthätigen Einfluß der Militärmusiker auf das Kunstleben kleiner Städte gerühmt wurde, seine reinste Anwendung. Ein wohlgeübtes Orchester ist für kleine Städte ein ungeahnter, nie gehoffter Schatz, aus dem ein reicher Kunstsegen erblühen kann. Durch Regimentscapellen hat manche musikliebende Bevölkerung zum erstenmal Weber, Beethoven, Mendelssohn u. s. w. vollstimmig spielen hören; ja die Aufführung ganzer Opern in mancher kleinen Stadt ist durch die Mitwirkung der Militärmusik möglich geworden.

Das Bestreben, die musikalische Kraft und Bildung in der Armee immer mehr zu erhöhen, findet seinen Gipfel in der Einbeziehung der Vocalmusik. Die Rücksicht auf den Gesang ist im Militär so selten, daß unser Wink leicht befremden kann. Dennoch scheint er uns wohlbegründet, lehnt sogar ein wenig an praktische Erfahrung. Es sind einige Jahre her, daß in Klagenfurt ein italienisches Regiment stationirt war, das unter seinen Gemeinen einen jungen Burschen mit prachtvoller Tenorstimme hatte. Der Regiments-Capellmeister hatte sich die Mühe nicht verdrießen lassen, den talentvollen »Lateiner« ein wenig zu bilden und ihn bei öffentlichen Productionen vorzuführen. Ich hörte ihn in einem Wohlthätigkeitsconcert und erinnere mich lebhaft des eigenthümlichen Anblicks, als der junge Soldat in seiner Montur bescheiden vortrat und mit klangvoller Stimme seine italienische Arie vortrug. Man wußte nicht, ob er mit größerer Lust sang, oder seine Cameraden im Orchester ihm accompagnirten. Eine Arie (aus »Sappho«) hatte sogar einen kurzen begleitenden Männerchor, der zum Theil aus Soldaten desselben Regiments gebildet war. Diese Anschauung und manche Mittheilung des strebsamen Capellmeisters überzeugten mich, wie lohnend einige Unterweisung im Gesang bei Soldaten, insbesondere solcher Nationalitäten sein müßte, welche von Natur aus mit musikalischem Talent ausgestattet sind. In der französischen Armee ist Gesangsunterricht und Gesangsübung gesetzlich eingeführt; diese »Orphéons militaires« leisten mitunter sehr Erfreuliches. Der Gesangsunterricht kann im Soldatenleben nur einen kleinen Wirkungskreis einnehmen,

Digitized by Google

aber einen sehr wohlthätigen. Wenn wir nicht blos die dienstliche Bestimmung der Regiments-Orchester im Auge halten, sondern deren Bedeutung als musikalisches Bildungsmittel der Mannschaft, so muß der Gedanke an den Gesang nahe liegen. Eine Auswahl kräftiger, beherzter Soldatenlieder, von diesen frischen, scharf zusammenklingenden Männerstimmen gesungen, — wäre nicht das letzte Mittel, und eines der schönsten gewiß, Soldatenmuth und Soldatenfreude lebendig zu erhalten.

Digitized by Google

1854.

Die Wiener Concert-Saison 1853—1854.

Die Gesellschaft der Musikfreunde, die wir uns gern als eine Art musikalischer Statthalterei vorstellen, hat den obersten Posten in der Wiener Tonwelt kräftig behauptet. Von großer Wichtigkeit ist der von der Gesellschaft nunmehr vollbrachte Durchbruch aus den Schranken einer mißverstandenen (weil einseitig begrenzten) Classicität zu höherem und freierem Standpunkt. Diese Emancipation geschah mit Maß und Klugheit, jedoch mit so bewußter Einsicht in ihre Nothwendigkeit, daß ein Rückfall in das frühere russische System nicht mehr zu fürchten ist. Die Aufführung der »Tannhäuser-Ouverture« von Richard Wagner riß das Publicum endlich aus dem Mißvergnügen, fortwährend von einer epochemachenden Erscheinung lesen und hören zu müssen, mit welcher man es doch in gänzlicher Unbekanntschaft ließ. In Wien ist Wagner's Oper noch unbekannt, und käme wahrlich sehr zu Schaden, wollte man sie nach der Tannhäuser-Ouverture beurtheilen. Sie verträgt im Grunde keine Trennung von der ganzen Oper. Aus lauter Motiven der Oper nach der Ordnung der Textentwicklung zusammengesetzt, wird sie in ihrer dramatischen Bedeutung schwer verständlich. Wenn aber ein Orchesterwerk Hebel des Verständnisses bedarf, welche außer ihm selbst liegen, wenn es, um zu gefallen, die Kenntniß dessen voraussetzt, nicht blos was es ist, sondern eines Andern, was es bedeutet, dann steht es um seinen musikalischen Werth schon bedenklich. In der That ist die Tannhäuser-Ouverture als Composition unerquicklich,

Digitized by Google

wenn gleich ihre theils geistreiche, theils grelle Instrumentirung Interesse erregt. Der einleitende Pilgerchor ist unbedeutend, seine (erste) Figurirung mit herabhüpfenden Violinfiguren geschmacklos. Viel charakteristischer klingt das sich anschließende Allegro mit dem dämonisch aufsteigenden Viola-Motiv. Es begleitet in der Oper das zauberhafte Bachanale im Hörselberg und ist auf der Bühne von großer Wirkung. Was aus dieser Venusberg-Musik in die Ouverture aufgenommen erscheint, ist auch an sich das Befriedigendste in Erfindung und neuen Instrumentaleffecten. Das zweite Allegro-Motiv (Tannhäuser's Loblied auf Frau Venus) ist trivial, gesungen oder gespielt. Der Theil, wo die Ouverture sterblich oder besser: künstlerisch schon todt ist, wenngleich sie da den höchsten äußeren Glanz prätendirt, ist ihr langer, durch Monotonie und Lärm ermüdender Schlußsatz, eine stylistische Trivialität, welche den Claviereffect der »Umspielungen« auf das Orchester überträgt. Die Ouverture wird musivisch zusammengesetzt, anstatt organisch entwickelt. Das Ungeschick in Bewältigung symphonischer Form theilt Wagner mit seinen Erzfeind Meyerbeer. Diese und manche andere Aehnlichkeit macht uns Wagner's Abscheu vor Meyerbeer psychologisch erst recht begreiflich. Wagner hat zu seiner Tannhäuser-Ouverture ein erklärendes Programm selbst verfaßt, das, etwas stark sinnlichen Inhalts, mit jener lästigen Schwülstigkeit geschrieben ist, welche die Lectüre der Wagner'schen Schriften zu einem wahren Mühsal macht. Die Beigabe eines Programms war an und für sich ein Fehlgriff, weil sie die abgetrennte Aufführung der Ouverture geradezu autorisirt und sie in das zweideutige Genre der Programm-Musik reiht. Der Hörer wird ersucht, das im Programm geschilderte »Bild sich zuvor genau einprägen zu wollen, weil nur dann die Anhörung selbst das richtige Verständniß bewirken kann«. Man sieht, wie diese Einladung absichtlich von dem musikalischen Gehalt zu Gunsten des dramatischen ablenkt, also einen für ein Orchesterwerk ganz ungehörigen Maßstab uns octroyirt. Die Ouverture hat bei der Mehrzahl der Hörer durch ihren massenhaften, frembartigen Glanz Beifall gefunden, von Seiten der Kritik einhellige Mißbilligung erfahren. Indem sie aber zu Prüfung und Erörterung

Digitized by Google

reizte, zu Antheil und Parteiung aufrief, brachte sie neues Leben in die Erstarrung unseres musikalischen Tagewerkes. Und das ist's, was uns vor Allem Noth thut. Ja wäre durch die Vorführung Richard Wagner's auch nichts anderes erreicht, als die Wegräumung einer Schranke mehr, die uns von dem geistigen Großhandel Deutschlands trennt, so hätte die Wirkung des Gebrachten dessen Werth zehnfach aufgewogen.

Dieses stete Benetztwerden von der künstlerischen Strömung der Gegenwart ist für die musikalische Bildung einer Großstadt zu nothwendig, um nicht selbst mit Opfern erstrebt zu werden. Ein solches Opfer ist die theilweise Beschränkung der Classiker, deren Meisterwerke dem Musikfreund nicht nur durch zahllose Aufführungen, sondern überdies durch fortwährenden häuslichen Verkehr (in allen möglichen Arrangements) so in Fleisch und Blut übergegangen sind, daß durch die Häufigkeit ihrer Wiederholung wenigstens kein dringendes Bedürfniß mehr zu erfüllen steht. Ob man an entzückenden Klängen durch alle Ewigkeit sich nicht satt hören könne, darüber wollen wir hier nicht streiten. Doch wollen wir eingestehen, daß dieses an drei große Namen festgenagelte Entzücken uns etwas verkümmert wird, wenn wir auf die Frage nach den besten Werken der Gegenwart immer die stereotype Antwort hören: das kennen wir hier nicht. Nicht die blinde Gier nach Abwechslung ist es, sondern das Gesetz einer zusammenhängenden Bildung und die Eigenthümlichkeit unserer Kunst selbst, ihre Formen zahlreich und schnell zu verbrauchen, was in der Musik mehr als anderswo das Verlangen nach frischer Nahrung wachrufen muß. Darum wird es uns nur zum Vortheil gereichen, wenn wir die längstgekannten größten Sterne einmal weniger betrachten, um den Blick auf neue, sei es auch minderen Ranges, zum ersten Mal zu lenken.

Außer R. Wagner wurde von musikalischen Zeitgenossen nur noch Ferdinand Hiller und zwar mit seiner Ouverture zu »Phädra« berücksichtigt. Sie war ein treues Abbild von Hiller's Muse selbst, die uns auf das Liebenswürdigste anzieht, so lange ihre feinen, sinnigen Gesichtszüge sich nicht gewaltsam zu tragischer Leidenschaft anspannen. Robert Schumann wurde trotz der ausdrücklichen Zusage der Ankündigung nicht vorge-

Digitized by Google

führt. Man sollte füglich nichts versprechen, was man nicht auch zu halten gesonnen ist. Noch immer hat die Gesellschaft der Musikfreunde nicht Eine Note dieses bedeutendsten der lebenden Instrumentalcomponisten gebracht. Dieser mächtige und liebenswürdige Geist ist durch die grauenvolle Nacht, die sich über ihn gesenkt, den Leidenschaften des Tages entrückt worden. Den Werken des Kranken, vielleicht geistig Verblichenen, wird eine ruhigere Würdigung zu Theil, und wenn sie nunmehr dem Herzen der Nation näher treten, so kann man sich über einzelne Höchstscharfsinnige trösten, welche mit Befriedigung in Schumann's schönsten Musiken die Keime seines jetzigen Unglücks nachzuweisen lieben. Beethoven war durch die 2., 6. und 9. Symphonie, dann durch das Clavierconcert in Es. Seitens der »Gesellschaft« vertreten. Zählt man hierzu acht Vorstellungen des »Fidelio« im Opernhaus, die Vorführung des Violinconcertes in D durch Vieuxtemps, die zahlreichen Kammermusiken in den Quartett-Soiréen, Liedervorträge von Herrn Ander, endlich die unausbleiblichen Sonaten in Cis-moll und F-moll durch Fräulein Staudach und Herrn Goldschmidt, so wird man diese Repräsentation Beethoven's in Einer Saison rühmend anerkennen müssen. Sie allein wäre schon ausreichend, das alte Geschwätz von der »ausschließlichen Trivialität« des Wiener Musiklebens zu entkräften, das soeben wieder von Herrn Fr. Brendel in seiner »Musik der Gegenwart« — beiläufig gesagt einer Verwässerung der Richard Wagner'schen Grundsätze durch die echt Brendel'sche Ignoranz und Geistlosigkeit — neu aufgewärmt wird. Die Trauercantate »Gottes Zeit« von J. S. Bach, das Ave verum von Mozart und dessen Symphonie in D waren sehr gute Nummern, die Vorführung der »Struensee-Musik« von Meyerbeer rechtfertigt sich durch den blendenden Glanz dieses Namens. »Struensee« besteht fast nur aus Zügen raffinirtester Effecthascherei, ohne das Gegengewicht echter Größe und Poesie. Der krankhafte Zug, der in allen Meyerbeer'schen Werken herrscht, ist in der Struensee-Musik zum vollkommenen hippokratischen Gesicht ausgebildet. Hier ist Alles mit einer Absichtlichkeit erklügelt und gemacht, daß man keinen Augenblick der Musik und ihren Gegenstand mit vollem Antheil

Digitized by Google

sich hingeben kann, sondern gequält durch den totalen Mangel an Aufrichtigkeit sich wie von einer glänzenden Lüge abwendet. Struensee dünkt uns das gemachteste, unerquicklichste Werk des geistreichen Mannes. Die Ouverture ist aus früheren Jahren sattsam bekannt. Auch die unsterblichen Kritiken sind uns noch erinnerlich, welche damals diese ungefüge, weder bedeutend erdachte, noch schön disponirte, mehr grell als pikant instrumentirte Musik Mendelssohn's »Fingalshöhle«, Beethoven's »Leonore-Ouverture« und ähnlichen Kleinigkeiten gleichzustellen nicht errötheten. Zeigt doch Meyerbeer in dieser musivisch zusammengesetzten Ouverture nur abermals, daß er mit allem Geist und aller Mühseligkeit nicht im Stande ist, eine größere Instrumentalform zu erfüllen nnd zu beherrschen. Er bedarf unentbehrlich des Wortes, aus dem er einen musikalischen Inhalt herauszieht, ein für sich selbst redendes Instrumentalwerk wird er niemals schaffen.

Aus der Musik zu Struensee, welche sich theils zu selbstständigen Zwischenactsätzen ausbreitet, theils die Handlung begleitet (Marsch, Chor, Aufruhr), theils endlich in die Worte selbst melodramatisch eingreift, ist der Chor, »Held Christian stand am hohen Mast« (nach einem dänischen Volkslied), bei weitem das frischeste wirksamste Stück. Meyerbeer benützt es im Verlauf des Trauerspiels als musikalisches und dramatisches Motiv sehr häufig, nach Art des lutherischen Chorals in den Hugenotten und ähnlicher Stereotypen. Schade, daß auch dieser kräftige Chor durch echt Meyerbeer'sches Raffinement, z. B. eine näselnde Oboebegleitung, entstellt wird. Von größeren Musikstücken enthält Struensee ferner zwei Entre-Actes, den »Hofball«, musterhaft geschmacklos, gesucht, ganz unschön, dann eine »Dorfschenke«. Letztere hätten wir, wäre uns nicht ein Programm zur Hand gewesen, unbedenklich für einen Hexensabbath gehalten. So soll sich ländliche Fröhlichkeit aussprechen? Die darauffolgenden Verse Seidl's machen zwar eine fürchterliche Schilderung von der Versunkenheit des dänischen Volkes, allein nach Meyerbeer muß es aus lauter Teufeln bestanden haben. Auch der Trauermarsch zu Struensee's Hinrichtung, mit seinem witzig gebrochenen Dreiklang, hat (für den heroischen Stoff

Digitized by Google

ganz unpassend) einen wahren Galgenhumor. Am entsprechendsten und einfachsten erschienen uns die kleineren melodramatischen Stücke, namentlich in den letzten Acten, wie denn Meyerbeer bekanntlich solche kleine Formen trefflich auszufüllen versteht. Selbst in das große Aufheben, das mit der Instrumentirung des Struensee gemacht wird, können wir nicht unbedingt einstimmen. Denn abgesehen davon, daß wir uns mit dem Begriff einer an sich schönen Instrumentirung, losgetrennt von dem Werth des instrumentirten Gedankens, nicht befreunden können, finden wir das Orchester im Struensee wohl glänzend, überraschend, im Einzelnen neu und geistreich, oft aber, sehr oft bis zur Verzerrung grell und gesucht.

Von einheimischen Tonsetzern hat die Gesellschaft nichts aufgeführt, diese zeigten sich blos hie und da mit einigen Kleinigkeiten. Nur von Herrn J. Aßmayer erschienen zwei größere Werke, ein Oratorium und ein Streichquartett, zur allgemeinen Bestürzung.

Ueberreich war in dieser Saison eine Compositionsgattung vertreten, welche gewöhnlich nur einen engeren Kreis von Musikfreunden zu fesseln pflegt: die Kammermusik. Es gab nicht weniger als ein und zwanzig Quartett-Soiréen, zusammen mit drei und sechzig Nummern. Das »Hellmesberger'sche Quartett«, das sich einer verdienten, aber bisher durch keine Vergleichung controlirten Beliebtheit erfreut hatte, erhielt plötzlich in Müller und Vieuxtemps zwei Nebenbuhler von eminenter Bedeutung. Wenn uns die Gebrüder Müller das Quartett von Seite des exacten Zusammenspiels in einer Vollendung vorführten, wie sie ein zweites Mal nicht wieder vorkommt, so war es Vieuxtemps gegeben, durch den hinreißenden Vortrag der Primstimme altbekannten Quartetten den Geist einer neuen imponirenden Individualität einzuhauchen.

Dem Luxus an Quartettmusik steht die trostlose Armseligkeit gegenüber, mit der heuer abermals das Oratorium vertreten wurde. Wir hatten im vorigen Jahre gut prophezeien, daß wieder Haydn's »Schöpfung« und eine einheimische Mittelmäßigkeit sich ablösen würden. Die »Schöpfung« erschien überdies in so abschreckend schleuderischer Aufführung, daß selbst

Digitized by Google

in sanfteren Gemüthern die Frage lebhafter aufstieg, ob dieses Gebahren länger fortdauern könne. Das religiöse und das ästhetische Bedürfniß vereinigen sich würdig in dem Verlangen nach der Vorführung jener monumentalen Tonwerke, in denen die heiligen Gestalten der Bibel aus der weihevollsten Vertiefung deutscher Musik so mächtig emporsteigen. Gebt uns endlich Bach und Händel!

Vorzüglich begünstigt war die Saison in Betreff der Virtuosen. Bekanntlich wünscht man deren sehr gute und sehr wenige. Denn nur sehr wenige sind wirklich sehr gut. Das von der Tageskritik beinahe jedem Virtuosen gespendete Lob, es sei ihm die Bewältigung technischer Schwierigkeiten nur Mittel zu höherem Zweck, ist unter sechs Fällen dreimal erlogen. Es bezeichnet aber selbst im verdienten Fall noch lange nicht jenen letzten Höhenpunkt der Virtuosität, wo diese, schöpferischen Potenzen ebenbürtig, den vollen Schein der Souveränetät erreicht. Diesen Gipfel, der einige tausend Fuß über der Virtuosenfläche ragt, erblicken wir erst da, wo vollendete Technik von einer so eminenten Individualität getragen wird, daß diese jedes Kunstwerk wie ein selbstgedichtetes, also mit dem ganzen Kraftzuschuß der eigenen Persönlichkeit, auszustrahlen vermag. Wie schön dies möglich sei, war uns vergönnt von Jenny Lind zu erfahren.

Um Alles zu vereinigen, fehlte ihr auch nicht die letzte Beglaubigung bedeutender Phänomene: daß sie zu Principienfragen anregen. Jenny Lind hat wiederholt den Streit veranlaßt, ob und inwiefern die Virtuosität productiv genannt werden könne. Wenn man das Spreu mäßigen Geschwätzes entfernt, so läßt sich daraus eine für die Kunstwissenschaft nicht unfruchtbare Anschauung gewinnen. In der Aesthetik, vornehmlich der musikalischen, sind die Worte »Production und Reproduction« zu feststehenden technischen Ausdrücken geworden, welche den Gegensatz zwischen der Thätigkeit des Componirens und des bloßen Vortrages der Composition einfach bezeichnen. In diesem Sinne ist an der unfehlbaren Anwendung beider Ausdrücke nichts zu deuten noch zu mäkeln. Fassen wir jedoch — und nichts hindert uns daran — den Begriff des Pro-

Digitized by Google

ductiven höher, nämlich als etwas mit schöpferischer Kraft Thätiges, das große Wirkungen zurückläßt und zwar nicht aus Nichts Etwas, wohl aber ein Nichts zu Etwas machen kann, dann ist die Virtuosität in ihrer höchsten Bildungsform ungleich productiver zu nennen, als eine mittelmäßige Thätigkeit wirklichen Hervorbringens. Wenn Jenny Lind Bravourarien oder Taubert'sche Lieder singt, so ist es nicht die Höhe des musikalischen Gedankens an sich, was die außerordentliche Kraft solcher Schönheitsoffenbarung erzeugt, sondern die Hingebung, mit welcher die Künstlerin diese Compositionen in sich, also in einer höher begabten künstlerischen Persönlichkeit dergestalt hegte und nährte, daß sie sie vollständig individualisirt, somit bereichert wiedergibt. Für Jenny Lind sind die vorzutragenden Stücke nicht blos ein Ziel, das zu erklimmen, sondern geradezu Stoff, der im Sinn eines ebenbürtigen oder überlegenen Geistes zu formen ist. Sie verfährt damit, wie der schaffende Künstler mit dem Rohstoff, also productiv.

Hatte die Gesangskunst uns in Jenny Lind ihre erste Größe gesandt, so that die Virtuosität des Violinspiels dasselbe in der Person Vieuxtemps. Wie jene die musikalische Verklärung echter Weiblichkeit, so ist dieser durchaus Mann in jeder seiner künstlerischen Aeußerungen. Indem er den Ton immer tief an der Wurzel faßt und mit majestätischer Bogenführung weit in die Runde schickt, hat er die technische Zauberformel gefunden, eine Musik groß, machtvoll, männlich hinzustellen. Auch er holte Beethoven's und Mendelsohn's Concerte, Haydn's und Mozart's Quartette, Bach's Ciaconna schöpferisch aus sich heraus wie eigene Gedanken und bot uns damit Kunstgenüsse, deren Eindruck nie verduftende Früchte trägt. Vieuxtemps' Programme ließen Classisches mit Elegantem wechseln und blieben wenigstens von Schlechtem frei. Seine eigenen Compositionen vereinigen Züge von Geist und Poesie mit großer Kenntniß der musikalischen Mittel, ohne eigentlich starkes schöpferisches Vermögen.

Den Abend, als Vieuxtemps (im Theater an der Wien) Mendelsohn's Concert spielte, eröffnete Herrn Suppé's Orchester mit Mozart's Ouverture »La vilanella rapita«, welche

Digitized by Google

hier noch gar nicht, oder wenigstens nicht innerhalb des Gedächtnißkreises unserer Generation aufgeführt worden war. Das Programm hatte die Ouverture nicht genannt und so ging denn das kleine, aber anmuthige, jedenfalls historisch sehr interessante Jugendwerk des Meisters ganz unbeachtet vorüber. Wie klug handelt der Musik-Enthusiast bei Béranger, welcher vorsorglich Ordre gibt:

»Et vous, gens de l'art,
Pour que j'en jouisse,
Quand c'est du Mozart,
Que l'on m'avertisse!«

Nach Lind und Vieuxtemps ist es vorzugsweise Julius Stockhausen, dem wir Erfreuliches zu danken haben. Ausgestattet mit einer für unsere schreilustige Zeit außerordentlichen Schulung der Stimme, feinem musikalischen Verständniß und herzenswarmen Ausdruck hat er uns in einer Reihe glänzend aufgenommener Concerte wieder Gesang gegeben. Voll ausgebildeter Grazie war sein Vortrag, der (nach Marx »in sich selbst vertrocknenden«, nach unserem Geschmack liebenswürdig stattlichen) Musik von Boyeldieu; und die rein lyrischen Gesänge Schubert's, Schumann's und Mendelssohn's haben wir schon heller klingen, aber kaum besser singen hören. Pathos und Humor heißen die beiden Endpunkte, die Stockhausen versagt blieben; was zwischen ihnen liegt, hat er meisterhaft cultivirt.

Von Gesangskünstlern wäre noch Herr Géraldy zu nennen, der uns weniger durch den absoluten Werth seiner Leistungen anzog, als durch die specifische Pariser Art, mit der er die nationalsten Musikformen seiner Heimat vortrug. Er vereinigte in bewunderungswürdigem Grad die drei dazu nothwendigen Eigenschaften: halbruinirte Stimme, virtuose Declamation und französisches Blut.

Eine Besprechung der Sängerin Maria Cruvelli scheint uns mehr in das Fach des bildenden Künstlers zu gehören. Die schönen, statuarischen Züge dieser verjüngten »Bavaria« wußten Erwartungen zu erregen, welchen ihr schwacher Gesang nicht gerecht werden konnte. Herr G. Hölzl, der abermals mit

Digitized by Google

der Mission betraut war, in fremder Leute Concerten seine eigenen Lieder zu singen, hat seinen großen Verdiensten um die Erheiterung des Publicums diesmal noch ein Meisterstück literarisch-kritischer Exegese beigefügt. Schiller's »Mädchen aus der Fremde« war bekanntlich bisher ein Zankapfel der poetischen Auslegekunst, welche bald den Frühling, bald die Liebe, bald die Poesie darunter verstanden wissen wollte, bis Herr Hölzl nunmehr durch seine im strengen Jodlerstyl gehaltene Composition des Gedichtes unwiderleglich entschieden hat, daß mit dem »Mädchen aus der Fremde« eine steirische Sennerin gemeint ist. Die Virtuosen Königslöw, W. Neruda (Violine), Braga, Schmidt (Cello) und Terschack (Flöte) sind in einer Uebersicht nur dem Namen nach, wenn gleich nicht unverdienstlich zu nennen. Das Clavierspiel war in der verflossenen Saison quantitativ stark vertreten, ohne jedoch eine einzige bedeutende Persönlichkeit aufzuweisen. Auf Satter's Tastenstürme folgten Willmer's trillernde Seufzer und die niedlichen Handarbeiten der Fräulein Staudach, Kern und Fritz. Herr Leopold v. Meyer liegt außerhalb unserer Besprechung, da seine auffallend heitere Art zu spielen und zu componiren offenbar nur ausdrücken will, daß er die Musik nicht als Kunst, sondern als eine gesellige Fertigkeit zur Erheiterung guter Freunde betrachte. Zuletzt erschien, von dem Lichtglanz seiner Gattin Jenny Lind zugleich erhellt und verdunkelt, Herr Otto Goldschmidt. Er wandelt matten Schrittes auf edler Bahn.

Jenny Lind.

Jenny Lind hat nach siebenjähriger Abwesenheit wieder in Wien gesungen. Bestünde die Aufgabe der Kritik wirklich nur darin, jede Kunstäußerung mit anatomischem Messer zu analysiren, am liebsten, um dem gewöhnlichen Auge verborgene Störungen und Lücken scharfsichtig hervorzukehren, dann hätten wir Jenny Lind gegenüber kaum etwas anderes zu thun, als einfach zu schweigen. Unserem Gefühle nach, steht es aber dem Kritiker wohl zu, über Erscheinungen, deren vollendete Schönheit

Digitized by Google

den Lichtkranz höchster Begabung heller als alles dem Aehnliche ausstrahlt, über Erscheinungen also, wie sie günstigen Falles in hundert Jahren einmal kommen, nichts anderes auszusprechen, als die Freude, sie miterlebt zu haben. Dem ordentlichen Geschäfte der Kunstkritik kann nur das Artistische, sei es in weitester Bedeutung, unterliegen. Phänomene aber, in welchen eine bisher unerhörte Höhe der Kunstvollendung, ihre selbstständige Bedeutung verlierend, nur zur nothwendigen, organischen Aeußerung einer ganzen, wunderhaften Persönlichkeit zurückweicht, nähern sich den großen Schönheitsoffenbarungen der Natur, vor denen man blos stille stehen und dankfreudig sagen kann, daß sie da sind. Daß es eine starke Ausnahmsstellung ist, die wir damit der kritischen Verpflichtung zugestehen, bekennen wir. Sie entschuldigt sich nur durch die nicht minder strenge Auslegung der veranlassenden Ausnahmen: für unsere Erfahrung ist im Fach der reproducirenden Tonkunst Jenny Lind die Einzige, auf welche das Gesagte Anwendung leidet. Wir sprechen damit im Grunde ganz dasselbe Gefühl aus, welches in der schwärmerischen Fassung zahlloser Kritiken und Feuilletons dem ruhigen Leser hie und da bedenklich erscheint.

Da unsere Ansichten glücklicherweise niemals in dem Geruch der Ueberschwenglichkeit, sondern eher in dem der Nüchternheit standen, so haben wir hoffentlich mit unserem heutigen Urtheil nichts gewagt. Daß seit den sieben Jahren der leichte Schleier über dem Organ der Sängerin sich noch etwas verdichtet, die Höhe an Leichtigkeit und Kraft ein Geringes eingebüßt hat, kommt bei *solchen* Wirkungen gar nicht in Betracht. Diese sieben Jahre, welche uns manche bedeutende Künstlerin vorgeführt, haben uns darin nur bestärkt, daß die Lind nicht nur *mehr* ist, als jede andere Sängerin, sondern geradezu *anders*. Wir meinen, daß die Vergleichung nicht einen bloßen Unterschied der Größe, sondern beinahe der Gattung herausfühlt. Diese Durchgeistigung und Durchfühlung jedes einzelnen Tones, wie der Grundstimmung der ganzen Composition sind weder nachzuahmen, noch zu beschreiben.

Jenny Lind (sie verzeihe, wenn wir »Frau Goldschmidt« oder wie das Programm einmal zur Abwechslung sagt »Madame

Digitized by Google

Goldschmidt« nicht über die Lippen bringen) Jenny Lind also offenbart uns auf eine fast räthselhafte Art die absolute Schönheit des Singens an sich. Wir halten uns nicht mehr an das Gesungene, sondern lauschen nur dem Singen selbst. Wie jener alte König verwandelt Jenny Lind alles was sie berührt in Gold. Sie sang eine Arie aus Bellini's »Beatrice di Tenda«. Ist das dieselbe Musik, die wir sonst mit Grund matt und süßlich finden? Wie warmer duftiger Athem legt sie sich uns um Brust und Wangen. Wenn man dies leise, sichere Einsetzen des Tones hört, der dann langsam und lange anschwillt, um eben so lang und langsam zu verhauchen, hierauf jene Passage mit den fein ineinander verschlungenen Sexten- und Quartensprüngen, so möchte man fragen, ob das menschenmöglich ist? Und alles dies so schlicht und bescheiden gebracht, daß man vor lauter Herzensfreude nicht zum Staunen kommt. Wenn andere Sängerinnen, deren Kehlengeläufigkeit zur höchsten instrumentalen Freiheit geschult ist, z. B. die Viardot-Garcia oder La Grange derlei singen, so bleibt es immer ein mehr oder weniger glänzend überwundenes Kunststück. Jenny Lind's Zaubereien erwecken in uns das Gefühl des Staunens nicht anders, als bereits getränkt von der Süßigkeit ruhigen Genießens, so daß wir beinahe einen neuen psychologischen Vorgang in uns erleben. Ueber allem war der Vortrag des Taubert'schen Liedes: »Ich muß nun einmal singen«. Wenn unser Wort von der absoluten Schönheit des »Singens an sich« etwa befremdete, der höre die Solfeggien in diesen drei Strophen. Als beiläufige Nachahmung des Vogelgesangs hart an der Grenze der Musik stehend, wird dieses Flöten und Schmettern in Jenny's Mund zur entzückenden Schönheit. Der ganze waldfrische Naturreiz jubelnden Vogelgesangs kömmt uns hier auf dem unbegreiflichen Wege der äußersten technischen Bravour entgegen.

In ihren folgenden Concerten hat Jenny Lind wieder ein Füllhorn bunter und duftiger Tonblumen über die vergnügten Lauscher im Redoutensaal ausgeschüttet. Mehr als Vasen zu diesen Blumen, denn als solche selbst, erschienen uns die Arien aus den »Puritanern«, dem »Türken in Italien« und

Digitized by Google

der »Bielka«, welche die Künstlerin mit dem Zauber ihrer Bravour schmückte und belebte. Die schlichteren, aber desto innigeren Klänge deutschen Gemüthes ertönten am herzlichsten aus R. Schumann's Lied »An den Sonnenschein«, Schubert's »Frühlingsglauben«, C. M. Weber's Cavatine in As (Agathe), endlich dem »Hirtenlied« und den »Sternen« von Mendelssohn. Das waren so entzückende Feste, daß der Genuß des Hörers die nachträgliche Verlegenheit des Kritikers vollkommen verschlingt. Da die Sprache, unfähig den Klang einer Stimme und die feinste Eigenthümlichkeit eines Vortrags zu beschreiben, hier niemals das Was, sondern höchstens das Wie treffen und mit malenden Beiwörtern um die Sache herumgehen kann, da selbst die detaillirteste Nachschilderung eines Gesangs weder die Sicherheit, noch die Ersprießlichkeit der Analyse eines Tonwerkes erreicht, wo man, den Finger auf der Note, ein nimmer Wechselndes und immer Gegenwärtiges erklärt, — was könnte eine Kritik von der Lind viel mehr geben, als den äußersten rohen Contour? Eine durch mehrere deutsche Blätter gewanderte Beurtheilung der Lind hält sich lange bei der Beschränktheit ihres Genres auf und vergleicht darum ihren Gesang mit der von Gutzkow sogenannten »Lovely-Literatur«, nämlich der goldbeschnittenen, süßlichen Lyrik von Putlitz u. dgl. Daß der Kreis dessen, was Jenny Lind vollendet wiederzugeben vermag, das Hochtragische, Heroische, Leidenschaftliche nicht umfaßt, sondern hauptsächlich durch die Schönheitsform des Anmuthigen, Naiven, Sanft-elegischen in weitester und reichster Bedeutung erfüllt wird, das weiß Niemand besser als sie selbst, die mit größter künstlerischer Selbstkenntniß ihr Programm aus diesem Kreise wählt. Eine Kritik aber, welche in dem frischen Lerchensang Jenny Lind's nicht etwa die Verklärung dessen wiederfindet, wovon der Wald erschallt, sondern nur »was sich der Wald«, erzählt«, eine Kritik, für welche die vollendete Künstlerschaft und herzenstiefe Innigkeit unserer Sängerin mit jener Buchbinderliteratur in einer Reihe steht, die mit glatter Technik erlogene Gefühle lackirt, eine solche Kritik zeigt nur, wie sehr sie an dem schlimmen Uebel krankt, das Echte vom Falschen nicht unterscheiden zu können.

Digitized by Google

Jenny Lind wurde in ihren Concerten durch Clavierproductionen ihres Gatten Otto Goldschmidt unterstützt. Wenn die »Allg. Ztg.« es ein »unverzeihliches Unrecht« der hiesigen Kritik nennt, »Herrn Goldschmidt über seine Gemahlin beharrlich zu vergessen«, so wollen wir diesen Handschuh recht gern aufheben. Sollte es wirklich so unverzeihlich sein, neben Jenny Lind einen Pianisten zu übersehen, dem der Correspondent der »Allg. Ztg.« auch nur das dürftige Lob ertheilen kann, er sei »ein ganz guter« (so nennt man gern etwas nicht ganz Gutes), »fingerfertiger, nicht geschmackloser Clavierspieler, der nur, wenn er einmal in's Gefühl hineingeräth, nicht mehr leicht herauskommt, zieht, dehnt und manirirt wird«? Der Technik des Herrn Goldschmidt fehlt es an Kraft und Bravour (der Triller, die Octavengänge sind mangelhaft, die linke Hand ungleich, der Anschlag markIos), seinem Vortrag mangelt nicht die Nettigkeit und Glätte, aber jede Spur von Aufschwung und Eigenthümlichkeit. Nur Kleinigkeiten spielt er ganz befriedigend, wie er auch einige (»Réverie«, »Etude«) hübsch componirt hat. Herr Goldschmidt ist ein merkwürdiges Gegenstück zu seiner Gattin. Während diese der unbedeutendsten Composition individuelles Leben einzuhauchen versteht, verkommen die frischesten Musiken unter Herrn Goldschmidt's Händen, wie Vögel unter der Luftpumpe. Sie erwärmt immer, er läßt allzeit kalt; sie wird immer begeisterter, er stets nüchterner. Man erinnere sich an den gänzlich wirkungslosen Vortrag der Finalsätze von Mendelssohn's G-moll-Concert und Weber's »Concertstück«, Compositionen, die, gut gespielt, hier immer einen wahren Jubel hervorrufen. Am Ende spielte Herr Goldschmidt wirklich »nicht geschmacklos«, »fingerfertig«, »ganz gut«, — trotz alledem glitten diese Lieblingsstücke an uns herab, wie Bergwasser über eine Felswand. Und das hat keineswegs die Loreley mit ihrem Singen gethan!

Julius Stockhausen.

Die Vorzüge von Stockhausen's Gesang sind nach zwei Richtungen hin höchst bedeutend. Für's erste hat sich dieser

Digitized by Google

Künstler eine Schulung der Stimme erworben, die ihn befähigt, italienische und französische Coloratur-Arien mit einer seltenen Geschmeidigkeit vorzutragen; sodann besitzt er für das deutsche Lied ein so inniges Verständniß, einen so gemüthvoll sinnigen Ausdruck, wie man ihn gleichfalls nur bei Sängern von vorzüglicher Bildung und poetischer Begabung antrifft. Diese Vereinigung zweier meisthin nur getrennt vorfindlichen Kunstrichtungen in gleich hoher Cultur: des glänzenden Coloraturgesangs und des einfachen Liedes, reicht wohl hin, Herrn Stockhausen einen Ehrenrang unter den besten deutschen Sängern anzuweisen. Einiger Hemmniß unterliegt Herrn Stockhausen's Kunst nur durch die Beschränkung seines Organs, das zwar wohltönend und umfangreich, aber nicht kraftvoll und ausdauernd ist, und das er (der Baritonist) obendrein durch Bevorzugung entschiedener Tenorlieder gern in die Höhe treibt.

Der Eindruck von Stockhausen's drei Concerten war ein überaus erfreulicher. Man konnte sich des seltenen Genusses nicht ersättigen, eine vollkommen geschulte Stimme, von warmem, poetischem Verständniß durchgeistet, die entzückenden Lieder Mendelssohn's und Schubert's vortragen zu hören. Es ist schwer zu entscheiden, in welchem Liede der weiche, innige Vortrag des Concertgebers am gewinnendsten war; den meisten Eindruck schien Schubert's »Müller und Bach«, dann dessen zartes »Ich frage keine Blume« zu machen. Nicht minder vorzüglich als im Lied ist Stockhausen in jenem anmuthig chevalereskken, von leichter Empfindung überhauchten Romanzen-Ton, welchen die Franzosen (insbesondere in ihrer letztvergangenen Opernperiode) so anziehend repräsentiren. Die Arie des Rodolphe aus Boyeldieu's »chaperon rouge«, jene des Seneschalls aus »Jean de Paris«, endlich eine Arie aus »Le philtre« von Auber können kaum feiner, geläufiger, correcter wiedergegeben werden. Für den italienischen Bravourgesang fehlt Herrn Stockhausen nur der Reiz eines kraft- und klangvolleren Organs. Im Fach der Ballade gab Herr Stockhausen die wunderlich-grauenhafte Tragik des Schubert'schen »Zwergs« mit maßvoller Empfindung, wie sie dies hinreißend schöne Musikstück wohl verträgt. Esser's Ballade, »des Sängers Fluch«, hätten wir feuriger

Digitized by Google

gewünscht. Es scheint, daß das rein Lyrische in warmem, mäßig bewegtem Ausdruck Stockhausen's eigentliches Element sei. Den Preis des Abends trugen zwei Lieder von Robert Schumann davon: »Mondnacht« und »Frühlingsnacht« aus dem Eichendorff'schen Liederkreis. Stockhausen sang sie mit besonderer Wärme und Zartheit. Der so leicht zu verwischende Schmelz der Eichendorff'schen Malerei blieb duftig auf jedem Worte haften. —

Vieuxtemps.

Wie im Leben des Einzelnen ein leuchtendes Ereigniß ganze Strecken dürrer Alltäglichkeit zu erhellen und zu erwärmen pflegt, so preisen wir auch im Kunstleben eine Periode als reich, wenn sie nach viel Mittelmäßigem auch nur Eine imposante Erscheinung dargebracht. Das flattert dann wie eine Siegesfahne, die man in einen Steinhaufen gesteckt. Wir könnten auf die musikalischen Productionen der letzten Wochen mit freudiger Genugthuung zurückblicken, wenn diese Zeit auch nichts anderes geboten hätte als das Spiel Vieuxtemps und die vollendete Aufführung der C-moll-Symphonie von Beethoven.

Was Vieuxtemps betrifft, so ist ihn zu hören einer der ungetrübtesten Genüsse, die eine musikalische Production bieten kann. Seine Technik ist so unfehlbar und vollendet, wie sein Vortag edel, geistvoll, schwunghaft. Das ist ein Mann unter den Virtuosen seines Instrumentes: Wenn ich ihn für den ersten lebenden Violinspieler halte, dürften mir wohl nur wenige Stimmen, etwa zu Gunsten J. Joachims, entgegentreten, der, jetzt auf der Höhe seiner Entwicklung stehend, im Vortag classischer Violincompositionen das Unübertreffliche leisten soll. Geichviel, so lange man keinen größeren gehört als Vieuxtemps, kann man sich nur schwer einen vorstellen. Bekanntlich zählt Vieuxtemps auch zu den besten modernen Componisten seines Instrumentes. Seine Concerte sind geistreich, anmuthig, formschön, mit größter Kenntniß der musikalischen

Digitized by Google

Technik, namentlich mit feinem Sinn für Instrumentirung componirt. Zu den wahrhaft großen instrumentalen Schöpfungen gehören sie trotzdem nicht, und wenn ein hiesiger Kritiker Vieuxtemps' D-moll-Concert in eine Reihe mit Mendelssohn's und Beethoven's Violin-Concerten stellt, so hat er sich wohl zu stark ausgedrückt. Vieuxtemps' Compositionen sind ganz eigentlich interessant. Das Interessante schließt immer eine kleine Abweichung vom reinen Schönen in sich, und dieser begegnen wir bei Vieuxtemps fast durchweg, ja oft gesteigert bis zur Bizarrerie. Seine musikalische Schöpfungskraft ist echt, aber nicht besonders reich, das Combinationsvermögen ungleich bedeutender. So stoßen wir in der großartigen Anlage und feinen Ausführung des D-moll-Concertes auf viele geistreiche Züge, die Hauptthemen hingegen zeugen von keiner besonders eigenthümlichen starken Erfindung. Vieuxtemps' großes Talent hat zu innig mit Beethoven verkehrt, um nicht ein mächtiges Stück deutscher Gediegenheit in sich ausgebildet zu haben, es wurzelt aber mit seinen feinsten Lebensfasern zu tief in der französischen Romantik, um deren bedenklichen Charakter lange verleugnen zu können. Diese unbezwingliche Neigung zum Pikanten, ja Bizarren wird in dem (übrigens trefflich gemachten effectvollen) Rondo, das Vieuxtemps hier zum erstenmal spielte, wohl niemand verborgen geblieben sein. Was Vieuxtemps so hoch über seine componirenden Collegen hebt, ist seine ausgebildete Fähigkeit, orchestermäßig zu denken, und die künstlerische Consequenz, mit welcher er diese Totalität selbst auf Kosten des Virtuosen in seinen größeren Werken überall vorwalten läßt. Und so dürfte er denn (Spohr ausgenommen) unter den jetzigen Violin-Virtuosen so gewiß der erste Componist heißen, als er unter den Componisten der erste Violin-Virtuose ist.

Aesthetische Polizei.

Die abgelaufene Musiksaison hat einige äußerliche Neuerungen im Musikleben gebracht, deren nicht genug gewürdigte

Digitized by Google

Wichtigkeit unsere Aufmerksamkeit verdient. Es sind dies mehrere, vorerst nur das Hofoperntheater angehende Maßregeln auf einem Gebiete, das wir am liebsten »Aesthetische Polizei« nennen. Das fremde Feenkind Musik hat so viel irdische Verkleidungen anzuthun und so viel stoffliche Appretur zu erfahren, wenn es mit einer Mehrheit von Menschen verkehren will, daß jeden Augenblick eine Störung »von dieser Welt« es aus seiner Unbefangenheit und uns aus der Illusion herausreißt. Nur zu selten sorgen wir dafür, daß die Reinheit des Kunstgenusses durch Präventivmaßregeln gegen äußere Störungen geschützt, d. i. daß ästhetische Polizei gehandhabt werde. Die Intendanz des Hofoperntheaters hat in neuester Zeit die Wiederholung von Musikstücken in der Oper verboten und damit das »da capo«, diesen ärgsten Feind des dramatischen Zusammenhangs, vernichtet. Wenn Arnold (im Wilhelm Tell) den Henkern seines Vaters Rache geschworen hatte und mit den Freunden bereits zum Rütli geeilt war, wurde so lange applaudirt, bis er mit dem ruhigsten Gesicht sich wieder hinstellen, die Erzählung nochmals hören, darüber sehr erschrecken und neuerdings Rache schwören mußte. Don Juan ist mit Zerline Arm in Arm seinem Schloß glücklich zugeeilt, — er wird zurück zitirt und muß von Neuem anfangen, die melodischen Schlingen seiner Schmeichelei auszuwerfen. Mit gezückten Schwertern sind Raoul und seine Gegner eben auf einander eingedrungen, — halt! sie müssen auseinander, die Schwerter wieder einstecken, und das Duell von Neuem beginnen, weil der Tenorist darin eine schöne Kraftstelle hat. Die Abstellung dieser Unsitte kömmt überdies allen Sängern sehr zu Gute, welche das verderbliche Glück hatten, ihre anstrengendsten Stellen wiederholen zu müssen. Sie hätten, sich mit der Zeit genöthigt gesehen, die hübsche Geschichte nachzuahmen, die uns Livius (Histor. VII. 2) erzählt. Als er nämlich in Rom nach damaliger Sitte sein eigenes Stück spielte, wurde er durch den Applaus des Volkes genöthigt, eine Lieblingsstelle so lange zu wiederholen bis er heiser war. Da erhielt er die Erlaubniß, einen Sklaven zu nehmen, der das Gedicht zu der Musik absang, indeß Livius selbst nur die Geberden dazu machte.

Digitized by Google

Aus demselben ästhetischen Grundsatz: der Aufrechthaltung der dramatischen Illusion fließt das zweite, ebenso dankenswerthe Verbot der Theaterintendanz, einen Sänger bei offener Scene herauszurufen. Wie oft erlebten wir, daß der Held, der eben vor unseren Augen sich erstochen hatte, zurückkehren und unter großem Halloh artige Komplimente machen mußte. Da soll man in der Stimmung bleiben! Bei aller Werthschätzung der Pietät, welche sich zum Dank für den darstellenden Künstler gedrängt fühlt, können wir solch ein Einhauen derselben in den Zusammenhang des Kunstwerkes nur beleidigend finden. Fühlt sich das Publikum nicht mehr durch die eigene Naivetät, welche den Darsteller über den dargestellten Charakter vergißt, an solchen Demonstrationen verhindert, so muß man sie ihm einfach verbieten. Das ist ganz eigentlich Polizei im Interesse der Kunst, »ästhetische Polizei«. Die Direction des Hofburgtheaters ist noch um Einen Schritt weitergegangen und hat den Zutritt zu den Sperrsitzen während des Aktes verboten. Der günstige, wahrhaft kunstpädagogische Einfluß solcher Maßregeln, welche aus der Einsicht in das Wesen ästhetischer Erscheinung hervorgegangen sind, wird nicht ausbleiben. In wenig Monden hat sich Alles an die anfangs beengende Vorschrift so trefflich gewöhnt, daß man die frühere tumultuarische Existenz kaum mehr begreift. Wer keinen Lärm machen darf, hört aufmerksam zu; wem der Beifall beschränkt wird, der spart ihn für die Würdigsten, und wer bisher blos in der Kunst verachtete, was ihm vielleicht sonst als sein Höchstes gilt, den Anstand, der lernt Achtung hegen vor der Erscheinung eines Kunstwerkes und vor der Andacht eines Publicums.

Das Capitel von der ästhetischen Polizei ist so groß, daß man einen Band damit füllen könnte. Ihre Paragraphe treffen nicht minder das Concert, wie das Theater, sie erinnern die Künstler wie die Zuhörer. Von Seite der Künstler dünkt uns das entsetzliche Probiren der Instrumente zwischen den Sätzen einer größeren Komposition ein Hauptvergehen gegen den ästhetischen Anstand. Das Stimmen tödtet die Stimmung.

Digitized by Google

Gegen die Angriffe geschwätziger Nachbarn wird wohl immerdar nur das Recht der eigenen Nothwehr bestehen. Hingegen scheint uns das störende Fortgehen der Zuhörer *während* der Musik eines §. im ästhetischen Polizeicodex nicht unwürdig. Erleben wir doch bei den ausgezeichnetsten Productionen, daß sie zum großen Theil von Leuten besucht sind, welchen das Herz niemals warm, die Suppe aber gleich kalt wird. In einem Concert von sechs Nummern gibt es fünf anständige Gelegenheiten, früher fortzugehen; daß aber fanatische Hausfrauen gerade noch die ersten 16 Tacte der Schluß-Symphonie anhören müssen, um dann mit möglichstem Geräusch und barbarischer Störung aller Sitznachbarn ein Wettrennen nach dem häuslichen Herd zu beginnen, das entschuldige, wer es begreifen kann.

Schließlich habe ich noch Einiges auf dem Herzen über die hier so beliebten *Demonstrationen im Theater*. Was soll man dazu sagen, wenn in jeder Vorstellung des »Fidelio« bei den Worten des Kerkermeisters: »Er (Florestan) hat eine so rührende Stimme, die zum Herzen dringt«, ein Theil des Publicums in artigen Beifall für Herrn *Ander* ausbricht! Kann man brutaler aus der Stimmung herausgeworfen werden, als durch so kindische Courtoisie? Was sind dagegen die sogenannten »politischen Demonstrationen«, wie sie früher so gern im Burgtheater gemacht wurden, sobald eine Stelle des Dramas sich auf unsere eigenen öffentlichen Zustände deuten ließ! Als Lebenszeichen einer politischen Ueberzeugung haben sie doch eine ganz andere, wenigstens bedingte Berechtigung. Solche Demonstrationen durch rasches Auffangen und Beklatschen von Anspielungen finden wir zu allen Zeiten und an allen Orten, wo der Bevölkerung kein anderer legaler Ausweg gelassen ist, ihre politischen Wünsche kundzugeben. *Börne* bewunderte die Franzosen, daß sie im Theater jede leise Anspielung auf eigene Zustände augenblicklich auffassen und beklatschen. Das ist mehr patriotisch als ästhetisch gefühlt. An sich bleibt jede Unterbrechung eines künstlerischen Zusammenhangs ungehörig, jede Tendenz-Auffassung unästhetisch, welche nothwendige Theile eines Gedichts aus ihrem Organismus reißt, um ihnen eine fremde, interessirte Deutung zu geben. Es hat für uns jederzeit etwas

Digitized by Google

Verletzendes, wenn in Dramen von Shakespeare oder Goethe politische Anspielungen aufgespürt und beklatscht werden, welche dem historischen Geist des Stückes widerstreiten. Allein jenes willkürliche »Unterbrechen« und »Verwechseln« geschieht hier doch durch die lebhafte Anregung großer, allgemeiner Interessen; man demonstrirt zur Unzeit, aber nicht um einer Lappalie willen. Namenlos kindisch ist aber die fieberhafte Sucht, einem Sänger, den man ja nach jedem Actschluß feiern kann, schon während und auf Kosten des Stückes zu schmeicheln. Zuhörer, die im Stande sind, während des ergreifendsten Vorgangs (wie es jene Kerkerscene im »Fidelio« ist) in dem Helden des Dramas nur den Sänger N. N. zu sehen, die Bedeutung des Ganzen und die Weihe der eigenen Stimmung einer kleinlichen Schmeichelei zu opfern — das sind mit Einem Wort ästhetische Barbaren.

Nachdem für das Gelüste dieser Barbaren handgreifliche Anspielungen viel zu selten vorkommen, haben sie längst ein anderes unterhaltendes Auskunftsmittel gefunden, den Zusammenhang eines Stückes zu zerreißen. Sie werfen während des Spiels, meist in den hervorragendsten Scenen, etwas auf die Bühne, mitten unter die Darsteller. Es bleibt für die allgemeine Störung auf der Bühne und im Publicum ziemlich gleichgiltig, daß das Geworfene meistens ein Kranz oder Blumenstrauß ist. Jüngst im »Propheten« konnten die Unholde schon um 8 Uhr die Blumen nicht halten; Fides kniet im zweiten Act vor ihrem Sohn, für ihre Rettung dankt sie ihm, im tiefsten erschüttert, — bums! schlägt ein centnerschwerer Kranz zu ihren Füßen nieder. Man klatscht, die trostlose Mutter lächelt und knixt verbindlich, zaudert, ob sie den Kranz aufheben soll, der verzweifelnd hingelagerte Sohn schwankt gleichfalls zwischen Galanterie und dramatischer Wahrheit; kurz, niemand hat mehr Fides und Johann vor sich, sondern nur Frau Cssillag und Herrn Ander, und die dramatische Illusion ist in muthwilligster Weise vernichtet.

Durch diese Beispiele aus jünster Zeit wollten wir die Aufmerksamkeit des Publicums auf einen Unfug lenken, der immer weitergehend, am Ende jeden ästhetischen Genuß bedroht. Was die niedere Jagd auf Anspielungen betrifft, so kann

Digitized by Google

natürlich nur der gute Geschmack des Publicums sie abstellen. Gegen die äußeren Störungen des scenischen Fortgangs hätte aber die Hauspolizei einzuschreiten. Wir zweifeln nicht, daß jemand, dem es einfallen würde, dem Florestan einen Fasan in den Kerker hinabzuwerfen, ohne Aufschub hinausgeführt würde. Warum darf er denn ungestraft Kränze schleudern? Für den dramatischen Zusammenhang und die Stimmung des Zuhörers ist die Störung ganz dieselbe. Die oberste Hoftheater-Direction hat manch wohlthätige Maßregel ästhetischer Polizei in's Werk gesetzt: sie hat das Wiederholen von Musikstücken, das Herausrufen der Sänger bei offener Scene verboten u. dgl. Möchten diese Hausgesetze bald durch einen Paragraph vermehrt werden, welcher nach Art des römischen »De effusis et ejectis« die Scene vor den Geschossen der Kranzbarbaren schützt, und jedermann, der etwas zu werfen hat, einladet, sich damit gefälligst bis zum Zwischenacte zu gedulden.

Digitized by Google

1855.

Orchester-Concerte.

Durch die röhmische Campagna ritten einst zwei junge Männer in begeistertem Gespräch über Musik und Poesie. In der Verehrung für Shakespeare hatten ihre liebsten Gedanken sich eben begegnet, als der eine nachdenklich zum andern bemerkte: »Weißt Du, daß in »Romeo und Julie« sich ein wundervoller Stoff für ein musikalisches Scherzo findet?« Der andere quälte sein Gedächtniß vergeblich. »Nun, was sonst, als Mercutios Erzählung von der Fee Mab!«

Sie kommt, nicht größer als der Edelstein
Am Zeigefinger eines Aldermans u. s. w.

Die beiden Jünglinge waren Hector Berlioz und Felix Mendelssohn-Bartholdy. Ob der Eindruck dieses Gesprächs eine Anregung mehr zu der reizenden Elfenmusik gewesen, mit welcher Mendelssohn bald darauf Shakespeares »Sommernachtstraum« illustrirte, können wir nicht behaupten. Berlioz hingegen, aus dessen Munde wir diese Mittheilung haben, ist jener ersten Inspiration treu geblieben, und hat seiner »dramatischen Symphonie« Romeo und Julie die Episode von der Fee Mab als Scherzo einverleibt.

Wir hörten dieses Scherzo im ersten »Philharmonischen Concert«, das Herr Kapellmeister Eckert am verflossenen Sonntag dirigirte. Trotz der sichtlichen Befremdung, welche bei

Digitized by Google

den wunderlichsten Stellen über die Mienen der Zuhörer glitt, war der endliche Eindruck des Stückes doch ein so siegreicher, daß man es stürmisch zur Wiederholung begehrte. In der That wäre es schwer, sich der bezaubernden Wirkung dieses Tonstückes zu entziehen. Obgleich in einem falschen Gebiet, mehr neben als in der Musik stehend, bewegt sich Berlioz' Scherzo mit einer seltenen Fülle von Geist und Leben. Nur wenige Partien in der umfangreichen Composition treten uns mit übersichtlicher Klarheit entgegen, krystallisiren sich gleichsam zu festen Gebilden. Das Meiste schweift phantastisch, wie selig unzusammenhängendes Geträume, im Wirbel vor unsern erstaunten Sinnen. Wenn es eine schöne Instrumentirung an sich gäbe — während doch immer etwas da sein muß, was instrumentirt wird — so wäre die »Fee Mab« die höchste Leistung der Orchester-Composition. Es ist fast lauter Klangwirkung, was uns darin fesselt, die geheimnißvollsten und schaurigsten, die lustigsten und leichtesten, die prachtvollsten und mächtigsten Klänge sind darin aufgeboten; nicht wie von einem kundigen Capellmeister, nein, wie von einem Magier, der verborgene Kräfte beschwört. Die feinen Fäden der Sommernachtstraum-Ouverture erscheinen grob im Vergleich zu dem musikalischen Spinnengewebe der »Fee-Mab«. Wie dies kaum vernehmbare Flüstern und Lispeln allmälig stärker und lebendiger anschwillt, bis es sich endlich auf höchster Höhe zu einem phantastisch-tollen Carneval entfesselt, wie dann zu den gedämpften, gleichsam weit entfernten Schlägen der großen Trommel und Becken die feine, scharfe Metallstimme zweier Cymbeln erklingt, das ist von einer Klangwirkung, wie keiner der späteren Nachahmer Berlioz' sie wieder erreicht hat.

Das vierte Gesellschaftsconcert der österreichischen Musikfreunde brachte Spohrs »Weihe der Töne« zur Aufführung. Es hat uns herzlich gefreut, daß Spohr, welcher leider seit einer Reihe von Jahren von unserer Opernbühne gänzlich verbannt ist, dem Publicum einmal wieder in Erinnerung gebracht wurde. Die »Weihe der Töne« erschien, wenn es schon einer Symphonie galt, als die beste Wahl; weder die früheren Symphonien des Meisters stehen ihr gleich, noch

Digitized by Google

viel weniger können seine späteren damit verglichen werden. Da hören wir noch den edlen, liebenswürdigen Sänger, der zwar über seine elegische Subjectivität in keiner Note hinaus kann, sie uns aber gar warm und sinnig ans Herz legt. Das ist noch derselbe Spohr, der in Tönen dichtete. Wie traurig hat er sich in seinen spätern Werken verändert! Seine Doppelsymphonie, welche den Titel »Irdisches und Göttliches im Menschenleben« führt und in 3 Sätzen »Die Kinderwelt«, »Die Zeit der Leidenschaften« und den »Sieg des Göttlichen« schildert, dünkte uns das non plus ultra einer trostlos versiegten Phantasie. Und doch kam hinterher noch ein plus ultra in Form der neuesten Symphonie, einer musikalischen Paraphrase der vier Jahreszeiten. Sie bringt die traurigste Kunde, wie ein sonst aus so vollem Herzen schaffender Tondichter verkümmern und in kindisch greisenhafter Geschwätzigkeit seine eigenen Redensarten unaufhörlich wiederholen kann, nicht merkend, daß ihnen der duftige Sinn von ehedem längst entflogen. Unserem Princip zum Trotz, daß das Publicum in Kenntniß der Novitäten aller bedeutenden Tonsetzer zu erhalten sei, danken wir der Direction für die Bevorzugung des früheren Spohr auf Kosten des späteren. Die Reize der Spohr'schen Symphonie haben auch diesmal freundlich auf uns gewirkt, wie man denn diesem eigenthümlichen süßen Duft Spohr'scher Musik sich kaum jemals ganz entwinden kann. Wird uns doch bei der weichen, halb freud- halb leidvollen Melodie des ersten Satzes fast so zu Muth, als wenn wir nach Jahren zufällig ein Bändchen Matthisson'scher Gedichte aufschlagen und die Seligkeit zurückempfinden, mit der wir einst sehnsuchtschwelgend damit im Grase lagen. Leider mischt sich gar bald das kritische Gewissen störend in die usurpirte Jugendlichkeit. Mit Verdruß merken wir, wie dieser Blumenflor frischer, duftiger Musik in der »Weihe der Töne« durch die stete Beziehung auf ein »poetisches Programm« gehindert wird, innerlich frei emporzuwachsen und nach Außen sich harmonisch zu runden. Durch Töne ein Gedicht zu interpretiren, welches das Lob der Töne zum Gegenstand hat, ist ein sehr unglücklicher Gedanke, selbst abgesehen von

Digitized by Google

dem Widersinne, daß mit einer musikalischen Schilderung des »starren Schweigens« in der Natur begonnen wird. Der Segen der Musik lobt sich gewiß am besten selbst, nämlich durch eine schöne Musik, und scheint uns viel reiner gefeiert in dem wunderbar süß quillenden Thema des ersten Satzes, als durch das lange Vogelgezwitscher darauf, daß uns etwas gewaltsam in's Freie führt. Doch ist der erste Satz noch der abgerundetste. Im zweiten unternimmt es der Componist, die Musik abwechselnd in ihren verschiedenen Bestimmungen als »Wiegenlied«, »Tanz« und »Ständchen« zu feiern. Durch die musikalisch ganz unmotivirte Aufeinanderfolge und fortwährende Abwechslung dreier Themas in verschiedenen Tact- und Tonarten wird der im Charakter ohnehin zwischen Scherzo und Andante schwankende Satz obendrein in der Form ganz zersprengt und wir erhalten um der Bedeutung willen ein Gemenge von drei Bestandtheilen, deren jeder einzeln für sich (namentlich das Wiegenlied in B, oder das vom Violoncell über pizzikirtem Streichquartett so zart gesungene G-moll-Ständchen) den Stoff zu einem trefflich auszuführenden Stück gegeben hätte. Der dritte Satz beginnt mit einem festlichen, glänzend instrumentirten Marsch — warum schließt er nicht als solcher? Warum verläuft die Kriegsmusik, anstatt frisch abzuschließen, in ein endloses »Wehklagen der Zurückgebliebenen« (hier kommt Spohr aus dem »Arbeiten« gar nicht heraus) und mündet in eine Bearbeitung des Ambrosianischen Lobgesangs? In dem letzten und schwächsten Satz wird der Componist vollends zum rettungslosen Opfer seines poetischen Programms: er hat den Tod und die Vergänglichkeit alles Irdischen durch eine Begräbnißmusik auszudrücken. Anstatt der höchsten Steigerung, zu welcher sich im Finale einer Symphonie alles Frühere steigern soll, haben wir hier die vollständigste Entkräftung. So erhält der Hörer fortwährend für die verlorene musikalische Einheit und arg zerrissene Stimmung als Ersatz nur die trockene Vergleichung mit einer Vorstellungsreihe, die für ihn gar keinen Werth hat. Dadurch, daß Spohr in einen Abgrund stürzte, an dessen Rand eine ungleich musikalischere Natur in der »Pastoral-Symphonie« sich aufrecht erhielt, wird uns die »Weihe

Digitized by Google

der Töne« zum unschätzbaren Commentar für eine der wichtigsten Streitfragen der musikalischen Aesthetik. Die musikalische Literatur besitzt kein zweites Werk, an welchem sich so haarscharf nachweisen läßt, wie das, was daran schön ist, es trotz des gegenständlichen Inhaltes, ja durch dessen Uebergehung wurde, während andererseits der Glanz des Werkes sich stets in dem Augenblick verdunkelt, wo der Componist die Forderungen des musikalisch Schönen hintansetzte, um mit seinen Tönen eine außerhalb derselben liegende Bedeutung zu versinnlichen.

Das Gesellschaftsconcert der Musikfreunde führte uns in Berlioz »Carnéval romain« einen wohlbekannten und dennoch beinahe entfremdeten Gast vor. Es sind beinahe neun Jahre, seit diese Ouverture unter der Leitung des Componisten hier wiederholt aufgeführt und für eine Zeitlang zum allgemeinen Lieblingsstück wurde. Die Ouverture (in welcher Motive aus »Benvenuto Cellini« verwendet sind) ist in ihrer effectreichen Illustration südlichen Maskenjubels äußerlich vielleicht das glänzendste, im innersten Kern aber das kühlste Werk Berlioz. Wenn er in seinem »Romeo«, »Harald«, »Lear«, in der »Fantastique« u. a. die tiefsten und schmerzlichsten Regungen des Herzens in Tönen ausblutet, so erholt er sich gleichsam von diesen Sturmnächten der Seele in dem blendenden Bengalfeuer seines »römischen Carnevals«. Die Composition bietet neben mancher bizarren und betäubenden Stelle viel Schönes, namentlich für den Musiker. Das einleitende Andante ist zwar nicht recht symphonistisch, doch von unleugbarem Reiz, wie es erst ganz schlicht von der Oboe vorgetragen, dann stets saftiger colorirt wird, bis es endlich vom ganzen Orchester aufgenommen, durch Tamburin und Becken rhythmisch gehoben, in vollem Prunk dasteht. Das energische Allegromotiv, eine jubelnde Windsbraut, wird gleichfalls auf das geistreichste gesteigert. Mit dem Aufnehmen der Instrumentaleffecte hat das Ohr vollauf zu thun; ganz einfache Dinge überraschen es mitunter mit ungeahnten Wirkungen, so z. B. das terzenweise Hinauf- und Hinabpfeifen der beiden Flöten in chromatischer Scala zu Ende des Andante,

Digitized by Google

hierauf jene wundersame Terz, in der die Clarinette unter dem Waldhorn steht, und vieles andere.

Auch die zweite Ouverture, welche das Gesellschaftsconcert brachte, ist bereits in Wien aufgeführt worden, Gade's »Nachklänge von Ossian«. Eine interessante, anziehende Erscheinung, obendrein etwas fremdartiger Richtung, durfte dies Werk nach mehrjähriger Ruhe mit Recht zur Wiederholung gebracht werden. Der talentvolle Däne hat seit der Ossian-Ouverture und der 1. Symphonie in C, die damit den gleichen Vorzug naiver Frische und charakteristisch nordischer Färbung theilt, nichts Größeres geschrieben, das einen inneren Fortschritt über jene Jugendwerke beurkundete. Seine Symphonien (die kleine in B-dur etwa ausgenommen) wurden immer erfindungsloser und brachten auffallend Mendelssohn'schen Inhalt in einer verschwimmenden Breite der Form. Das starke Anschlagen des Localtons, der im »Ossian« volksthümlich ergreifend wirkt, wurde bei Gade alsbald Manier, — man wird es mit der Zeit endlich satt, immer die Walkyren im Nebel herumtraben zu sehen. Die Ossian-Ouverture ist zum größten Theil echt poetisch gedacht, der Contrast zwischen dem trotzig kriegerischen Thema und dem zweiten sanften Dur-Motiv sehr glücklich, viele Einzelheiten der Harmonie, Modulation und Instrumentirung äußerst geistreich; trotzdem wirkt das Ganze ermüdend, hauptsächlich durch die weitschweifige Ausführung des Seitensatzes und das fühlbare Vordrängen musikalischer Schilderung.

Zwei Chöre größeren Umfangs brachten Abwechslung in die Instrumentalnummern: ein Gebet von Mendelssohn »Verleih' uns Frieden« und ein »Opferhymnus an den Zeus« von G. Meyerbeer. Die beiden Meister standen sich mit diesen religiösen Compositionen auf dem Concertzettel eben so nah, als sie in der Wirklichkeit fern von einander stehen. Mendelssohn's »Gebet« bringt einen edlen Gesang erst in den Männerstimmen über einer mäßigen Figuration von 4 Violoncellen, dann in den Frauenstimmen mit gleichzeitigem Hinzutritt der Bläser, endlich in etwas breiterer Ausdehnung im vollen Chor. Nicht eben durch Eigenthümlichkeit

Digitized by Google

oder Erfindungskraft unter Mendelssohn's ähnlichen Sachen hervorragend, erfreut doch das »Gebet« durch jenen keuschen Adel, jenes reine, religiöse Gefühl, welche uns die geistlichen Musiken dieses Meisters so theuer machen. Hingegen Meyerbeer's Hymnus! Wie der Stier von Uri kam er »angeblasen mit Macht«, dröhnte ein gequältes Thema erst unisono mit 3 Posaunen und Ophycleïde, umspielte es dann mit endlosen Arpeggien der Saiteninstrumente, ließ vollen Chorlärm mit Gelispel des Soloquartetts wechseln, kurz bot jedes äußerliche Mittel auf, um eine nicht aus dem Innern des Werkes fließende Wirkung zu erreichen. Meyerbeer's Hymnus kam uns manchmal vor wie eine Monstre-Transscription seines berühmten und berüchtigten »Mönchs«. Die auffallende Aehnlichkeit mit gewissen Instrumentalsätzen im »Tannhäuser« und »Lohengrin« wird Freunden Richard Wagner's schlimm genug aufgefallen sein. Um des Aufsehens willen, den dieses, wie überhaupt jedes neue Werk von Meyerbeer im Ausland erregt, müssen wir das Recht seiner Vorführung einräumen; trotzdem bedauern wir herzlich den Aufwand an Zeit und Mühe, welcher an die Aufführung unerquicklich wüster Musik verschwendet werden mußte.

Virtuosen.

So haben wir denn auch Wilhelmine Clauß gehört und uns keineswegs enttäuscht gefühlt, wie einige Wundersüchtige im Publicum, die da neugierig aufsahen nach einem feuergewaltigen Meteor, und sich nun nicht zurechtfanden, als statt dessen ein stiller Stern heraufzog, sein blasses Licht ringsumher mild ausstrahlend.

Wilhelmine Clauß ist eine Erscheinung von entschieden musikalischem Beruf und Werth. Sie hat jedes vorgetragene Stück nicht blos im gebräuchlichen Sinn »studirt«, sondern vollkommen in sich aufgesogen; als ein warm und eigenthümlich Empfundenes, Selbsterlebtes gibt sie es wieder. Der Unterschied dieses Vortrags von dem kühlen, reinlichen Herabspielen der

Digitized by Google

meisten »Virtuosen« wird auch dem Laien alsbald klar. Nicht zu vermeiden ist, daß in diesem Proceß so innigen Aufnehmens das Aufgenommene manchmal allzudeutlich die Färbung der Subjectivität erhält, und diese Subjectivität scheint mir eine vorwiegend elegische, träumerische. Das deutsche Wort sinnig paßt in seiner ganzen Schönheit auf die Spielweise Wilhelminens; das Träumerische und Wunderliche sind die gefährlichen Grenzen, welche ihr nahe liegen. Sie streift dieselben manchmal, wenn sie Chopin spielt, dessen feine, aber krankhafte Empfindung ohnehin zu der Willkür des Tempo rubato verleitet. — Am schönsten gab Wilhelmine Clauß die edle, ruhige Wehmuth Mendelssohn's wieder, in zweien seiner »Lieder ohne Worte«. Die bekannte »Jagd« von Stephan Heller habe ich nie schöner vortragen gehört. Es lag ein leichter Glanz, ein poetischer Hauch auf all' diesen kurzen Stücken. Die Schattenseite ihres Spiels läßt sich kurz und vollständig damit bezeichnen, daß es ihm an Kraft fehlt. Die Beethoven'sche F-moll-Sonate (op. 57) hat theilweise diesen Mangel geoffenbart, dem ersteren Satz fehlte die streng markirte Rhythmik, dem Finale die Gewalt des Dahinstürmens. Die Dimensionen dieses leidenschaftlichen Tonwerkes wurden kleiner, als der Componist sie dachte. Allein innerhalb dieser verkleinerten Dimensionen standen alle Theile und Theilchen in genauester Harmonie. Darin erprobt sich der feine, echte musikalische Sinn. Der Anschlag der jungen Künstlerin ist weich und elastisch, aber in jene Grenzen des Kraftaufwandes gebannt, welche schon die physische Constitution gebieterisch vorzeichnet. Man braucht das zarte, blonde Mädchen nur zu sehen, um zu wissen, daß es das Clavier unmöglich anpacken könne, wie Liszt oder Dreyschock.

Wenige Tage später spielte W. Clauß das Clavierquintett in Es-dur von Schumann. Wer empfindet nicht das stolze Glück in diesem ersten Satz, dessen Hauptmotiv einhertönt wie »ein Hammer, der Felsen zerschlägt«, mit seinen Schlägen aber die duftige Rosenknospe in Gestalt des zweiten Themas hervorlockt. Wen entzückt nicht das fantastisch aufstürmende Scherzo, dessen ruheloses Drängen in den beiden

Digitized by Google

Trios noch zauberisch nachzittert; hierauf die sinnige Melodie des Andante abwechselnd von der Violine und den tieferen Geigen gesungen, nach dessen leisem Aushallen das Finale endlich reich figurirend und fugirend abschließt. Ich brauche die der Sprache ohnehin unzugängliche Schönheit des Werkes nicht weiter zu rühmen, sondern blos die Trefflichkeit der Ausführung. Wunderbar schön spielte Wilhelmine die Cis-moll Sonate von Beethoven und gab diesem uns durch zahlreiche Somnambülen etwas verleideten Mondschein den alten Silberglanz wieder. Im Adagio nahm sie die Melodie über den getheilten Dreiklängen etwas stärker, wodurch der schmerzliche Ausdruck des Stückes eine schöne großartige Ruhe gewann. Das Scherzo war sehr gemäßigt; indem sie es jedem Anflug von Frivolität fernhielt, erzielte sie die richtige verbindende Mitte zwischen der Stille des ersten und dem Sturm des letzten Satzes. Von ungemeinem Reiz sind zwei »Präludien« (Cis-moll und A-moll) von Stephan Heller, mit welchen uns die Concertgeberin zuerst bekannt machte. Den »Erlkönig« sollte Frl. Clauß nicht spielen und andere Pianistinnen sollten es gleichfalls nicht. Das ist Liszt'sches Regal. Zum Theil gilt dies auch von den »Ungarischen Rhapsodien« desselben Componisten. W. Clauß milderte in der geistreichen rhythmisch höchst lebendigen Fis-moll-Rhapsodie die Poesie des Sporenklirrens, brachte aber sonst das ganze Pußtabild fein und leicht, nach Art einer Federzeichnung zum Vorschein. Daß die Concertgeberin auch diesmal wieder mit Beifall überschüttet wurde, will nicht so viel bedeuten, als daß das Publicum je länger desto mehr sich ihrer poetischen und eigenthümlichen Individualität zu assimiliren scheint. Wilhelminens Spiel kann von dem Eindruck ihrer ganzen Persönlichkeit gar nicht getrennt werden, man muß sie eben so wie Liszt spielen sehen. Bei Naturen wie Dreyschock, Willmers u. a. ist dies nicht nothwendig. Ohne die mindeste Heftigkeit oder Ueberschwenglichkeit zu zeigen, geht W. Clauß doch ganz in ihrem Spiel auf, ihre Züge beleben sich dabei, ohne eigentlich schön zu sein, zu einem ungemein sinnigen, leuchtenden Ausdruck. Noch viel mehr soll dies der Fall sein, wenn sie spricht. Ich kann darüber aus eigener Erfahrung nicht

Digitized by Google

Auskunft geben. Ein Freund aber und College im kritischen Beruf, der jahrelang mit Stolz das Bewußtsein einer drakonischen Unparteilichkeit wie einen flatternden Helmbusch trug, erzählte mir eben, wie er die persönliche Bekanntschaft der jungen Dame für unumgänglich nöthig zum vollkommenen Verständniß ihres künstlerischen Wesens erachtet habe, wie er mit Erstaunen einer das musikalische Bereich weit übergreifenden Bildung, einer seltenen Geistes-Ursprünglichkeit u. s. w. begegnet und endlich unvermerkt als Enthusiast geschieden sei. Zum Glück bedürfe so unbestrittene Kunst keiner freundschaftlichen Brille. Spielte aber W. Clauß hie und da ihm doch etwas nicht ganz zu Dank, so verschweige er's gern, da er den Muth verloren, ihr weh zu thun. Also sprach die gefallene kritische Größe. Da lag der Helmbusch. Ich aber gelobte im Innern niemals die persönliche Bekanntschaft eines Künstlers zu machen, es sei denn erwiesen, daß er ein vollendeter Grobian.

Herr Giovanni Bailati hat sich zweimal auf der Mandoline hören lassen. Dieses zirpende, wispernde Instrument, dessen vibrirender Stahlton der Maultrommel näher steht, als der ihm formverwandten Guitarre, ist zur Begleitung des Gesanges, nicht aber zu selbstständigem Concertiren berufen. Durch ihren schwachen, abspringenden Ton zum Vortrag gebundener Cantilenen beinahe untauglich, bietet die Mandoline auch der Figuration allzuenge Grenzen und wird im besten Fall, statt musikalischen Genusses, einige Bewunderung unfruchtbarer technischer Gewandtheit vermitteln. Der einzige hübsche Effect des Instruments dürfte das bis zum leisesten Hauch absterbende Tremolo sein, das Herr Bailati auch ganz vorzüglich behandelt.

»Brzowska« ist der schwer aussprechbare Name einer polnischen Claviervirtuosin, welche sich vor wenig Tagen hören ließ. Sie spielt ziemlich rein, zart, geläufig. Das wäre, was zu ihrem Lob zu berichten. Uebrigens ist ihre Technik vielfach unvollendet, namentlich der Anschlag nicht kräftig genug. Ihr Vortrag repräsentirt den Typus des Frauenzimmerlichen. Wir meinen damit das Zerpflücken des musikalischen Zusammenhangs in kleine Theilchen, in deren jedes ein besonderes Gefühl ge-

Digitized by Google

legt wird; die Sucht zu retardiren und zu diminuiren; die vielen unnöthigen empfindungsvollen Accente auf einzelne Noten, die deren nicht bedürfen; endlich das Vorherrschen einer gewissen Geziertheit und Verschwommenheit.

Am Abend desselben Tages gab Herr Karl Evers ein Concert. Unseres Erinnerns genoß Herr Evers seinerzeit als Kunstreisender einen nicht unvortheilhaften Ruf. Entweder hat Herr Evers seitdem Rückschritte, oder das öffentliche Urtheil hat die entgegengesetzte Bewegung gemacht: kurz, die anwesenden Musikfreunde waren am Sonntag Abend ziemlich einig darüber, sich stark gelangweilt zu haben. Das Programm athmete Abwechslung und Bescheidenheit, es bestand nämlich aus fünfzehn Nummern, sämmtlich von der Composition des Concertgebers. Als Componist gehört Herr Evers zu der unerquicklichen Classe der »Vermittelnden«, derjenigen Tonsetzer nämlich, deren »Gediegenes« (Sonaten u. dgl.) zugleich elegant, deren »Elegantes« unter Einem auch gediegen sein möchte. Solche Vermittlungsversuche, mögen sie auch aus einem redlichen Streben hervorgehen, wurzeln doch meistens in der doppelten Unfähigkeit, unbedingt leichtsinnig und unbedingt künstlerisch zu sein. So verhielt es sich auch mit Herrn Evers. Sein wiederholtes Bestreben, sich in größeren Formen, Sonaten, Trios, Quartetten, zu versuchen, gibt zwar Zeugniß von einer ernsteren musikalischen Beschäftigung, die Früchte dieser Beschäftigung können wir aber kaum anders, als saftlos und unschmackhaft nennen. Die »Sonate für Clavier und Violine« entbehrt ebensosehr des bedeutenden Inhaltes und der geschlossenen Form, als die Salonstücke (»Le Trille«, »La Coquette« u. s. w.) des leichten, anmuthigen Schwunges. Eine geübte Hand ist nicht zu verkennen. Von der anscheinenden Neuheit der Illustration Lenau'scher Gedichte durch charakteristische Clavierstücke wird sich wohl niemand blenden lassen; ob man eine Aufschrift, ein Motto, oder ob man ein ganzes Gedicht incommodirt, um für dürftige Musik den Abglanz fremder Poesie zu borgen, das ist ganz einerlei. Als Clavierspieler steht Herr Evers in nicht geringem Rückstand gegen die Forderungen, welche man heutzutage an die Virtuosität stellt und mit vollem Rechte stellen

Digitized by Google

darf. Bietet man uns Octaven-Etuden, Tillerübungen, Figurationen der linken Hand, so verlangen wir dazu die hämmernde Kraft eines Dreyschock, den gleichen Triller eines Thalberg oder Willmers, die rhythmische Elasticität eines Schulhoff. Herrn Evers' Technik mag für den Clavierlehrer, für den Componisten ausreichen, nimmermehr für den Virtuosen. Der Mangel an rhythmischem Gefühl ist uns besonders aufgefallen, wir erinnern an den verschwommenen Vortrag der »Wasserfahrt«, der »Triller-Etude« u. dgl. Wenn man einmal Polka spielt (was ist »La Coquette« anders?) so spiele man sie wenigstens herzhaft und mit Freude am Rhythmus. Durch einen hypochondrisch verwischten Vortrag werden derlei Dinge nur noch langweiliger.

In einer Wohlthätigkeitsakademie fand den lebhaftesten und verdientesten Beifall ein concertantes Duo (über Motive aus »Rigoletto«) für zwei Flöten, vorgetragen von den Herren Franz und Karl Doppler. Das Flötenspiel der Brüder Doppler gehört zu dem Bedeutendsten, dessen wir uns im Gebiet instrumentaler Virtuosität erinnern. Was sich diesem als Solo-Instrumente sehr dürftigen Rohr an bekannten oder verborgenen Effecten nur immer entlocken läßt, alle Künste der Doppelzunge, Trillerketten und Intervallensprünge, bringt dieses flötende Brüderpaar mit einer Reinheit, Ruhe und Sicherheit hervor, welcher der erpichteste Flötenfeind ein lebhaftes Interesse nicht versagen kann. Der wundeste Fleck des Instruments, sein leerer, kühler Ton im Vortrag gebundener Cantilenen, kann freilich durch keine Kunst verdeckt werden. Unsere Virtuosen halfen sich einigemal recht gut, indem sie einfache Melodien beide unisono spielten. Ueberhaupt muß man ihren Compositionen, so wenig selbstständige Bedeutung sie auch haben, die feine Ueberlegung nachrühmen, mit welcher auf das Zusammenspiel der beiden einander nicht blos ablösenden, sondern wesentlich unterstützenden Flöten, sowie auf die Berücksichtigung des specifischen Charakters des Instruments geachtet wird. So ist in der einen Variation das Girren und Schmettern der begleitenden Flöte ein überraschender und doch dem Instrumente ganz homogener Effect.

Digitized by Google

Nicht so glücklich war mit seiner kaum geringeren Virtuosität der königlich hannoversche Oberstabstrompeter Sachse. Die Trompete wird ihrer Bestimmung als Orchesterinstrument bei ihrem spärlichen Umfang und ihrem starren, entschiedenen Klangcharakter selten mit Erfolg entzogen und zu Concertzwecken benützt werden können. Will man das kriegerische Metall zu eleganten Passagen oder schmachtenden Melodien herabwürdigen, so wird sich das Material verrätherisch genug rächen. Man nehme dann schon in Gottesnamen lieber den modernen Bastard des Horns und der Trompete: das Flügelhorn. Durch die Kunstfertigkeit, mit welcher Herr Sachse sein Instrument behandelt, läßt sich dieses bald zur Weichheit des Horns, bald zur Geläufigkeit der Oboe zwingen, stets aber nur für sehr kurze Zeit, dann blitzt der schrille Trompetenton doppelt empfindlich herein. Keine Mißhandlung eines Instruments gegen dessen Charakter und Beruf wird jemals einen echten künstlerischen Eindruck hervorbringen. Die von Herrn Sachse vorgetragene Composition war, der bezeichneten Richtung entsprechend, eine geschmacklose Häufung von Schwierigkeiten: während er sie athemlos bekämpfte, bewunderten wir ihn im Schweiße unseres Angesichts.

Damit auch ein Stückchen »Classisches« nicht fehle, spielte Frl. Staudach den ersten Satz des C-moll-Concertes von Beethoven, und machte wirklich ein ganz nettes, charmantes Männchen aus diesem knorrigen Gesellen. Ueberdies war er mit Thalberg geimpft. Bekanntlich ist's die alte musikalische Unsitte der »Cadenz«, welche dem Spieler eines Concertes gestattet in der Fermate einen eigenen Bravourbetrieb anzulegen, sich aus den Kronjuwelen Beethoven'scher Erfindung Westenknöpfe und Manchettenspangen zu machen und damit ein Viertelstündchen ungenirt zu hausiren. Solch ästhetische carte blanche wird, wie sich von selbst versteht, so gründlich benützt, daß man sich nicht allzusehr verwundern darf, wenn man eines Tages eine Cadenz von Liszt oder Thalberg mit eingelegtem Concert von Beethoven angekündigt liest.

Digitized by Google

Herr Draxler sang wieder einmal Proch's »Stillen Zecher«, der sich mit Vorliebe in Decimensprüngen bewegt, wahrscheinlich um auszudrücken, wie er immer zugleich tief im Glase und hoch an der Zeche stehe. Nach solch' sentimentalem Rührgesang, woran nichts wahr ist als dessen musikalische Gemeinheit, klang ein Lied des viel- und leichtschreibenden Kücken (»die drei Worte«) wie ein Ideal von Tonschönheit und Gemüthstiefe.

Digitized by Google

1856.

Orchester-Concerte.

Das erste diesjährige Concert der »Gesellschaft der Musikfreunde« wurde wunderlich genug eingeleitet durch Litolff's Ouverture »Chant des Belges«. Dieses dem König Leopold I. gewidmete und bei Gelegenheit der letzten Jubiläums-Feierlichkeiten in Brüssel aufgeführte musikalische Ungeheuer geht aus C-moll. Andante grandioso beginnt es mit einer schwerfällig rumpelnden Figur der Bässe sich zu regen. Hierauf kommt (molto presto) eines jener trivial-dämonischen Violinthemas herangepfiffen, welche seit Lindpaintner und Marschner den officiellen Styl der Vampyre bilden. Sollten die Belgier wirklich solche Teufel und ihr gepriesenes Land eine Wolfsschlucht sein? Litolff kümmert das wenig; im offenen Widerspruch mit Kuranda und Höfken läßt er chromatisches Heulen und Zähneklappern durch sein Vaterland auf und nieder fegen, bis plötzlich, wie ein ungeheures Nießen, ein einzelner Schlag der Metallbecken erklatscht. Momentane Stille. Eine Clarinette stimmt, von der kleinen Trommel freundlich unterstützt, das belgische Volkslied an, eine sehr einfache marschartige Melodie. Die Violinen, durch Sordinen gedämpft und vierfach getheilt, tremoliren in hochliegenden Accorden geheimnißvoll über dieser etwas hausbackenen Erscheinung. Dieses Tremolo der gedämpften Violini divisi, von Berlioz längst charakteristisch angewendet, beginnt nachgerade bei den Zukunftsmusikern als allgemeines Hausmittel der Verblüffung angewendet zu werden. Richard Wagner malt damit den Hexenspuk des Venusbergs, Liszt

Digitized by Google

in seiner Graner Messe das »Gloria in excelsis«, Litolff endlich den Patriotismus der Belgier. Indem nun diese fragmentarischen Andeutungen der Volksmelodie immer deutlicher und stärker anschwellen, wird auf den eigentlichen Kern- und Zielpunkt des Ganzen losgegangen: der »Chant des Belges« kommt von Posaunen, Trompeten, Hörnern und Tuba mit Urgewalt unisono herangeblasen, während die Violinen und Holzinstrumente in Triolengruppen dazu kreischen, und alle Lärminstrumente einen Spektakel beisteuern, wie wir ihn im Concertsaal noch nicht erlebt haben. Auf die materielle Wirkung dieses — sehr billigen — Schlußeffectes hin ist die ganze Ouverture zugeschnitten, so daß die ersten 54 Seiten der Partitur nur als ein präludirender Vorwand zu dem auf Seite 55 hereinbrechenden todtschlägerischen Glanz erscheinen. Litolff arbeitet da genau wie ein Dramenfabrikant der Porte St. Martin, der zu einer effectvollen Schlußscene ein ganzes Stück nachträglich hinzudichtet. Das unleugbare Talent der Mache und einige vereinzelt hervorblitzende geistreiche Züge können Litolff's Lärm-Ouverture nicht vor dem gerechten Verwerfungsspruch retten, der wohl alle musikalisch Gebildeten am 30. November vereinigt hat. Leicht wird es uns am allerwenigsten, über Litolff so abfällig zu urtheilen. Henri Litolff (außer Verhulst vielleicht der einzige heimische Componist, durch den die Niederlande an ihre ehemalige musikalische Oberherrschaft gegenwärtig erinnern) hat durch seine früheren Werke nicht geringe Hoffnungen erweckt. Seine »Symphonie-Concerte« für Clavier und Orchester, insbesondere »Eroica« und »Hollandaise« — worin National-Melodien ganz anders verwendet waren, als in der neuen Ouverture — sind von kühnem, oft großartigem Wurf der Anlage, reich an geistvollen Einzelnheiten, getragen von lebhafter Phantasie und gründlichen, namentlich an Beethoven lehnenden Studien. Desgleichen fand sich in den kleineren Clavier-Compositionen Litolff's (»Etuden«, »Souvenirs de Harzbourg« u. a.) viel Sinniges und Anmuthiges. Wenn Litolff vor zehn Jahren die gesunden Keime seiner Musik, gereinigt von den vielen bizarren Auswüchsen, pflegte und großzog, dann war Bedeutenderes von ihm zu hoffen. Anstatt

Digitized by Google

dessen scheint der Kern abgestorben, und blos die Methode der bizarren Effecte geblieben zu sein. Schon mit der Oper »Die Braut von Kynast« begann die Verarmung Litolff's; seine neuesten Sachen stellen den geistigen Bankerott vollends außer Zweifel, mögen sie mit äußerer Verschwendung noch so sehr zu täuschen suchen. Auch Litolff's äußere Schicksale haben sich beinahe gleichzeitig seltsam geändert. Der früher unstäte, von Leidenschaftlichkeit fast verzehrte Feuerkopf ist nunmehr behäbiger Philister geworden, hat in Braunschweig eine Musikverlagshandlung und die dazu gehörige Witwe geheirathet.

Unmittelbar nach dieser bombastischen Prahlerei mußte ein Werk wie »Erlkönigs Tochter« von Niels Gade doppelt anmuthig wirken. Obwohl keineswegs Großes oder Hochbedeutendes bringend, athmet es doch die Weihe natürlicher Anmuth und eines feinen, gebildeten Geistes. In engem Rahmen begrenzt, sucht es denselben nirgends anspruchsvoll zu sprengen, bewahrt vielmehr eine wohlthuende Bescheidenheit. Solche Werke (die Niemand mit furchtsamer Philisterarbeit verwechseln wird) erfüllen heutzutage eine wohlthätige Mission, indem sie jener epidemisch werdenden Großmannssucht, welche in eine Symphonie den ganzen »Kosmos« hineinzwängt, die Liebenswürdigkeit künstlerischer Mäßigung und Bildung entgegenhalten. Gadi nennt »Erlkönigs Tochter« eine »Ballade für Soli, Chor und Orchester«. Sie gehört jenem beliebten Genre kleinerer weltlicher Cantaten, welche zwar auffallend an einen geschichtlichen Zusammenhang mit den »Kammercantaten« des alten Carissimi (um 1630) mahnen, thatsächlich aber durch das praktische Bedürfniß nach längeren Concertnummern in unsern Tagen gleichsam neu erfunden wurden. Der Text ist aus dänischen Balladen zusammengestellt und behandelt die von Herder bei uns eingeführte Sage vom Herrn Olaf, der am Abend vor seiner Hochzeit durch den gespenstischen Erlengrund reitet. Von Erlkönigs Tochter, die ihn zum Tanze zwingen will, geschlagen, kehrt er, den Tod im Herzen, heim. Die an sich kurze Begebenheit mußte in drei Abtheilungen ausgedehnt werden, von denen die erste die Warnung der Mutter und Olaf's Abschied, die zweite der Elfenscene, die dritte endlich

Digitized by Google

Olaf's Heimkehr und Tod enthält. Durch dies Auseinanderzerren kommt viel monotone Wiederholung und mancher Lückenbüßer in das Ganze. Auch an unmittelbarem dramatischen Eindruck büßte die Cantate manches ein, und wer Löwe's Composition der Herder'schen Ballade kennt, wird einräumen, daß daselbst die kurze Wechselrede

»Sag an, mein Sohn, und sag mir gleich,
Wovon bist Du so blaß und bleich«?
»»Und sollt ich nicht sein blaß und bleich,
Ich kam in Erlenkönigs Reich««!

ergreifender wirkt, als die daraus gesponnene lange Scene bei Gade. Für den knappen Fortschritt der Begebenheiten tauschte der Componist den Vortheil einer bequemen Auseinanderfaltung der lyrischen Momente ein. In diesen lyrischen Momenten und der specifisch nordischen Färbung, worein sie der Componist zu tauchen weiß, liegt dessen Stärke. Die zweite Abtheilung bildet natürlich den Gipfelpunkt auch in musikalischer Hinsicht, und es ist Gade hoch anzurechnen, daß er es verstand, dem conventionellen musikalischen Elfen-Apparat warmes, eigenthümliches Leben einzuhauchen. Reizend ist der Strophengesang von Erlkönigs Tochter in As-dur, der in der That wie silbernes Mondlicht aus dem vorhergehenden E-moll-Chor hervorbricht. In den ersten Abtheilungen stechen die Warnung der Mutter und Olaf's Romanze: »So oft mein Auge die Fluren schaut«, ausdrucksvoll hervor. Die Chöre der ersten und dritten Abtheilung sind von einer etwas trockenen Beschaulichkeit. Sinnig ist der Gedanke des volksthümlich gehaltenen Strophenliedes, womit der Chor das Ganze, nach Art eines Prologs und Epilogs, eröffnet und schließt. Der Eindruck des Gräßlichen (Olafs Tod) durfte hier nicht der letzte bleiben. Der Epilog löst ihn in milde epische Ruhe auf und bringt, die Melodie des Prologs wiederholend, das Ganze zu wohlthuender Abrundung.

Zum Schluß Beethoven's Eroica, — »von der wir nicht wiederholen wollen, was Alle wissen«. Mit diesem Satz pflegte Schumann, der — wenn irgend Einer — im Stande

Digitized by Google

gewesen wäre, seiner Bewunderung für Beethoven Worte zu leihen, an diesen für ein Concertreferat allzu gigantischen Erscheinungen vorüberzugehen. In der That wirken Kunstwerke, wie Beethoven's Symphonien, bei denen jeder Takt von der Kritik längst abgeweidet ist, etwas athembeklemmend auf uns nachgeborne Berichterstatter, denen das Herz voll ist, der Mund aber nicht überlaufen darf. Namentlich die »Heroische« unter den 9 Schwestern hat des verdienten Preises so reichlich und ausführlich erhalten, daß man auf keine ihrer Schönheiten hinweisen kann, ohne damit zu spät zu kommen. Kaum, daß man daran erinnern darf, wie dies Werk, das 55. Beethoven's, ganz eigentlich die Brücke zwischen den früheren Symphonienstyl und dem modernen bildet. In seinen beiden ersten Symphonien bewegte sich Beethoven, wenn gleich mit genialer Freiheit, in dem Ideenkreise Mozart's: in der heroischen Symphonie entfaltete sich zum erstenmal der ganze, eigentliche Beethoven. Die merkwürdigen 36 Takte im zweiten Theil des ersten Satzes der Eroica (Seite 33, Takt 2 der Simrock'schen Partitur) bis zum Durchbruch des Streichquartetts vor dem Eintritt der neuen Episode (Seite 36, Takt 18) bilden einen bedeutsamen Wendepunkt in der künstlerischen Entwicklung des Meisters, einen Wendepunkt, der ihn fortan ungeahnte prachtvolle Zaubergärten entdecken ließ, auch nächtige Abgründe mitunter, die keines Menschen Freund. Beethoven selbst ist der eigentliche Held, den die »Heldensymphonie« feiert. Auf den andern, den Kriegshelden, den unser Meister eigentlich meinte, wollte sie mir nie recht passen. Bekanntlich schrieb Beethoven seine Sinfonia eroica ursprünglich 1803 zum Preise Napoleon Bonaparte's. So wird erzählt. Es scheint mir auffallend, daß man diese allbekannte Thatsache, welche factisch ausführt, was der Titel »Eroica« kurz andeutet, nie ernstlicher an den Charakter der Symphonie gehalten und den unleugbaren Zwiespalt zwischen beiden bemerkt hat. Nach meinem Gefühle ist die »heroische Symphonie« durchaus nicht heroisch in ihrer Totalstimmung, sondern nur nebenbei in einzelnen sich aufraffenden Momenten. Sie ist durchweg pathetisch, und hätte mit diesem Beiwort ebenso füglich

Digitized by Google

charakterisirt werden können, als jene gefeierte C-moll-Sonate. Heldenhaft, schlachtenfroh, siegreich, — dies alles ist die Eroica nicht in dem Sinne, welchen man mit der Vorstellung eines triumphirenden Feldherrn verbindet. Von militärischer Kraft und Herrlichkeit blitzen kaum hin und wieder einzelne Strahlen. Am kräftigsten tritt noch der erste Satz auf: das im reinen Dreiklang fest einherschreitende Hauptmotiv durfte in der That einen Helden ankündigen. Allein schon nach 4 Takten trübt sich der Ton der Zuversicht, und wehklagende Accorde sprechen von geheimer Trauer. Diese gebrochenen Töne, anfangs bald verhallend, kehren im Verlauf länger und bedeutsamer zurück und verleihen dem Ganzen einen heimlich nagenden, wunden Ausdruck. Durch diesen ersten — wie gesagt am meisten »heroischen« — Satz zieht unverkennbar ein tief gedrückter Ton, ein Ton edler, aber darum nicht minder schmerzlicher Resignation. Der Held tritt schon verblutend auf. Noch viel umflorter ist das eigentlich »heroische« Element in den folgenden Sätzen. Bekanntlich sind die sanften, elegischen Gesangstellen die schönsten darin. Wenn irgend ein Satz berufen war, die ganze Kraft des »heroischen« Ausdrucks freizulassen, so war es gewiß das Finale. Wie viel aber gerade diese in ihrem Anfang unmuthig-düstere, in ihrem Verlauf sanfte und wiegende Musik den Anforderungen des Heroischen schuldig bleibt, scheint mir unverkennbar; das stolze Aufraffen der letzten 40 Takte kommt zu spät, um den Totaleindruck zu bestimmen. Es ist freilich nur ein Beweis mehr von Beethoven's wunderbarem Kunstverstand, daß er, auf grelle Contraste verzichtend, lieber den Ausdruck aller Sätze mit Rücksicht auf den Mittelpunkt des Ganzen (den Trauermarsch) abschwächte und niederhielt, — allein ob diese gedrückte Skepsis dem Begriff des Heroischen entspricht, bleibt eine andere Frage. Die C-moll-Symphonie ist in ungleich höherem Grade eine heroische, ja, die »Egmont-Ouverture« findet in ihrer kurzen Schlußstretta einen viel heldenhafteren Abschluß, als die »Eroica« in ihrem ganzen Finale. Das variirte graziös-schaukelnde Gesangsthema im 4. Satz entnahm Beethoven Note für Note seiner Ballettmusik zu »Prometheus«, sie kommt sogar früher (und stets

Digitized by Google

in derselben Tonart Es-dur) auch noch in einer Sammlung (»Contratänze« von Beethoven) vor! Wem der innere Charakter dieser Melodie nur einen »halben Beweis« für unsere Ansicht bildet, der findet ihn mehr als ergänzt durch die Thatsache jener fast unbegreiflichen Ballet-Herkunft des vermeintlich »heroischen« Themas. Welche Heldengedanken haben die Ausleger hinein interpretirt! Nachdem mir die Schönheit eines Tonwerks von dessen Titel oder poetischem Vorwurf unabhängig und nur in der Harmonie der musikalischen Verhältnisse begründet scheint, ist auch für den unantastbaren Werth der »heroischen Symphonie« die Beziehung zu ihrer Entstehung und Ueberschrift gleichgiltig. Nur zulässig muß man in solchem Falle die Vergleichung nennen. Mehr oder minder subjectiv, wie jedes solche Messen des musikalischen Ausdrucks an seiner Ueberschrift, ist auch das hier angeregte Bedenken gegen den »heroischen« Geist der »Eroica«. Ich habe es auf die Gefahr hin, zu irren, ausgesprochen, damit Andere sich angeregt fühlen, ihre eigenen Wahrnehmungen damit zu vergleichen, oder an dem Gegenstand selbst zu erneuern. Das Nachbeten bleibt immer das Letzte.

Die Gesellschaft der Musikfreunde gab nach längerer Unterbrechung ihr drittes Concert. Eine Concert-Ouverture von Julius Rietz machte den Anfang. Wie alles, was wir von diesem Componisten bisher kennen lernten, gehört auch die »Concert-Ouverture« unter die Kategorie: geistreiche Impotenz. Wohlgeschulter und geschmackvoller Musiker, zugleich vortrefflicher Dirigent, ist Rietz im freiesten Besitz aller Mittel, mit welchen man componirt; nur was man eben componiren soll, ist ihm von der Natur sehr sparsam verliehen. An die Stelle der Erfindung tritt bei Rietz die Combination, statt eigener Ideen bringt er geistreiche Umschreibungen fremder. So freundlich einzelne Züge ansprechen, das Ganze bleibt unerquicklich, wie jede Grübelei in der Kunst.

Den Schluß machte R. Schumann's Symphonie in B-dur (Nr. 1), dieselbe, die im Jahr 1846 unter persönlicher Leitung des Componisten hier aufgeführt worden war. Dies reizend erdachte und meisterwürdig ausgearbeitete Werk steht

Digitized by Google

zwar der C-moll-Symphonie (die wir im verflossenen Winter gehört) an Großartigkeit nach, gewinnt aber durch ihren freundlicheren Ausdruck und entzückende Anmuth. Wer unsere diesjährige Musiksaison aus einem höheren Standpunkt überschaut, wird ihre Bedeutung hauptsächlich darin finden, daß zum erstenmal Schumann's Werke eine anständige, ja vorzugsweise Vertretung fanden. Dieser reiche und tiefe Geist gewinnt endlich auch bei uns allmälig Verständniß und Verehrung. In den musikliebenden Privatkreisen der Residenz beginnt für Schumann bereits eine Vorliebe, ja ein Cultus sich zu bilden, wie ihn bisher nur Mendelssohn erfahren. Angesichts solcher Zeichen einer erfreulichen Vertiefung des Musikgeschmacks in Wien kann man gelassen über die bodenlose Unverschämtheit hinweggehen, mit welcher hie und da Schumann entweder spöttisch verworfen oder vornehm mit den landesüblichen Rathschlägen und Aufmunterungen erwähnt wird. Solche Literatur-Commis pflegen ihre Unfähigkeit, Schumann zu verstehen, hinter einem wohlfeilen, allgemein gehaltenen Witz auf die »Zukunftsmusiker« zu verschanzen. Sobald aber Jemand Schumann's Compositionen mit der sogenannten »Zukunftsmusik« zusammenwirft, so hat er auch schon seine Ignoranz in musikalischen Dingen an den Tag gelegt. Jene mißverständliche und abgeschmackte Benennung datirt von dem Erscheinen eines Buches von Richard Wagner, welches den Titel »Das Kunstwerk der Zukunft« führte. In diesem Buche suchte Wagner die Künste der Gegenwart, wie sie als Musik, Malerei, Poesie, Tanz gesondert bestehen, als grobe Verirrungen darzustellen, welchen er das Ideal eines »Kunstwerkes der Zukunft«, worin alle Künste sich zu Einem Ganzen vereinigen, entgegensetzt. »Zukunftsmusiker« können also im besten Falle diejenigen genannt werden, welche Wagner's Theorien verfechten oder zu realisiren suchen. Weder das Eine, noch das Andere ist unserem Schumann jemals beigefallen. Schumann's reifste Werke waren längst geschrieben, seine künstlerische Richtung längst unablenkbar festgestellt, ehe (vor einem halben Decennium) Richard Wagner seine politische Mißvergnügtheit auf ästhetischen Boden ableitete und mit seinen Theorien ein Häuflein Musikfreunde begeisterte,

Digitized by Google

die das Unglück haben, geistreich zu sein, ohne musikalisch schaffen zu können. Schumann, der jede redliche Persönlichkeit gern schonte, hat sich niemals öffentlich für oder gegen Wagner geäußert; man braucht aber nur seine Schriften und seine Compositionen studirt zu haben, um zu erkennen, wie sehr die Grundsätze beider Männer sich entgegenstehen.

Nach der Art seines Talentes verhält sich Schumann zu Mendelssohn ungefähr wie Beethoven zu Mozart. Von einer Werthvergleichung, wie sie doch stets unfruchtbar und mißdeutsam ausfällt, soll hier keine Rede sein, ebensowenig ein Versuch geschehen, die Existenz von Schattenseiten in Schumann's Werken zu läugnen. Jeder große Meister, namentlich in der subjectivsten Kunst, der Musik, darf uns zumuthen, daß wir, seine Herrlichkeit genießend, auch mit seinen Launen und Eigenheiten uns allmälig befreunden. Diese Eigenheiten fehlen selbst im schlimmen Sinn fast nirgend, nur andere sind es überall, und wenn wir bei Mozart und Mendelssohn manchmal einen kühlen Formalismus, ein tonseliges Ausbreiten, ein Abschwächen und Mildern des Ausdrucks gerne hinnahmen, so haben wir bei Beethoven und Schumann das grelle Nebeneinander der Gegensätze, das eigensinnige Festhalten und Hervordrängen von Einzelheiten, das tiefsinnige Horchen und Versenken in geheimnißvolle Laute zu lernen und zu gewöhnen. Daß Beethoven's genialem Eigensinn gegenüber die Aufgabe des Hörers auch nicht klein war, sollte man doch nicht schon vergessen haben. Hat man doch die dunklen Augenblicke Beethoven's nicht blos zu begreifen, sondern im Namen des »Humors« eigens zu verherrlichen gesucht, bis man endlich an die Parallelisirung Beethovens mit Jean Paul (im Gegensatz zu Mozart, dem der schmeichelhaftere Vergleich mit Goethe zufiel) gelangte; eine Idee, die noch heutzutage das Entzücken mancher schönen Seele bildet. Wenn ein Vergleich zwischen Charakteren verschiedener Kunstsphären überhaupt zulässig, so kann Beethoven nur mit Shakespeare verglichen werden, der den Geist der modernen Poesie überhaupt im Gegensatz zur griechischen am vollkommensten und anschaulichsten verkörpert hat.

Digitized by Google

Den tiefen inneren Unterschied zwischen der musikalischen Begabung Schumann's und jener Wagner's konnte man jüngst an einer Novität des Letzteren klar genug wahrnehmen. Es ist dies Richard Wagner's Ouverture zu Goethe's »Faust«, oder damit wir genau citiren, »Eine Faust-Ouverture« von R. Wagner. Wagner's schreibende Ritterschaft hat die feine und tiefsinnige Unterscheidung, die in dieser Benennung der Ouverture liegt, so eingehend gewürdigt, daß eigentlich auf die Musik selbst kaum mehr viel ankommen kann. Die poetische Bedeutung ist bekanntlich die Hauptsache. Damit der Hörer sich in dem dichten Nebel dieser Musik einigermaßen zurechtfinde, hat der Componist folgendes Motto als Leuchtthurm der »Bedeutung« vorangestellt:

»Der Gott, der mir im Busen wohnt,
Kann tief mein Innerstes erregen;
Der über allen meinen Kräften thront,
Er kann nach außen nichts bewegen;
Und so ist mir das Dasein eine Last,
Der Tod erwünscht, das Leben mir verhaßt«.

Wenn man nun von einem Musikstück nichts weiter verlangt, als daß es in seiner Gesammtstimmung, mit was immer für Mitteln, den in den Schlußzeilen geschilderten Seelenzustand ausdrücke und das Publicum lebhaft in eine Situation versetze, wo ihm »das Dasein eine Last« u. s. f., so läßt Wagner's »Eine Faust-Ouverture« nichts zu wünschen übrig.

Sollte aber jemand noch so antediluvianisch denken, von einem großen Instrumentalwerk auch musikalische Vorzüge zu verlangen: Kraft und Originalität der Erfindung, Reichthum und Klarheit in Anordnung und Durchführung, dann widerfährt ihm Recht, wenn er in Wagner's Ouverture wie in einer endlosen Sandwüste sich vorkommt. Er tröste sich dann mit der im Motto versteckt lauernden Ironie auf diese Tonsetzer, welche nur mit der poetischen Intention componiren: die Intention kann tief ihr Innerstes erregen, allein nach außen kann sie nichts bewegen.

Digitized by Google

Quartettsoiréen von J. Hellmesberger.

Den Anfang machte man wie gewöhnlich mit Haydn, dem Vater des Quartetts, — ein löblicher Brauch, solange man über dem Vater nicht die Söhne vernachlässigt. Die Vertretung dieses Altmeisters mit zwei Nummern in einem Cyclus von sechs Abenden ist vollkommen ausreichend. Für's erste sind Haydn's Quartette durch eine hundertjährige beispiellose Pflege so tief in das Blut nicht blos der aufnehmenden, sondern auch der nachfolgend producirenden Musiker gedrungen, daß wir in jedem dieser klaren und vergnügten Tonstücke einem alten Bekannten begegnen. Sodann lag es im kunstgeschichtlichen Charakter der Haydn'schen Periode, daß seine Quartette vielmehr das Gleichmäßige der Gattung repräsentiren, als verschiedene, scharfgesonderte Individualitäten derselben. »Ein Haydn'sches Quartett«, sagt man sehr bezeichnend, während man gewiß immer von diesem oder jenem bestimmten Quartett Beethoven's spricht. Es kommt dem Hörer gar sehr darauf an, welches aus der Reihe der Beethoven'schen Quartette er hören werde, weil es eben lauter Individualitäten sind; anders bei Haydn. Abgesehen von der grundverschiedenen Persönlichkeit der beiden Meister, war auch die Art zu componiren zu ihren Zeiten eine ganz andere. Wer wie Haydn mit seinen Symphonien die Zahl 100 überholt, mit seinen Quartetten sie wenigstens gestreift hat, der konnte unmöglich in jedes dieser Werke eine eigene reiche Individualität niederlegen. Indem Beethoven zehnmal weniger schrieb, konnte er zehnmal mehr hineinlegen. Aus Beethoven's Kammermusiken wünschen wir nur jene leichtesten von öffentlichen Aufführungen ausgeschlossen, welche (wie die am 9. d. M. vorgeführte Violin-Sonate in Es) überall so gut wie auswendig gelernt sind. Die Salieri und Haydn gewidmeten Sonaten (op. 2, 12) und ähnliches können schon füglich den musikliebenden häuslichen Kreisen überlassen bleiben, für öffentliche Productionen bieten sie im eigentlichen Sinne keine »Aufgabe« mehr.

Digitized by Google

Für Schumann's zweites Trio (F-dur, op. 80) sind wir den Herren Dachs, Hellmesberger und Borzaga um so dankbarer verpflichtet, als wir die öffentliche Vorführung dieses unvergleichlichen Werkes längst gewünscht haben. Die Kammermusiken Schumann's sind vorzugsweise geeignet, das Publicum in die tiefere Kenntniß dieses Componisten einzuführen. Zwischen den jugendlich gährenden Clavier-Compositionen und den Symphonien, deren großartigere Dimensionen die Aufmerksamkeit des Hörers mehr anstrengen, bieten Kammermusiken die günstigste Vermittlung. In der künstlerischen Entwicklung Schumann's bezeichnen sie überdies einen sehr wichtigen Wendepunkt: den Uebergang zu den größeren, mehrsätzigen Formen. Wir finden Schumann vom ersten bis vierundzwanzigsten Werk ausschließlich in Claviermusik kleineren Umfangs (sogenannten »Charakterstücken«) beschäftigt; hierauf folgte eine üppige Periode fast ausschließlicher Liedercomposition — es war die schöne Zeit seiner Liebe und Werbung! — bis zum vierzigsten Werk. Nun erst wendet sich Schumann zu größeren Formen und legt, namentlich in den drei Streichquartetten (op. 41), dann in dem Clavierquartett und Quintett (beide in Es, op. 44 und 47), die ersten kostbaren Früchte einer vollkommen gereiften und geklärten Kunst nieder, einer Kunst, welche sich an dem genialen Sturm und Drang, an den Skizzen und Illustrationen nicht mehr genügt, sondern in voller Manneskraft, mit der Wärme der Jugend, doch ohne ihre Thorheiten, zu der Arbeit großer Bildungen übergeht. In dieselbe Periode höchster Reife und Kraft gehört das Clavier-Concert in A-moll (op. 54), die beiden ersten Symphonien und vieles andere, bis etwa zum siebenzigsten oder achtzigsten Werk. In dem Sonntags vorgeführten F-dur-Trio herrscht eine so reiche Erfindung, ein so lebendiges Knospen und Blühen, daß es uns schwer wird, ihm die Opuszahl 80 zu glauben und es somit hart an die Grenze zu setzen, über welche hinaus Schumann's Phantasie zu grüblerischer Abstraction zu verdorren begann, und (mehrere glänzende Momente des Erwachens ausgenommen) genöthigt war, durch beinahe mechanische Production der äußeren Noth mehr als dem inneren Rufe zu genügen. Sollte nicht vielleicht das F-dur-Trio dem Haupt-

Digitized by Google

inhalt nach früher entstanden und erst nachträglich im Einzelnen reicher ausgearbeitet worden sein? Selbst ganz bestimmte Anklänge, wie das sehnsuchtsvolle Lied »Dein Bildniß wunderselig« im ersten Satz und ein Motiv aus den »Kreisleriana« im Finale, scheinen auf eine glücklichere Zeit hinzudeuten und unsere Vermuthung zu bestärken. Bei aller seiner Wärme und Lebendigkeit ist das Trio in F von einer größeren Versammlung nicht auf das erstemal vollständig zu fassen. Dieses — Schumann eigenthümliche — Ineinandersingen und Sichverfolgen der Stimmen, dies Einspinnen in geheimnißvolle Harmonien und Anklingen leiser Beziehungen bewirkt, daß der volle Genuß seiner Schöpfungen sich dem Hörer erst allmälig erschließt, freilich um dann immer sicherer und reicher zu erblühen. Ist es demnach einer Direction von Orchester- oder Kammermusik Ernst, mit Robert Schumann nicht blos ein Interesse der Neugier zu befriedigen, sondern das tiefere künstlerische Bedürfniß wahrhaften Kennens und Genießens, dann wird eine häufigere Wiederholung seiner Werke unumgänglich sein.

Die schöne Müllerin.

(Liedercyclus von Franz Schubert, gesungen von Julius Stockhausen.)

Stockhausen nahm Abschied vom Publicum, und zwar mit dem einfachsten Programm der Welt. Anstatt des gewöhnlichen Sammelsuriums von Stücken, deren eines nicht zum anderen gehört, lasen wir auf dem Anschlagzettel blos: Die schöne Müllerin, ein Liedercyclus von Franz Schubert. Die Idee ist unseres Wissens eine neue; daß sie zugleich eine glückliche war, zeigte der wahrhaft überraschende Besuch des Concertes. Wie durch stillschweigende Verabredung hatten sich alle echten Anhänger deutscher Musik zu dieser Production eingefunden, welcher zu einem eigentlichen Schubertfeste nichts als die ausdrückliche Bezeichnung fehlte. Wenig Tondichter genießen in Wien eines so allgemeinen und warmen Cultus, wie Schubert. Die Erwartung, einen seiner duftigsten Liedersträuße in ganzer

Digitized by Google

Fülle und nicht bloß wie bisher, in einzelnen herausgerissenen Blumen zu empfangen, wirkte wie ein allgemeines Aufgebot auf Schubert's gesammte »Freundschaft«. Indem Stockhausen es unternahm, den ganzen, aus zwanzig Nummern bestehenden Cyclus der »Müllerlieder« vorzutragen, gewährte es fürs erste dem Publicum eine unschätzbare Anschauung des Zusammenhangs eines Werkes, das in einigen seiner Theile allbekannt, in anderen hingegen auffallend zurückgesetzt ist. Sodann gewann der Sänger durch diesen Zusammenhang den wichtigen Vortheil, das bisher nur lyrisch Vereinzelte dramatisch auffassen zu können. Er mußte sich nicht mehr streng als Concertgeber, er durfte sich als den lebendigen individuellen Mittelpunkt des Ganzen fühlen, der, all die verschiedenen Empfindungen ausströmend, sie wieder auf sich zurückbezieht.

Die »schöne Müllerin« ist ein kleiner, einfacher Roman in Liedern. Der Müllerbursche folgt auf seiner Wanderschaft dem Lauf eines Bächleins, das, geheimnißvoll lockend, ihn zu einer Mühle führt. Er erblicke die schöne Müllerstochter und sucht nicht weiter; als Knappe tritt er in ihren Dienst (Nr. 1 bis 4). Bald gibt die Liebe dem guten Jungen arg zu schaffen; der Morgengruß, den er der Theuren bietet, die Blumen, die er ihr reicht, alles lockt ein ahnungsvolles Hoffen in seinem Herzen; laut in die Welt möcht' er seine Liebe hinausrufen, sie jedem Baume, jedem Stein vertrauen. Das ist ein gutes Zeichen, — und das dringend befragte Orakel des Baches wird wohl »Ja« lauten. (Nr. 5 bis 9). Es erblüht eine wonnevolle Zeit des Besitzes, so kurz als glücklich (Nr. 10 bis 12). Die schöne Müllerin scheint etwas flattersinnig zu sein; einem stattlichen Jäger wird es nicht schwer, unsern Müllerburschen aus ihrem Herzen zu verdrängen. Alle Qualen der Eifersucht und verschmähten Neigung bemächtigen sich des treuen hoffnungslos liebenden Jungen (Nr. 13 bis 17). Tödtliches Leid im Herzen flieht er die Ungetreue, und sucht in dem Geflüster eines Bächleins Trost und Vergessenheit (Nr. 18 bis 20). Die Geschichte ist, wie man sieht, höchst einfach. In ihrer schlichten, innigen Weise erregt sie aber dennoch unsere ganze Theilnahme, an Rückert's sinniges Wort erinnernd:

Digitized by Google

»Liebe ist die älteste neu'ste,
Einz'ge Weltbegebenheit.«

Wir haben den geschichtlichen Faden, welcher des Müllers bald fröhliche, bald traurige Lieder durchzieht, flüchtig aufgezeigt, um die günstigere und größere Aufgabe zu erklären, welche der Sänger dadurch gewinnt. Herr Stockhausen hat diese Aufgabe so vollkommen begriffen und durchgeführt, wie man es von dem feingebildeten Künstler nur erwarten konnte. Der Vortrag hob frohmüthig und unbefangen an, steigerte sich alsbald zu jener leichten, glücklichen Aufregung, welche das Anbrechen einer neuen Liebe verkündigt, vertiefte sich allmälig in die Leidenschaft, um nach kurzem frohen Aufjauchzen im Wehmuth sanft auszuklingen. Lieder, wie »Stolz und Eifersucht«, »Mein Schatz hat's Grün so gern« u. a. gewannen nunmehr ein ungewohntes dramatisches Leben, wußte ja der Hörer, wem Stolz und Eifersucht galt und warum den Müller das Grün so traurig macht. Ueberblicken wir den Liedervortrag Stockhausen's im Ganzen, so müssen wir ihm vor allem das Lob, auch seinerseits ein Ganzes gebracht zu haben, rückhaltslos zollen. Die stärksten wie die weichsten Töne lösten sich nicht aus dem organischen Bau des Liederkreises los, weil die Einheit der Empfindung sie erfüllte und band. Von den einzelnen Liedern selbst waren die elegischen, überhaupt die von einer milden, ruhigen Empfindung getragenen, vortrefflich: Der volle Ausbruch der Leidenschaft hingegen, wie wir ihn z. B. in dem Refrain des Liedes: »Ungeduld«, »Dein ist mein Herz!« und Aehnlichem wünschem, blieb von Stockhausen unerreicht. Die Wahrnehmung, daß Stockhausen's Organ seit seinem ersten Besuch in Wien gelitten habe, ist uns nach dem Anhören der Müllerlieder zur Gewißheit geworden. Der geschätzte Künstler sang in den höhern Lagen mit Anstrengung und nicht ohne Schwanken, obgleich er oft genug zum Falsett seine Zuflucht nahm. Auch schien die Ermüdung gegen das Ende des Concertes unleugbar. Welcher unschätzbare künstlerische Erwerb für diese natürlichen Mängel entschädigt, haben wir wiederholt auf das freudigste anerkannt, und erinnern diesmal nur noch besonders an seine treffliche Declamation. Im reichsten Ausströmen der Melodie articulirte

Digitized by Google

Stockhausen bis in die einzelne Silbe verständlich und dabei flüssig, ohne die mindeste Härte, — ein Vorzug, der bei einem zusammenhängenden Liedercyclus doppelt schwer ins Gewicht fällt.

Die »Müllerlieder« kannten vielleicht die Hälfte der Besucher bis auf die Note; und dennoch wird kaum Einer gewesen sein, der nicht abermals gestaunt hätte über die geniale Kraft des Tondichters, der im Stande war, einen Cyclus von 20 Liedern aus Einem Guß zu componiren, alle schön, die meisten unübertrefflich, nur wenige geringfügiger. Ein Seitenstück dazu ist bekanntlich Schubert's »Winterreise« (ebenfalls von W. Müller gedichtet), aus 24 Nummern bestehend, worunter »Die Post«, »Gute Nacht«, »Der Lindenbaum« u. a. wohl unter den Liedern aller Zeiten die ersten in erster Reihe stehen. Auffallend ist, daß zwischen der Musik zur Winterreise (Schubert 89. Werk) und der »Schönen Müllerin (seinem 25.) durchaus nicht jener Abstand, sei es an Verfeinerung der Technik oder an Verarmung der Phantasie, vorliegt, welcher sonst so weit entlegene Opuszahlen kennzeichnet. In beiden Liederkreisen blüht dieselbe Ursprünglichkeit und Tiefe der Empfindung, derselbe verschwenderische musikalische Reichthum, womit Schubert so beneidenswerth ausgestattet war. Diese Fülle musikalischen Stoffs, verbunden mit einer Leichtigkeit der Production, wie sie vielleicht nur noch Mozart eigen war, bedingten freilich bei Schubert ein so befreiungslustiges rücksichtsloses Ausströmen, daß von einem strengen Feilen und Prüfen des Einzelnen nicht immer die Rede sein konnte. War einmal der Hauptgedanke erfaßt, so schritt Schubert kühn und warm auf die Hauptsache los, nicht rechts nicht links schauend. So kommt es, daß selbst in seinen besten Werken sich Verleugnungen eines feineren musikalischen Geschmackes finden, wie man sie bei den minder reichbegabten aber gebildeteren Liedercomponisten Mendelssohn und Schumann vergeblich suchen würde. Es ist nicht hier der Ort, wohl aber wäre er es in jeder höheren Musikschule, auf die zahlreichen Unschicklichkeiten des genialen Mannes aufmerksam zu machen. Auch die Ansicht, daß Schubert die eigenthümliche Stimmung jedes Gedichtes stets auf das genaueste traf, scheint uns nicht in dieser Allgemeinheit richtig zu

Digitized by Google

sein. Oft beherrschte ihn eine musikalische Idee so kräftig, daß sie sich ihm mit einer nicht ganz homogenen poetischen assimilirte; an ein nachträgliches Aendern war dann nicht zu denken. Man höre, um ein Beispiel aus den »Müllerliedern« zu wählen, den Anfang des Liedes »Die böse Farbe.« Schubert singt die Worte: »Ich möchte ziehen in die Welt hinaus« frisch und kühn ausgreifend, wie ein thatenlustiger Reitersmann, während die Worte nur den gepreßten Drang eines von Liebesleid Gequälten aussprechen. Man vergleiche damit die Composition desselben Gedichts von Ludwig Berger, dessen ungleich geringeres, aber sorgsamer prüfendes Talent hier in ganz entgegengesetzter Weise das Richtige und Schöne traf. Will man sich vollends auf einzelne Strophen einlassen, so wird man Beispiele in Menge finden, wie Schubert's märchenhafter musikalischer Reichthum die besonnene Arbeit seines Kunstverstandes oft überwucherte.

In einer einzigen Kunstgattung hat die Musik seit Beethoven einen unbestreitbaren Fortschritt gethan: im Liede. Wir danken dies vor allem Franz Schubert. Seit er den ersten Takt schrieb, ist jene alte geistlose Liederfabrication, welche Text und Musik über dürftigen Dreiklängen nebeneinander herlaufen ließ, unmöglich geworden. Weder Riehl's geharnischte Vorreden, noch seine zahme »Hausmusik« werden dieselbe zurückrufen.

Clara Schumann.

Der Eindruck, den Frau Clara Schumann hervorbringt, äußert sich vorwiegend als jene reine Befriedigung, deren wir uns bei der harmonischen und maßvollen Darstellung eines idealen Vorwurfs bewußt werden. Clara Schumann gibt mit ihrem Spiel eine vollkommene Reproduction jedes Tonwerkes, das sie im Großen und Ganzen aufgenommen, im feinsten Detail durchforscht hat und nun treu im Sinne des Tondichters wiederbelebt. Das echt künstlerische Unterordnen der eigenen Subjectivität unter die Absicht des Tondichters achtet Clara

Digitized by Google

Schumann als unverbrüchliches Gesetz. In diese höhere Absicht mit verwandtem Sinne einzudringen, ist ihr dafür gegeben auch wie wenigen. Mit den ersten Tonspielen S. Bach's und Beethoven's aufgewachsen, hat sich unsere Künstlerin in den Gedankenkreis der höchsten Musikdichter längst so eingelebt, daß sie nur mehr tiefere Schönheiten dort findet, wo wir Andere vor Räthseln stehen. Als junges Mädchen schon stellte sich Clara Wieck dem flachen Getändel der Virtuosität abseit und verkündigte eine der Ersten das Evangelium der strengen deutschen Meister. Dennoch erstarrte sie nicht in der Einseitigkeit einer Schule: die poetischen Epigonen Schubert, Chopin, Schumann und vor allem Henselt, wurden von der jungen Pianistin zu einer Zeit dem Publicum zugänglich gemacht, wo das anbrechende Licht dieser Namen noch matt und unsicher gänzte.

Dieses ihr eindringendes Verständniß in jede Art von Musik, falls sie eben noch echte Musik, verwerthet natürlich den ganzen Umfang der Technik nur als völlig überwundenes, ohne weiters sich fügendes Material. In dieser oder jener einzelnen Richtung der Virtuosität mag Clara Schumann von andern Spielern übertroffen werden; allein so im Mittelpunkt dieser verschiedenen Richtungen stehend und deren Vorzüge zum reinen Ebenmaß der Schönheit verbindend, zeigt sich kein zweiter Pianist. Hoch über die bloße Correctheit erhaben, bildet diese doch allezeit das wesentliche Fundament, auf welchem Clara Schumann baut. Jedes Werk in seinem eigenthümlichen musikalischen Styl und innerhalb dessen wieder in seinen musikalischen Proportionen und Unterschieden deutlich zur Erscheinung zu bringen, ist allzeit die Hauptaufgabe, welche die Künstlerin sich stellt. Sie scheint mehr für Einen Meister zu spielen, der befriedigt werden, als für viele Hörer, die ergriffen sein wollen. Falls manchem der letzteren eine kleine kühne Abweichung von der reinen Geradlinigkeit der griechischen Profile erwünscht gewesen wäre, so ließe sich dies darum nicht tadeln. Hinreißend, gewaltig ergreifend wirkt Clara Schumann nicht. Ihr Spiel ist getreuestes Abbild der Compositionen, aber nicht Entfesselung einer eigenen gewaltigen Persönlichkeit. Der wahren Aufgabe der Virtuosität steht freilich jenes nicht blos näher, es

Digitized by Google

erfüllt sie geradezu, und Clara Schumann's Spiel würde ideal heißen müssen, wenn nicht alles Menschliche unvollkommen und jeder Vorzug seinen Mangel in sich trüge.

Clara Schumann würde nicht nur die größte Pianistin, sie müßte der erste Pianist heißen, wäre nicht das Maß ihrer physischen Kraft durch das Geschlecht beschränkt. Die hinreißende Macht eines Clavierspielers liegt vor Allem im Anschlag. Nur wer den ganzen, vollen Ton aus dem Instrumente zieht, der wird den ganzen vollen Eindruck machen; sei es im Sturm des Allegros oder im langgezogenen Gesang des Adagio. Jede persönliche Kunstleistung wird, als ein Doppelresultat von Geist und Körper, den Bedingungen des letzteren ebenso wie des ersteren folgen, und man braucht noch kein Karl Vogt der Musik, sondern nur ein aufmerksamer Beobachter zu sein, um die unmittelbar packende Gewalt eines Pianisten ebenso sehr in seinen Handmuskeln wie in seiner Seelengröße zu suchen. Wir erinnern beispielsweise an Rubinstein und Dreyschock, deren gewaltigerer Anschlag ihnen im Vergleich zu unserer Virtuosin auch gewaltigere Wirkungen sichert. Streicheln und Drücken kann uns das weichste Händchen, packen nur eine Faust. Aus diesem Grunde nur vermochte mir die zweite Variation und der Finalsatz in Schumann's »Etudes symphoniques« bei Clara Schumann den grandiosen Eindruck nicht zu machen, der in meiner Vorstellung davon lebte. Unsere Künstlerin ist übrigens weit entfernt, sich übermäßige Forcestücke auszuwählen; sie beschämt lieber die Kraftvirtuosen der Neuzeit durch Männlichkeit des Vortrages. Nichts Weibisches, Zerflossenes, Gefühlsüberschwengliches herrschte in dem Spiel Clara Schumann's: es ist alles bestimmt, klar, scharf, wie eine Bleistiftzeichnung. Die häufigen kleinen Accente, die sie liebt, unterscheiden sich merkwürdig von dem Nachdruck, mit welchem die meisten Pianistinnen in jede einzelne Note ein eigenes Gefühl zu legen suchen; was hier Affection der subjectiven Empfindung, ist dort stets nur sorgfältiges Beleuchten rhythmischer oder harmonischer Gegensätze. Wenn wir einer Seite ihrer so vorzüglich ausgebildeten Technik den Vorzug geben sollen, so ist es die blendende Leichtigkeit, mit welcher sie zierliche Sätze schneller Bewegung spielt.

Digitized by Google

Alles Zarte, Luftige, Leichtbewegte glückt ihr ungemein, wie das am glänzendsten Mendelssohns Lied ohne Worte, Chopin's Impromptu, Schumann's Traumeswirren und Aehnliches bewährten. Auch in diesem vorzugsweise weiblichen Bereich des Ausdrucks wollte uns der Vortrag der Künstlerin mehr tief verständig, als tief empfunden klingen. Dem noch immer herrschenden Mißbrauch des tempo rubato stellt sie eine fast ausnahmslose Strenge des Taktes entgegen. Der metronomgleiche, sogar im Basse scharf markirte Vortrag des gebundenen Mittelsatzes in dem Des-dur-Impromtu von Chopin wird manchen überrascht haben. Niemand kann ihn tadeln. Ob aber auch Chopin's Musik dadurch gewinne, daß man ihr süßträumendes Helldunkel durch taghelle Beleuchtung zerstreut, möchten wir nicht entscheiden. Wenigstens dünkt uns der weich anschmiegende, sinnende Ausdruck, mit welchem die schwächere Wilhelmine Clauß derlei Chopin'sche Stück spielte, in diesem Fall das richtigere getroffen zu haben.

Die edle Auswahl, welche Frau Schumann für ihre Concerte trifft, hat die rühmendste Anerkennung allseits gefunden. Es ist eben ein nothwendiger Ausfluß echter Künstlernatur, sich nicht zum Dienste des Gemeinen herabzuwürdigen. So unerhört die Vorführung von Beethovens A-moll-Sonate (op. 101), von Mendelssohn's Variations sérieuses, von Schumann's »Symphonischen Etuden« u. dgl. in einem modernen Concert ist, so glänzt das Programm Clara Schumann's ebensosehr durch seine durchwegs unbefleckte Reinheit, wie durch jene einzelnen Juwelen. Bereits drohen die Concerte, welche mit Beethoven beginnen, um mit Kullak zu enden, Tagesordnung zu werden. In der Sucht, Allen gerecht zu werden, tragen sie aber den Keim der Zerstörung in sich selbst; denn auch die Musik ist eine moralische Macht, mit der sich nicht spaßen läßt.

Clara Schumann spielt nicht blos gut, sie spielt nur Gutes. Zum größten Danke verpflichtet sie uns durch die successive Vorführung der Clavierwerke ihres trefflichen Gatten, Robert Schumann. Dieser tiefe, geistvolle Componist hat eine große Zahl von Claviercompositionen von außerordentlicher

Digitized by Google

Schönheit, zum Theil aber auch von so ungemeiner Schwierigkeit geschaffen, daß ein Virtuose ersten Ranges dazu gehört, sie zu bewältigen. Leider hat Franz Liszt diese künstlerische Schuld nie eingelöst. Desto muthiger und erfolgreicher erfüllt jetzt eine Frau die schöne doppelte Mission als Künstlerin und Gattin. Außer den großartigen »Etudes symphoniques« (op. 13) hörten wir von Schumann's Compositionen in den beiden ersten Concerten Clara's noch das herrliche Quintett in Es, einen »Canon« aus op. 56, »Des Abends« und »Traumeswirren« (aus den Phantasiestücken op. 12), »Jagdlied« und »Schlummerlied« (aus op. 124). Zwei ebenso eigenthümliche als werthvolle Zwischennummern waren ferner zwei Balladen von Fr. Hebbel für Declamation mit hiezu componirter Clavierbegleitung von R. Schumann. Obwohl grundsätzlich gegen dies melodramatische Genre eingenommen, in welchem sich die Musik vom gesprochenen Worte spröde sondert, wie Oel vom Wasser, und eine Kunst die andere beeinträchtigt, anstatt sie zu mehren, — konnten wir uns doch diesmal eines verhältnißmäßig reinen Eindrucks erfreuen. Hebbel's meisterhafte Balladen, deren erstere (»Schön Hedwig«) ein liebliches Bild von Mädchentreue und Ritterlieb' entfaltet, während die andere (»Der Haideknabe«) ein grausiges Nachtstück mit überwältigender Kraft schildert, werden von Schumann's Musik in bescheidener, fein anempfindender Weise interpretirt. Die Musik verzichtet durchaus auf die eigene Körperlichkeit und folgt nur wie ein Schatten bald leichter, bald dunkler den Gestalten des Dichters. Da mit der Meisterin am Clavier eine ebenbürtige Meisterin in der Declamation sich verbunden hatte (Marie Seebach), und in dieser mit der höchsten Kunst der Rede ein feines musikalisches Hören, so strömt das ganze Melodram wie von Einer Kraft erschaffen und gehalten, ergreifend an den verdoppelten Organen unsrer Phantasie vorüber. —

Clavier-Concerte.

Der Kritiker sollte wohl seinem Lesepublicum »für gute und schlechte Zeiten« angetraut sein, wie das englische Ehe-

Digitized by Google

gelöbniß lautet. Allein wenn die musikalischen »hard times« nicht einmal den Reiz gewaltiger ästhetischer Unthaten oder Mißgeschicke bieten, sondern blos die Abgespanntheit langweiligen Alltagslebens, dann wird das Publicum hoffentlich seinem Berichterstatter Perioden eigensinniger Schweigsamkeit vergeben. Auch der Aesthetiker hat Zeiten, wo er, von jeder erhebenden Erscheinung abgetrennt, wenigstens Schlechtes von einer anderen Art herbeiwünscht,

»Verbrechen groß und colossal,
Nur diese satte Tugend nicht,
Und zahlungsfähige Moral«!

Unter solchen Umständen habe ich nun eine ziemliche Anzahl mittelmäßiger Clavier-Concerte dem Leser verheimlicht, weniger vielleicht aus Bequemlichkeit, als geleitet von der Ueberzeugung, daß auf einem großen und gemischten Musikmarkt, wie der unsere, das gänzlich Bedeutungslose den Anspruch und die Bestimmung habe, ignorirt zu werden. Heine, der im Laufe einer Pariser Saison in eine wahrhafte Clavier-Vernichtungswuth gerathen war, schleuderte damals seine niedlichsten Blitze gegen diese »grellen Klimpertöne ohne natürliches Verhallen, diese herzlosen Schwirrklänge, dieses erzprosaische Schollern und Pickern, dieses all' unser Denken und Fühlen tödtende Fortepiano, das uns dumm macht, abgestumpft und blödsinnig«. Ganz so weit sind wir nun glücklicherweise hier noch nicht, wenn auch mancher böswillige Versuch gelang, uns die Schattenseiten der Clavierconcerte tief eindringlich zu machen. Aufrichtigen Dank verdienen zwei muthige Pianisten, welche offenbar in der schönen Absicht spielten, andere jugendliche Concertlüstlinge vor ähnlichen Wagnissen abzuschrecken. Um das Feuer des Musikvereinssaals zu fürchten, braucht man sich nicht mehr selbst gebrannt, sondern blos gesehen zu haben, wie dies die Herren Geiger und Hirst thaten. Besonders der letztere, ein bildhübscher junger Engländer, war ergötzlich, wie er mit namenloser Gelassenheit die bekanntesten Chopin'schen Mazurkas aus dem Notenheft herabspielte, ohne weiteren Uebergang eine Bach'sche Fuge daran heftete und dergleichen

Digitized by Google

mehr. Es ist ein äußerst angenehmer Gedanke, daß auf dem Felde der Tonkunst die Concurrenz der Engländer nicht zu fürchten sei. Das innerste Wesen des Engländers ist unmusikalisch und das der Musik antienglisch, — wir wollen nicht entscheiden, welcher Theil mehr verliert.

Herr Dionys Pruckner, ein solider und gefälliger Pianist, gab ein zweites Concert mit rühmlichem Erfolge. Ein schöner Anschlag, tadellose Correctheit, eine eminente Unabhängigkeit beider Hände, stehen bei Pruckner im Dienste echt musikalischer Auffassung. Was ihm abgeht, ist der starke Fittig des Genius, der aufstürmend uns mit sich fortreißt. Etwas nüchtern Abgemessenes klebt seinen technisch sehr durchgearbeiteten Leistungen an, das vielleicht in der weiteren Lebensentwicklung des jugendlichen Künstlers sich noch abstreifen kann. Herr Pruckner hatte seine beneidenswerthe Technik u. A. auf ein Virtuosenstück sehr alltäglicher Art, eine Polonaise von Liszt, verschwendet. Es liegt eine eigenthümliche Ironie darin, daß gerade Herr Pruckner, dies Urbild eines soliden, beinahe bürgerlich bedächtigen Clavier-Virtuosen, dieses Muster von Klarheit und Genauigkeit, dieses Widerspiel jeder Excentricität, ja jeder Kühnheit, daß gerade Pruckner zum Herold der Liszt'schen Clavier-Razzias werden mußte. Wo Liszt aus eigenen Mitteln componirt, bringt er es nicht über einzelne interessante Einfälle; nur in der Bearbeitung fremder Themen wirkt seine geistreiche Combination und seine feine Kenntniß des Clavier-effectes anziehend.

Ueber die sich häufenden schlechten Clavierconcerte doch nicht ganz zu schweigen, ist eine Pflicht der Kritik. Wir erfüllen letztere durch den Wunsch, es möchten vorgerückte Schülerinnen, wie Fräulein Bondy, die siegreichen Schlachten, die sie im Familienkreise oder Prüfungssaal auf dem Clavier geschlagen, nicht sogleich auf das gefährlichere Terrain der Oeffentlichkeit übertragen. Nicht eine Seite der Technik ist bei Fräulein Bondy in höherem Maße ausgebildet. Vor Allem fehlt es an Ausdauer und Kraft des Anschlags, namentlich in Octavengängen, wo die Hände der Concertgeberin matt wie angeschossene Vögel über die Claviatur flattern. Noch fühlbarer drückt natürlich der Mangel jeder geistigen Kraft des Aus-

Digitized by Google

drucks, sei es, daß sie uns elastisch mit sich emporschnellen oder sich mild und tief in unsere Seele einsenken soll. Solch emsiges, fast ängstliches Zusammenfädeln der Töne ist geistiger Tod für Beethoven's Musik, und war es selbst für dessen G-dur-Sonate (op. 29), so unverletzt deren äußerer Leib erschien. An Schumann's »Traumeswirren« reichte die Technik der Concertgeberin nicht hinan; das phantastische Leben vollends, das darin wie unausgesetzter Funkenregen sprüht, war bis auf die letzte Ahnung getödtet.

Vom Mozartfest in Wien.

Das Festconcert zur hundertjährigen Wiederkehr von Mozart's Geburtstag ist am 27. und 28. Jänner im großen Redoutensaale unter ungewöhnlichem äußern Glanze vor sich gegangen. Bekanntlich war es der Gemeinderath der Stadt Wien, welcher das Festconcert zum Gedächtniß Mozart's veranstaltete. Er hat sich damit um den Dank jedes vaterländischen Kunstfreundes verdient gemacht, denn nicht ein Privatmann oder ein Verein, sondern die Stadt Wien selbst mußte durch diese Huldigung die untilgbare Schuld wenigstens anerkennen, in welche sie gegen ihren Bürger Mozart zu dessen Lebzeiten verfiel. Die Stellung, die Mozart als Mann und vollendeter Meister in Wien einnahm, war eine traurige Fortsetzung der Mißachtung, welche der Knabe und Jüngling von seinem geistlichen Souverän in Salzburg zu tragen hatte.

In der Anordnung des Festconcertes ging das Comité von dem Princip aus, durch Vertretung aller musikalischen Hauptgattungen die künstlerische Universalität Mozart's zu illustriren. Dieser Gedanke, die wunderbare Vielseitigkeit Mozart's in dem kleinen Rahmen eines Concertes abzuspielen, hat jedenfalls viel Bestechendes, muß aber in der Ausführung unläugbaren Uebelständen begegnen. Stücke, wie das erste Finale aus Don Juan und das Dies irae aus dem Requiem gehören nun einmal nicht in's Concert. Einer kleineren Stadt, welche nicht in der Verfassung ist, nebst Mozart's symphonistischen Com-

Digitized by Google

positionen noch seine kirchlichen und dramatischen Meisterwerke in der Kirche und im Theater würdig aufzuführen, mag allenfalls ein solches Zusammenrücken aller Style angemessen scheinen. Wien hätte ein Mozartfest nach allen vier Weltgegenden des musikalischen Reiches feiern können und sollen: in der Kirche, im Concertsaal, in der »Kammer« und im Theater. Die vollständige Aufführung des Requiems in einer der größeren Kirchen hätte dem Feste vorausgehen, und eine musterhafte Vorstellung des Don Juan es beschließen sollen. Statt dessen gab man am 27. im Kärntnerthortheater: »Gute Nacht, Herr Pantalon«!! Außerdem, daß das Programm Concertwidriges enthielt, brachte es auch zu Vieles*). Man wurde erdrückt von Musik und mußte bei der ungeheuren Hitze, die im Saale herrschte, sich lange vor dem Ende geistig und körperlich ermattet fühlen. Musikproductionen sollten aber eher die größte Selbstverläugnung üben, ehe sie durch Ueberfülle den Totaleindruck trüben. Die Ausführung der Musikstücke war, mit Ausnahme des Finales aus Don Juan, eine vorzügliche. Dieses Finale, dessen Uebertragung in den Concertsaal, wie erwähnt, schon an sich ein Mißgriff, wurde überdies von den ersten Sängern und Sängerinnen des Kärntnerthortheaters mit einer an Impietät grenzenden Lässigkeit abgesungen, ganz wie ein langweiliges Pensum, dessen man sich mit Unlust entledigt.

Bekanntlich ging das ganze Festconcert unter der persönlichen Leitung von Franz Liszt vor sich. Seine zu diesem Zweck vom Wiener Gemeinderath veranlaßte Berufung hat unter den Musikern und im Publicum so lebhafte Discussion veranlaßt, daß wir dieser Frage, so delicat sie ist, nicht aus dem Wege gehen wollen. Alles wohl erwogen, was sich gegen die Einladung Liszt's ernstlich einwenden läßt, kann man doch eigentlich von ihr nur sagen, daß sie nicht nothwendig war. Sie war für's erste nicht nothwendig, weil wir in Wien an

*) Das Programm enthielt: 1. Ouverture zur Zauberflöte. 2. Priesterchor »Isis und Osiris«. 3. Clavier-Concert. 4. Dies irae. 5. G-moll-Symphonie. 6. Concert-Arie und Violinsolo. 7. Finale aus Don Juan.

Digitized by Google

Esser und Eckert sehr tüchtige und gebildete Capellmeister besitzen, denen die Leitung eines großen Concertes, und vollends eines nur aus Mozart bestehenden, mit der höchsten Beruhigung anvertraut werden konnte. Für's zweite steht Liszt's künstlerische Individualität zu Mozart in gar keiner organischen Beziehung, noch weniger in der factischen, daß Liszt zum Verständniß und zur Verbreitung Mozart's etwas beigetragen hätte, wie ihm dies in hohem Grade rücksichtlich Beethoven's zugestanden werden muß. Ein Beethoven- und Schubertfest von allgemeiner nationaler Bedeutung wäre in der That nicht recht vollständig ohne die Gegenwart Liszt's. Zu Mozart verhält sich Liszt ganz anders; ist er doch Fahnenträger einer musikalischen Partei, welche Mozart's Compositionen zu den abgethanen Ammenmärchen wirft, über die der echte Jünger Richard Wagner's nur noch lächeln kann. »Mozart, c'est le premier des compositeurs médiocres«, sagte uns einst eine Autorität dieser neuen Propaganda. Liszt hat übrigens vor wenig Tagen in einem eigenen Aufsatz für seinen gut Mozartschen Glauben das Wort erhoben und die Opposition darauf reducirt, daß man auf dem Standpunkt Mozart's nicht für alle Zeit stehen bleiben müsse, wogegen sich allerdings nichts einwenden läßt. Beethoven war es, der zuerst und wissentlich mit dem Mozart'schen Ideale brach, dennoch aber hat er stets mit liebevoller Verehrung an Mozart gehangen, aus dem er hervorging.

Als das Festcomité Liszt zur Direction einlud, hatte es vor allem wohl den Wunsch, durch eine hervorragende und berühmte Persönlichkeit dem Concerte nicht blos Tüchtigkeit, sondern auch Glanz zu verleihen. Daß sich mit dem Ruhme Liszt's kein anderer lebender Dirigent vergleichen kann, wird man kaum bestreiten. Es war demnach auch mit Sicherheit vorauszusehen, daß die Erscheinung Liszt's hinreichen würde, ein außerordentliches Zuströmen des Publicums an beiden Concerttagen zu bewirken. Wir glauben kaum, daß ohne Liszt der Andrang ein so außerordentlicher gewesen wäre, eine Erwägung, welche bei der wohlthätigen Widmung der Einnahme dem Comité wichtig genug sein mußte. Mochte nun im Schooß des Comité's für

Digitized by Google

oder gegen Liszt's Berufung noch so heftig gestritten werden — mit dem Augenblick, als diese Berufung beschlossen war und Liszt seine Bereitwilligkeit erklärt hatte, ihr Folge zu leisten, mit diesem Augenblick hätte jede scheelsüchtige Regung schweigen sollen. Liszt, der die Einladung nicht angesucht, sondern ihr mit einer seltenen Uneigennützigkeit, ohne jede Vergütung gefolgt war; Liszt, der die mühevollen Proben mit einem Eifer leitete, dessen Verdienst nur durch die Bescheidenheit noch überboten wurde, mit welcher er beim Festconcert sich selbst so ganz in den Hintergrund stellte; Liszt hätte vom Moment seines Eintreffens mit jener ausgezeichneten Rücksicht behandelt werden sollen, die man einem so bedeutenden und liebenswürdigen Gaste schuldet. Daß dies weder von Seiten der Musiker, noch selbst des Publicums in dem Maße geschah, welches wahre Urbanität so gerne einhält, ist uns sehr bedauernswerth erschienen. Gerne hätten wir es unerwähnt gelassen, doch durften wir den Anlaß nicht versäumen, gegen einen Pfahlpatriotismus zu protestiren, dessen Glaubensbekenntniß offenbar mit dem Artikel beginnt, daß man gegen Fremde unartig sein darf. Wenn diese Partei unserer Weichbildfanatiker sich entsprechend festsetzt, so wird sie es aus lauter Patriotismus dahin bringen, daß ausgezeichnete Künstler sich vor einem Besuch in Wien künftig ein Weilchen besinnen werden.

Vom Mozartfest in Salzburg.

Unser Concertsaal heißt für heute Salzburg. Die Elite der Wiener Musikfreunde hat sich hier eingefunden, das hundertjährige Jubiläum von Mozart's Geburt (1756) zu feiern. Der Vorabend des eigentlichen Festes sollte durch eine musikalische Huldigung vor der Mozartstatue bezeichnet werden. Ein langer Zug von Fackelträgern, Sängern und Musikern bewegte sich von Mirabell über die Brücke zum Mozartplatz, ordnete sich daselbst vor dem Standbild und stimmte die Cantate an. Sowohl dem Gedichte von Friedrich Beck, als

Digitized by Google

der Musik von Franz Lachner (fünfstimmiger Männerchor mit Blechharmonie) kann man eine ruhig edle Haltung und einen, wenn auch nicht hochfliegenden, doch warmen Ausdruck nachrühmen. Es hat sich für derlei Festcantaten kleineren Umfanges eine Art stereotypen Styls gebildet, welchen Poet und Componist im besten Fall mit Klarheit und Anstand handhaben, selten zu kraftvoller Originalität durchbrechen. Der Dichter vergißt sich doch nicht gern so weit, einen Genius, wie Mozart, zu loben, und für den Componisten hat die Zumuthung, den größten Tonmeister mit Tönen zu feiern, gewiß ebenfalls etwas Beengendes. Daß die ganze Abendfeier vor dem Denkmal nichts innerlich Zündendes, nichts wirklich Begeisterndes hatte, darf wohl eingeräumt werden. Es schien in der dichtgedrängten Volksmenge jedes theilnehmende Verständniß des Festes zu fehlen. Wir haben vergebens umhergespäht, um irgend eine Regung, einen Ausruf zu belauschen, der nicht blos dem rothen Bengalfeuer gegolten hätte. Die drei von den Sängern ausgebrachten »Hoch!« verpufften schwächlich wie feuchte Raketen, das Volk wartete unbeweglich eine Weile, ob vielleicht noch etwas »los« wäre, dann verlief es sich. Wir wollen nicht abstreiten, daß von Seite der Festgeber vielleicht etwas mehr hätte geschehen können, um die Bedeutung der Feier der Masse einleuchtender zu machen; sei es, indem man durch bildliche Darstellungen oder Maskenzüge die Hauptfiguren Mozart'scher Opern vorführte, oder durch eine kurze Rede vor den Stufen des Denkmals das Verständniß wie einen Lichtblitz in die Menge warf, oder am besten, indem man auf beiden Wegen zugleich Phantasie und Verstand ansprach. Trotzdem dies aber unterlassen worden, hätte die Theilnahme lebhafter sein können und müssen, würde das Volk eine Ahnung gehabt haben von der Bedeutung seines Mitbürgers Mozart. Es war mir eine neue, gewichtige Bestärkung der Ueberzeugung von der aristokratischen Natur der Kunst und des Künstlers. Der populärste aller großen Componisten, Mozart, stand unter der großen Menge, die sein Standbild neugierig umringte, wie der steinerne Gast hoch zu Rosse unter den niederen Leichensteinen.

Digitized by Google

Die mächtigen Harmonien im Dom sind verklungen, dieselben Harmonien im selben Dom, wo Mozart und sein trefflicher Vater zur Ehre Gottes so oft musicirten. Wir gehen aus der Kirche zu Mozart's Geburtsstätte. Es ist ein hohes schmales Haus in der Getreidegasse; drei Zimmer im dritten Stockwerk bildeten durch viele Jahre die Wohnung Leopold Mozart's, der auch darin die Augen schloß. Im mittleren großen Zimmer ward Wolfgang geboren, in dem kleinen Stübchen nebenan hat er gearbeitet. Ein kleines Spinett steht darin, von dünnem, zitherartigem Tone. Mozart bediente sich dessen in Wien des Nachts, um Frau und Kinder nicht zu wecken. An diesem armseligen Kasten entstanden seine Zauberwerke! Mozart's Concertflügel, seine kleine Geige, einige Briefe und Compositionen seiner Handschriften sind als kostbare Reliquien aufgestellt. Das große Familienbild von La Croce und das berühmte kleine Buchsbaummedaillon, beide durch tausend Vervielfältigungen bekannt, blicken hier nebeneinander auf die andächtigen Verehrer Mozart's. Sie blicken in manches feuchte Auge. Die Wohnung Mozart's, ausgestattet mit all' dem theuren Andenken, verbleibt leider nicht in diesem heilig stillen Zustand: ein Kaufmann bewohnt die Zimmer und überließ sie nur für die Festtage der Verehrung so vieler Fremder. Die Zeichen merkantiler Thätigkeit nehmen jetzt noch Flur und Hofraum ein, und wer mit scheuer Ehrfurcht ins Hausthor tritt, der spart schnell sein Herzklopfen und kommt sich unter Kisten und Fässern vor, wie im ersten Band von Freytag's »Soll und Haben«.

Das erste, nur aus Mozart'schen Compositionen zusammengesetzte Festconcert ging am 8. September in würdigster Weise vor sich. Das war eine wahre, ja die einzig wahre Feier des Meisters, denn sie geschah durch seine eigenen Werke und vor kunstliebenden Menschen, die gekommen waren, um Mozart zu hören. Es ist uns eine alte, unerschütterliche Erfahrung, daß sich jedes Unternehmen, einen großen Geist anders als geistig zu feiern, durch Mißerfolg rächt. Schon mit den Monumenten fängt meist das Unheil an. Wie hat Mozart's Standbild in Salzburg, unähnlich in den Gesichts-

Digitized by Google

zügen, unmalerisch in der Stellung, kleinlich im Totaleindruck, widerstimmend dem Charakter der freundlichen, bergumkreisten Stadt, wie hat es so gar wenig innern Bezug zu dem, was uns »Mozart« bedeutet! Vor der mißlungenen Statue hatten wir vorgestern die mißlungene Straßen-Ovation: stockende Feier und stockende Theilnahme. Gestern erst gelangte das Fest, wohin es gehörte: in den Concertsaal, und das Herz jedes Anwesenden feierte es freudig mit.

Digitized by Google

1857.

„Les préludes".

Symphonische Dichtung für großes Orchester von Franz Liszt.

(Aufgeführt von der Gesellschaft der Musikfreunde« am 8. März 1857.)

Als der genialste Virtuose unserer Zeit, Franz Liszt, der Triumphe müde ward, die Europa seiner echten Kunst so gerne noch länger bereitet hätte, schickte er sich bekanntlich an, durch eigene große Schöpfungen die Welt zu überraschen. Wer nicht blos an geistige Thätigkeit, sondern ebenso sehr daran gewöhnt ist, daß ihr der Lorbeer auf dem Fuße folge, der vermag den Schauplatz der Oeffentlichkeit nicht zu verlassen; er wechselt ihn nur. Der Ruhm des Tondichters Liszt sollte den Ruhm des Virtuosen sofort verdunkeln. Es fanden sich enthusiastische Freunde, und ließen sich auch gefällige Schriftsteller finden, welche diese Transfiguration Liszt's als ein Ereigniß von unabsehbarem Gewinn für die Entwicklung der Tonkunst darstellten. Wir sind im Gegentheil der Ansicht, daß die musikalische Welt durch die Abdication des Virtuosen Liszt einen Verlust erlitten habe, welcher ihr durch den Componisten nur entfernt ersetzt wird. Wer die künstlerische Individualität Liszt's während der langen Dauer seines Virtuosenthums aufmerksam beobachtet hatte, durfte sich wohl von vornherein einige Schlüsse auf den Charakter seiner neuen Compositionsthaten erlauben. Die Clavier-Compositionen Liszt's, die bekanntlich einen artigen Stoß bilden, waren durchaus von so mittelmäßiger Erfindung, daß man kaum von Einer daraus hätte behaupten wollen, sie werde sich in der musikalischen Literatur erhalten.

Digitized by Google

Eine große Kenntniß des Clavier-Effects und manch interessantes Aperçu sind alles, was sich von Liszt's Clavierſachen rühmen läßt, — bei einem Virtuosen von Geist selbstverständliche Dinge. Seiner dürftigen Erfindungskraft bewußt, pflegte Liszt meistens fremde Melodien in Transscriptionen, Phantasien u. dgl. zu verarbeiten. In diese Classe gehört ohne Ausnahme alles, was jemals von Liszt Beliebtheit errang. Ueberall, wo er hingegen aus eigenen Mitteln arbeitete, brachte Liszt ein wunderliches Gemisch von Gemeinplätzen und Bizarrerien zuwege, — man ertrug diese Compositionen, wenn er sie spielte. Noch in seinen letzten Clavier-Compositionen, dem »Album de pélérinage« u. dgl., kann man fast ausschließliche Herrschaft dieser beiden Factoren wahrnehmen, zugleich das zunehmende Bestreben, durch beigefügte Gedichte und sogar Bilder die Armuth des musikalischen Inhalts zu bemänteln. Schrieb Liszt irgend einen Chor, so konnte man nach den ersten Tacten den Componisten an der gequälten Melodie, den unsangbaren Mittelstimmen, der zerfallenden Form erkennen.

So verhielt es sich an 30 Jahre lang mit Liszt's Compositionen, die so gut wie einstimmig abgelehnt wurden. Nun nahm sich Liszt plötzlich vor, mit großen, bedeutenden Schöpfungen hervorzutreten. Mit der ihm eigenen geistigen Regsamkeit und beneidenswerthen Energie ging er an die Aufgabe. Zu einsichtsvoll, um nicht die auffallendsten Lücken seiner Begabung zu kennen, mußte er sich der Musik von jener Seite nähern, wo sie, an äußere Objecte gelehnt, vorzugsweise den vergleichenden Verstand beschäftigt und die poetische oder malerische Phantasie anregt. Er brachte mit Einem Wurf neun Symphonien zur Welt, die er »symphonische Dichtungen« nannte und mit speciellen den Inhalt dieser Musik erklärenden Programmen versah. Die Titel dieser Stücke sind: »Ce qu'on entend sur la montagne, Tasso, Les préludes, Orpheus, Mazeppa, Prometheus, Festklänge, Héroide funèbre und Hungaria. Nimmt man dazu, daß Liszt gegenwärtig an einer musikalischen Uebertragung der »Ideale« von Schiller, der »göttlichen Comödie« von Dante, des Goethe'schen Faust und ähnlicher Kleinigkeiten arbeitet, so wird man zugeben, daß

Digitized by Google

der Componist die höchsten Ansprüche macht, die überhaupt in der Musik erhoben werden können. Er achtet seine Musik für fähig, die gewaltigsten Erscheinungen des Mythus und der Geschichte, die tiefsten Gedanken des Menschengeistes nachzugeigen und nachzublasen. Den Musiker muß diese Methode von vornherein sehr bedenklich stimmen, indem sie klar genug ausspricht, daß es sich hier nur nebenbei um Musik handle. Hauptsache ist der poetische Stoff, dieser soll durch musikalische Randzeichnungen geistreich illustrirt werden. Die Berechtigung der descriptiven Musik überhaupt angenommen, ist doch wieder ein großer Unterschied zwischen den Stoffen, welche man ihr zumuthet. In der »Meeresstille und glücklichen Fahrt«, im »Sommernachtstraum«, im Programm der Pastoralsymphonie u. dgl. wird Niemand die Ungezwungenheit der musikalischen Anspielung verkennen, ein Mazeppa aber ist geradezu widermusikalisch, ein Prometheus jeder musikalischen Beziehung so fern, daß solche Ueberschriften von Symphonien nur den Eindruck einer Prahlerei machen können.

Es ist kaum nöthig, hier die Frage über Berechtigung der Programm-Musik von Anfang aufzunehmen. Niemand denkt mehr so engherzig, dem Tonsetzer jede poetische Anregung versagen zu wollen, welche die Beziehung zu einem äußern Stoff ihm bietet. Die Musik wird zwar nimmermehr im Stande sein, das bestimmte Object auszudrücken oder dessen wesentliche Merkmale so darzustellen, daß man sie ohne die Ueberschrift erkenne, — allein sie mag immerhin die Grundstimmung davon nehmen und mit der deutlichen Benennung an der Stirne wenigstens anspielend, wenn auch nicht darstellend wirken. Die Hauptbedingung wird immer bleiben, daß die Musik, allem Titel und Programm zu Trotz, denen sie ihre Färbung leiht, doch immer auf ihren eigenen Gesetzen ruhe, specifisch musikalisch bleibe, so daß sie auch ohne Programm einen in sich klaren selbstständigen Eindruck mache. Dies nun ist die erste wichtigste Einwendung, die man gegen Liszt erheben muß, daß er dem Sujet seiner Symphonien eine weit größere mißbräuchliche Mission auferlegt: nämlich den fehlenden musikalischen Inhalt entweder geradezu zu ersetzen oder dessen Atrocitäten zu

Digitized by Google

rechtfertigen. Jeder Mensch mit gesunden Sinnen wird sich von dem dissonirenden Geheul, das einen so wesentlichen Theil der »Mazeppa-Symphonie« bildet, abwenden. Durch diese Ueberschrift nun soll eben das, was uns an sich musikalisch abscheulich dünkt, als treffend und nothwendig aufdisputirt werden. »Der Componist *wollte* ja die schmerzlichen Zuckungen des geschleiften Mazeppa schildern« u. s. f. — man wird zugeben, daß bei solcher Ausdehnung des Programmprincips es mit der Musik einfach zu Ende ist. Den »symphonischen Dichtungen« sind, wie gesagt, erklärende Vorreden von Liszt vorgedruckt, die ganz in dem entsetzlichen, schwülstig-sentimentalen Ton Richard Wagner's abgefaßt sind. Ein ebenso merkwürdiges Licht, wie diese speciellen Vorreden, die gleich einem Balletprogramm den taubstummen Tanz erklären, wirft die den Partituren vorgedruckte gemeinsame Erklärung auf die falsche Methode Liszt's. »Obschon ich bemüht war«, heißt es darin, »durch genaue Aufzeichnungen meine Intentionen zu verdeutlichen, so verhehle ich doch nicht, daß manches, *ja sogar das Wesentlichste*, sich nicht zu Papier bringen läßt.« Ich überlasse es dem musikkundigen Leser, zu entscheiden, inwiefern man es noch mit Tonwerken zu thun habe, wo das »Wesentlichste« desselben sich nicht in Noten wiedergeben läßt. Dirigenten und Spieler müssen demnach für Liszt'sche Compositionen mit einem besondern Ahnungsvermögen ausgestattet sein, — von den Zuhörern versteht sich diese Schuldigkeit von selbst.

Es war zu erwarten, daß *Liszt* in allen Aeußerlichkeiten neu sein werde. So ist die Form seiner symphonischen Dichtungen ein Mittelding zwischen der erweiterten Ouverturenform Mendelssohn's und der mehrsätzigen Symphonie. Liszt läßt die drei bis vier im Charakter scharf unterschiedenen Abtheilungen, aus denen seine Symphonien bestehen, wie in freier Phantasie, zwanglos ineinander übergehen, so daß das Ganze äußerlich als ununterbrochene Einheit aufgeführt wird. Das hindert freilich nicht, daß diese Bestandtheile oft mosaikartig aneinander gereiht, oft chaotisch durcheinander gemengt erscheinen. Die Form einsätziger Symphonie kann eine Zukunft haben, wenn sie von echt musikalischen Kräften gepflegt wird; man bedarf für Concert-

Digitized by Google

Aufführungen Orchesterstücke, deren Ausdehnung etwa die Mitte zwischen der Ouverture und der Symphonie hält. Sämmtliche Liszt'sche »Dichtungen« sind weislich kurz gehalten.

Die »Präludien« erscheinen charakteristisch durch die Methode, wie die Musik zu dem fertigen Programm rein auf dem Wege der Reflexion hinzugebracht wird. Es ist kaum mehr als ein witziger Gedanke, was den ganzen Stoff der Symphonie bildet: die Vergleichung des Menschenlebens mit einem »Präludium« zu einem unbekannten jenseitigen Gesang. Die musikalische Bedeutung vom »Präludium« liefert nun dem Componisten die nöthigen Guirlanden von Harfenarpegien u. dgl. In der Lamartine'schen Deutung werden »Liebesglück«, »Sturm«, »ländliche Einsamkeit« und »siegreicher Kampf« als rasch ineinanderfließende Nebelbilder vorgeführt. Welche materielle Ueberstopfung damit in den engen Rahmen eines Musikstückes gebracht wird, ergibt sich von selbst, sowie die Unvermeidlichkeit einer Zerstreuung, welche das gerade Widerspiel jener geistigen Sammlung ist, die das echte Kunstwerk beabsichtigt. Von rein musikalischem Standpunkt sind die »Präludien« die klarste und gefälligste aus der Reihe der Liszt'schen metaphysischen Abhandlungen. Wir finden zwar kein Thema darin, das an sich originell oder bedeutend heißen könnte, vielmehr unterlaufen sowohl in den pathetischen als den sentimentalen Theilen Anklänge von bedenklicher Trivialität; noch weniger entdecken wir in diesem poetischen Vagabundiren der Phantasie jene musikalische Gedankenentwicklung, die wir als »thematische Arbeit« in jeder größeren Composition finden und finden wollen. Der ehrgeizige Drang, jeden Augenblick mit etwas Neuem, Genialem zu überraschen, bringt vielmehr eine Unruhe in das Ganze, welcher geradezu etwas Dilettantisches anklebt. Demungeachtet vermögen die »Préludes« den Hörer interessant anzuregen. Es zeigt sich darin ein sehr lebhafter Sinn für Zusammenstellung der Klangfarben; wir erinnern nur an die Instrumentirung des an sich ziemlich gewöhnlichen Themas in E-Dur, das (Seite 21 der Partitur) von vier Hörnern und getheilten Bratschen breit vorgetragen, von Violinen und Harfenaccorden leicht umspielt, von reizender Wirkung ist Ebenso bringen (Seite 32) die aufsteigenden chromatischen Sexten-

Digitized by Google

gänge des Streichquartetts, anfangs nur von Fagotts und Clarinetten in der Tiefe, dann durch Oboen und Flöten verstärkt, eine wahrhafte Windsbraut hervor. Der letzte Satz ist nicht viel mehr, als ein Parademarsch, mit allem Glanze lärmender Janitscharenmusik ausgestattet. Darauf vergißt Liszt niemals; er weiß zu gut, wie solch rein sinnlicher Eindruck beim großen Publicum immer seine Schuldigkeit thut, — die »guten Freunde« sorgen schon dafür, daß auch dieser Janitscharenlärm als reine Erhabenheit ausgelegt werde. Liszt bringt ihn aber nicht blos in den »Préludes« an, etwa um den »Kampf« zu illustriren; auch im »Tasso«, im »Prometheus«, in den »Festklängen« begegnen wir diesen Soldatenfreuden; sogar der arme »Mazeppa« wird unter Begleitung von Triangel, großer Trommel und Becken geschleift. Nächst diesem Talent für Instrumentirung fällt in den Préludes mitunter ein feiner Sinn für Figurirung auf (Seite 24 u. m. a.), sowie endlich unter häßliche Accordenfolgen sich manchmal auch eine glückliche Entdeckung mischt.

Die Hauptsache, an der die Kritik festhalten muß, bleibt aber doch immer, daß alles, was an den Liszt'schen Symphonien das Publicum fesselt und den Musiker interessirt, nicht aus dem reinen Quell der Musik fließt, sondern künstlich gebranntes Wasser ist. Die musikalische Schöpfung drängt sich bei Liszt nicht frei und ursprünglich ans Licht, er setzt sie auf dem Wege der Reflexion zusammen. Wer je über unsere Kunst nachgedacht hat, weiß, daß ein geistreicher und phantasiebegabter Mensch, der sich das Aeußerliche der musikalischen Technik vollständig angeeignet hat, noch kein schöpferischer Tondichter ist. Denken wir uns einen Dichter wie V. Hugo, oder einen Maler wie Kaulbach im Besitz aller musikalischen Kenntnisse, und gepeinigt von dem Drang zu componiren, — ihre Tonwerke würden ohne Zweifel den »symphonischen Dichtungen« sehr ähnlich sein. Es wäre Geist, Poesie, Bilderpracht, alles vielleicht beisammen, nur kein musikalischer Kern. Liszt gehört zu jenen genialen, aber unfruchtbaren Naturen, welche, von künstlerischem Ehrgeiz getrieben, Bedürfniß mit Beruf verwechseln. Wenn es ihm heute einfiele, als Tragödiendichter aufzutreten, so würde er

Digitized by Google

wahrscheinlich auch in dieser Eigenschaft Geist und Bildung verrathen, ohne daß es deßhalb Jemand einfiele, ihn neben Shakespeare zu stellen. Oder vielmehr auch dazu würde sich ein oder der andere jener literarischen Lohndiener bereit finden, welche Macaulay »ein Mittelding zwischen Mensch und Pavian« nennt, und die leider überall vertreten sind. Für einen musikalischen Entdecker oder Reformator kann Liszt nur von Leuten gehalten werden, welche mit Berlioz' und R. Wagner's Werken nicht bekannt sind. Diese beiden Componisten sind für Liszt geradezu Vorbilder gewesen, und kaum dürfte sich bei diesem irgend ein Effect finden, dem nicht Aehnliches in den Werken jener bereits vorausgegangen wäre. Wo die guten wie die schlechten Seiten so auffällig vorliegen, wie bei Liszt's Symphonie, dünkt uns auch die künstlerische Bilanz nicht schwierig. Das Interesse, welches geistreiche Einzelnheiten, brillante Technik und das energische Verfolgen eines bestimmten Princips allzeit einflößen werden, sichert den Compositionen Liszt's eine höhere Stelle, als zahllosen Schularbeiten, die eine gleiche Ohnmacht regelrecht, aber ohne Geist ausarbeiten, namentlich also einen Vorrang vor den Werken seiner zahlreichen Claviercollegen. Diese relative Höhe jedoch zur absoluten zu erheben und Liszt's Symphonien als wahre musikalische Kunstschöpfungen, als Meisterwerke oder gar als Ausgangspunkt einer neuen Verjüngung der Tonkunst hinzustellen, kann nur gelingen, wenn wir zuvor jeden Begriff von reiner Instrumentalmusik, und jede Erinnerung an das, was Haydn, Mozart, Beethoven, Schumann und Mendelssohn darin geleistet haben, vollständig und für immer abthun. Ueber die Aufnahme der »Préludes« können wir nicht endgiltig berichten, da dieselbe in einem langen und unentschiedenen Kampf zwischen Zischen und Klatschen sich äußerte.

Orchester-Concerte.

Schumann und seine D-moll-Symphonie.

Neu für Wien war die D-moll-Symphonie von Robert Schumann. Unter Schumann's Symphonien ist sie an Umfang

Digitized by Google

die kleinste, an Reinheit und Unmittelbarkeit der Wirkung vielleicht die vollkommenste. Geistvoll und sprühend in den raschen Sätzen, voll zierlicher Armuth in den gemäßigten, hält sich dies blühende Tongewebe in jener beglückenden irdischen Region, wo leicht bewegte Lebensfreude weder zu hoch an den Himmel pocht, noch zu tief in finstere Abgründe drängt. In diesem liebenswürdigen Temperament bildet diese vierte Symphonie ein Seitenstück zu Schumann's erster in B und nimmt unter seinen Orchesterwerken etwa die Stellung ein, wie unter Beethoven's Symphonien die zweite.

Wer Schumann's Entwicklung genauer gefolgt ist, der hört ohneweiters heraus, daß die freundliche Klarheit dieser Symphonie mit der Opuszahl 120 und der Symphonie-Nummer IV durchaus nicht stimmt. In der That ist die D-moll-Symphonie in dieser Reihung nur herausgegeben worden; componirt war sie bereits im Jahre 1841, also kurz nach der ersten in B. Damals wurde sie sogar, wie Clara Schumann mir mittheilte, in Leipzig einmal aufgeführt; der Componist, mit der Instrumentirung unzufrieden, zog jedoch das Werk zurück. Dem unermüdlichen Zuspruch Clara's verdanken wir es wohl, daß Schumann das Werk im Jahre 1851 wieder vornahm, neu instrumentirte und herausgab.

In der Zeit, wo Schumann's Werke wirklich die verhängnißvolle Zahl 100 überschritten hatten, lag ein so durchaus frisches ursprüngliches Tonleben, wie das der D-moll-Symphonie, bereits weit hinter dem seltsam und grüblerisch gewordenen Meister. Dies Werk stammt also aus der glücklichsten Epoche seines Schaffens und Lebens. Ein lustig hinrauschender Strom, von dessen Ufer bunte Blumen grüßen. Das Bild trifft hier ganz besonders zu: durch die merkwürdige Einheit, mit welcher die Tonfluth ununterbrochen, gleichsam nur die Ufer wechselnd, an uns vorüberfließt. Wir legen weniger Nachdruck auf das äußerliche Mittel, wodurch Schumann diesen Vorzug erzielt, indem er nämlich die einzelnen Sätze nur durch Generalpausen trennt. Die innere Einheit der musikalischen Empfindung hingegen erscheint in diesem Werk auf eine in der neueren Musik höchst selten vorkommende Weise getroffen. Ist doch diese geheimniß-

Digitized by Google

volle Uebereinstimmung zwischen vier, wesentlich auf dem Kunstgesetz des Contrastes beruhenden Sätzen eines der schwierigsten Stylgesetze, zumal da es fast gar nicht durch Regeln präcisirt, vielmehr nur dem richtigen und feinen Gefühl anheimgestellt werden kann.

Von der abstract-poetischen und doch zugleich materiellen Weise Liszt's und Berlioz' sehr verschieden, läßt Schumann Motive des einen Satzes in den andern mehr anklingen als wiederholen. So erscheint in dem Andante schon mit dem 12. Takt das Thema der Introduction innig verwoben wieder, die dem ersten Allegro zu Grunde liegende Sechzehntelfigur bildet zugleich das Hauptmotiv des Finale; kleinerer Züge gar nicht zu gedenken. Alle drei ersten Sätze stehen in D-moll, das Finale in D-dur. Den sprühenden Allegrothemen gegenüber wiegen sich überall zweite Melodien von reizender Anmuth. Das Andante ist ein romanzenartiger Gesang des Violoncells mit der Oboe, von dem sich als Mittelsatz ein graziöses figurirtes Violinsolo abhebt. Mehr kraftvoll renommirend als wirklich trotzig hämmert das Scherzo los, um sich bald in ein echt Schumann'sches Trio von unvergleichlicher Grazie aufzulösen. Das Ganze macht nirgends den Eindruck des Großartigen, Gewaltigen, athmet aber in jeder Note das Wohlgefühl einer geistvollen und anmuthigen Einbildungskraft, welche in schönem Maße bleibt und mit sicherer Meisterschaft überall das Rechte trifft.

Ich bin bereits vor Jahren dem groben Mißverständniß entgegentreten, R. Schumann mit den sogenannten »Zukunftsmusikern«, Wagner, Liszt und deren Schülern, in eine Classe zu werfen. Unser musikalisches Publicum, welches nun fast unmittelbar nacheinander eine Liszt'sche und eine Schumann'sche Symphonie gehört hat, ist gegenwärtig selbst in der Lage zu beurtheilen, inwiefern Schumann wirklich ein Anhänger jener Kunstinsurrection sei, welche den Kampf gegen die Musik bis aufs Messer fortsetzt, oder ob sein zur Zeit noch etwas unklar gefeierter Name blos als »gute Prise« dazugenommen ward. Schumann hat in seinen Symphonien, Trios, Quartetten u. s. w. gezeigt, wie man die bisherigen Formen mit einem Reichthum

Digitized by Google

neuen Inhalts ausfüllen, wie man Ordnung und Gesetzlichkeit des Schaffens mit dem freiesten Flug vereinigen könne, wenn man eben wirklich musikalisches Genie besitzt und es in strenger Schule ausgebildet hat. Jede Seite seiner Tondichtungen, wie seiner Schriften, sagt es deutlich, wie ihr Autor neue Gestalten, allein immer auf dem einen unverrückbaren Boden echter, auf sich selbst ruhender Musik, zu schaffen unternahm.*)

Es ist kürzlich hervorgehoben worden, wie zwischen der Parteiung des »Uralten und Nagelneuen, zwischen dem versteinerten Zopf des Classicismus und den ungekämmten Haaren einer musikalischen Neuromantik« Schumann die Bedeutung eines Schildes erlangt hat, unter welchem man für das gute Neue kämpft. In der That schaart sich um Schumann's Fahne gern Alles, was neben der Verehrung des Alten auch die Berechtigung des Neuen erkennt.

Auch im Leben der Kunst webt ein fortwährender Verbrennungs- und Erneuerungsproceß, ein geistiger »Stoffwechsel«. Kaum hat der Menschengeist sich eine Kunsterscheinung voll-

*) Eine kleine Tagebuch-Notiz ausgenommen (Gesammelte Schriften IV. 290), hat Schumann sich nirgends öffentlich über Richard Wagner und seinen Anhang ausgesprochen. Nun, wo der Verblichene keine Indiscretion mehr zu fürchten hat, wäre es gegen das Interesse der Kunst, seine Ansicht länger zu verschweigen. In einem mir vorliegenden Briefe ddo. Düsseldorf, 8. Mai 1853, schreibt Schumann an den Compositeur Debrois van Bruyck in Wien: »Wagner ist, wenn ich mich kurz ausdrücken soll, kein guter Musiker; es fehlt ihm an Sinn für Form und Wohlklang. Aber Sie dürfen ihn nicht nach Clavier-Auszügen beurtheilen. Sie würden sich an vielen Stellen seiner Opern, hörten Sie sie von der Bühne, gewiß einer tieferen Erregung nicht erwehren können, und es ist auch nicht das klare Sonnenlicht, das der Genius ausstrahlt, so ist es doch oft ein geheimnißvoller Zauber, der sich unserer Sinne bemächtigt. Aber wie gesagt, die Musik, abgezogen von der Darstellung, ist gering, oft geradezu dilettantisch, gehaltlos und widerwärtig, und es ist leider ein Beweis von verdorbener Kunstbildung, wenn man im Angesicht so vieler dramatischer Meisterwerke, wie die Deutschen aufzuweisen haben, diese neben jenen herabzusetzen wagt.« — In ähnlicher Weise hat Schumann sich auch gegen den Schreiber dieser Zeilen ausgesprochen.

Digitized by Google

kommen assimilirt, so verlangt es ihn nach einer neuen. Insbesondere ist's die Musik unter den Künsten, welche am schnellsten ihre eigenen Bildungen consumirt, um sie durch neue und immer wieder neue zu ersetzen. Gewiß kann die Musik gegenwärtig auch bei Beethoven nicht mehr stehen bleiben. Keineswegs aber, weil sie schon ganz anderer Stoffe und Formen bedürfte, ungeahnter Neubauten, die alles Frühere annuliren; sondern weil neben dem unverlierbaren Genuß der Beethoven'schen Werke die Phantasie bereits neue Anregungen, der Geist frische Aufgaben verlangt. Man braucht nicht sowohl neue Gattungen in der Musik, als neue Individuen.

Schumann hat, ohne die bisherigen Formen umzustoßen, eine Fülle neuer und geistvoller Ideen produzirt, in einer Form, welche um so nachhaltiger wirkt, als sie nicht sogleich und mühelos durchdrungen wird. Weil er nun Haydn, Mozart und Beethoven nicht wie unbrauchbares Gerümpel über den Haufen geworfen hat, muß er sich freilich von den Jacobinern der musikalischen Bewegung einen Reactionär schelten lassen; wie denn jüngst Herr F. Brendel (der in Leipzig stationirte Zukunftsagent) zur größeren Verherrlichung Liszt's aussprach, dieser habe glorreich vollbracht, was Schumann in seiner ersten Gährungsepoche — ehe er den »Rückschritt« that — blos »geahnt« hat!

Schubert's C-Symphonie, Beethoven's Tripelconcert, Gluck's Iphigenia-Ouverture.

Auf dem Programm des philharmonischen Concerts glänzte Schubert's Symphonie in C, ein Stern erster Größe unter den nachbeethoven'schen Orchesterwerken. Die Entdeckung und Würdigung desselben ist eines der zahlreichen Verdienste R. Schumann's um die neuere Musik. Es war bei seinem ersten Besuch in Wien, daß Schumann, nach dem Währinger Friedhof pilgernd, jenen Todten fast beneidete, dessen Gruft zwischen den Gräbern Beethoven's und Schubert's mitten inne liegt. Auf dem Heimweg fiel ihm bei, daß noch ein Bruder Schubert's, Ferdinand, lebe, und bewegten Herzens

Digitized by Google

eilte er, dieſen aufzuſuchen. Ueberraſcht von dem Reichthum noch unbekannter Compoſitionen des Verſtorbenen, die er hier vorfand, bat ſich Schumann vor Allem das Manuſcript der C-Symphonie aus, um es an Mendelsſohn zur Aufführung zu ſenden. Ferdinand willigte gern ein, und bald darauf verbreitete ſich aus dem Leipziger Gewandhausſaal der Ruhm dieſer aus langem Schlummer geretteten Schönheit.

In gewaltig breiter Fluth ergießt ſich dieſe Muſik, ein wahrer Strom von Kraft und Geſundheit. Wenig größere Inſtrumentalwerke dürfte es geben, die, unter Beethoven'ſchem Einfluß entſtanden, doch ſo ganz frei von weltſchmerzlicher Zerriſſenheit, von innerem Zwieſpalt und Zerfall ſich hielten. Zwiſchen einem erſten Satz, der keck und kampfluſtig die jungen Glieder regt, und einem Scherzo, das wirklich ſcherzt, wenn auch wie ein Krieger, breitet ſich ein reizendes Andante aus. Selbſt dieſes iſt kein Denkmal des Schmerzes, vielmehr ein Bild freundlichſter Anmuth, und einer Anmuth, die wohl zu wiſſen ſcheint, daß der melancholiſche Schimmer der Molltonart den Reiz ihrer ſcharfen, magyariſchen Rhythmik nur erhöht. Fanden wir in dem erſten Satz Kampfluſt, ſo verſetzt uns der letzte mitten in den Kampf ſelbſt; Sporngeklirre dort, hier Säbelgeklirr. Iſt's nicht eine Schlacht dieſes Finale mit ſeinen luſtig trabenden Triolen, ſeinen langaustönenden Feldrufen, ſeinem Gedränge und Streitlärm; eine Schlacht, wo der Soldat fröhlich und der Lorbeer wohlfeil iſt? Wer unbefangen genug iſt, die ganze Symphonie wie ein friſches Wellenbad im Großen und Ganzen auf ſich einſtürmen zu laſſen, der wird, erfreut, gekräftigt und erhoben, dies Werk vielleicht über alle andern ſetzen, die ſeit Beethoven erklungen ſind. Nicht ganz ſo ungetrübt genießt der Kunſtfreund, der über dem kräftig aufſchäumenden Inhalt die Form nicht zu vergeſſen vermag. Die üppig eingeſetzten Themen büßen in der Durchführung ihre Kraft ein, friſten ſich durch Wiederholungen und Anſtückeln. Ein raſcheres Schließen verſchmäht dennoch der Componiſt, ja er täuſcht (ſich ſelbſt mehr als den Hörer) durch ein ungewöhnliches Ausdehnen der Form über den für ſolche Dimenſionen nicht mehr ausreichenden Inhalt. Dieſe Art, ſich mit

Digitized by Google

Verschmähung fast aller polyphoner Kunst, durch Wiederholung einzelner Phrasen, durch Nachahmung sehr bedenklicher Beethoven'scher Capricen, endlich durch bloße Verstärkung des Colorits lange überm Wasser zu halten, macht an mehr als einer Stelle den Eindruck des Ungeschliffenen, um nicht zu sagen Unedlen. Ueber die auffälligen Formmängel ist keine Täuschung möglich. Nur möge man diese Mängel mehr Schubert's ganzer künstlerischer Individualität zuschreiben, als einer vermeinten Anfängerschaft.

Von Beethoven's Tripelconcert in C für Clavier, Violine und Cello spielten die Herren Bruckner, Hellmesberger und Härtinger den ersten Satz. So sehr wir gegen jede Lostrennung und Zerstücklung zusammenhängender Tonwerke sind, diesmal war uns das Wegbleiben der längeren Hälfte des Concerts willkommen. Es thut zu weh, die Größten ihresgleichen in schwachen Stunden zu ertappen. Bekanntlich ist das letzte und längste Stück dieses Concerts eine Polonaise zopfigster Art, die sich durch veraltetes Passagenwerk und einen wahren Mißbrauch der Rondoform fortspinnt. Muß man schon im ersten Satz für den Mangel eines reichen inneren Lebens die gefällige Würde äußerer Repräsentation hinnehmen, so verliert man über das Finale, vor welchem das kurze Andante nicht viel mehr als eine überleitende Bestimmung hat, beinahe die Fassung. Jedenfalls ist die Stellung dieses fast kindlich unbedeutenden Werkes als op. 65 mitten zwischen der Eroica (op. 55) und der Razumowsky'schen Trilogie (op. 56) ein eigenthümliches Curiosum.

Von der Gesellschaft der Musikfreunde hörten wir Gluck's Ouverture zu »Iphigenia in Aulis«. Nachdem diese Ouverture unmittelbar in die erste Scene einleitet (wo Agamemnon auf die Worte »Diane impitoyable« das Anfangsmotiv der Ouverture wieder aufnimmt), so bedarf sie für Concert-Aufführungen eines ergänzenden Schlusses. Der bisher überall benützte, angeblich von Mozart's Composition, führte das Tonstück nach längerer glänzender Steigerung in voller Pracht zu Ende. Diesen Schluß hat in neuester Zeit Richard Wagner durch einen andern ersetzt, welcher die Ouverture allmälig abnehmen und endlich

Digitized by Google

pianissimo verhallen läßt. Der Wagner'sche Schluß ist nach meinem Gefühl poetischer, feiner, eigenthümlicher als der Mozart'sche. Er entspricht weit mehr unserer heutigen Empfindungsweise, welche allenfalls das geheimnißvolle Entschweben Iphigenia's schon durch den Ausgang der Ouverture angedeutet wissen will. Daß hingegen Wagner's Ergänzung dem Charakter Gluck's entsprechender, und wegen der »anti-Gluck'schen« Fassung des Mozart'schen Schlusses nothwendig sei, wolle man nicht behaupten. Alle Ouverturen Gluck's, welche nicht unmittelbar in die Scene übergehen, schließen heroisch und pomphaft mit der ungeschmälerten Kraft damaliger Instrumentirung (»Armida«, »Orfeo« u. s. w.). Zu Gluck's Zeiten behandelte man, nach dem Vorbilde der Italiener, die Ouverture weniger als poetisches Spiegelbild der Handlung selbst, denn vielmehr als ein abgeschlossenes, glänzendes Einleitungsstück quand même. Das ahnungsvolle Dämmerlicht verhallender Schlüsse war den Orchester-Compositionen des vorigen Jahrhunderts ein ganz fremdes Element, und wo es, wie im vorliegenden Falle, uns sympathischer berührt, als das stereotype schmetternde Pathos der älteren Ouverturen, muß man sich wenigsten hüten, diese Wirkung aus einer vermeintlich größeren historischen Richtigkeit herzuleiten. Das Tempo der Ouverture schien uns zu langsam. Mag man sie immerhin einst so genommen haben, — wir hören heutzutage schneller.

»Athalia« von Mendelssohn.

Das Programm des »Gesellschafts-Concertes« bestand einzig und allein aus der Mendelssohn'schen Athalia-Musik. Diese Composition (Ouverture, Marsch, Zwischenspiele und Chöre) war bekanntlich in hohem Auftrag (1844) geschrieben und bestimmt, einen integrirenden Theil der wirklichen Aufführung der Racine'schen Tragödie zu bilden. Nachdem letztere aber von den deutschen Bühnen längst verschwunden ist, beeilte man sich, die Musik des hochverehrten Meisters abgelöst vom Drama zu retten, und für den Concertgebrauch einzurichten. Das bereits mehrfach erprobte Aushilfsmittel der

Digitized by Google

»verbindenden Declamation« mußte auch bei der »Athalia« für das Verständniß des Hörers und für den Zusammenhang der Musikstücke sorgen. Dieser Nothbehelf vermag aber hier durchaus nicht zu genügen. Wenn wir die Musik zu »Egmont«, zur »Preciosa«, zum »Sommernachtstraum« auf solche Weise hören, so ergänzt die lebendige Erinnerung an diese Bühnenwerke schnell die Lücken des blos erzählenden Vortrags, welcher somit mehr die formelle Aufgabe einer äußeren Verbindung erfüllt, als daß man ihn wesentlich zum Verständniß brauchte. Racine's Trauerspiel hingegen ist dem deutschen Publicum viel zu fremd, der alttestamentarische Stoff ihm viel zu fernstehend, als daß hier ein declamatorisches Nothgerüst das wirkliche dramatische Leben auch nur annähernd zu suppliren vermöchte. Auch die trockene Geschichtskenntniß reicht nicht hin, um den Hörer in den Vorgang theilnehmend zu versenken. Es fehlt durchaus die sinnliche Anschaulichkeit. Das Concert-Arrangement der »Athalia« bringt es nirgend dazu; man fühlt in keinem Momente, um was es sich handelt, selbst wenn man es weiß. Zu dieser Fremdartigkeit des Inhalts gesellt sich der Uebelstand, daß viele Musikstücke der »Athalia« der scenischen Ausführung geradezu bedürfen. Die Klage der Frauen, während vor den Thoren die Schlacht tobt; die einander contrastirend gegenüber gestellten Doppelchöre; der Marsch der zum Kampf abziehenden Israeliten; ihr Dankgebet, nach dem letzten fernen Herüberklingen von Athalia's Trompeten, — dies alles, feinerer Züge nicht zu gedenken, verliert mit der dramatischen Anschaulichkeit auch die Hälfte seiner musikalischen Kraft. Ist es doch nicht zu verkennen, daß letztere gerade in den dramatischen Höhenpunkten auf eine Unterstützung und Verstärkung von Seiten des scenischen Eindrucks rechnet. Mendelssohn war es überhaupt nicht gegeben, sich stark und unmittelbar auszusprechen, weshalb wir auch seinen Leistungen in der Oper mit geringer Zuversicht entgegensahen. In der »Athalia« bewegen sich nun obendrein fast alle Situationen, welche dem Componisten sich darboten, in sehr ähnlicher, gedrückter Empfindungslage. Trauer über den Götzendienst nnd Israels Knechtschaft bildet von der sanften Klage bis zur dumpfen Verzweiflung fast

Digitized by Google

allein die Unterlage der ganzen Musik; nur die kriegerischen Anklänge zum Schluß werfen einen glitzernden Schein darüber. Er wirkt am belebendsten in dem schön rhythmisirten Chor: »So geht, ihr Kinder Aarons«! Der Marsch selbst ist minder gelungen; er leidet unter der Erinnerung an den Hochzeitsmarsch, wie er bei seinem Entstehen wahrscheinlich unter den verschiedenartigsten historischen und dramatischen Rücksichten gelitten hat. In Concertform hat Mendelssohn's »Athalia« nirgends einen so tiefen, ergreifenden Eindruck auf das Publicum hervorgebracht, wie die anderen größeren Werke dieses Meisters: sein »Lobgesang«, »Walpurgisnacht«, die »Psalmen«, von den Oratorien »Paulus« und »Elias» gar nicht zu reden.

Durch die erwähnten Uebelstände gehindert, das Ganze warm und unmittelbar in sich aufzunehmen, hält man sich an Einzelnheiten. Deren enthält das Werk viele von großer Schönheit. Darunter in erster Reihe der Chor in F-moll: »Ist es Glück, ist es Leid?« Diese unsäglich sanfte, rührende Klage und ihr tröstender Ausgang: »Ein Herz voll Frieden« fallen so ganz in jenen Kreis des musikalischen Ausdrucks, welchen Mendelssohn wie kein Zweiter auszufüllen verstand. In der ersten Abtheilung arbeitet sich insbesondere der Chorsatz: »O Sinai, gedenk' der heil'gen großen Stunde« mit gewaltig anschwellender Kraft heraus. Er ist in dieser Art jedenfalls das Hervorragendste in der Athalia, welche einen weit größeren Raum zarten, klagenden Empfindungen überläßt. Diese werden in der langen zweiten Nummer mit ihren psalmodischen Anfängen und gleichförmigen Rhythmen monoton, umsomehr, als dem Componisten die Verwendung von Tenor und Baß zu den Soli verwehrt war. Für die Concertwirkung so gut wie verloren ist das große, nur in scenischer Aufführung verständliche Melodram. Die dritte Abtheilung (als solche könnte man ohne weiters die drei letzten Nummern zusammenfassen) ist die musikalisch wirksamste.

Digitized by Google

Wiener Männergesangverein.

Die Beschränktheit, welcher der lyrische Männerchor in Mitteln und Ausdehnung unstreitig unterliegt, ruft häufig zwei Extreme hervor: Componisten, denen die kleine Form sehr gelegen kommt, um darin einen allerkleinsten Inhalt anzubringen, und solche wieder, welche der Form zu viel zumuthen und mit großen Intentionen den einheitlichen Verband sprengen. Beispiele der ersteren Art sind nur zu häufig; zur letzteren gehört unter anderm Herbeck's »Morgengebet«. Nachdem der Componist in der ersten Strophe »O wunderbares, tiefes Schweigen«, die Grundstimmung des Ganzen schön und bedeutend wiedergegeben, läßt er sich durch den Schlußgedanken des Dichters (»Und buhlt mein Lied, auf Weltgunst lauernd« 2c.) verleiten, so ungemessen ins Grandiose und Dramatischbewegte vorzuschreiten, daß wir uns plötzlich in ein fremdes Gebiet geworfen sehen, von dem aus wir jenen Ausgangspunkt kaum mehr erblicken können. Nun sollte aber im lyrischen Gedicht die Musik weit mehr die Stimmung des Ganzen wiederzugeben suchen, als die einzelnen Worte; ein Princip, welches doppelt gewichtig erscheint, sobald nicht die schmiegsame Einzelstimme, sondern die unbeugsame Masse eines ganzen Chors das Organ des musikalischen Ausdrucks wird.

Interessante Novitäten waren zwei Vocal-Compositionen von Franz Liszt. Die erste (doppelt besetztes Quartett mit zwei Hörnern) hat Goethe's Gedicht: »Ueber allen Gipfeln ist Ruh« zum Texte. Dieser wunderbaren kurzen acht Zeilen, die selbst nur wie ein Hauch durch die Sabbathstille der Natur wehen, werden von Liszt auf den dritten Grad seiner Compositionsfolter gelegt. Ein merkwürdiges Gegenstück zu diesem quallvollen Raffinement ist das Vocalquintett »Hüttelein« vom selben Componisten. In einem friedlichen Augenblick scheint er vergessen zu haben, daß er Liszt sei, und schrieb ein Lied, das zwar keineswegs originell oder bedeutend, aber von ungezwungener Anmuth ist, übersichtlich geformt, im Ton etwa

Digitized by Google

an Verwandtes von Marschner erinnernd. Das Publicum unterschied sehr richtig und zeichnete das Quintett aus, während nach dem Quartett alles still blieb, als würde eine vornehme Leiche vorübergetragen. Von älteren Compositionen gab man Mendelssohn's »Wasserfahrt« und Schubert's »Geist der Liebe«, — ein Geist, der sich anfangs verständnißinnig in der Natur ergeht, endlich aber in eine Kneipe einkehrt, wo er auch bleibt.

Eine Schöpfung von überwältigender Genialität ist Franz Schubert's »Gesang der Geister über dem Wasser«, so gut wie zum ersten Mal aufgeführt vom Wiener Männergesangverein am 27. December 1857. Jetzt, wo wir diese großartige Composition selbst gehört, vermögen wir die Mißhandlung kaum nachzuerzählen, welche ihr 1821 bei der ersten Aufführung in Wien zugefügt worden. Jene arge Verkennung, von Seiten der Ausführenden wie der Zuhörer, hat erst jetzt ihre vollständige Sühnung erhalten, und die musikalische Welt erst jetzt den vergeudeten Schatz zurückerlangt, um ihn nie wieder zu verlieren. Das Verdienst gebührt dem Chormeister des Männergesangvereins, Herrn Johann Herbeck, welcher die Schubert'sche Original-Partitur in dem Archiv eines hiesigen Musikverlegers auffand, sogleich die Drucklegung der Stimmen veranlaßte, und endlich das Werk in würdigster Weise zur Aufführung brachte.

Das Goethe'sche Gedicht, so oft es auch componirt wurde, ist für musikalische Behandlung von großer Schwierigkeit. Es führt eine Reihe wechselnder Bilder vor, welche den Componisten zu lebensvoller Ausführung reizen, während sie doch hinter der geheimnißvollen Grundstimmung des Ganzen wie in einem Schleier eingehüllt bleiben müssen. Schubert's genialer Instinct hat auch hier wieder das Rechte mit unfehlbarer Sicherheit getroffen. Gleich in den einleitenden sechs Takten, also ehe noch der Gesang beginnt, ist die mysteriöse Stimmung, die geisterhafte Scenerie unverrückbar festgestellt. Den Ausdruck dieses Mysteriösen gewinnt Schubert vornehmlich durch die Begleitung von Violen, Violoncells und Contrabaß, welche leise und träumerisch unter dem Gesang fortziehen. Der Gesang

Digitized by Google

selbst wirkt echt Schubertisch, nicht durch polyphone Kunst, oder durch die Mosaikarbeit feiner Züge, sondern durch jene großen Contouren und starken, entschiedenen Lichter, welche allsogleich mit Sicherheit auf den Componisten der »Nachthelle« rathen lassen. — Der Chor gliedert sich, dem Inhalt entsprechend, in sechs kleinere, unmittelbar ineinander übergehende Sätze. Das wunderbare Adagio, aus dem die übrigen Sätze hervorgehen, und zu dem sie schließlich zurückkehren, ist die Weihe des Ganzen; eine

»milde, ernste, träumerische,
unergründlich tiefe Nacht«.

Die folgenden Theile charakterisiren ihr Bild nur so weit, als es, ohne den Rahmen des Ganzen zu sprengen, möglich ist, — höchstens daß das an sich reizende Allegretto: »Wind ist der Welle lieblicher Buhle«, etwas weltlich liedmäßig absticht. Die Wirkung des Ganzen war eine imposante, unfehlbar ergreifende, und hat selbst bei der Wiederholung, wozu diese Nummer doch wenig eignet, sich ungeschwächt bewährt.

Virtuosenconcerte.

(Die Pianistinnen Frl. Falk und Frl. Fritz. Die Geiger Bazzini und Frasinetti.)

Fräulein Nanette Falk, als Schülerin Clara Schumann's in Deutschland nicht unvortheilhaft bekannt, gab Samstag Abends ihr erstes Concert im Musikvereinssaal. Klarheit, Correctheit und eine gewisse verständige Ruhe charakterisirten das Spiel dieser Künstlerin. Ihr Anschlag ist weich, ermangelt aber der nachhaltigen Kraft, sowohl im einfach getragenen Gesang, als im Sturme der Virtuosität. Der Ton bleibt klein und einfärbig, bringt es daher nie zu einem bedeutenden Eindruck.

Das Chopin'sche Nocturne in Fis-dur haben wir unzähligemal, aber noch nie gut spielen hören; hat sich doch in wenigen

Digitized by Google

Tonstücken eine falsche Tradition so unerträglich festgesetzt, wie in diesem zarten Gesang. Da ist kein Takt, der, innig verwachsen mit dem vorhergehenden und dem nachfolgenden, im ruhig schwebenden Gleichmaß bliebe; alles hinkt schlendernd und stolpernd in einem tempo rubato, das selbst dem liberalsten musikalischen Sinn hohnspricht. Es ist gleichviel, ob diese traditionelle Verzerrung direct von Chopin selbst herrühren möge, man muß auch hier auf den Urtext zurückgehen. Das Stück fließt so einfach und klar hin. Chopin's krankhafte Art, weniger Clavier zu spielen, als Clavier zu träumen, konnte wohl an dem Original selbst bedeutend und anziehend wirken. Aber all die braven Hydropathen, welche nun die süße Betäubung des Opiumrausches nachkünsteln! Fräulein Falk spielte ferner Beethoven's F-moll-Sonate (appassionata), »Traumeswirren« von Schumann und die A-moll-Fuge (mit Pedal) von S. Bach. Wann endlich werden die Pianisten daran denken, ihren abgestorbenen Concertprogrammen neue Säfte zuzuführen? Daß die gewählten Stücke werthvoll oder gar »classisch« sind, reicht nimmermehr hin: um die Cis-moll- oder F-moll-Sonate von Beethoven zu hören, eine der herkömmlichen 3 oder 4 Nummern aus Chopin oder aus dem »wohltemperirten Clavier« von S. Bach wird doch gewiß kein Mensch mehr ins Concert gehen. Der letztgenannte alte Herr ist bekanntlich Mode-Artikel geworden und wird auf dem musikalischen Curszettel ungefähr zwischen Chopin und Liszt notirt. Niemand fällt aber bei, endlich einmal anstatt des »wohltemperirten Claviers« etwas aus den reizenden und für Concerte ungleich passenderen englischen oder französischen »Suiten« zu wählen. Seltsam, wie die Clavierviruosen, die doch selbst am besten das arge Sinken ihres Sternes kennen, den einzigen Weg unbetreten lassen, der ihnen das erlahmte Interesse des Publicums wieder zuführen kann. Dieser Weg ist ein neues und interessantes Programm. Aus älteren und modernen Elementen ist es leicht von jedem Pianisten herzustellen, der die Literatur seines Instrumentes kennt. Welch ein Schatz für jeden geist- und phantasiebegabten Virtuosen liegt z. B. in den »Novelletten« und zahlreichen anderen Clavierstücken von Schumann, der nun einmal stereotyp

Digitized by Google

blos durch »Traumeswirren« und »Des Abends« repräsentirt wird. Nur eine schlechthin außerordentliche Virtuosen-Persönlichkeit, wie sie seit Liszt nicht wieder gekommen ist, vermöchte mit den seit Decennien abgespielten Programmen noch Interesse zu erwecken. Die zähe Bequemlichkeit der Virtuosen in diesem Punkte ist verwunderlich, nicht im mindesten hingegen, daß ihre Concerte leer bleiben. Was Fräulein Falk in ihrem zweiten Concert vortrug, konnte uns in unserer jüngst abgegebenen Meinung nur bestärken. Ja wir gestehen, daß die Art, wie Fräulein Falk die (Waldstein'sche) C-dur-Sonate von Beethoven nicht nur in allen Zügen mikroskopisch verkleinerte, sondern geradezu jeder Lebenswärme beraubte, uns nicht mehr in der physischen Kraftlosigkeit der Concertgeberin ihre größte Schwäche erblicken ließ. Die verständige Klarheit Clara Schumann's erschien hier in ihrer Schülerin zu gemüthloser Gleichgiltigkeit potenzirt; wir hörten einen Beleg zu dem berühmten »Sonate, que me veux-tu«?

Die fleißige Pianistin Fräulein Fritz brachte in ihrem Concert manches Anziehende. So interessirte Litolff's Claviertrio (op. 47) durch das Bestreben zu classischen Mustern zurückzukehren, freilich ohne daß sie erreicht würden. Litolff scheint mit seiner eigenen Erfindung ziemlich fertig zu sein; auch die geistreichen Einfälle und Sonderbarkeiten fehlen in dem Trio, welches dafür keinen Anstand nimmt, aus Beethoven's Violoncell-Sonate op. 69 und Mendelssohn's A-moll-Symphonie das Nöthige auszuleihen. Alles in Allem ist Litolff's Arbeit wie die Seele der Gräfin Hahn-Hahn: »immens, aber leer«. —

Beethovens G-moll-Phantasie (op. 77), welche Fräulein Fritz hierauf vortrug, ist in Concertsälen eine seltene Erscheinung. Sie besitzt, im Gegensatz zu den vielen »Phantasien« neueren Datums, nicht blos den Namen, sondern das ganze Wesen einer wahrhaft »freien Phantasie«, wie sie ein mächtiger Tonbeherrscher über die Tasten hinstürmt. Geniale Blitze leuchten über diese zerrissene Bildung; schade, daß die fragmentarischen, aber kühnen Anfänge in ein allzu behagliches air varié übergehen. Für die »Phantasie« war das Spiel der Concert-

Digitized by Google

geberin nicht geeignet; dem rhapsodischen Schwung des Componisten muß die geistvolle Kühnheit des Spielers wahlverwandt zur Seite stehen. Etwas, das einem freien Dahinströmen der Phantasie gleicht, darf man aber am Ende nur von wenigen Pianisten erwarten.

Unter den Violinspielern, die uns heuer Freud und Leid zu sehr ungleichen Theilen credenzten, war Bazzini die einzige Berühmtheit. Die Zeit, wo man das Gleiche von seinem Landsmanne Frasinetti sagt, wird hoffentlich nie kommen. Ein Abschieds-Concert (das wievielte?) von Herrn Bazzini bestärkte uns in unserer ursprünglichen Ansicht, daß das Außerordentliche seines Spieles sich in dem Kreis der Kunststücke begrenze. Seine Technik glänzte abermals durch die Weichheit des Tons und die Gewandtheit in allem, was man im bessern Sinn die »Lazzi« des Violinspiels nennen könnte (Flautato u. dgl.). In Beethoven's zweitem Quintett (C-dur) ermangelte hingegen sein Vortrag der Kraft, Größe und stylvollen Schönheit. Eine gewisse Fremdheit und Kühle, dann die specifisch italienischen Gewohnheiten des starken Betonens aller guten Takttheile u. dgl. ließen trotz mancher feinen Einzelheit keinen Totaleindruck aufkommen. Es fehlte der Geist der deutschen Musik.

Anton Rubinstein.

Der Claviervirtuose Rubinstein, dem Wiener Publicum von seinem ersten Besuche her in bester Erinnerung, gab Sonntag sein erstes Concert im Musikvereinssaal. Es war sehr besucht und hatte den glänzendsten Erfolg. Wir stimmen in den Beifall des Publicums nicht blos vollständig ein, sondern gestehen gerne, daß Rubinsteins Spiel für uns etwas ganz ausnehmend Sympathisches und Erquickendes hat. »Erquickung« ist das rechte Wort für das innige Behagen, womit dieses durch und durch gesunde, kraftvolle und farbenfrische Spiel den Hörer erfüllt. Ist das Pianoforte in seiner jetzigen Technik an und für sich schon einer bedeutenden Kraftver-

Digitized by Google

wendung fähig, so sehnt man sich nach einer solchen gegenwärtig umsomehr, wo markloses Gesäusel und Getriller sich vorzugsweise auf diesem Instrumente breitmachen. Die relativ größere Verbreitung der Thalberg'schen und Charles Mayer'schen Schule, also des zierlichen, eleganten Spiels, sowie der ungemeine Zuwachs an concertirenden Damen, läßt uns in einer vorzüglich auf Kraft basirten Virtuosität eine höchst wohlthätige Abwechslung und Ergänzung erblicken. Es versteht sich, daß eine gewaltige Behandlung des Instruments, wie die Rubinstein'sche, rein ästhetische Wirkungen nur hervorbringt, wenn sie die rohe Körperlichkeit völlig abgestreift hat und als die frei herausschlagende Lohe eines inneren Feuers erscheint. Dies ist der Fall bei unserem jungen Titanen, der, wenn er mit überschäumendem Lebensdrang sich in die Tasten wirft, uns nicht etwa das non plus ultra möglichen Clavierlärmens, sondern das Abbild innerer, siegesfroher Kraft gibt. Dieses Element, das unumgänglich zum Begriff wahrer Virtuosität gehört, erscheint uns in Rubinstein's Spiel das überwiegende. Seine wahre Vollendung erhält es freilich nur dann, wenn der Spieler das Zarte und Feine gleicherweise in seiner Macht hat. So ist bei Rubinstein die Gewalt, mit welcher er in Octavengängen, Sprüngen, vollgriffigen Accorden das Clavier förmlich packt, keine Einseitigkeit. Die Zartheit seiner leise hingehauchten Verzierungen, die edle Breite seines getragenen Gesangs, sind nicht minder als seine eigentliche Bravour, Blüthen einer auf's Höchste entfalteten Technik.

Indem wir hiemit den starken Eindruck mittheilen, den Rubinstein's Spiel auch diesmal wieder hervorgebracht, haben wir kaum etwas Neues zu bereits früher Gesagten hinzugefügt. Neue interessante Seiten hätte Rubinstein's Virtuosität etwa dann geboten, wenn sie in Vorführung bedeutender fremder Werke (Beethoven, Mendelssohn, Chopin, Schumann) sich bethätigt, also Gelegenheit gegeben hätte, ihr Verhalten zu den Intentionen dieser Meister zu beobachten. Herr Rubinstein hat es jedoch auch diesmal vorgezogen, lauter eigene Compositonen zu spielen. Waren sie nun immerhin sämmtlich für den Musiker mehr oder minder interessant, im Publicum und bei der Kritik

Digitized by Google

haben sie geringen Anklang gefunden und eine Abwechslung wünschenswerth gemacht.

Weitaus das Bedeutendste unter den Rubinstein'schen Novitäten war das Claviertrio in B-dur. Es ist kräftig, ernst, charaktervoll; in der melodischen Erfindung nicht reich, aber eigenthümlich, harmonisch und rhythmisch interessant, in der Clavierbehandlung sehr effectvoll. Am gelungensten ist das Scherzo mit seiner scharfmarkirten Rhythmik und unaufhaltsam fortdrängenden Lebendigkeit; am schwächsten das Finale, eine unablässig ringende Kraftanstrengung, deren Ziel und Frucht man nirgends erblickt. Aus den wüsten Strecken dieses Finales wehte uns wieder die Luft der B-dur-Symphonie an, mit der sich Rubinstein vor drei Jahren hier unglücklich genug einführte. Hingegen boten die drei ersten Sätze des Trios die erfreuliche Sicherheit, daß die Stellung des Componisten Rubinstein zum Publicum heuer eine entschieden vortheilhaftere und für den Berichterstatter angenehmere sein dürfte. Rubinstein, jetzt noch ein sehr junger Mann, hatte damals die unglückliche Idee, dem Wiener Publicum die unreifen Früchte seines noch in voller Gährung begriffenen Talentes und obendrein gleich in dem schwierigsten Fach großer Orchester-Compositionen vorzuführen. Wir haben uns gegen jene chaotischen Versuche, welche Rubinstein wahrscheinlich in nicht allzulanger Zeit selbst verwerfen dürfte, ebenso rückhaltlos ausgesprochen, als wir das schöpferische Talent Rubinstein's in seinem G-moll-Trio und der Violoncell-Sonate (D-dur) schon damals anerkannten.

Wie es zu erwarten war, hat sich das Talent des jungen Componisten seither von vielen Schlacken gereinigt: mehr als eine seiner neueren Arbeiten gibt Zeugniß davon. Möchte nur Rubinstein zweierlei Versuchung von sich fernhalten: fürs erste jene unleidliche Großmannssucht, die in jedem Takt genial und ungewöhnlich sein will, und dadurch nothwendig barock und unmusikalisch wird. Sodann die allzurasche und unersättliche Production. Rubinstein begann erst vor wenigen Jahren für die Oeffentlichkeit zu schreiben, und doch hat er bereits über ein halbes Hundert Werke, worunter ziemlich umfangreiche, publicirt. Da kann es wohl nicht fehlen, daß vieles ganz Un-

Digitized by Google

bedeutende zur Veröffentlichung kommt. Dazu gehören auch mehr oder minder die kleineren Stücke, welche Rubinstein in seinem sonntägigen Concert spielte; so die Nocturne und die beiden »Melodien«.*) Interessant ist die Fuge, worin insbesondere die Eintritte des Contrasubjects und der Orgelpunkte von guter Wirkung. Die ganze Stelle vor dem Eintritt des Orgelpunktes geht jedoch in undurchdringlichem Tongewühl verloren. Die »Polonaise«, mit welcher Rubinstein schloß, ist als glänzendes Bravourstück, aber auch nur unter diesem Gesichtspunkt, zu loben. Dem enormsten Kraftaufwand ist darin carte blanche gegeben, und Rubinstein hat sie jedenfalls bis an die Grenze des Erlaubten benutzt.

Sein zweites Concert trennte Rubinstein in zwei Abtheilungen, deren eine nur Eigenes enthielt, während die andere fremden Compositionen gewidmet war; ein Compromiß, der gewiß alle Theile befriedigte. Der Vortrag des C-moll-Trios von Mendelssohn war meisterhaft. Nicht blos durch richtige Auffassung und vollständige Bewältigung des Technischen, — Dinge, die sich bei Rubinstein, wenn auch sonst nicht immer, von selbst verstehen, — sondern durch das

---

*) Der Merkwürdigkeit wegen erwähnen wir einer neuen Clavier-composition von Rubinstein, welche unter dem Titel »Acrostyche« erschienen ist.

Unter allen tollen Einfällen hat nämlich noch keiner unserer modernen Clavierdichter den tollsten gehabt, die poetische Form (oder Spielerei) des Acrostichon's in die Musik zu überrragen, — schwerlich hatte auch jemals ein Mensch die Ahnung, wie das möglich sei. Ganz einfach. Herr Rubinstein stellt fünf elegante Clavierstücke, welche nichts weiter mit einander zu schaffen haben, in ein Heft zusammen, das er einer Gräfin Laura N. N. widmet. Das erste Stück nun führt die Ueberschrift L., das zweite heißt A., das dritte trägt den häßlichen Namen U. Da nun das vierte ebensowenig ermangelt sich R. als das fünfte sich A. zu nennen, so machen die fünf Sätze nacheinander gespielt, ganz deutlich den Namen Laura.

Der Weg zu einem solchen Unsinn mag selbst für einen aufgeweckten Kopf wie Rubinstein lang und beschwerlich gewesen sein, allein das glückliche Bewußtsein im Entdeckungsmoment muß alles je ähnlich Gefühlte, von Berthold Schwarz bis auf Oerstedt billigerweise verschwinden gemacht haben.

Digitized by Google

Geheimniß einer eigenthümlichen Beseelung, die sich im schönsten Sinn nachdichtend verhielt. »Hinzudichtend« würden wir beinahe in Erinnerung an den ersten Satz sagen, welcher durch die Impetuosität des Vortrags eine fast Beethoven'sche Kraft und Leidenschaftlichkeit erhielt. Von kleineren Stücken folgten ein Chopin'sches Nocturno und die Gigue in G-dur von Mozart. Kaum gibt es in kleinerem Rahmen einen schärferen Gegensatz, als zwischen dieser traumhaften Dämmerung des Chopin'schen Nachtgesanges und der scharfen, morgenfrischen Klarheit Mozart's. Rubinstein wußte die Eigenthümlichkeit beider geistreich und feinfühlend auseinander zu halten. Auch Schumann's tiefpoetisches kleines Impromptu »Warum« (aus den »Phantasiestücken«) fand den zartesten Ausdruck. Wir können bei diesem Anlaß nicht umhin, unsern bereits vor drei Jahren geäußerten Wunsch zu wiederholen, Rubinstein möchte in seinen Concertprogramms Schumann nicht so selten, gleichsam en passant und nur in Kleinigkeiten bringen, sondern die größeren Werke dieses Meisters vorführen. Die schönsten, tiefsinnigsten Claviercompositionen Schumann's sind dem Publicum noch immer halbverhüllte oder auch ganz verborgene Schätze, die eben nur der so seltene Verein höchster Virtuosität und poetischer Innerlichkeit zu heben vermag. Schumann's Claviertrios, sein Quintett und Quartett, die beiden Sonaten, die Noveletten, die Variationen, das A-moll-Concert — das wären echte Aufgaben für einen Virtuosen von Rubinstein's Talent, Aufgaben, in deren Lösung er seinen Stolz und seine beste Kraft setzen sollte.

Vom Wiener Musikverlag.

Die Thätigkeit der Wiener Componisten findet im Vergleich mit den ausübenden Musikern sehr geringe Aufmerksamkeit. Von einem besonderen Aufschwung des Wiener Musikverlags ist freilich noch nichts zu melden. Unsere älteren Tonsetzer verstummen allmälig, für die jüngeren, die gern Ernsteres und Größeres brächten, ist es äußerst schwer — nicht etwa durchzudringen, sondern überhaupt nur anzukommen. Der überwiegend

Digitized by Google

größte Theil des hier Verlegten besteht in Tänzen, Uebungsstücken und jener untersten Schichte brillanter Claviermusik, die aus ihrer Geistlosigkeit und Unwissenheit kein Hehl macht. Dieser furchtbare Bund rastloser Nocturnes- und Etuden-Fabrikanten steht offenbar in innigster Beziehung zu Heine's »philharmonischem Katerverein«:

Er huldigt dem Genie, das sich
Nicht von der Natur entfernt hat,
Sich nicht mit Gelehrsamkeit brüsten will,
Und wirklich auch nichts gelernt hat. —

Sich durch die Notenberge durchzuarbeiten, die dieser illustre und weitverzweigte Verein binnen einem Jahr aufwirft, ist weder leicht noch unterhaltend.

Das Bedeutendste, was von einheimischen Kräften im Fach der Claviermusik neuestens gebracht wurde, dürften Robert Volkmann's »Variationen über ein Thema von Händel« sein. Es ist das Thema derselben Variationen von Händel in E-dur, die seit Liszt auch in den Concerten Mode geworden sind, — eine Wahl, die man Volkmann nicht verübeln wird. Auch in der Musik muß es freistehen, einen alten Stoff neuerdings zu behandeln, sobald jemand etwas Neues und Erhebliches darüber zu sagen weiß. Ueberdies ist gerade die Behandlung der Variation in neuerer Zeit eine viel reichere und freiere geworden. Beethoven's Variationen über den Diabelli'schen Walzer haben das hochwuchernde Unkraut des Gelinek'schen Variationenstyls mit der Wurzel ausgerissen und einen wunderthätigen, immer voller aufblühenden Keim in die offene Scholle gesenkt.

Werke wie Schumann's Cis-moll-Variationen (op. 13.) und seine Variationen für zwei Claviere, die Veränderungen von Brahms, Volkmann u. a. zeigen, wie sehr diese Form an Freiheit der Bewegung und charakteristischer Vertiefung gewonnen hat. Das Extrem dieser Freiheit sehen wir zwar auch bei Volkmann manchmal gestreift: es besteht in der allzugroßen Entfernung der Variationen von ihrem Thema. Während früher jede Variation so ängstlich an der Taktzahl und dem harmonischen Grundriß des Themas festhielt, daß der Hörer die Monotonie dieser Treue bleischwer empfand, emancipirt sich

Digitized by Google

die neue Schule allzukühn vom Thema und läßt es oft seitenlang kaum durchklingen. Anstatt wirklich Grund und Thesis der ganzen Ausführung zu sein, wird das Thema zum bloßen Vorwand für den Redner, sich über die entlegensten Dinge ungebunden zu ergehen. Wenn wir diese Neigung und einige Härten ausnehmen, so können wir Volkmann's Variationen als ein charaktervolles, ernstes und geistreiches Werk unbedingt rühmen. Die Ausführung verlangt übrigens ein tieferes Eindringen und eine bedeutende Virtuosität.

Ungleich geringfügiger sind desselben Verfassers »Lieder einer Großmutter« für Clavier. Offenbar durch Schumann's »Kinderscenen« hervorgerufen, sind diese charakteristischen Stückchen jedoch für die Jugend bestimmt, während Schumann's Heft Bilder der Kindheit in der Erinnerung des Erwachsenen widerspiegelt. Für Kinder sind doch manche dieser »Großmutterlieder« zu großmütterlich grämlich. Volkmann hat nicht genug naive Heiterkeit, um sich mit der Jugend zu verständigen; wo er lustig wird, merkt man oft Zwang oder Uebertreibung. Sinnig, im besten Schumann'schen Geist, sind Nr. 9 und 10; Stücke wie Nr. 3 hingegen mit seinen klaffenden Dissonanzen sollte man dem jugendlichen Musiker ebenso sorgfältig fernhalten, als man die weltschmerzlichen oder ironischen Ausbrüche Heine's dem jugendlichen Leser fernhält. Die Jugend bedarf überall der Reinheit und Harmonie, frei angeschlagene Dissonanzen und mißklingende Vorhälte weiß im Leben wie in der Kunst nur ein geprüftes Gemüth ohne Verwirrung aufzunehmen.

Gute Lieder sind unter den Lawinen von mittelmäßigen nicht blos schwerer herauszufinden, sie sind in Wirklichkeit seltener, als man glaubt. So wenig dem Anschein nach dazu gehört, ein tadelloses Lied zu machen, so fehlt doch meist eine Hauptsache: die Ursprünglichkeit des Empfindens, die Naivetät. Man kann dem Einzelnen nicht zum Vorwurf machen, was dem ganzen Zeitalter eignet und unbewußt von uns allen eingesogen ist: das Vorschlagen der Reflexion. Freilich pflegen unsere jungen Tonsetzer, gerade wie die Lyriker, es sehr übel aufzunehmen, wenn man ihr Talent ein reflectirtes nennt; — haben sie doch das gute Bewußtsein, sich keineswegs nüchtern

Digitized by Google

und gemächlich hinzusetzen und nun ihre Lieder mit kaltem Verstande auszuklügeln. Das ist aber auch die allerunterste Stufe reflectirender Production. Das Element, welches wir meinen, und von welchem unsere Poeten sich nicht willkürlich losmachen können, weil es eben als integrirender Stoff unsere ganze Bildungsatmosphäre durchdringt, äußert sich vielmehr darin, daß jenes vermeintlich »unmittelbar« Producirte in der That doch schon als ein Reflectirtes herauskommt. Wie viele Lyriker vermeinen die Empfindung selbst zu geben, während sie dieselbe blos besprechen und umschreiben!

Mit einigen Gesangseditionen, selbst berühmter Namen, war Spina's Verlag nicht glücklich; so kann man nur mit Bedauern die schwachen Reminiscenzen betrachten, mit denen der hochverehrte Marschner sich gegenwärtig die Zeit vertreibt (op. 178, 179).

Will man aber noch die Altersschwäche eines Meisters ehren lernen, dann werfe man einen Blick auf das rohe Handwerk, welches den musikalischen Sentimentalitäts-Bedarf für unsere Vorstadt-Fräuleins dutzendweise liefert. Wir wollen dem Verleger Herrn Glöggl in seinen sonstigen Verdiensten nicht nahe treten, wenn wir hier sein periodisches Unternehmen »Wiener Liederkranz« nennen. Die Herren Suppé, Titl, Hölzl, Storch u. A. musiciren da unerschütterlich in den Fußtapfen des Alpenhorn-Vaters, des großen Heinrich. Da im »Liederkranz« die Gedichte meist den Compositionen sehr geistesverwandt sind, so gibt es des Ergötzlichen genug, oder wie die Herren Ullmeyer und Titl tiefsinnig aussprechen:

»Musik und Gesang mit vereinter Kraft,
Das ist's, was dem Liede den Zauber verschafft.«

Als ein unübertroffenes Meisterstück dieser Gattung schätzen wir das Lied »Bete für mich!« welches Anliegen Herrn Suppé's Musik mit jener Entschiedenheit ausspricht, welche etwa bei dem Ausruf: »la bourse ou la vie!« üblich ist. Declamirt ist dies Lied durchweg: »Mein Genius trauert, es sinkt mein Glück, der Wangen Röthe vor Gram erblich« u. s. w. In dem gleichfalls von Herrn Suppé componirten »Morgen-

Digitized by Google

fensterln« heißt es im Text wiederholt »Schmatz! Schmatz!« eine zierliche Anspielung, die man in der Musik für Peitschenschnalzer halten würde, sagte nicht die Anmerkung: »Bei die (sic) bezeichneten Noten muß der Sänger mit den Lippen einen Kuß nachahmen.« Ob die Zuhörerinnen dabei etwa »in den Brunnen fallen müssen«, wird nicht ausdrücklich gesagt. Nächst Suppé ist A. Storch natürlich einer der eifrigsten Winzer im Weinberg des Herrn Glöggl. Wenn er im Dreivierteltakt und seufzend unter dem Weh von fünf Be en den gefühlvollen Wunsch äußert, »ein Tropfen Thau« zu sein, dann zerfließt unfehlbar alles, was Ohren hat. Einige sehr podagristische Lieder des seither verstorbenen Veterans Lindpaintner vermögen dem »Liederkranz« auch keinen frischen Duft zu verleihen, es sind gemachte Blumen gewöhnlicher Sorte. Ein einfaches Lied von Gustav Barth (»Die Fischerin«) sticht durch Anmuth und feinere Bildung aus der Sammlung hervor; es ist doch schade um dieses Talent. Ein Seitenstück zu dieser Sammlung, gleichsam der Geist des »Liederkranz« auf das Clavier übertragen, ist das »Wiener Salon-Album«, worin die musikalischen Zwillinge A. Goria und Léfébur-Wehly als Sternbild erster Größe prangen.

Eine Novität von Meyerbeer »Der Wanderer und die Geister an Beethoven's Grabe« ist sehr unerquicklich; man weiß nicht ob der Wanderer oder die Geister affectirter singen. Durch ein schauderhaftes Kirchhofsbild auf dem Titelblatt wird die Wirkung der Musik entsprechend unterstützt.

Um nun auch den äußern Erfolg nicht zu vergessen, berichten wir die klägliche Thatsache, daß seit Jahren kein Clavierstück in Wien solchen Absatz fand, wie Leopold von Meyer's Grillenpolka! Als »Grillenpolka« im Reich des Gesanges florirte das »Grüberl im Koi«, das obendrein von Localsängerinnen im Costüme fleißig credenzt wurde. Als Componist dieser erhabenen »Gstanzeln« ist auf dem Titel genannt »Gustav Hölzel, k. k. Hofopernsänger und Lieder-Componiteur.« Das überholt doch noch weit die Freiheitsmärsche aus dem Jahre 1848, deren Autoren sich auf dem Titel als »Nationalgarde und Urwähler« aufführten. Wie hätte der Grüberl-Com-

Digitized by Google

poniſt eine Verwechslung zu befürchten! Es ſcheint überhaupt, daß die Titelblätter allmälig intereſſanter werden, als der Inhalt der Muſikalien. Ein Herr Franz Berwald begleitet ſein op. 6, ein Quintett, mit einem Vorwort, worin er »jene Schaar von Virtuoſen, die nur mit den Fingern, aber ohne Kopf und Herz ſpielen«, feierlichſt erſucht, ſein Werk »zu ignoriren«! Völlig allerliebſt iſt aber Folgendes: Auf dem Titelblatt einiger höchſt unbedeutender Concertwalzer von Guſtav Satter (»Les Belles de New-York«) prangt die ſtolze Frage: »Wer iſt Satter?« und als Antwort darunter ſteht: »Satter iſt unzweifelhaft einer der größten lebenden Pianiſten. Satter wüthet auf dem Piano wie ein brauſendes Meer! Da wird man fragen: Iſt das alles? Antwort: Nein. Satter ſingt auch auf dem Piano wie ein Arion.« Er ſpielte die ſechſte ſeiner Piano-Sonaten. Ich fragte: Wo ſind die anderen? Da bekam ich aber als Antwort tüchtig aufgepackt, indem er ſagte: »Wiſſen ſie denn nicht, daß ich auf jedem Gebiet mich verſucht habe? Ich componirte drei Opern, fünf Symphonien, ſechs Sonaten, zwei Quintetts, fünf Trios, mehrere Streichquartette und über hundert Solis für Piano.« Nun ſuchte ich ihn als Virtuoſen zu ergründen, und fragte, was er eigentlich alles ſpielen könne? Satter antwortete ganz kühl: »Ich ſpiele etwa hundert Fugen von Bach und Händel auswendig, ebenſo jede andere gute Compoſition von Bach bis auf die heutige Zeit« Dies iſt Satter — liebes Publicum.

So weit wäre alſo die Proſtitution im Virtuoſenthum glücklich angelangt!

Digitized by Google

1858.

„Das Paradies und die Peri" von Schumann.

(In Wien zum ersten Male aufgeführt am 1. Mai 1858.)

Es ist eine alte Schuld, welche die »Gesellschaft der Musikfreunde« durch ihre jüngste Production getilgt hat. Schumann's »Peri«, deren erste Aufführung in Leipzig 1843 stattfand, ist im Laufe der letzten 15 Jahre nicht blos in allen Musikstädten Deutschlands mit großem Erfolg gegeben worden (wie der Anschlagzettel etwas überflüssig motivirt), sie hat sogar im Jahre 1848 das Publicum von New-York wiederholt entzückt. Kein Wunder, wenn man hier dem Erscheinen des fabelhaften Wesens mit ungemeiner Erwartung entgegensah.

Der Text dieser Composition ist ein Episode aus Thomas Moore's »Lallah Rookh« nachgebildet. Die Abweichungen von von dem Original, insbesondere manche Zuthaten, rühren von Schumann selbst her.*)

Die Dichtung ist das Werk eines poetischen und zarten Gemüthes, einer weiblichen Natur übrigens, welche die Empfindung gern bis zur Empfindsamkeit zuspitzt. Bei der großen Beliebtheit dieses Gedichtes ist es nicht ungefährlich, an dem Grundgedanken zu mäkeln; mir hat er leider stets den Eindruck einer verkünstelt empfindsamen, dabei frostigen Jean-Pauliade gemacht. Abgesehen von dem Rebus, woran die

*) Chor der Nil-Genien, Chor der Houris, das Quartett »Peri, ist's wahr« das Solo »Verstoßen«, endlich der Schlußchor.

Digitized by Google

Seligkeit der Peri geknüpft wird, bildet das zweimalige Abweisen der »Heldenblutes«, dann des »Liebesseufzers« als »zu gering« gegen das dritte Anbot der »Reuethränen« eine förmliche Licitation mit Dingen, deren vergleichende Abschätzung etwas Verletzendes hat. Für die Musik indessen waren die lyrischen und schildernden Einzelnheiten des Gedichtes das Wichtigste, und zweifelsohne besitzt es deren von unläugbarer poetischer Schönheit. Die musikalische Form, welche Schumann diesem Gedicht gegeben, läßt sich genau unter keine der üblichen Compositions-Gattungen einreihen. Am richtigsten wird man die »Peri« noch immer zu den Cantaten zählen, obwohl die Einführung einer erzählenden Stimme (nach Art des Evangelisten in den biblischen Oratorien) ein fremdes Element hinzubringt. Man vergißt gern den Streit um eine Bezeichnung, wo das bezeichnete selbst so unbestreitbar schön ist wie die Musik zur »Peri«.

Was dieser Composition ihren unvergänglichen Werth sichert, ist nicht die Kraft des Totaleindrucks, sondern eine Fülle reizender Einzelheiten. Betrachtet man einzelne Nummern für sich, so möchte man das Werk, dessen Theile sie bilden, zu dem Schönsten zählen, was die neuere Musik überhaupt hervorgebracht. Als einheitliches Ganzes hingegen, und nach dem Totaleffect geschätzt, den sie dem Hörer zurücklässt, zählt die »Peri« nicht einmal unter Schumann's Werken zu den vollkommensten. Sie reiht Perle an Perle, allein je länger, desto gleichförmiger erscheint uns die Schnur, bis wir am Schluße all des Genossenen etwas ermüdet gedenken.

Die wirksamste Vertheilung von Licht und Schatten hat der erste Theil. Gleich die Instrumental-Einleitung und die ersten Soli athmen jene träumerische Sinnigkeit und Anmuth, an welcher wir Schumann erkennen. Diese Stimmung finden wir zu einem eigenthümlichen märchenhaften Zauber gesteigert in dem Larghetto »ich kenne die Urnen mit Schätzen gefüllt«. Wie schwungvoll und poetisch ist das poetische kleine Quartett, welches Indiens Schönheit preist! Und wie prächtig dessen Gegenstück, der gewaltige Chor: »Doch seine Ströme sind nun

Digitized by Google

roth«! Der Orchesterbaß, welcher den Chor canonisch imitirt, wirkt mit unbeschreiblicher Gewalt, am erschütterndsten aber die unisono, recitativartige Frage der Chöre: »O Land der Sonne, wessen Schritt geht über deinen Boden«? Diese Erscheinung des wilden Eroberers Gazna im ersten Theil bietet gegen die träumerisch zarte Haltung des Ganzen ein treffliches Gegengewicht, dessen die folgenden Theile entbehren. Im zweiten Theil hebt sich vor allem der Chor der Nil-Genien durch den Reiz seiner Melodie und der Cellobegleitung heraus, dann der Schlußchor über den Leichen der Liebenden — ein unvergleichlicher Gesang voll Wehmuth und Erhabenheit. Was dazwischen liegt, verfällt schon häufig der Monotonie. Das Peinliche, das in der Ausmalung der Pestscene schon an und für sich liegt! Schumann hat für das Schwüle, Drückende der ganzen Athmosphäre merkwürdige Klänge voll unheimlichen Grauens gefunden; allein derlei verträgt kein ausbreitendes Verweilen. Auch der Gesang der Jungfrau hat nicht den vollen Ton der Schumann'schen Innigkeit, sondern nähert sich einer gewissen flachen Sentimentalität, wie sie z. B. in schwächeren Werken Spohr's vorkommt.

Auch die 3. Abtheilung glänzt durch Einzelnummern, welche den früher genannten an Schönheit nicht nachstehen; wir erinnern an den höchst anmuthigen Chor der Houris (in dessen ungezwungenem Melodienfluß man den fortlaufenden zweistimmigen Canon kaum gewahrt), an das Quartett »Peri, ist's wahr«? — Dennoch vermögen die einzelnen hohen Schönheiten gegen die zunehmende Monotonie des Ganzen nicht mehr recht Stand zu halten. Diese hat ihren Grund zunächst in dem Mangel an Recitativen. Schumann läßt Alles in strengem Zeitmaß singen und bedarf so für erzählende Mittelglieder, die sich recitativisch hätten rasch abthun lassen, langwierige ermüdende Sätze. Die Recitative haben in großen Werken die wichtige Aufgabe, die einzelnen Nummern abzugrenzen und deren schärferes Hervortreten zu bewirken. Fehlen sie, wie in der »Peri«, so geht dem Hörer, der unmittelbar von einer großen Nummer in die andere gezogen wird, bald der Athem aus. Ferner wird in der 3. Abtheilung

Digitized by Google

(wie schon in der Pestscene der zweiten) die Rhythmik unendlich monoton. Weder auf die wünschenswerthe Abwechslung zweitheiliger mit dreitheiligen Taktarten ist gehörig Rücksicht genommen, noch auf die rhythmische und melodische Belebung längerer, sehr schleppender Solosätze. Einiges läßt sich durch zweckmäßige Kürzungen mildern: immerhin bleibt der in ermattender Weichheit sich hindehnende Verlauf des 3. Theils eine unentrinnbare Gefahr für den Totaleindruck. Schumann war in allem Aeußerlichen so unpraktisch, daß er den tiefen Abgrund nicht sah, den er in seiner »Peri« so unermüdlich mit den duftigsten Blumen umpflanzte.

Franz Schubert's Oper „Fierrabras".

Eines der interessantesten Concerte dieses Winters hat der Männergesangverein im großen Redoutensaal veranstaltet. Die ganze erste Abtheilung war Schubert gewidmet und brachte, so seltsam das klingt, lauter Novitäten. Herr Chormeister Herbeck, der jüngst Schubert's wunderbar schönen »Gesang der Geister über den Wassern« gleichsam neu entdeckt und zu vollendeter Aufführung gebracht hat, that diesmal dasselbe mit mehreren Nummern aus Schubert's ungedruckter Oper »Fierrabras«. Wenn man die förmlichen »Rettungen« bedenkt, welche früher Schumann, jetzt Herbeck an hochbedeutenden und doch bereits vergessenen Werken Schubert's vornahm, so möchte man oft zweifeln, ob dieser wirklich erst seit drei Decennien todt ist. Scheint es doch obendrein, als ob Schubert's allbeliebte Lieder seinen größeren Werken mehr Verdränger als Herolde gewesen seien. Auch von Schubert's Thätigkeit als Operncomponist hat mancher Musikfreund erst durch das letzte Concert des Männergesangvereins erfahren. Schubert hinterließ außer verschiedenen Singspielen, Melodrams und einaktigen Operetten, zwei vollständige große Opern: »Fierrabras« und »Alfons und Estrella«. Letztere (ursprünglich für Berlin bestimmt, aber niemals dort gegeben) wurde vor einigen Jahren durch Liszt in Weimar aufgeführt.

Digitized by Google

Der Erfolg wurde gerühmt, allein welchen Einfluß auf die musikalische Welt hat ein Erfolg in Weimar? Somit gerieth die Oper wieder in Vergessenheit. Auch »Fierrabras« entging nicht dem für alles Geniale offenen und thätigen Enthusiasmus Liszt's. Er faßte den Plan, die Partitur zur Umarbeitung des Textbuchs nach Paris zu nehmen und aufzulegen, — ein Unternehmen, von dem er leider wieder abkam. So ist denn, außer der vierhändig arrangirten Ouverture, nichts von dieser Oper veröffentlicht worden, die nebst vielen anderen Manuscripten Schubert's nach der Erlösung harrt.

Wir wollen den »Fierrabras« keineswegs zu den Opern ersten Ranges zählen, auch nicht behaupten, daß er als Ganzes den Müllerliedern, der C-Symphonie oder dem D-moll-Quartett gleichkomme. Schrumpft die Oper somit etwas zusammen, wenn man als Maßstab Schubert's Bestes daran legt, so wächst sie hingegen hoch empor im Vergleich mit unzähligen Novitäten, welche seit Schubert's Tod bei uns beifällig über die Bretter gingen. Wir wollen die letzten Erinnerungen unberührt lassen, — so oft aber bei der Oper von »einheimischen Talenten« die Rede war, hätte man auf den Namen Franz Schubert wohl auch verfallen können. Es ist so ziemlich der einzige große Componist, der in Wien das Licht der Welt erblickt hat; seine Geburtsstadt war und ist ihm schon deshalb die Feier einer Opernaufführung längst schuldig.

Ein schwacher Trost, daß die Beschaffenheit des Librettos bisher das Haupthinderniß gegen die Aufführung der Oper bildete. Das Textbuch zum »Fierrabras« ist ein trauriges Prototyp für die ganze Gattung jener »heroisch-romantischen Opern«, welche einst zu Dutzenden die deutsche Bühne beglückten. Es wird dabei ein vollständiger Kindheitszustand des Publicums vorausgesetzt, und eine ebenso vollständige Resignation des Componisten auf alles, was Poesie, Geschmack und Zusammenhang heißt. Die Oper spielt am Hofe Karls des Großen, es fehlt also nicht an Prunk und prahlerischen Kriegsvirtuosen. Wer nur auftritt, ist ein Held ohnegleichen; nur der Held der Oper selbst, Fierrabras, beobachtet die zarteste Passivität. Obwohl ein Maure und verliebt, zögert

Digitized by Google

er doch keinen Augenblick, sich für einen Fremden einkerkern zu lassen, der ihm gerade »zuvorkommend« mit der angebeteten Emma durchgehen will. Kann ein Maurenprinz mit dem zähneknirschenden Namen Fierrabras blauäugiger handeln? Der erste Akt, der mit diesem rührendem Ereigniß schließt, spielt am fränkischen Hof und führt uns außer Emma und Fierrabras noch Karl den Großen vor (salbungstriefende Baßpartie) und seinen Geheimschreiber Eginhard, Emma's heimlichen Geliebten, der die Arretirung des unschuldigen Nebenbuhlers mit großer Seelenruhe ansieht. Der zweite Akt schon bringt eine vollständig neue Handlung. Karl's Genossen machten ein wenig Jagd auf Mauren. Das Wild ist diesmal klüger und fängt sämmtliche Blüthe der fränkischen Ritterschaft. Guter Anlaß zu Kampfgetümmel, maurischen Märschen u. dgl., jedoch abermaliges Festsitzen der Handlung. Der Textdichter hat zum Glück noch eine heimliche Liebe disponibel: Ritter Roland hat irgendwo und irgendwann Florinden, die Tochter des grimmigen Maurenfürsten, kennen gelernt. Aus Liebe unternimmt Florinde die Rettung sämmtlicher Ritter. Sie verbarrikadirt sich mit den Franken in einem Thurm, während Eginhard »auf nach Norden« rennt, Succurs zu holen. Zu Anfang des dritten Aktes geht Karl dem Großen plötzlich ein Licht auf: er inquirirt Emma so scharf, daß sie ihr Vergehen und Fierrabras' Unschuld bekennt. Seine maurische Hoheit werden nunmehr aus dem Keller heraufgeholt und erklären verbindlichst, das es ihr ein Vergnügen war.

Karl: »Das Recht sei gesprochen,
Das Urtheil gefällt,
Der Frevel gebrochen,
Das Ziel ist gestellt.

Emma: Das Herz ist gebrochen,
Das Loos ist gewählt,
Die Schuld wird gerochen,
Die Hoffnung zerfällt«.

Nach diesen kostbaren Versen wird an die Befreiung der gefangenen Freunde gedacht. Es ist höchste Zeit, denn bereits soll

Digitized by Google

Roland unter den schrecklichsten Versen gebraten werden. Die Retter stürzen herbei, der Chor trifft von Blut, Kaiser Karl von Salbung, und den beiden Liebespaaren wird die gewünschte Vereinigung.

Der Gesang wechselt mit gesprochenem Dialog, welcher durch Lieblingsworte, wie »elender Wütherich«, »freche Brut« u. dgl. den Charakter des Kräftigen festhält. Ein solches Libretto muß man lesen, um die spätere Reaction gegen das ganze Opern-Unwesen zu begreifen, wie sie Richard Wagner (im Negiren meistens richtig) unternahm. Für Schubert's künstlerisches Naturell ist es bezeichnend, daß er solchen Kummer nicht empfand. Ihn stört weder der platte sinnlose Text, noch weniger drängt er ihn zu Scrupeln über die tiefen Mängel der Kunstgattung überhaupt. Frei und ungehemmt durch den Gegendruck der Reflexion, ergießt er die goldenen Fluthen seiner Melodie. Dieses naive Schaffen, uns seit Beethoven völlig verloren gegangen, gehört zur Charakteristik Schubert's. Er macht sich nicht einmal Bedenken, ob der Stoff des Gedichtes seiner speciellen Begabung auch zusage. Ein strengeres Aushorchen seines Talents hätte ihn wahrscheinlich bestimmt, das Heroische und Tragische lieber zu Gunsten eines lyrischen oder idyllischen Stoffes abzulehnen. Allein die strotzende Kraft seiner musikalischen Erfindung warf sich siegreich und ohne viel zu fragen auf jeden Stoff. Kaum eine größere Rolle, als die Reflexion vor dem Schaffen, spielt bei Schubert die Feile nach demselben. Seiner genialen Naturkraft vertrauend, die meistens das Richtige instinctiv traf, änderte er ungern nachträglich. Das Manuscript des »Fierrabras« ist auch in dieser Hinsicht und als Beispiel für Schubert's schnelle Production merkwürdig. Die erste Nummer der Oper ist datirt vom 25. Mai 1823, die letzte wurde beendigt am 26. September desselben Jahres; das ganze sehr umfangreiche Werk war also in 4 Monaten vollständig componirt.

Die musikalische Behandlung des »Fierrabras« ist durch und durch echt schubertisch. Das Liedmäßige herrscht vor, manchmal ganz unverstellt, wie in dem Tenor-Duett mit Chor im 2. Akt, theils in Form oder Charakter den Arien eingeimpft. Manche dieser einfach melodiösen Nummern sind von

Digitized by Google

großer Zartheit und Anmuth, wie z. B. das Frauen-Duett im 2. Akt, As-dur mit obligatem Cello. Manchmal (wie in den Frauenchören am Anfang des 1. und 3. Aktes) verleitet den Componisten die Liedform zu allzugroßer Bequemlichkeit. Von kräftigster Wirkung sind die Männerchöre; die maurischen Chöre und Märsche tragen einen glücklichen Anflug von Localfarbe. In allem Formellen hält sich Schubert streng an das bishin Gebräuchliche; er rüttelt nicht an der kleinsten Gewohnheit der Theaterpraxis.

Die „Graner Messe" von Liszt.

Wien bekam am 22. und 23. März die große Festmesse zu hören, welche Liszt vor zwei Jahren zur Einweihung der neuen Kirche in Gran componirt hat. Sowohl die Enthusiasten als die wenigen Besonnenen, welche es damals versuchten, sich in diesem Feuerlärm Gehör zu verschaffen, hatten — für oder wider — es hauptsächlich auf das Moment der Religiosität abgesehen.

Ueber die innere Frömmigkeit eines Künstlers zu urtheilen, ist ein sehr schweres, bedenkliches Unternehmen. Die ästhetische Kritik ist keine Inquisition. Sie hält sich streng an das Werk und bleibt des Grundsatzes eingedenk, daß die Kirchlichkeit eines Kunstwerks und der subjective Glaube des Künstlers zwei sehr verschiedene Dinge sind.

Wenn von den modernen Musikern einem der Ruhm wahrer und strenggläubiger Frömmigkeit gebührt, so ist es gewiß Joseph Haydn. Die fromme Kindlichkeit, mit der er sich täglich auf die Knie warf, Gott um erleuchtenden Beistand anzuflehen, mahnt als letzter schöner Abglanz an jene gottbegeisterten Maler und Sänger des Mittelalters, deren Kunstübung eigentlich nur ein werkthätiges Beten war. Und dennoch ist die Unkirchlichkeit seiner Messen ebenso zweifellos, wie die Echtheit seines Glaubens. Haydn's Messen stehen in ihrer weichen Anmuth schon ferne von der Großheit und Würde, die der alt-italienischen Kirchenmusik innewohnte und von dem höchsten

Digitized by Google

Begriff des Gottesdienstes unzertrennlich bleibt. Eine subjectiv unanfechtbare Frömmigkeit konnte also dennoch musikalische Formen wählen, welche für die objective Hoheit der Kirche nicht die zuträglichsten sind.

Wir können somit Liszt immerhin für einen zweiten Haydn an Strenggläubigkeit halten, und dabei die Kirchlichkeit seiner Graner Messe stark in Zweifel ziehen. Dem Bannspruch der Liszt'schen Adepten sind wir damit natürlich anheimgefallen, insbesondere dem Verfasser der »Musikalischen Pflichten«, der jeden Zweifler mit folgenden Beweisen vernichtet: »Ist etwa der Geist, der in Liszt's »Faust«, »Dante«, »Bergsymphonie«, seiner »Hunnenschlacht« weht (lauter reine Instrumental-Compositionen!) nicht ein rein und specifisch katholischer? Ist er nicht jetzt beschäftigt mit einer Legende »die heilige Elisabeth«? Haben die Zeitungen nicht davon gesprochen, daß er ein Oratorium »Salomo« und eines Christus« zu schaffen gedenkt?!«

Wenden wir uns von diesen Oratorien in partibus zu der wirklichen Graner Messe. Die Religiosität, ja selbst die Kirchlichkeit einer Musik in gewissen traditionellen Formen zu suchen, davon sind wir sehr weit entfernt, so beachtenswerth uns auch die Tradition gerade bei Kunstwerken erscheint, welche der katholischen Kirche dienen. Indeß bleib es richtig, daß der vorzugsweise für die Kirche verwendeten contrapunktischen und fugirten Schreibart nichts specifisch Religiöses nachweisbar ist, noch weniger den süßlich melodiösen Wendungen, welche durch die ununterbrochene Nachahmung Mozart's und Haydn's gegenwärtig in den Kirchen herrschen. Auch wir sind mit den Verfechtern der »Graner Messe« in dem Punkt vollkommen einverstanden, daß es auf den Geist der Religiosität ankomme, der ein solches Werk durchdringen soll, und nicht auf bestimmte Ausdrucksformeln.

Angenommen, Beethoven hätte das Adagio aus seiner neunten Symphonie in eine größere Kirchenmusik aufgenommen, so würde man sich wohl anfangs überrascht, aber gewiß alsbald von dem seligen, verklärten Frieden erhoben fühlen, dessen Geist diese Musik zum wahren Gebete macht.

Digitized by Google

Vom religiösem Geiste werden wir hingegen in einer Musik kaum etwas erkennen, die das ganze Wirrsal menschlicher Leidenschaften aufstört. Sei Liszt noch so andächtig gewesen beim Componiren, welcher Mensch könnte es sein beim Anhören dieser Messe? Welches Gemüth vermöchte durch diese Töne sich zu Gott gehoben fühlen, gestärkt und versöhnt?

Man hat die »dramatische« Behandlung des Meßtextes durch Liszt als neu und bedeutend hervorgehoben. Sie ist in der That dramatisch, im Sinne Meyerbeer's und Wagner's. Wenn in der Waffenweihe der »Hugenotten«, in den Venusbergscenen des »Tannhäuser« u. dgl. die grellsten Farben, die schreiendsten Contraste gegen einander gespannt werden, so rechtfertigt man sie eben mit dem »dramatischen« Zweck. Situationen, die vor unsern Augen die Greuel der Geschichte und die Qualen der Leidenschaft ausbreiten, erheischen auch die schärfsten Waffen, mit denen die Musik zu zerfleischen vermag. In der Kirche wollen wir uns nicht zerfleischt, sondern in Gott versöhnt fühlen.

Liszt's Messe wirkt mit den grellen, falschen Contrasten Meyerbeer's und Wagner's. Das von Wagner (nach Berlioz' Vorgang) eingeführte Tremoliren getheilter Violinen in den höchsten Chorden repräsentirt meist das Wunderbare; die rohe Gewalt des Blechs das Erhabene; daß Mystische endlich feiert seine Räthsel in den peinlichsten Dissonanzen und Accordenfolgen, welche blasirtes Raffinement ersinnen kann. Liszt's Messe hat Stellen, gegen welche die entsetzlichen Accordenreihen in der Domscene des »Propheten« beschämt zurücktreten. Indeß, selbst über grelle Einzelheiten, über die zeitweilige Tortur der Gehörsnerven, ja über die vollständige Meyerbeerisirung der Passionsgeschichte, vermöchte man vielleicht hinwegzukommen, fühlte man durch das Ganze den warmen Athemzug religiöser Empfindung wehen. Allein die grübelnde Reflexion schaut mit stechend grauen Augen aus jedem Takt heraus. Sie ist der heilige Geist, der diese Messe schuf.

Ueber das religiöse Gefühl des Componisten, wir wiederholen es ausdrücklich, hegen wir nicht den mindesten Zweifel; allein sein Werk spiegelt uns wie eine Fata morgana

Digitized by Google

das Bild eines lebhaften und geistreichen Mannes vor, der sich in den Meßtext vertieft, ungefähr wie Davison in das Manuscript irgend einer bedeutenden, aber vor ihm längst abgespielten Rolle. Das feine unternehmende Lächeln scheint zu sagen, »es wäre doch seltsam, wenn es für diese Rolle nicht auch eine Auffassung gäbe, die von allen bisherigen völlig abweicht, — sehr seltsam, wenn sich nicht eine Unzahl geistreicher Pointen herausfinden ließe, an die bisher kein Mensch gedacht«.

Wir haben wirklich von derlei Künstlern Rollen gesehen, die, voll geistreicher Blitze, doch das Bild kaum mehr erkennen ließen, das der Dichter damit verband. Liszt's Messe ist eine solche Leistung. Warum sollte ihn seine Bildung nicht befähigen, Neuerungen zu bringen, auf welche das bloße musikalische Talent und sei es das reichste, nicht verfällt? Warum sollte ein Mann, der mit literarischen, philosophischen, ja theologischen Kenntnissen an die Composition einer Messe geht, darin nicht Ideen niederlegen können, an welche der Verstand und die Bildung seiner Vorgänger niemals reichte?

In der That, leichtfertig ist Liszt nicht an das Werk gegangen. Er hat sich in die Bedeutung des Meßtextes so ernstlich vertieft, daß ihm fast jedes Wort eine eigenthümliche Bedeutung, einen verborgenen Zusammenhang enthüllte. Das Wort wurde ihm im höchsten Grade wichtig, und in dem Eifer, es genau zu interpretiren, zeigt sich Liszt gewissermaßen begeistert, am Glauben also, wenn auch nicht von demselben. Mit dem grübelnden Eifer eines Theologen übersetzt Liszt die verborgene Bedeutung jedes einzelnen Wortes in eine entsprechende musikalische »Intention«. Wir entsinnen uns kaum eines Werkes, in dem diese moderne Muse, die »Intention«, so unumschränkt regiert hätte. Auf jede Sylbe legt sie ihre dürre Hand, und wo sich sonst duftige Veilchen wiegten, da entsteigt nun gespensterbleich der tödtliche Baum der Erkenntniß*).

*) Daß wir nicht eine dem Componisten fremde Auffassung unterlegen, beweisen wohl schon die äußeren Vorbereitungen, dem Hörer das »Verständniß« zugleich mit dem Programm in die Hand

Digitized by Google

Liszt hatte für die Grundzüge dieser Auffassung ein hochbedeutendes und gefährliches Vorbild in Beethoven's zweiter Messe. In der That haben die beiden Werke mehr miteinander gemein als die Tonart D-dur. Auch Beethoven's D-Messe riß den Kirchenstyl aus seinen bisherigen Formen in eine gewaltige aber phantastische Region, für welche die irdischen Bedingungen des Gottesdienstes keinen Raum boten. Beethoven's musikalischer Genius konnte indessen von den versengenden Strahlen der »Intention« wohl zeitweise gestreift, niemals aber zu Boden gezwungen werden. Welche musikalische Entschädigung aber bietet Liszt's Messe für die getäuschten Hoffnungen der Andacht? Soll der rein musikalische Genuß der überwiegende und der Hörer mehr Künstler sein, als Christ? Fast scheint dies der Ansicht des Componisten selbst zu begegnen, da er es vorzog, die Messe nicht in der Kirche, wohin sie gehört, sondern ganz concertmäßig im großen Redoutensaal aufzuführen. Vieles von dem ungünstigen Eindruck würden wir auf diese concertmäßige Einkleidung schieben, wären wir nicht so begünstigt gewesen, die Graner Messe auch in der Domkirche zu Prag zu hören. Während wir aber dort dachten, sie müßte im Concertsaal jedenfalls gewinnen, so sehnte sich im großen Redoutensaal unser wankelmüthig Ohr wieder nach der Kirche. Die gothischen Hallen, die glasgemalten Fenster, der Weihrauchduft, kurz die Heiligkeit des Ortes lieh doch auch der Graner Messe etwas von der Stimmung, die wir in der Musik allein hier nimmermehr entdecken konnten.

Nicht als ob sie durch Trivialitäten der Melodie oder des Rhythmus gegen die kirchliche Würde verstieße. Der Ton höchsten Ernstes ist durchaus festgehalten. Allein nirgends kommt eine Stimmung zur wahrhaften Ausprägung. Wir werden durch lauter Anfänge, Fragmente, Anregungen und Contraste rastlos weiter getrieben, ohne zur Sammlung irgend Zeit zu gewinnen. Die geistreichsten Pointen können uns für die Ruhelosigkeit

---

zu drücken. Die Vertheilung des Meßtextes (mit etwas Exegese) unter ein rein katholisches Publicum wird manchem wunderlich vorgekommen sein.

Digitized by Google

des Ganzen nicht entschädigen. Hin und wieder tauchen freundlichere klare Stellen auf, wie im Agnus Dei und Benedictus, welche uns überhaupt als die einheitlichsten und gesammeltesten Musikstücke des Ganzen erschienen, doch lange bleibt die Freude nicht ungetrübt. Der Hörer wird jeden Augenblick durch einen gesuchten Contrast aus der Stimmung gerissen. Geht er näher darauf ein, so findet er wahrscheinlich eine sinnreiche Motivirung, eine jener thematischen Anspielungen, die Wagner in Schwang gebracht, oder ähnliche Beziehungen; aber der Total-Eindruck, den er mitnimmt, wird deshalb kein anderer. Von den zwei Begriffen, die das Wort »Kirchenmusik« bilden, gelangen bei Liszt weder der eine noch der andere, am wenigsten beide zu schöner Wirklichkeit. Fast möchten wir auf diese Messe ein strenges Wort Schumann's über eine Oper Meyerbeer's anwenden: »sie sei der Angstschrei eines von den Forderungen der Zeit aufs äußerste gequälten Talents«. So steht uns die »Graner Messe« fremdartig entgegen: halb Oper, halb theologische Abhandlung. Wir würden indeß um den Namen nicht streiten, unter welchem uns ein Kunstwerk von reicher musikalischer Erfindung geboten würde. Damit ist es jedoch in der Graner Messe bestellt, wie — in Liszt's größeren Compositionen überhaupt. Das Rühmenswerthe und Anziehende des Werkes ruht in den einzelnen durch Reflexion vermittelten Pointen, sei es der Textauffassung, sei es des musikalischen Effectes. Hier ließ sich von Liszt's Geist und Bildung eine Reihe feiner Aperçus erwarten, und er hat diese Erwartung auch in jedem Satz reichlich erfüllt.

Zum Schluß noch eine Bemerkung. Fast alle längeren, insbesondere apologetischen Besprechungen der »Graner Messe«, die uns zu Gesicht kamen, beginnen mit einer ausführlichen Geschichte der Kirchenmusik. Die großartigsten und höchsten Entwicklungen der Musica sacra werden dabei natürlich zu Vorstufen für die Liszt'sche Messe herabgesetzt, welche an die Stelle des »ohnehin abgelebten« Alten einen neuen Kirchenstyl und zwar den für die Gegenwart allein zusagenden aufgerichtet habe. Daß man auch der Kirchenmusik gegenüber, deren Blüthenzeit tief in der Vergangenheit liegt, diese sonst wohl-

Digitized by Google

bekannte Sprache führt, scheint uns etwas stark. Wenn unserer Zeit, wie eingeräumt wird, die kindliche Frömmigkeit und Gottesfurcht abhanden gekommen sind, in welcher die alten Meister schufen, so sind doch gottlob ihre Werke nicht mit abhanden gekommen. In ihnen allein ist — noch für lange Zeit — das Heil der Kirchenmusik zu suchen.

Nur zwei geschichtliche Bildungen der heiligen Musik entsprechen vollkommen der hohen und ernsten Bedeutung des Gottesdienstes: die Kirchenmusik der alten Italiener (römische und venezianische Schule) und der älteren Deutschen (Eckart, H. Schütz, S. Bach). So lange nicht ein erneutes religiöses Leben auch die Kunst wahrhaft befruchtet, und mit ursprünglicher Kraft (nicht mit reflectirendem Witz) selbst sich neue Formen schafft, wird der moderne Kirchencomponist am besten thun, sich in jene Ausdrucksweisen zu versenken, aus welchen mit nie erreichter Innigkeit Gottesliebe und Gottesfurcht spricht. Nicht jedes Zeitalter darf jede Mission übernehmen wollen.

Savigny hat bekanntlich unserer Zeit den Beruf zur Gesetzgebung abgesprochen. Der Beruf, eine neue Kirchenmusik zu schaffen, fehlt ihr noch weit mehr.

Concert der Singakademie. Mendelssohn.

Wir erblicken eine der fruchtbarsten Seiten der Chorvereine in der Verbreitung musik-historischer Kenntnisse. Indem der reine Chorgesang, der seine zahlreichsten und unvergänglichsten Muster in der älteren Kirchenmusik Deutschlands und Italiens findet, von dieser gar nicht Umgang nehmen kann, eröffnet er zahlreichen empfänglichen Musikfreunden eine neue Welt, von der sie wahrscheinlich sonst keine Ahnung erhalten hätten. Das fremdartige der ersten Begegnung wird durch die Beharrlichkeit liebevollen Einstudirens gebrochen, und an die Stelle der allgemein herrschenden systemlosen Eklektik tritt allmälig das Bewußtsein eines Zusammenhanges in der Entwicklung unserer Kunst.

Digitized by Google

Die neuere Zeit war in dem Programm der Singakademie vertreten durch den »43. Psalm« von Mendelssohn (op. 78) und dessen »Hymne« in G-dur für Sopransolo und Chor, beides Werke von religiösem Ausdruck und edler geistvoller Gestaltung.

Mit Bedauern sahen wir hingegen ein Baßsolo und Terzett aus einem handschriftlichen deutschen »Stabat mater« von Schubert in das Programm aufgenommen. Das Werk gehört zu den vielen Jugendarbeiten des genialen, aber oft wahllos producirenden Tondichters, die nur eine falsche Pietät aus dem Dunkel hervorzieht, welchem der Autor selbst sie anvertraut wissen wollte. Dies »Stabat mater«, in dem weichlich salbungsvollen, homophonen Styl der Mozart'schen Nachtreter geschrieben (eine Reminiscenz an Saraſtro ist nahezu komisch), machte sich unmittelbar nach dem Mendelssohn'schen Psalm recht interessant. Es war eine schlagende Antwort auf die in neuester Zeit beliebte Verspottung Mendelssohn's und seiner »beim Thee aufzuführenden« Kirchenmusik, auf dessen Unkosten Schubert schlechtweg nicht nur als der »größte Musiker, sondern als der einzige echte Meister nach Beethoven« erhoben wird.

Die Begeisterung, mit welcher am selben Tage drei verschiedene Tondichtungen Mendelssohn's aufgenommen wurden, führte uns den wohlthätigen Einfluß dieses Meisters in der musikalischen Kunstgeschichte wieder recht lebhaft vor Augen. Daß Mendelssohn die Kraft und den Aufschwung Beethoven's nicht besitzt, daß seine sanfte, feine Natur manchmal dem Weichlichen verfällt, das wird ebensowenig Jemand läugnen, als damit etwas Neues sagen. Wir glauben sogar, daß die meisten seiner Clavier-Compositionen noch immer überschätzt sind: in ihnen wuchert wirklich jener oft gerügte Formalismus, welcher mit der stereotypen Ausdrucksweise äußerlicher Leidenschaft den Mangel an innerer Kraft verdeckt. Allein in diesen Clavierstücken liegt nicht der Schwerpunkt von Mendelssohn's Bedeutung. Er ruht in seinen Concert-Ouverturen, durch welche der Instrumentalmusik ein neues Element zugeführt wurde, und vor allem in seinen geistlichen Tondichtungen. Mendels-

Digitized by Google

sohn's Oratorien und Psalmen sind musikalische Erscheinungen, die nach Art und Größe seit Beethoven ziemlich isolirt dastehen.

Mögen immerhin Schubert und Schumann nach Art ihres Talents Beethoven näher verwandt sein, als der reflectirtere Mendelssohn: damit ist die Bedeutung eines Tondichters in der Kunstgeschichte noch nicht gemessen. Keiner von diesen Nachfolgern Beethoven's hat in geistlicher Kunst Erhebliches geleistet. Die »Psalmen« und »Oratorien« sind eine That, die Mendelssohn sogar vor Mozart und Beethoven voraus hat, denn seit Bach und Händel hat er die erste wahrhaft deutsche Oratorienmusik gebracht. Indem Mendelssohn, mit Uebergehung der späteren neapolitanischen Schule, deren Einfluß noch Haydn und Mozart beherrscht hat, an das Vorbild Sebastian Bach's anknüpfte, hat er jedenfalls etwas ganz Anderes und Höheres geschaffen, als eine bloße »Abschwächung und Verweichlichung« dieses Originals. In einer Zeit zerfahrenen Epigonenthums war Mendelssohn die blanke, unangetastete Säule der deutschen Tonkunst.

Nicht in einer Verwandtschaft mit dem »Dilettantismus«, sondern geradezu in seinem directen Gegensatz zu dem genialthuenden Dilettantismus unserer Tage, erscheint uns gegenwärtig das Charakteristische von Mendelssohn's Kunstthätigkeit. Die Degradirung Mendelsohn's zu einer »falschen Zwischenbildung« in der Geschichte der Musik muß wohl die Ansicht in sich schließen, daß wir ohne diesen Auswuchs viel weiter wären. Darauf ist zu erwidern, daß im Gegentheil in Mendelssohn's Erscheinen gerade zu dieser Zeit und in diesem Zusammenhange eine der weisesten Fügungen der Kunstgeschichte liegt. Ohne seine Formschönheit, sein reines, klares Gestalten wäre, nach der verführerischen Emancipation der späteren Beethoven'schen Muse, die Verwilderung, die wir gegenwärtig in der »Zukunftsmusik« erleben, viel früher und ungleich verderblicher eingebrochen. Was an den schlimmsten Versuchen dieser Richtung noch vernünftig und maßvoll erscheint, ist größtentheils dem Einfluß Mendelsohn's zu verdanken.

Digitized by Google

Ole Bull.

Es war vor 18 Jahren, daß Ole Bull zum ersten Mal in Wien und Prag concertirte. Nicht undeutlich erinnern wir uns des blassen, nordischen Jünglings, der kaum die Geige zur Hand zu nehmen brauchte, um die lebhaftesten Sympathien des Publicums zu erregen. Im Sturm kamen sie ihm zugeflogen. Man feierte in Ole Bull einen ins Norwegische übersetzten Paganini, und was seine Töne nicht deutlich sagten, das las man theilnahmsvoll aus seinen schwärmerisch leuchtenden Augen. Die Lebensgeschichte des jungen Künstlers war, mehr oder minder ausgeschmückt, in aller Munde. Man wußte, wie er frühzeitig von seinem strengen Vater zum Theologen bestimmt, und zugleich, zu größerer Sicherheit, der Geige beraubt worden war; wie er später in Göttingen Jurisprudenz studirte, aber immer wieder zur Musik sich zurückgetrieben fühlte. Spohr, dem sich der Jüngling anvertraut, fand sich von der excentrischen Weise desselben so fremdartig berührt, daß er ihn ohne Aufmunterung entließ. Unser junger Freund eilte nach Paris, der hohen Schule des Ruhmes. Auch da war sein Anfang der unglücklichste von der Welt; es wurde ihm Alles, selbst seine Violine, gestohlen. Obdachlos und dem Selbstmord nahe irrte er mehrere Tage und Nächte in den Straßen von Paris. Eine vornehme ältere Dame, die Witwe des Grafen Faye, deren Enkelin er später geheiratet hat, entzog ihn dem Elend. Ein Concert, das der von schwerer Krankheit kaum genesene Künstler mit Hilfe einer geborgten Violine gab, hatte so großen Erfolg, daß der Anfang seiner Virtuosen-Laufbahn gesichert und Ole Bull in den Stand gesetzt war, für seine weitere Ausbildung und Berühmtheit auf Reisen zu gehen. Seither hat sich die Geschichte nicht viel weniger romantisch fortgesetzt: Ole Bull hat Jahre lang als Farmer in Amerika gelebt und taucht nun plötzlich, halb vergessen, wieder in Europa auf. Sei es aber, daß wir im Leben praktischer, oder in der Kunst idealistischer geworden sind, — das Erscheinen Ole Bulls übt wenig mehr von dem alten Zauber.

Digitized by Google

Von jeher hatte sich dieser Künstler einer sehr einseitigen Virtuosität ergeben, und jene Vereinigung souveräner Bravour mit bizarrem Ausdruck in sich ausgebildet, die man vorzugsweise »paganinisch« nennen könnte. Die Begeisterung für eine solche Richtung, welche Herz und Geist schmachten lassend, nur die Verwunderung des Zuhörers in Anspruch nimmt, ist im Laufe der letzten zwei Decennien erstaunlich gesunken. Gesättigt von all den Sprung- und Kletterkünsten, die einmal vielleicht ergötzen, aber schon ein zweitesmal uns gar nichts mehr zu sagen haben, sucht man gegenwärtig mit Recht eine tiefere Befriedigung auch beim Virtuosen. Die Häufung technischer Schwierigkeiten und deren noch so glänzendes Besiegen vermag nur als Mittel zu geistigerem Zweck, nur als Durchgangspunkt zu einer weit höheren Wirkung nachhaltig zu erfreuen. Von einem Virtuosen, der als Componist selbst sehr unbedeutend dasteht, verlangen wir daher, daß er seine technische Kraft im Dienst gediegener Musik bewähre. Ole Bull spielt heute wie vor zwanzig Jahren nur eigene Compositionen. Wir müßten sehr irren, wenn es nicht sogar genau dieselben Stücke sind. Sich an diesen form- und gedankenlosen Phantasien zu erbauen, wird man aber kaum im Ernste jemand zumuthen können. Ehemals zwar suchte man eine gewisse künstliche Dunkelheit in diesen Compositionen für Erhabenheit und Tiefe auszugeben, und bewunderte als »echt nordisch«, was man als gut musikalisch zu bewundern doch Anstand nahm. Die Schwärmerei für Ole Bull's Musik geberdete sich manchmal wie ein Nachklang jener allgemeinen Verzückung für die hohle Erhabenheit der »Ossian'schen« Nebelpoesie. Wir vermochten für unsern Theil in Ole Bull's Compositionen nie etwas anderes zu erkennen, als mit Schmerzen geborene, unreife Producte einer gährenden, aber ganz hoffnungslosen Phantasie. Kaum, daß einzelne Takte Spuren von Originalität zeigen, der Grundcharakter seiner Compositionen bleibt immer: reminiscenzenreiche Unselbstständigkeit.

Consequent ist Ole Bull's Muse nur in zwei Dingen: in in der Inconsequenz des musikalischen Baues und in dem Uebergewicht der Bravour. Was die erstere betrifft, so nennen wir aus vielen Beispielen nur die »Polacca guerrière«. Schon die

Digitized by Google

Form und der Name lassen auf ein einheitliches Stück von durchaus kraftvoller Lebendigkeit schließen. In der That beginnt das Orchester mit einer Polonaise, die in Ermanglung jeden innern Feuers wenigstens die Rhythmik mit Trommeln, Triangeln und Becken markirt. Diese kriegerische Einleitung führt geradenwegs zu einem kläglichen Recitativ der Violine, an welches sich ein langes Adagio und hierauf wieder ein sentimentales Andantino im $^4/_4$-Takt reiht. Damit schließt das Stück, ohne den Einleitungssatz, der ja die ganze Composition beherrschen, oder vielmehr in immer glänzenderer Steigerung ausmachen sollte, wieder breit aufzunehmen. Der Componist hat im Verlaufe seiner bizarren Recitative und reichverzierten Andantes völlig vergessen, daß er eine »kriegerische Polacca« schreiben wollte. Einen solchen Mangel der nothwendigsten künstlerischen Disciplin findet man vielleicht in der musikalischen Literatur nicht wieder. Ebenso sind Ole Bull's »Concerte« formlose, halb in breitläufigen Adagios, halb in antiquirten Bravourpassagen sich ergehende Phantasien. In den Ueberreichthum der letzteren setzten wir die zweite Consequenz der Bull'schen Compositionsmethode. Man ist sicher, in jedem Werk dieses Virtuosen denselben Kunststücken zu begegnen. Es sind deren insbesondere zwei, welche er mit auffallender Vorliebe pflegt: die Flageolettöne und das mehrstimmige Spiel. Beides behandelt Ole Bull mit virtuoser Sicherheit und Reinheit; allein indem er endlos lange und an sich bedeutungslose Sätze ausschließlich für Flageolet oder für mehrstimmiges Spiel setzt, stumpft er den Hörer auch dafür ab. Noch glänzender sind seine Staccatoläufe, die er gleich unübertrefflich im Aufstriche wie im Abstriche hervorbringt. Andere Seiten der Ole Bull'schen Bravour sind, ehemals angestaunt, gegenwärtig schon mehr Gemeingut geworden. Sein Ton ist von schöner Weichheit, nur im Adagio mitunter winselnd. Den Gesammteindruck von Ole Bull's Spiel kurz zu summiren, so wirken die Vorzüge desselben als rein technische. Die ganze Richtung seines Spiels ist eine abgeblühte, und es bedarf vollauf der liebenswürdigen Persönlichkeit Ole Bull's, sie wenigstens stellenweise wieder zu scheinbarem Leben zu erwecken.

Digitized by Google

Die Schwestern Ferni.

Die beiden geigenden »Wunderschwestern« aus dem Süden sind endlich auch bei uns eingezogen. Man weiß aus den Zeitungen, wie halb Italien für Virginia und Carolina Ferni schwärmt; zu dem Ruhme ihrer Kunst gesellt sich der ihrer Schönheit und erhielt durch hochromantische Abenteuer in jüngster Zeit ein rothes Siegel der Beglaubigung. Durch musikalischen und anekdotischen Zeitungslärm angelockt, hatte sich ein großes Publicum im Theater an der Wien eingefunden, wo die Schwestern Ferni ihr erstes Concert gaben. Erst seit den Milanollo's hat man sich neuerdings in Deutschland daran gewöhnt, die Violine in Frauenhänden zu sehen, und doch könnte man dies Instrument, übereinstimmend mit der deutschen Benennung desselben, ein echt weibliches heißen. Der Maler wird uns gern beistimmen, in dankbarer Erinnerung an die vielen allerliebsten Geigenspielerinnen auf alten Bildern, und ebenso gern wird der Musiker dem geistreichen Berlioz Recht geben, wenn dieser in der Geige »die eigentliche Frauenstimme des Orchesters« feiert. Das Wunderkindliche der beiden Milanollo's sehen wir nun bei den Schwestern Ferni zur Reife schöner Jungfräulichkeit entwickelt. Wenn sie beide Hand in Hand mit ihrem fast statuarisch ruhigen Anstand vortreten — schlanke, blühende Gestalten mit schön geformten Köpfen, tiefdunklem Blick und charaktervollen Zügen, — so gesteht man, das Bild habe etwas Bestechendes. Sobald die Geigen erklingen, hört man, daß es der Bestechung nicht bedurfte. Beide Schwestern haben eine Sicherheit und Vielseitigkeit der Technik, die nur der glückliche Erwerb einer von Kindheit auf spielend fortgesetzten Uebung und einer durchaus musikalischen Erziehung sein kann. Was uns an ihrem Spiel vor allem erfreute, ist der entschiedene, kräftige Ausdruck; da hat man keinen unsicheren Einsatz, keine schwankende Cantilene, keine verwischte Passage zu fürchten. Von einem mächtigen, tiefen Eindruck können wir nicht berichten, es war auch das aus den flachsten Salon-Compositionen gebildete Programm nicht darnach! allein der Vortrag zeugte von einem

Digitized by Google

männlicheren Geist, der jede affectirte Zimperei und Ueberschwenglichkeit verschmäht. Von jenen schwer zu definirenden kleinen musikalischen Schwachheiten, auf welche wir bei den Schwestern Ferni aus dem doppelten Grunde ihres Geschlechts und ihrer Nationalität gefaßt waren, haben wir nur sehr wenige (z. B. in dem nachdrücklichen Zerpflücken der Melodienschüsse) gefunden. Der Ton war immer kräftig und rein, der Passagenschmuck zierlich, die Reinheit des Octavenspiels und der Flageoletstellen überraschend. Auf die Frage, welche von den zwei Schwestern die vorzüglichste sei, müßte man eigentlich antworten: Beide zusammen, denn ihr Zusammenspiel ist die Krone ihrer Productionen. Diese Gleichheit des Spiels bis in die verborgensten Falten desselben — natürlich nur durch ein jahrelanges Zusammenspiel, oder richtiger musikalisches Zusammenleben erreichbar — verleiht selbst unbedeutenden Compositionen, wie dem Duo von Alard, unter den Händen der Ferni unleugbaren Reiz. Nach einmaligem Hören schien es uns, als wenn innerhalb der großen Familien-Aehnlichkeit ihres Spieles Virginia mehr die schmeichelnde Zärtlichkeit, Carolina hingegen die einschneidende Kraft repräsentirte. So glänzte in dem »Carneval von Venedig« (dieses enfant terrible der Violin-Virtuosität wurde uns nicht geschenkt) Virginia durch die süße Weichheit im Vortrag der Einleitung, während Carolina sich vorzüglich in halsbrecherischen Regionen wohlzubefinden schien. So virtuos es bewältigt wurde, so fehlte diesem Stücke doch die Keckheit eines gleichsam improvisirenden Humors; die manchmal gar zu unfläthigen Scherze dieses »Carnevals« gefallen uns am wenigsten aus schönem Frauenmund. —

Die lange Reihe von sechzehn (!) Concerten, welche die Ferni im Theater an der Wien gaben, vermochte nichts Wesentliches zu dem Eindruck hinzuzufügen, den man aus dem ersten mit nach Hause nahm. Ein fortgesetztes Interesse an den Ferni'schen Productionen hatte bei der Aermlichkeit ihres Programm's nur der Violinspieler und das große Publicum; jener aus rein technischem Gesichtspunkt, dieses aus begreiflichem Behagen an leichter und süßer Kost. Der eigentliche Musiker,

Digitized by Google

der Freund gediegener Tondichtung, ging dazwischen ziemlich leer aus. Das Ferni'sche Repertoire bewegt sich (wenn hier noch von Bewegung die Rede sein kann) auf einem gar zu kleinen und kleinlichen Terrain der Virtuosität. Mit diesen abgestandenen »Airs« von Beriot und Variationen von Allard, mit diesen »Nachtwandlerinnen« und »Regimentstöchtern«, endlich mit dem »Carneval«, dieser musikalischen Pandorabüchse, aus welcher, sobald man nur acht Takte herausläßt, alles erdenkliche Unheil aufsteigt, hätten die gefeierten Schwestern vor dem strengen Publicum des Musikvereins-Saales kaum so oft ihre siegreichen Bogen geschwungen. Das darf uns aber nicht ungerecht machen. Der ganz ungewöhnliche und verhältnißmäßig leicht errungene Erfolg der Ferni, zusammengehalten mit dem von der Kritik allzu oft hervorgehobenen Reiz ihrer Persönlichkeit, mag vielleicht manchen musikalischen Cato von Eisen auf die Idee gebracht haben, es handle sich hier nur um zwei hübsche Mädchen, die nicht allzuviel können. Weit gefehlt. Die Schwestern Ferni können manchen berühmten Violinspieler verdunkeln, ganz abgesehen von dem Sinn, in welchem dies ohneweiters einleuchtet. Sie theilen mit ihren Landsleuten Sivori, Bazzini u. A. die einseitige Anschauung von der Mission der Virtuosität, allein an der Thatsache dieser Virtuosität läßt sich nicht mäkeln. Der Umfang ihrer Bravour ist keineswegs ein außerordentlicher (mehrstimmiges Spiel zum Beispiel und manche Combinationen der modernen Technik hörten wir fast gar nicht), es sind mehr die Violinkünste der letztverflossenen Periode, die sie vollkommen beherrschen. Wir hörten aber nichts von den Ferni's, was sie nicht vollendet gespielt hätten. Wo es sich blos um Bravour handelt, strömt sie uns wenigstens in dem reinen Duft müheloser Anmuth entgegen. So sehen wir in der Spielweise der schönen Schwestern den Adel ihrer Erscheinung und Haltung sich tönend abspiegeln.

Piatti.

Alfred Piatti ist ein noch junger Mann; um so staunenswerther erscheint die fast absolute Gewalt, die er über sein

Digitized by Google

Instrument, das Violoncell, erlangt hat. Sein Ton ist von seltener Schönheit, weich, rund und blühend. Vielleicht zum erstenmal vermißten wir an einem Celliſten jenen schnurrenden, brummenden Beiklang der tieferen Chorden, von dem selbst das Spiel der größten Virtuosen selten ganz frei war. Freilich vermeidet Piatti, sein Instrument allzustark anzugreifen; sein Spiel ließe hin und wieder kräftigere Farben, tiefere Schatten zu. Dafür streift er nirgends die Grenzen des Uebelklingenden, sondern entzückt immer durch den Zauber des reinsten Wohllautes. Sein Spiel, das in dieser unvergleichlichen Schönheit des Tones ein so beneidenswerthes Material besitzt, ist ebenso entwickelt nach der Richtung der Virtuosität, als gediegen in Vortrag und Auffassung. Wir wollen nicht einzeln all die Kunststücke aufzählen, die bei allen Cello-Virtuosen, also auch bei Piatti, die äußerlichen Spitzen ihrer Virtuosität bilden; nicht einmal, daß er sie mit Vollendung durchführt, braucht eigens versichert zu werden. Die leichte Sicherheit hingegen, mit welcher Piatti die höchste Bravour beherrscht, ohne ihr eine lästige Wichtigkeit zu verleihen, muß als ein eigenthümlicher Vorzug hervorgehoben werden. Die virtuose Kunst steht Piatti nirgends im Wege, wo es gilt, eine Cantilene einfach vorzutragen. Innig und tief empfunden, hatte z. B. sein Vortrag der Schubert'schen »Litanei« doch nichts von jener anwidernden Süßlichkeit, welche gerade auf dem Violoncell so allgemein vertreten wird. Führt auch Piatti seinen Bogen so fein und leicht, wie ein Violinspieler, so verschmäht er es doch, uns um den eigentlichen Charakter seines Instrumentes zu betrügen, welches bei aller Innigkeit ernst und männlich bleiben soll. Ebensosehr hat uns erquickt, im Adagio nicht jenem fortwährenden Vibriren zu begegnen, das bei zahllosen Celliſten mit »Gefühl« identisch ist.

Bei dieser echt künstlerischen Richtung Piatti's der mit der sinnlichen Frische seiner Landsleute den tieferen Ernst der Deutschen verbindet, fühlt man mit Bedauern, wie gerade sein Instrument mit classischen Solo-Compositionen spärlich bedacht sei. Die Concertstücke von Romberg, Bohrer, Kummer u. a. sind veraltet, die Violoncell-Sonaten von Beethoven und Mendels-

Digitized by Google

sohn müßten sich verzehnfachen, um ein Repertoire zu bilden. Piatti componirt auch selbst, er muß es geradezu, will er ergänzen, was jene Meister ihm schuldig geblieben sind: seiner hochgesteigerten Virtuosität nicht blos entsprechende Entfaltung, sondern die höchsten Aufgaben zu stellen. Nach dem Wenigen, was wir von Piatti gehört, können wir ihm kein intensives Compositions-Talent zusprechen, wohl aber Geschicklichkeit in der Behandlung der gebräuchlichen kleineren Formen und eine durchweg anständige, ja geschmackvolle Haltung.

Leopold v. Meyer.

Einen merkwürdigeren Gegensatz zu dem düster brütenden Rubinstein, der, das Publicum keines Blickes würdigend, mit leidenschaftlicher Wuth in den Tasten wühlt, kann es kaum geben, als Herrn Leopold v. Meyer. »Heiter ist die Kunst« lautet sein Wahlspruch, und der Wahlspruch ist gut und sehr einträglich. Herr v. Meyer, liebenswürdiges enfant gâté der Gesellschaft, befindet sich im Concertsaal natürlich auch nicht anders wie unter guten Bekannten, welche ihn bitten, sie um jeden Preis zu unterhalten. Das thut denn Herr v. Meyer redlich. Bei seinen Walzern und Polka's zucken die zierlichsten Füßchen im Cercle, bärtige Lippen spitzen sich unwillkürlich zum Mitsummen der Melodie, die Stühle rücken immer hörbarer aus ihrer Ruhe, — und wenn die famosen Walzer nicht endlich zu Ende gingen, es wäre für nichts einzustehen. Herr v. Meyer kennt auch seine loreleyernde Zauberkraft, er lächelt und lacht und nickt während des Spiels freundlich nach links und rechts, und wenn er gar mit den geballten Fäusten beider Hände einige besonders mißliebige Noten zerschmettert hat, dann leuchtet die unverhohlenste Befriedigung über den gelungenen Spaß auf seinem rosigen Antlitz. Manchmal kam der Gefeierte uns vor, wie ein musikalischer Baron Sternberg, der am Clavier »braune Märchen« erzählt. Ueber Meyer's Spiel zu sprechen, nachdem es ihm soviel Ruhm und Geld eingetragen, ist unnütz; man weiß, das andere Geschlecht und

Digitized by Google

die andere Hemisphäre haben ihn zu ihrem Liebling erkoren. Bei Meyer's eminenter Technik, insbesondere seinem sammtweichen Anschlag und der perlengleichen Coloratur, hat man hie und da bedauert, daß er nicht ernstere Musik spielt. Wie kurzsichtig! Jedermann muß seine Specialität pflegen, und Meyer's Specialität sind die Tanzrhythmen. Kein Mensch übertrifft ihn darin, während der Beethovenspieler gar viele sind. Und wie mit seinem Innersten verwachsen ist diese elastisch wiegende Rhythmik! Ich glaube, wenn Herr v. Meyer über Themen aus Don Juan phantasirte, die Kirchhof-Scene würde unter seinen Fingern zur niedlichsten Polka. Leider ist die musikalische Richtung unserer Zeit so grämlich idealistisch geworden, daß sie Erscheinungen unterschätzt, denen »des Gedankens Bläße« nicht angekränkelt ist. Gesunde, unverdorbene Nationen erfreuen sich hierin schon eines richtigeren Gefühls, und deshalb ist Herr v. Meyer in der Moldau, der Walachei und überall, »wo die Bildung im Beginn«, am besten verstanden und gewürdigt worden.

Clara Schumann.

Wir haben in früheren Jahren wiederholt über Clara Schumann berichtet, und als den eigentlich goldenen Boden ihres Spiels die Pietät erkannt, welche nichts mehr und nichts anderes geben will, als was der Componist vorschrieb. In dieser Eigenschaft ist Frau Schumann unübertrefflich; die wahrhafte »Tonkünstlerin« gegenüber den »Virtuosinnen«, die überall das Hervorkehren ihrer Subjectivität und die Geltung ihrer Bravour im Auge behalten. Diese helle, gegen jedwede falsche Sentimentalität gepanzerte Verständigkeit war von jeher ein hervorstechender Charakterzug der Schumann. Nun wir die treffliche Künstlerin nach einer neuerlichen Pause von mehreren Jahren wieder hören, finden wir in ihr dieselben Tugenden. Allein auch Tugenden können in ihrer Strenge übertrieben und zur Einseitigkeit gesteigert werden. Mag Frau Schumann in ihrem ersten Concert vielleicht nicht ganz bis-

Digitized by Google

ponirt gewesen sein, genug, es erschien uns jener morgenfrische Hauch der Verständigkeit manchmal gar zu frostig, die Schärfe der melodischen und rhythmischen Contouren gar zu schneidig. So haben wir Schumann's As-Dur-Canon einst viel inniger von Clara gehört, während diesmal von dem Dufte dieses bezaubernden kleinen Gedichts viel verloren ging. Für derlei innige Cantilenen geht selbst der Anschlag Frau Schumann's nicht tief genug. Ferner fanden wir ihre Neigung zur Beschleunigung der Tempi sehr vorgeschritten. Ihr stets deutlicher und markirter Vortrag vermag es wohl noch, bei sehr schnellem Tempo deutlich zu bleiben, allein die Grenze, welche in der Aufnahmsfähigkeit musikalisch gebildeter Hörer doch jedenfalls vorliegt, schien uns manchmal überschritten. Mit jeder Note von Schumann's »Novelletten« vertraut, vermochten wir dennoch kaum, diesem sturmwindähnlichen Vortrag der zweiten Novellette (D-dur aus dem ersten Heft) zu folgen. Sollen aber solche schwerer faßliche Compositionen obendrein als Fremdlinge erst eingeführt werden, so erweist man ihnen durch allzugroße Hast einen schlechten Gefallen. Der Hörer fühlt sich durch die Anstrengung, nachzufolgen, ermüdet, und behält vielleicht ein Vorurtheil gegen die Composition.

Für die Wahl der Es-dur-Sonate (op. 27), von Beethoven, sind wir der Künstlerin herzlich dankbar. Diese seltsame Blume von echt Beethoven'schem Duft verblüht fast ungekannt im Schatten ihrer berühmten Schwester, der Cis-moll-Sonate. Ist diese einheitlicher und verständlicher im Bau, tiefer und eingreifender in der Stimmung, so birgt jene in ihrer genialeren Unordnung die reizendsten Details. Zwischen anderen bereits gehörten Stücken war wohl das interessanteste Schumann's »Kreisleriana.« So nannte der Componist bekanntlich eine Reihe von Phantasiestücken für das Clavier, bei welchem ihm die novellistische Figur des Kapellmeisters »Johannes Kreisler«, aus E. Th. Hoffmann, vorschwebte. Wie hätte er auch den Jüngling Schumann nicht bezaubern sollen, dieser in Jean-Paul'scher Ueberschwenglichkeit einherträumende, ganz in Liebe und Musik aufgehende Johannes, der, stets in andere Welten hinübersinnend, vergaß, daß er nebenbei noch mit dieser irdischen

Digitized by Google

zu schaffen habe? Wie gutmüthig empfindsam blickt er uns vom Titelblatt des Schumann'schen Heftes an, wo er am Clavier phantasirend zu schauen ist, rechts von einem holden Fräulein mit Engelsflügeln gehätschelt, links von einem unartigen und sehr häßlichen Dämon gekrallt! Dies »freudvoll und leidvoll« durchzieht auch die Schumann'schen Phantasiestücke, in welchen tiefe Innerlichkeit mit erregtester Phantasie wunderbar verschmilzt. Außer der Hauptüberschrift »Kreisleriana« führen die einzelnen Stücke keine Titel und sind von jeder descriptiven Kinderei entfernt. Frau Schumann spielte, mit Ausnahme von Nr. 3 und 6, das ganze Heft, und zwar mit einem Erfolg, der wohl alle ferneren Besorgnisse über die »Unmöglichkeit« solcher Vorträge im Concert zerstreuen muß. Die athemlose Aufmerksamkeit, mit welcher das Publicum den fremdartigen und doch so unwiderstehlich fesselnden Klängen lauschte, löste sich nach der süßen Innigkeit des zweiten und dem phantastischen Schwung des letzten Stückes in lautesten Beifall. Noch vertrauter fühlte sich die Versammlung von dem »Andante mit Variationen für zwei Pianoforte«, einem der freundlichsten und faltenlosesten Stücke Schumann's, angesprochen. Der zweite Part wurde sehr hübsch von Fräulein Julie v. Asten gespielt. Die wohlthätige Wirkung, welche eine so durchaus edle und unbestechlich künstlerische Persönlichkeit wie Clara Schumann durch einen längeren Verkehr anf Zuhörer und Kunstjünger hervorbringt, hat sich auch in dem heurigen Cyklus bewährt. Wenn uns die treffliche Künstlerin in früheren Jahren vielleicht noch mehr entzückte, als diesmal, so wird ohne Zweifel ein Theil der Schuld an uns selbst liegen. Den anderen Theil dürfen wir aber wohl mit der nervösen Hast in Verbindung bringen, mit welcher gegenwärtig Frau Schumann die Tempi weit mehr als früher zu beschleunigen pflegt. Da der Einfluß eines solchen Beispiels auf junge Talente sehr groß ist, wollen wir auch aus dem letzten Concerte ein Beispiel anführen. Wer von den Zuhörern wäre im Stande gewesen, dem ersten Stücke der »Kreisleriana« in diesem Tempo zu folgen? Schumann schreibt »forte« vor und bezeichnet überdies den Anfang jeder Triole mit einem Accent; ein Presto, wie das der Frau

Digitized by Google

Schumann, läßt aber nicht das geringste Verweilen auf der Taste zu, und würde selbst einem Dreyschock oder Rubinstein das Forte und die Accente unmöglich machen. Auch eine zweite Bemerkung nehmen wir nicht Anstand zu wiederholen: daß unbeschadet der künstlerischen Glätte und Durchsichtigkeit eine größere Wärme und Beseelung mancher Tondichtungen uns möglich scheint, als Clara Schumann ihnen gegenwärtig verleiht.

In dem ersten »Gesellschaftsconcert« entzückte uns Frau Schumann durch den Vortrag des A-moll-Concerts von Rob. Schumann. Dieses Concert, auf dem Programm als »neu« verzeichnet, ist gleichwohl dasselbe, das wir bereits vor eilf Jahren in Wien gehört; Schumann dirigirte es damals, Clara spielte das Clavier. Die Thatsache, daß es seither niemand gespielt hat, kann höchstens in der großen Schwierigkeit desselben Erklärung finden, oder in der noch größeren Indolenz unserer Pianisten. Das A-moll-Concert gehört zu den reifsten, ausgearbeitetsten Compositionen Schumann's, und man braucht es nicht aus der Opuszahl (54) zu entnehmen, daß es des Meisters fruchtbarster und glücklichster Periode entstammt. Das Thema des ersten Satzes, das nach einigen scharf dissonirenden Accorden des Claviers vom Orchester gebracht wird, erinnert in seiner edlen, aber etwas weichlichen Haltung an Mendelssohn; allein gleich die folgende Sechzehntelfigur mit den absteigenden Bässen ist echt Schumannisch, wie alles Weitere. Nach einem längeren Tutti in C fällt (noch vor der sogenannten Durchführung) das Clavier mit einem wunderzarten Andantino in As von nur 30 Takten ein, das wie ein kleiner, spiegelheller See zwischen dunklen Felsen und Bäumen sich ausbreitet. Die Solo-Cadenz ist bei Schumann (unmittelbar vor dem Schluß des ersten Satzes) vollständig ausgeschrieben. Die veraltete, nicht mehr zu rechtfertigende Gewohnheit, daß der Componist dem Spieler carta bianca für eine beliebige Cadenz gab, welche oft dem Styl und der Oeconomie des ganzen Stückes grell widersprach, konnte bei Schumann unmöglich Gnade finden. Er componirte selbst die Cadenz, die von bescheidenster Dimension, weit weniger eine Anhäufung von Bravour-Passagen, als vielmehr ein geistreiches Stück freier Phantasie ist. Ein kurzes

Digitized by Google

»Allegro molto« schließt den ersten Satz, der somit in seiner Folge von mäßig rascher, langsamer und schnellster Bewegung selbst das verkleinerte Abbild eines ganzen Concertes ist.

Der zweite Satz, ein Andantino grazioso in F-dur läßt auf eine kurze, zwischen Clavier und Orchester sich neckisch ablösende Figur einen breiten Gesang der Violoncelle folgen, dessen bezaubernde Innigkeit auf keinen anderen Componisten der Welt, als gerade auf Schumann, würde rathen lassen. Das Andantino leitet unmittelbar in das Finale, das — Allegro vivace $^3/_4$ — mit einem freudig herausfordernden Hornthema stolz anhebt. Voll regen Lebens, glänzend, kraftvoll, über und über geschmückt mit neuen reizenden Passagen, in einem Guß fortfließend bis zum Ende, ist dieser Finalsatz ein Muster echt concertmäßiger Composition.

Kammermusik.

Chopin: Violoncellsonate. Beethoven: Fuge. Schumann: Violinsonate in D-moll. Alex. Winterberger und die späteren Clavierwerke von Beethoven.

Chopin's Sonate für Violoncell und Clavier (zum erstenmal) vermochte den Erwartungen der Freunde dieses Tondichters nicht zu entsprechen. Nicht blos zeigt sich darin ein auffallendes Ungeschick, in größeren Formen zu denken, und wahrhaft polyphon zu schreiben, auch an der rein melodiösen Erfindung erscheint hier Chopin wie gelähmt durch den bloßen Gedanken, eine Sonate schreiben zu sollen. Dieser so hoch und eigenthümlich begabte Componist hat es nie vermocht, die duftigen Blüthen, die er mit vollen Händen ausstreute, zu einem schönen Kranz zu vereinigen. Sein großes Talent bewährte sich nur in kleinen lyrischen Stücken; Henselt und Stephen Heller sind hierin ähnlich organisirt. Schumann steht dadurch so viel höher in der Kunstgeschichte, daß er aus gleichen lyrischen Anfängen sich zur freien künstlerischen Gestaltung, zur Beherrschung der Form emporrang.

Digitized by Google

In gewissem Sinne epochemachend war die letzte Quartett-Soirée durch die Vorführung der hier noch nie gehörten »Fugue tantôt libre tantôt recherchée« (op. 133), von Beethoven. Ursprünglich sollte dieser fugirte Satz das Finale des B-Quartetts (op. 130) bilden; auf die Vorstellungen Artaria's entschloß sich Beethoven, ihn abgesondert herauszugeben. Es ist kaum möglich, dies Werk, das selbst für Lenz, den verzücktesten aller Beethoven-Adepten, ein »Labyrinth« ist, anders als im engsten Zusammenhang mit der ganzen letzten Periode des Meisters zu würdigen. Gewiß, daß die Fuge an eigensinniger Kraft und Genialität einen Höhenpunkt der letzten Entwicklungsphase Beethoven's bezeichnet, somit als ein merkwürdiges Document seiner gewaltigen, aber bereits seltsam krankenden Phantasie erscheint. Den Musiker fesselnd durch die Kunst, mit der das energische Fugenthema alle nur erdenkliche Gestaltung und Verwendung erfährt, ist es zugleich erleuchtet durch einzelne plötzlich aufzuckende und wieder verlöschende Blitze von jener gar nicht zu verwechselnden Intensität und Färbung, welche man in der Musik einfach »beethovenisch« nennt. Für den unvorbereiteten und unbefangenen Hörer wird sich das Anziehende dieses Werkes auf den langsamen Zwischensatz in Ces-dur reduciren, dessen edler Gesang einen wohlthuenden Ruhepunkt nach dem aufreibenden Eindruck der Fuge bietet. Jeder, der ein gutes Gehör oder einige Kenntniß der Harmonielehre hat, muß gestehen daß in der ersten Hälfte der »Fuge« die Stimmen mit einer Unabhängigkeit gegen einander geführt sind, welche den Grundgesetzen der Harmonie oder, wenn man will, des »Erträglichklingens« oft sehr empfindlich Hohn spricht. Wir halten jene Zuhörer, welche Sonntags behaupten, die Spieler geigten falsch, während sie doch richtig und ganz ausgezeichnet geigten, jedenfalls für ehrlicher, als die weit zahlreicheren, die auf den Namen Beethoven hin in ungemessenes Entzücken geriethen. Wir wissen freilich, wie klug und rathsam letzteres ist, namentlich seit auch Marx in seinem phrasenreichen Buch über Beethoven jeder Kritik Adieu sagt, und alle jene als »geistscheue Genüßlinge« brandmarkt, die glauben können, Beethoven habe irgend etwas »blindlings oder spielig« gethan. Nach der neuen

Digitized by Google

Marx'schen Anschauung müßten gerade die schlechtklingenden Stellen der B-Fuge das Höchste der Tonkunst sein, denn Beethoven's Größe liegt ihm in der »völligen (!) Ungebundenheit, in der er seine Stimmen mit und gegeneinander führt, ganz unbekümmert um augenblicklichen Anstoß und Reibung einer gegen die andere, denn es muß Aergerniß geben«. Wir wollen dem Professor Marx unser Schärflein an dem von ihm gewünschten Aergerniß durchaus nicht vorenthalten.

Die interessanteste Nummer des letzen Hellmesberger'schen Quartett-Abends war Schumann's Sonate für Piano und Violine in D-moll op. 121. So warm wir uns des Schumann'schen Claviertrios in F gegenüber dem lauen Erfolg in einer der diesjährigen Quartett-Soiréen annahmen, so wenig vermögen wir in den unbedingten Beifall einzustimmen, welchen die D-moll-Sonate dieses Componisten erntete. Sie besitzt wohl Vorzüge, welche bestechen können: ein gewisses leidenschaftliches Fortdrängen der beiden äußern Sätze, leicht faßliche und dabei pikante Themen der mittleren; eine dankbare und brillante Technik, welche namentlich der für F. David geschriebenen Violinstimme das glänzendste Auftreten sichert. Der Musiker wird außerdem den einheitlichen Charakter des Ganzen, sowie zahlreiche geistvolle Einzelzüge zu rühmen haben. Was wir jedoch an der Sonate schwer vermissen, ist die Innigkeit, mit der Schumann sich sonst in seine Töne hineinlebt, — die selige Tiefe, aus der seine Musik hervorquillt. Es fehlt dem Werk das warme, innere Leben; eine äußere, fieberische Leidenschaftlichkeit soll es ersetzen. So herrscht gleich in dem ersten, in breitesten Verhältnissen angelegten Satz eine Saharaluft drückender Monotonie. Das erste Motiv, von dem das zweite sich gar wenig abhebt, wird durch den ganzen Satz unabläßig festgehalten und bearbeitet; aus dem düstern D-moll kommt man gar nicht ans Tageslicht heraus. Ebensowenig vermag das Scherzo mit seinem kleinen, gezwängten Thema und einförmigen Rhythmus sich aus dem H-moll zu befreien. Mehr Anmuth und Licht bringt das ständchenartige Andantino (G-dur, $^3/_8$ Takt), dessen Violin-Effecte (piziccirte

Digitized by Google

Accorde, Cantilenen auf der G-Saite u. dgl.) überdies gute Wirkung machen; die alte Herzlichkeit Schumann's fehlt dennoch. Das Finale treibt die leidenschaftliche Bewegtheit beinahe zum Ouslow'schen oder Lindpaintner'schen Theatersturm und hält dessen ab- und niederwogende Sechzehntelfigur krampfhaft fest. Solche Durchführung ist nicht mehr urwüchsig aus dem Hauptgedanken quellendes Leben, sondern das äußerliche Fortsetzen eines freudlos begonnenen Anfangs. Wer mit Schumann's früheren Werken genau und liebevoll vertraut ist, der fühlt in der D-moll-Sonate schon die allmälige Vertrocknung der Phantasie; er erkennt den fahlen Todeszug in dem gewaltsam aufgeregten Antlitz. Das innere wunderbare Blühen, früher bei Schumann so ganz einzig, hat hier aufgehört; anstatt frei austönenden Gesanges herrscht das eigensinnige Verspinnen in Eine Figur, welche, einmal hingestellt, nach Etudenart unerbittlich fortgeführt wird. Aehnliches im »blos äußerlichen Fortsetzen« finden wir in manchen Kammermusiken von Mendelssohn und es mag bei diesem Anlaß die Bemerkung stehen, daß Schumann, wo ihn die innere Kraft verläßt, fast immer in Mendelssohn'sche Phrasen verfällt. Der Uebergang, welchen Schumann's zweite Periode zur dritten nahm, ist sehr verschieden von der analogen Wandlung bei Beethoven. Es ist bei Schumann nicht die alte Kraft, die, blos ihr eigenes Maß und die Grenzen der Kunst überschießend, sich in düsteres Dickicht verirrt, — sondern eine auffallende Abspannung aller Geisteskräfte, ein Nachlassen der früheren Energie und Gedankenfülle. Als fast alleinige große Ausnahme hebt sich die geniale »Manfred-Musik« aus dieser letzten Serie Schumann'scher Compositionen heraus. Auch die D-moll-Sonate, so reich sie an einzelnen geistvollen, namentlich harmonischen Zügen ist, steht schon tief unter den früheren Trios, Quartetten und Sonaten Schumann's und nur ein sehr leichtgläubiges Ohr kann durch das künstliche Feuer ihres Finales u. dgl. über den Mangel wahrhafter musikalischer Kraft getäuscht werden.

Die Soiréen des Herrn Winterberger verfolgen den trefflichen Zweck, wenig bekannte Clavier-Compositionen mit

Digitized by Google

und ohne Begleitung vorzuführen. Die Auswahl beschränkt sich auf das Beste aus der nachbeethoven'schen Zeit (mit selbstverständlicher Hervorhebung Schumann's) und auf die späteren Compositionen Beethoven's selbst. In beiden Richtungen verdient das Winterberger'sche Unternehmen die dankbarste Anerkennung. Was namentlich Beethoven's dritte Periode betrifft, so enthält sie Schätze, die bisher aus der Studirstube des Kenners noch kaum vor's Publicum, geschweige den ins Leben der Nation gedrungen sind. Die Werke aus Beethoven's letzten Lebensjahren sind von Enthusiasten ebenso hoch über alle andere Musik erhoben worden, als gegnerische Stimmen sie tief unter die früheren Arbeiten des Meisters herabdrückten. Für die allgemeinere musikalische Bildung ist die eine wie die andere Meinung vorläufig noch unerheblich; worauf es ankommt, ist, daß das Publicum sich mit diesen Werken erst bekannt und vertraut mache. Es wäre gut, wenn durch einige Jahre lieber gar nichts über Beethoven's spätere Werke geschrieben würde, dafür aber diese selbst unabläßig zur Aufführung kämen. So schwankend das Urtheil über diese Tondichtungen, so fest steht die Thatsache ihrer auffallend geringen Verbreitung. Es ist seltsam, daß das colossalste Werk dieser Periode, die neunte Symphonie, weit bekannter ist, als die gleichzeitigen Claviersonaten; ja gewissermaßen Mode geworden, wird sie von Manchem für sein Leib- und Lieblingsstückchen erklärt, der um die übrigen Werke des späteren Beethoven niemals gefragt hat. Die beiden hemmenden Schwierigkeiten: der Ausführung und des Verständnisses, müssen sich von Jahr zu Jahr verringern, und wie weit sie sich schon zurückgezogen haben, hat die Aufführung des F-dur-Quartetts (op. 135) bei Hellmesberger und Vortrag der As-dur-Sonate (op. 110) bei Winterberger auf das Erfreulichste bewiesen. Es gilt nunmehr, in dieser Richtung ohne Beirrung fortzufahren, und vor allem für die Kenntniß zu sorgen, ehe man über die Erkenntniß streitet. Selbst diejenigen, welche sich nie dazu verstehen werden, den rhapsodischen Tiefsinn der dritten Beethoven'schen Periode über die reine Kunstvollendung der mittleren zu setzen, können dem bestrickenden Einfluß sich nicht entziehen, womit jene den ver-

Digitized by Google

trauteren Hörer immer enger an sich drückt. Sie werden zweierlei ohne weiters einräumen müssen: fürs erste, daß Beethoven auch in seiner letzten Schaffenszeit (mit sehr geringer Ausnahme) nur Bedeutendes schuf; sodann, daß diese letzte Entwicklungsphase des Meisters zu dem Gesammtcharakter seiner früheren Werke wesentlich Neues hinzubringt. Was immer gegen die späteren Werke des grollend und launenhaft gewordenen Unglücklichen eingewendet werden mag — und solcher Einwendungen gibt es sehr erhebliche — man wird von jedem derselben zugestehen müssen, daß kein anderer als eben Beethoven sie habe machen können. Diese Ueberzeugungen werden der erste sichere Gewinn sein, den das Publicum aus dem näheren Verkehr mit jenen merkwürdigen Tonschöpfungen alsbald nach Hause nehmen wird. Und erst auf Grundlage dieser Totalanschauung kann ein Kampf für oder wider die Einzelnheiten zulässig und gewinnbringend erscheinen.

Verfolgt das Unternehmen des Herrn Winterberger somit ein sehr hohes Ziel, so muß wohl auch an die Kraft der Ausführung ein ungewöhnliches Maß gelegt werden. Allerdings offenbarte sich in jedem Vortrag Winterberger's der geistreiche, fein empfindende und gebildete Musiker. Die Brücke jedoch, welche aus dem geistigen Reich des Fühlens und Verstehens in das sinnliche des Tönens führt, die Technik, schien mir nicht überall zureichend. Manche schwierige, namentlich sehr rasche Stellen, kamen unklar, selbst verwischt zum Vorschein; auch das Ausbleiben einzelner Töne in Passagen wiederholte sich häufig. Ein Beweis, daß die Finger dem Willen des Spielers noch nicht vollkommen unterthan sind. Der Anschlag Winterberger's ist (vielleicht von der Orgel her) etwas hart; beim Herausheben, nicht blos voller Accorde, sondern auch einzelner Noten, sticht Herr Winterberger gern aus ziemlicher Höhe in die Tasten und thut dem Tone wehe, ohne dessen ganze Kraftfülle zu erreichen. In vielen Aeußerlichkeiten erinnert Herr Winterberger an Liszt, dem er nebenbei ähnlich sieht. Die sinnige Behandlung von Episoden und feinen Zügen hat Winterberger von Liszt, (wir erinnern

Digitized by Google

an den schönen Vortrag des Recitativs in der As-dur-Sonate u. dgl.), leider auch den häufigen Wechsel von Blasirtheit und Ueberreizung. So spielte er manche Gesangstellen, die ein breites Austönen verlangen, ganz tonlos, beinahe gleichgiltig (Adagio in B-dur-Trio), und übertrieb in anderen Sätzen (wie im Scherzo desselben Trios) das Feuer bis zum Unheimlichen. Blasirtheit des Vortrags und Unterschätzung des rein Technischen scheinen mir die beiden Klippen, welche Winterberger zu fürchten hat.

Digitized by Google

1859.

„Manfred" von Robert Schumann.

Der »Singverein der Gesellschaft der Musikfreunde« gab sein erstes Concert, dessen größte und bedeutendste Nummer Schumann's Musik zu »Manfred« war. »Noch nie habe ich mich mit der Liebe und dem Aufwand von Kraft einer Composition hingegeben«, äußerte Schumann selbst von seinem »Manfred«; und in der That lodert aus bereits trüb erlöschender Gluth sein Genius hier noch einmal zu klarer Flamme auf. Während Schumann's letzte Periode sich zwar durch große quantitative Fruchtbarkeit, zugleich aber durch zunehmenden Formalismus, Mühsal der Erfindung und peinliche Grübelei charakterisirt, gehört gerade »Manfred«, sein 115. Werk, zu dem Reinsten und Blühendsten, was er gesungen. Gegenüber einem verbreiteten Vorurtheil kann es nicht genug betont werden, daß die »Manfred«-Musik alle Reize der Schumann'schen Muse besitzt, ohne in deren zeitweilige Absonderlichkeit und eigensinnige Zerklüftung zu verfallen. Schumann's beste Jugendkraft erscheint hier, an der Neige seines Wirkens, noch einmal in merkwürdiger Läuterung. In seinen letzten Jahren, als schon der Dämon der Zerrüttung mit leisem Finger anpochte, und in Schumann trübe Furcht vor sich selbst mit einer an die Erde sich anklammernden Zärtlichkeit stritt, trat Byron's »Manfred« immer verwandter zu ihm heran. Der Tondichter vermochte es, eine Gestalt unserem Herzen näher zu bringen, deren unheimliche Großheit uns vordem mehr Bewunderung als Sympathie abzwang.

Digitized by Google

Byron's »Manfred«, ein frei metamorphosirter Faust, irrt, von Lebensüberdruß und geheimnißvoller Schuld gequält, verzweifelnd durch die Welt, saugt aus allen ihren Gaben, aus dem Reiz der Landschaft, aus der Theilnahme der Menschen aus dem Verkehr mit Geistern nur immer neue Qual; trotzt den dämonischen Mächten, verschmäht die himmlischen und stirbt sich endlich zu Tode. Ein wahrer Vernichtungs-Fanatismus, eine Virtuosität des Selbstaufreibens erfüllt diesen Zweifler, gegen den unser Lenau ein lächelndes Kind ist. Höchste lyrische Schönheiten, Fülle und Tiefe der Gedanken ergreifen uns im »Manfred« mit niederzwingender Kraft, allein sie hindern nicht die trostlose Totalempfindung, die aus lauter Negationen sich erzeugen muß. Bekanntlich hat Goethe selbst die Verwandtschaft der Byron'schen Tragödie mit seinem »Faust« betont: »Dieser geistreiche Dichter«, sagt er, »hat meinen Faust in sich aufgenommen und hypochondrisch die seltsamste Nahrung daraus gesogen. Er hat die seinen Zwecken zusagenden Motive auf eigene Weise benützt, so daß keines mehr dasselbe ist, und gerade deshalb kann ich seinen Geist nicht genug bewundern«. Und trotz dieser Bewunderung des selbst Bewunderungswürdigsten — wie hoch steht »Faust« über dem »Manfred«! »Faust« widerstrahlt uns das ganze Menschenleben, in seinen Gipfeln und Abgründen, in seinen schwärzesten, aber auch in seinen hellsten Blicken, während Manfred's einziges Pathos die Verzweiflung ist, sein ganzes Thun eine fortwährende Anstrengung, aus sich selbst herauszulaufen. Er nennt sein Dasein »nur Krampf, nicht Leben«, und sich selbst

»verfluchter Wurzel hingedorrten Stamm,
der nur noch Saft gibt zum Gefühl der Sterbens«.

Unserer vollen Sympathie für die Dichtung und ihren Helden wehrt noch Eins: der breite Raum, welchen Byron einer Geisterwelt anweist, die in wilder Vermengung aller Mythologien Manfreds Gesellschaft bildet. Manfred leidet wie ein Mensch, zaubert wie ein Dämon, schwebt heimatlos zwischen sinnlichen und übersinnlichen Wesen, beiden verwandt und doch fremd, eine Art schwarzer Lohengrin. Durch diese Eigenschaft

Digitized by Google

reiht sich »Manfred« an Schumann's bevorzugte Wahl von Märchenstoffen, welche uns fabelhafte »Peris«, »verzauberte Rosen«, kurz alles andere lieber vorführen, als wirkliche Menschen. In dieser Vorliebe für Zauberspuk (Schumann theilt sie mit Weber und Marschner) liegt einer seiner entscheidendste Verwandtschaftszüge mit der »romantischen Schule«. Im Dienst des Zauberspuks vergeudete Schumann ein gut Theil seiner Kraft, die, wie seine Lieder und die schönsten Stellen der eben genannten Werke zeigen, in den Tiefen des menschlichen Herzens ruht. Auch im »Manfred« können die Geisterchöre keinen Vergleich mit den kleinen Musikstücken aushalten, die in schlichter Herzlichkeit gleichsam die Sonnenstrahlen aus Manfreds Leben und Empfindung auffangen.

Die deutsche Nation kann sich Glück wünschen, daß Schumann, mächtig hingerissen zu Byron's Dichtung, das Unpraktische seines Unternehmens völlig übersah. Eine vollständige Theatermusik zu dem Drama »Manfred«, — wie echt deutsch unpraktisch! Nach Schumann's Idee müßte Byron's Stück vollständig auf der Bühne aufgeführt werden, die Chöre handelnd auf der Scene eingreifen, und das Orchester die scenischen Vorgänge begleiten. Nun dürften schon die decorativen und mechanischen Schwierigkeiten (von den inneren ganz abgesehen) jede scenische Aufführung des »Manfred« erschweren. Es bleibt somit nur der Nothbehelf eines Concert-Arrangements übrig. Man hat auch damit verschiedene Auswege versucht: an einigen Orten läßt man zur Musik das Drama mit vertheilten Rollen lesen, an anderen substituirt man eine »verbindende Declamation«, welche das factische Verständniß zu vermitteln hat. In jedem Falle sind die Schwierigkeiten unsäglich: das Geheimnißvolle der Motivirung in Byron's Drama wird zum dichten Nebel, und die vielen Scenen, in welchen die sinnliche Anschauung eine große Rolle spielt (die Erscheinungen, die Scene mit dem Alpenjäger, der Sonnenuntergang u. s. w.) bleiben im Concertsaal matt und undeutlich. Die Inconvenienzen gehen noch tiefer. Wollte der Componist sich nicht mit den wenigen Chören begnügen, so mußte er die hervorragendsten lyrischen Stellen mit selbstständigen Instrumentalsätzen melo-

Digitized by Google

dramatisch illustriren. Diese Sätze (wie die Erscheinung des Zauberbildes, die Beschwörung Astarte's) sind die Perlen des ganzen Werkes, können aber nicht mit ihrer ganzen, eigensten Kraft wirken, weil fortwährend dazu gesprochen wird. Das gleichzeitige Sprechen stört die Aufnahme der Musik, und diese wieder das Verständniß des Gesprochenen. Nur wer sich vorher mit dem Gedicht und der Musik vollkommen vertraut gemacht, vermag bei der Aufführung die Kreuzung beider ungehemmt und mit vollem Genuß zu überblicken. Nachdem dies bei den Allerwenigsten der Fall sein kann, wird das Publicum zunächst dem Worte (das dem Begriff nach im Melodram immer das Wesentlichere ist), lauschen, und die Begleitung blos als Colorit, in Bausch und Bogen mitnehmen. Musikstücke von geschlossener Form und vollendeter selbstständiger Schönheit werden, sobald ihnen das Ohr nicht unverwandt folgen kann oder mag, natürlich nur mehr stimmungserzeugend, elementarisch wirken. Schumann hielt sich diese und ähnliche Bedenken, als heldenmüthiger Idealist, vom Leibe. Es war ihm um die Verherrlichung eines geliebten Gedichtes zu thun, und diesem breitete er seine duftigsten Blumen uneigennützig vor die Füße. Die Musik zum »Manfred« besteht (außer der Ouverture) aus fünfzehn Nummern; darunter sind fünf größere Chöre, ein Entreakt und fünf selbstständige Orchestersätze, zu denen gesprochen wird. Alles übrige sind kleinere melodramatische Ausfüllungen. Die Chöre sind, mit Ausnahme des kurzen »Requiem«, welches das Ganze würdevoll ernst abschließt, durchweg Gesänge der Geister. Sie stehen, trotz genialer Einzelnheiten, den Orchestersätzen an Kraft und Ursprünglichkeit nach; so insbesondere der einleitende Gesang der Elementargeister, der stockend und mit geringer Individualisirung sich fortbewegt, ähnlichen Stücken von Weber, Marschner und Mendelssohn nicht vergleichbar. Weit mächtiger erhebt sich der von vier Baßstimmen unisono vorgetragene »Geisterbannfluch« und seiner unheimlich ruhigen Begleitung. An Compactheit der Form und äußeren Wirkung übertrifft ihn der »Hymnus an Ahriman«, dessen grelles Colorit (durch Lärminstrumente gehoben) an den Chor »Gazna lebe« in der »Peri« erinnert. Dramatisch

Digitized by Google

streifen diese Scenen ans Abgeschmackte; Schumann's Musik zu derlei wild-dämonischen Aufgaben verfehlt zwar nie den rechten Charakter, leidet aber stets an einer gewissen Anstrengung. — Gehen wir auf die Instrumentalpartie über, so wissen wir kaum, wo der Bewunderung Anfang und Ende zu finden. Sollen wir dem kurzen, leidenschaftlich singenden Satz Nr. 2 den Vorzug geben, oder der reizenden, freien Umstaltung des Kuhreigens für das englische Horn? Versenken wir uns in das selig träumende Genügen der Zwischenaktmusik (F-dur) oder lauschen wir dem Allegro der »Alpenfee«, das wie ein sonnbeschienener Wasserfall in tausend diamantene Tropfen zerstäubt? Welch süße kurze Ruhe nach langer Qual in dieser Einleitung zum dritten Akt! (Ein Friede kam auf mich« 2c.) Und endlich, die Krone von allem, Manfreds Ansprache an Astarte! Die Stelle, wo das (in E-dur beginnende) Stück bei den Worten »Gerufen hab' ich dich in stiller Nacht« nach G herabsinkt, gehört in ihrer Einfachheit zu dem Ergreifendsten, das uns in Tönen je begegnete. Die Ouverture, ein in breitesten Dimensionen einheitlich ausgeführtes Nachtgemälde, ist bereits durch eine frühere Concertaufführung bekannt.

Die Schillerfeier.

(Akademie der »Concordia«. — Akademie im Redoutensaale.)

In dem Wettstreit, der zum Preise Schiller's alle Künste vereinigt, hat die Musik, die festlichste von ihnen, vielleicht das schwierigste Amt überkommen. Nicht als ob die Tonkunst es vernachlässigt hätte, auf ihren Wegen sich dem Dichter zu nähern; im Gegentheil, sie hat seit seinen Jünglingsjahren mit dem Eifer einer unerwiderten Liebe um ihn geworben. Der Karlsschüler Zumsteg, die Componisten Naumann und Reichhardt stürzten sich mit Begeisterung über jedes Gedicht ihres großen Freundes, das ihnen nicht zu schwer schien, um auf dem Fittich des Liedes sich emporzuschwingen. Die Liederdichter der folgenden Periode, fast bis zu den

Digitized by Google

Dreißigerjahren unseres Jahrhunderts, standen in musikalischer Bewerbung um Schiller's Muse den Vorgängern nicht zurück. Die nationale Begeisterung für Schiller — Musiker sind fast immer Idealisten und Schillerianer — pochte so lebhaft in ihnen, daß sie den Kampf mit den musikfeindlichen Formen immer wieder aufnahmen, um nur die Lieblingsgedichte der Nation auch singen zu können. Balladen, deren prunkvoll erzählende Breite jede Musik ausstößt, wie »Der Taucher«, »Der Handschuh«, »Die Kindesmörderin«, »Der Gang nach dem Eisenhammer«, »Die Bürgschaft« u. a. besitzen wir drei- und vierfältig componirt von Zelter, Zumsteg, A. Romberg u. A. Noch Franz Schubert componirte den »Taucher«, »Ritter Toggenburg« und die »Bürgschaft«, Karl Löwe noch den »Eisenhammer« und »Graf Habsburg«. In anderer Weise unmusikalisch als die Balladen sind die vielen didaktischen und allegorischen Gedichte Schiller's, von denen nicht blos die »Glocke« vielfach componirt worden ist. Selbst wenn wir die rein lyrischen Gedichte Schiller's mit musikalischem Ohr prüfen, so stoßen wir fast überall auf ein Etwas, das den vollen Strom der Töne hier staut, dort untergräbt und versandet; sei es eine angehängte moralisirende Tendenz, oder die überwiegende Rhetorik des Ausdrucks, oder die frembartig antikisirende Form und Einkleidung; sei es endlich und im letzten Grunde der Mangel jener Vereinigung vom rhythmischem Wohllaut und einfacher Empfindung, die ein »Lied« auch wirklich liedmäßig macht.

Die wenigen Gedichte Schiller's, aus welchen der reine Silberklang die musikalische Melodie wie ein Echo hervorlockt, sind unzähligemal componirt. Kaum ist das zarteste Lied Goethe's häufiger in Musik gesetzt worden, als Schiller's »Sehnsucht«. Nach dieser am zahlreichsten des »Mädchens Klage«, »Emma«, der »Jüngling am Bache«, endlich der »Alpenjäger«, »Ode an die Freude« und »Dithyrambe«. (Als Curiosa erwähnen wir der »Theilung der Erde« von Joseph Haydn, und des Duettes »L'addio di Ettore« von F. Paër.) Zwei Gesänge unseres Dichters wurden Volkslieder von seltener Macht und Verbreitung: Das Räuberlied (»Ein freies Leben

Digitized by Google

führen wir«) und das Reiterlied (»Wohlauf, Kameraden, aufs Pferd«), ersteres nach der Melodie des Studentenliedes »Gaudeamus igitur«, letzteres nach einer ursprünglich von Jakob Zahn herrührenden Volksmelodie. Diese kraftstrotzenden, jugendfrischen Chöre werden an allen Enden des Vaterlandes erschallen, so lange es deutsche Studenten, also so lange es ein Deutschland gibt. Außer einigen Schubert'schen Compositionen haben sich fast alle verloren; die große quantitative Betheiligung der Musik an Schillerscher Poesie hat für die Nachwelt einen nur sehr kümmerlichen Gewinn gehabt. Die besseren der Compositionen blieben fast niemals ganz unberührt von dem eigenthümlich Schiller'schen musikfremden Pathos, das im Moment seines Uebergangs in Musik erkältet. Dieser Besseren waren aber sehr wenige: die nüchternste Alltäglichkeit, die hausbackenste Einfalt nehmen in dem musikalischen Tempel Schiller's weitaus den größten Raum ein.

Schiller selbst war freilich weit weniger wählerisch in musikalischen Dingen als wir, die durch eine tiefere, geistigere Liederkunst verwöhnt sind, wie sie erst durch Schubert und Löwe sich an den Poesien Goethe's, Uhland's und Heine's herangebildet hat. Der große philosophische Dichter der Deutschen führte einen sehr geringen Verkehr mit der Musik. Ueberall den Blick auf die höchsten sittlichen Aufgaben gerichtet, nur in und für Ideen lebend, stand Schiller dem heitern Elemente des Sinnlich-Schönen fern, in welchem die Musik ihre Zauber spinnt. Ihm, dem in jeder Kunstbestrebung das Ethische zu oberst galt, das durch Ideen Veredelnde, brachte die Musik nicht genug substantiellen Gehalt entgegen. Zwar empfand er die musikalische Schönheit weit lebhafter als sein Meister Kant, doch konnte dessen Unterscheidung, nach welcher von Künsten die Musik »die geringste Summe geistiger Cultur« vermittelt, der Richtung Schiller's nur homogen sein. Der sinnlicher organisirte, weiblichere Goethe stand der Musik näher, obgleich er sich vorzugsweise an das verständige Element in ihr hielt und bekanntlich das Streichquartett als ein »harmonisch anregendes Gespräch zwischen vier vernünftigen Leuten« bevorzugte. Jede große Energie ist durch angrenzende Ein-

Digitized by Google

seitigkeiten bedingt, — mit dem musikalischen Enthusiasmus der »romantischen Schule« könnten wir uns Schiller's Wesen gar nicht denken. Ausgestattet mit diesem sensitiven Lauschen eines Tieck, Brentano, Jean Paul, Eichendorff, würde er wohl neue, fremde Zaubertöne angeschlagen, aber er würde auch aufgehört haben, Schiller zu sein. Wie seine Gedichte wenig Ausbeute für Musik bieten, so finden sich auch in seinen Aufsätzen und Briefen nur sehr spärliche Bemerkungen über diese Kunst. Mit liebenswürdiger Genügsamkeit erfreut er sich an den, unter seinen Gedichten tief zurückbleibenden Compositionen Zelter's, Naumann's und Zumsteg's. An letzteren sendet er sogar Goethe's »Zauberlehrling«, der sich seines Erachtens »vortrefflich für eine heitere Melodie qualificirt, da er in unaufhörlicher Bewegung ist«. (Brief an Goethe vom 23. Juli 1797.) In Jena will unser Dichter einige Scenen aus Wieland's »Oberon« als Oper bearbeiten, was er jedoch ebensowenig ausführt, als einen in früherer Zeit (auf Körner's Bitten) für Naumann projectirten Operntext. Das ihm unbekannte Textbuch zu Mozart's »Don Juan« erbittet er sich 1797 von Goethe, um eine Ballade daraus zu machen. Im Gebiet der Oper war Schillern bei den damaligen Verhältnissen nur eine sehr spärliche Umschau möglich, doch zeigte sich auch darin der Dramatiker par excellence, daß von allen musikalischen Dingen ihn die Oper am meisten interessirte. Einmal leitet er statt Goethe die Proben zu Gluck's »tauriſcher Iphigenie« und ist fast zu Thränen gerührt »bei dieser himmlischen Musik«. Dieser Eindruck, der unter den musikalischen Erlebnissen des Dichters sehr vereinzelt steht, verstärkt seine idealistische Anschauung von dem Beruf der Oper*). Das wahrhaft eigen-

*) Schiller an Goethe: »Ich hatte immer ein gewisses Vertrauen zur Oper, daß aus ihr, wie aus den Chören des alten Bacchusfestes, das Trauerspiel in einer edleren Gestalt sich loswickeln sollte. In der Oper erläßt man wirklich jene servile Naturnachahmung, und obgleich nur unter dem Namen von Indulgenz könnte sich auf diesem Wege das Ideal auf das Theater stehlen. Die Oper stimmt durch die Macht der Musik und durch die freiere harmonische Reizung der Sinnlichkeit das Gemüth zu einer schönern Empfängniß; hier ist wirk-

Digitized by Google

thümliche und große Besitzthum der Oper, den Chor, als das ideale Mittel, ganze Volksmassen zugleich sprechen zu lassen, erobert er in seiner »Braut von Messina« dem Schauspiel, und wenn man den Chor als das wesentlichste Element des antiken Dramas gelten läßt, so hat Schiller seinen bewunderten Gluck (der gerade den Chor sehr vernachlässigt) jedenfalls in dieser Erscheinungsform antiker Kraft und Erhabenheit übertroffen.

Nach dieser Abschweifung kehren wir zu unsern Schiller-Concerten zurück. Die Schillerfeier des Journalisten-Vereins »Concordia« im Theater an der Wien, und die große, auf Allerhöchsten Befehl veranstaltete Akademie im großen Redoutensaale wetteiferten um den Beifall des Publicums. Hier wie dort waren von Gesangstücken natürlich nur Betonungen Schiller'scher Texte zugelassen; bei der Schwierigkeit, aus diesen zwar sehr zahlreichen, aber meist ganz unbeachteten Compositionen Geeignetes hervorzufinden, hielt man sich (mit Ausnahme des Mendelssohn'schen Chors »An die Künstler«) ausschließlich an Franz Schubert.

Schubert's Compositionen Schiller'scher Gedichte sind sehr ungleich. Von den im Nachlaß erschienenen Jugend-Arbeiten (»Taucher«, »Bürgschaft« u. dgl.) gar nicht zu sprechen, gehört nur ihr kleinster Theil zu den Kostbarkeiten dieses überreichen Genius. Als wahre Perlen sind wohl nur das sanfte pathetische Lied Theklas (»Der Eichwald brauset«), und das gewaltige Fragment »Gruppe aus dem Tartarus« zu nennen. Geringfügiger, allein durch schlichte Gemüthlichkeit ansprechend, ist das Lied »Die Hoffnung«. Die »Gruppe aus dem Tartarus« wurde auch in einem effectvollen Arrangement für Chor und Orchester vom Männergesangs-Verein ausgeführt. »Der Kampf« und die »Erwartung« hingegen sind formlos ausgedehnte Mitteldinge zwischen Lied und Arie, in einzelnen

---

lich auch im Pathos selbst ein freieres Spiel, weil die Musik es begleitet und das Wunderbare, welches hier einmal geduldet wird, müßte nothwendig gegen den Stoff gleichgiltiger machen«.

Digitized by Google

Lichtblitzen Schubert verrathend, meist aber an die philiströse Ausdrucksweise der Zelter-Zumsteg'schen Epoche erinnernd, von welcher Schubert ausging. Obwohl die beiden Stücke als 116. Werk publicirt sind, mögen sie doch (in ihrer ursprünglichen Conception mindestens) der Jugendzeit des Componisten angehören. Nicht viel erheblicher war die Wirkung nach den von Frau Dustmann und Herrn Grimminger im Redoutensaal gesungenen Liedern »Der Jüngling am Bache« und »Sehnsucht«, welche zwar zwei große Namen vereinigen, aber ebensowenig der echte Schubert sind, als der echte Schiller. Es ist bemerkenswerth, daß Schubert der letzte bedeutende Componist war, der eine Reihe Schiller'scher Gedichte (einundzwanzig) componirt hat. Unter den Heften der neuern Lieder-Componisten finden sich Schiller'sche Gedichte so selten und versplittert, daß man beinahe sagen darf, die musikalische Lyrik und Epik habe seit 30 Jahren aufgehört, sich mit diesem Dichter zu beschäftigen.

Die »Concordiafeier« glänzte durch den Reiz einiger sehr interessanter Specialitäten. Eine Ueberraschung war die neue Festcantate von Meyerbeer, deren Verdienst und Interesse mit dieser Neuheit auch ziemlich erschöpft ist. Meyerbeer ist in Gelegenheitssachen fast immer unglücklich; es fehlt ihm der muthige, leichtgeschürzte Sinn, der mit wenig Schritten gerade auf sein Ziel losgeht. Die Einsicht räth ihm, den raffinirten Apparat seiner Opern daheim zu lassen, und doch ist einfach gesunde, anspruchslose Kost aus diesem Laboratorium nicht zu bekommen. So bringt er denn auch in seiner Festcantate ein wunderlich Chamäleon zusammen. In den ersten Strophen (Rundgesang mit Chor) versucht er es mit dem Ton deutscher Biederkeit. Nachdem ihm dieser, wie gewöhnlich, schlecht gelingt, wirft er plötzlich auf die Worte: »Nie hat der Dichtung Flamme ein edler Haupt geschmückt« alle Schwefelflammen seines »Robert« mit solcher Vehemenz hernieder, daß man kaum dabei ernsthaft bleiben kann. Daß es an einzelnen effectvollen Zügen, an gut ausgesparten Lichtern und wirksamen Schlagschatten, namentlich im Orchester, nicht fehlt, will für Meyerbeer nicht viel sagen.

Digitized by Google

Läßt ihn doch sogar seine große Kunst, massenhafte Steigerungen herbeizuführen, diesmal so sehr im Stich, daß er die Culminations-Worte des Ganzen: »Die liebste deiner Musen, das war die Freiheit doch«! mit einer zaghaften Schüchternheit, ordentlich duckend, vorbringt, als stände die Polizei hinter ihm.

Orchester-Concerte.

Das erste »Gesellschafts-Concert« eröffnete mit Schumann's »Vier Balladen vom Pagen und der Königstochter« (Dichtung von Geibel). Dies Werk, aus Schumann's letzter Zeit (op. 140), gehört einer Reihe von dramatisch-epischen Versuchen an, in denen sich der Meister für seinen Drang zur Oper gleichsam einen Ausweg schuf. So eingeboren ist dieser Drang den deutschen Componisten, daß wiederholte Unglücksfälle auf der Bühne oft nicht hinreichen, ihn zu heilen. Schumann, dessen tiefe, grübelnde Innerlichkeit allem so fern stand, was der Bühneneffect fordert, hatte mit seiner »Genovefa« in Leipzig einen mehr als zweifelhaften Erfolg. Allein er hatte einmal von dem berauschenden Trank gekostet, und das Verlangen nach dramatischer Gestaltung ließ ihn nicht ruhen. Daher die zahlreichen Dramatisirungen von Balladen und poetischen Erzählungen, ein etwas zwitterhaftes Genre, das jedoch großen Farbenreichthum in der Ausführung zuließ, und überdies den Concert-Repertoires erwünschte Bereicherung zuführte. Nach dem Vorgang der früheren »Peri« folgten nacheinander »Page und Königstochter«, »Der Rose Pilgerfahrt«, »Sängers Fluch«, »Der Königssohn« und andere, aus welchen eigentlich nur »Manfred« wahrhaft groß emporragt. Was die »vier Balladen« betrifft, so ist ihr Eindruck gemischter Natur. Alles wunderbar, was darin Stimmung, Decoration ist, vor allem also die Zwischenspiele des Orchesters und die einleitenden Chöre. Die Soloparthien hingegen, die zu dieser elementarischen Stimmung die concreten Gestalten fügen sollten,

Digitized by Google

sind ohne inneres Leben, krank, schattenhaft. Welch stimmungsvolle, tief erregte Landschaft in den zwei ersten Balladen, und welch schwache, verwischte Staffage darin! So wenig herrscht der Gesang als bestimmende Melodie über dem ganzen Tongewebe, daß man zuweilen glauben könnte, Schumann habe die Textworte unter irgend eine begleitende Instrumentalstimme geschrieben. Wir erinnern an den Zwiegesang der Liebenden, an das Gespräch des Königs mit dem Pagen, der Meerkönigin mit der Nixe und dem Meermann, an die Worte der Prinzessin im letzten Stück u. s. w. Haben jemals zwei Liebende sich so peinlich melodielos gefreut? Ward der Jubelruf: »Ich wäre der seligste Mensch von der Welt«! jemals unmöglicher gesungen? Diese eigensinnige Weise, Solostimmen sangwidrig und unmelodisch zu führen, hatte sich in Schumann's späteren Werken zu deren Nachtheil festgesetzt. Haben wir dies unverholen bekannt, so können wir den übrigen Schönheitsreichthum des Werkes dankbar preisen. Wie reizend ist der frische Jägerchor, der wie grünes Laub sich um die Strophen der ersten Ballade windet, und der leisewogende Gesang der Meerfrauen! Letzterer mit dem später hinzutretenden Gesang des Meermannes, den Posaunen und Harfen so geisterhaft tragen, ist von unbeschreiblicher, unvergeßlicher Wirkung: er erhebt die dritte Ballade unter das Schönste, was Schumann je geschrieben.

Ein Curiosum darf man es nennen, daß C. M. v. Weber's Ouverture zu »Abu Hassan«, ein allwärts bekanntes und vielseits auch wieder vergessenes Tonstück, hier als Novität vorgeführt wurde. »Abu Hassan« (1810) ist eine der kleineren komischen Opern Weber's, die dem »Freischütz« vorangingen, und deren Wiederaufführung der Componist später aus allen Kräften zu hindern suchte. Rasch und lustig, mit einem gewissen drolligen Pomp, zieht die Ouverture an uns vorüber; ihr Janitscharenlärm und die übrigen stereotyp gewordenen Charakterzeichen orientalischer Musik führen uns ohne Umweg in das Land der Turbans und krummen Säbel, zwischen welchen hie und da ein sanfter Blick aus verschleiertem Gesichtchen aufleuchtet. So unerheblich das Stück im Grunde ist,

Digitized by Google

man fühlt sich doch von seiner naiven Frische und Anspruchslosigkeit heiter angeregt. Wem möchte dessen größere musikalische Kraft und Echtfärbigkeit entgangen sein, mit dem darauffolgenden Duett aus Wagner's »Fliegendem Holländer« ? verglichen. Eine unglückliche Wahl; denn von den eigenthümlichen Reizen der ganzen Oper besitzt gerade dies Duett Senta's mit dem Holländer sehr wenig. Wo diese Oper des schildernden Elements sich begibt, wo sie aufhört »Marine« und anfängt Musik zu sein, da stehen Wagner's Blößen in hellem Licht: die Armuth seiner Erfindung und das Dilettantische seiner Methode. Das Duett bietet nicht Einen bedeutenden Gedanken; ein hölzernes Pathos kämpft mit den von allen Seiten hereinschlagenden Wogen der Trivialität. Wäre das Musikstück nur etwas melodiöser, es könnte in jeder Oper von Reissiger und Lindpaintner stehen; ja die bequem fortklopfende Begleitung dürfte der vielgereiste Holländer ohne weiters von seinen italienischen Fahrten mitgebracht haben.

Dreyschock.

Sechs Jahre sind verstrichen, seit Alexander Dreyschock in einer Reihe von glänzenden Concerten das Wiener Publicum zuletzt um sich versammelt hat. Ueber den berühmten Pianisten etwas Neues zu sagen, ist nicht leicht. Dreyschock bändigte sein Instrument schon vor einem Decennium mit einer Bravour, die keinen Rivalen kannte. Ein Fortschreiten in dieser Richtung war kaum mehr möglich, Dreyschock hätte denn anfangen müssen, mit der Faust zu spielen, wie wir das ja von einheimischen Bajazzos erlebt haben. In technischer Ausrüstung vollendet, war Dreyschock überdies in seiner künstlerischen Persönlichkeit schon damals so abgeschlossen, daß man prophezeihen durfte, er werde, darin beharrend, kaum mehr neue Seiten entfalten. So haben wir denn in dem gewaltigen Tastenbeherrscher vollständig den Alten wiedergefunden. Die zuversichtliche Freude an dem Kampf mit Schwierigkeiten, ein wesentliches Element im Virtuosen, ist in Dreyschock recht eigentlich verkörpert. Sein

Digitized by Google

hervorstechender Charakterzug ist strotzend gesunde Kraft. Das Kräftige, Stürmische, Glänzende beherrscht er unumschränkt; das Weiche, Zarte erreicht er. In seinem eigentlichsten Element wirkt Dreyschock überall, wo eine ungewöhnliche Kraft unter ungewöhnlichen Schwierigkeiten aufzuräumen findet: so in seinem »Wintermärchen«, einem kräftigen Charakterstück, so in dem »großen Marsch mit Orchester«. Letztere Composition ist etwas musivisch und nicht bedeutend an Erfindung; in dem, was sie dem Virtuosen zu leisten gibt, ist sie einzig. Die merwürdigsten Specialitäten Dreyschock's, sein Octavenspiel, seine Terzen- und Sextenscalen wirken darin verblendend. Man würde sehr unrecht thun, wollte man Dreyschock als bloßen Bravourspieler schätzen; er ist ein gründlich durchgebildeter Künstler, und so Bach- oder Beethovenfest wie Einer. Die Verbindung des Virtuosen mit dem guten Musiker hat er längst vollzogen, der weitere Schritt von diesem zum Poeten blieb ihm versagt. Wir fühlen nicht den warm aus dem Innern quellenden Strom der Empfindung, nicht das Rauschen des Adlerfittigs, der in eine andere Welt trägt. So spielt Dreyschock Chopin'sche Nocturnen zwar mit feinster technischer Vollendung, allein das Ganze spricht nicht mit Chopin's Stimme zu uns, es klingt fast wie eine Uebersetzung aus fremder Sprache. Wir hören die sorgsamste Anwendung aller Ausdrucksmittel und doch nicht den rechten Ausdruck. Trotz aller objectiven Treue assimilirt sich eben das Innere des Spielers nicht mit dem Geiste des Componisten. Dieser Mangel eines unwägbaren letzten Etwas fühlt sich mit instinctiver Sicherheit, so schwer er in Worten darzulegen ist. Weit homogener als Chopin's, ist unserem Künstler die Musik Beethoven's. Das Es-dur-Concert spielte er mit sicherer Meisterschaft, die kräftigen oder glänzenden Stellen auch mit Schwung. Nur im Adagio vermißte man die echte Wärme, vielleicht umsomehr, als Dreyschock bei gefühlvollen Stellen durch mimische Aeußerlichkeiten eine Gemüthsbewegung anzudeuten liebt, die uns immer etwas mißtrauisch findet. Die Note behandelt Dreyschock auch hier mit einer bei seinen Collegen seltenen, musterhaften Treue; nirgends eine Spur virtuoser Willkür, überall

Digitized by Google

Studium und Verständniß; aber auch hier manchmal jene dünne, innere Scheidewand zwischen dem Spieler und dem Tondichter, eine Scheidewand, die jedoch augenblicklich fällt, sobald das Stück an die Virtuosität appellirt. Größere Virtuosität ist kaum an dies Werk gewendet worden; ja so sehr war alles Einzelne zur Vollendung ausgearbeitet, daß dadurch der große, gleichmäßig das Ganze durchströmende Zug an Gewalt einzubüßen schien. In seinem letzten Concert brachte Dreyschock Beethoven's Cis-moll-Sonate. Das Adagio spielte er etwas kühl, doch schön im Klang; das Allegretto manirirt durch Nuancen, welche in dies anmuthige Stück eine fremdartige Dialektik hineinkünsteln; mit größter Energie bei weiser Mäßigung endlich den Finalsatz. — Der Ansicht, die ich nach Dreyschock's erstem Concert aussprach, habe ich nach seinem sechsten nichts Erhebliches beizufügen oder hinwegzunehmen. Dreyschock ist in seinem künstlerischen Wesen so rund abgeschlossen, daß der Besucher seiner Concertcyklen keine neuen Phasen, aber gewiß auch nicht die kleinste Enttäuschung zu gewärtigen hat. —

Vieuxtemps.

Ueber Vieuxtemps' erstes Concert ist zu berichten, daß seine großartige Virtuosität für die Wahl von lauter unerheblichen Salonstücken nicht gänzlich entschädigt habe. Dasselbe gilt von dem zweiten Concert, das lediglich in der »Teufels-Sonate« von Tartini ein etwas werthvolleres Stück, und damit zugleich den Höhenpunkt von Vieuxtemps' Bravour brachte. Den fast unerschwinglichen Triller im Finalsatz hatte Tartini bekanntlich im Traum vom Teufel erlernt, und beim Erwachen wieder zu spielen sich vergebens gemüht. Vieuxtemps spielte die Stelle so authentisch, daß gläubige Gemüther, der Herkunft dieser Sonate gedenkend, irre wurden, ob sie Beifall klatschen oder nicht lieber ein Kreuz schlagen sollten. Außerdem brachte er nur kleinere Stückchen und alles mit Clavierbegleitung. Wer jemals Vieuxtemps' großen, markigen Ton gehört, der denkt sich ihn am liebsten an der Spitze eines großen Orchesters.

Digitized by Google

Diese orchesterzwingende Kraft, wie noch andere Charakterzeichen, hat Vieuxtemps mit Dreyschock gemein. Erwägt man, wie viel mehr noch die Geige der vollen Begleitung bedarf, als das selbst orchesterartige Piano, so wird man das Bedauern des Publicums begreifen, daß Vieuxtemps nicht dem Vorbild Dreyschock's gefolgt und mit Orchester gespielt habe. Wie rührend schön das Bild auch sei: Vieuxtemps von seiner Gattin am Clavier begleitet; wie sittlich erhebend die Betrachtung einer Frau, die ihrem Manne so zärtlich gehorsam folgt, nur in echt weiblicher Unterordnung unter seinen souveränen Willen ihre Mission erkennend, — zur Abwechslung möchten wir doch einmal diese Illustration ehelicher Harmonie unterbrechen und den Mann im Kampfe mit Männern sehen.

Seither hat Vieuxtemps auch eine »Quartettsoirée« veranstaltet. Vieuxtemps' ausgebildete Bravour und energische Auffassung konnten wir auch hier sattsam bewundern, doch nicht ohne zugleich überzeugt zu werden, daß die Schönheit seines Tones seit seiner letzten Anwesenheit viel eingebüßt habe. Unser Künstler hat gegenwärtig eine wunderliche Vorliebe für die allzuhäufige Anwendung des (natürlichen) Flautato, womit er das eigentliche Mark, die gesunde Schönheit des Gesanges untergräbt. Auf mehrere prachtvolle Töne pflegt einer jener flötenartigen zu folgen, die durch das schräge Streichen des Bogens auf dem Griffbrett erzeugt werden. Auch eine viel lockere Haltung des Bogens schien uns bei Vieuxtemps an die Stelle früherer Festigkeit getreten. Bei dieser Spielweise muß hin und wieder ein Ton von seiner haarscharfen Stufe abgleiten; wir vernahmen, was früher bei Vieuxtemps nie zu hören war: unreine Töne. Wie ungern und zaghaft wir dieser Stimme Gehör gaben, die in uns flüsterte: Vieuxtemps sei nicht mehr der Alte, bedarf keiner Betheuerung. Die Stimme ließ sich nicht mehr übertäuben, als der Künstler aus dem Kreis leichterer Solostücke heraustrat, und oft gehört Quartette unserer großen Meister uns wieder vorführte. Er erschien uns da wie ein großer Sänger, dessen wunderbares Organ durch die Zeit zu leiden beginnt. Sogar kleine Virtuosen-Koketterien, die Vieuxtemps sich im Quartettspiel früher nie erlaubte, fanden

Digitized by Google

wir hin und wieder eingeschlichen. So in dem Schubert'schen D-moll-Quartett, das überhaupt an Wärme und Innigkeit manchen Wunsch unerfüllt ließ. Nachdem Vieuxtemps in voller Manneskraft steht, vermögen wir die Modificationen seines Spiels nur als Spuren einer langen, blendenden Virtuosen-Laufbahn zu begreifen. In der neuen Welt scheint einiges vom alten Vieuxtemps sich verflüchtigt zu haben. — Es brachte Vieuxtemps' Soirée noch zwei andere Werke, deren Wahl nicht glücklich heißen kann: ein Claviertrio von Haydn und eine Sonate für Viola und Piano von Rubinstein. Der Pianist Jaell soll sich äußerst widerstrebend der Vorführung des Haydn'schen Trios gefügt haben, und nur gegen das, wiederum von Vieuxtemps höchst ungern geleistete Versprechen, die Rubinstein'sche Sonate darauf folgen zu lassen. So reichten Vergangenheit und Zukunft sich die Hände zu langweiliger Gegenwart. Haydn's leichtfließendes Trio gehört zu den Stücken, die man heutzutage nicht Virtuosen, sondern seinen Kindern zu spielen gibt. Einen peinlichen Gegensatz dazu bildete die geschmacklose Ueberladung der Rubinstein'schen Sonate, die ebenso arm an Erfindung ist, als trivial in den Ausflüchten, sie zu ersetzen.

Alfred Jaell.

Herr Alfred Jaell gehört bekanntlich zu den Virtuosen, die Europa und Amerika erfolgreich mit Concerten überzogen haben und sich eines gesicherten Rufes erfreuen. Dieser Ruf hat hier, namentlich was die technische Seite des Spiels betrifft, ehrenvolle Bestätigung gefunden.

Eine unglückliche Wahl war die »Transscription aus Tannhäuser und Lohengrin«, die nicht nur des musikalischen Interesses, sondern sogar der nöthigen Gegensätze entbehrt, und zum Schluß das heulende Finale der Tannhäuser-Ouverture unbarmherzig herunterpeitscht. Ein Kunststück ohne Zweifel, aber welch' zweifelhafter Gewinn, daß wirklich keine der geschleiften Zweiundzwanzigstel ausbleibt, wo man am liebsten hätte, sie

Digitized by Google

blieben alle aus? Und hat das erste Auftreten Jaell's mehr als seine späteren Concerte befriedigt. Nichts übersättigt so schnell, als die kleinen Salonstücke, Etüden, Transscriptionen u. dgl., welche für ihre Triller und Läufe eine längst nicht mehr vorhandene Theilnahme in Anspruch nehmen. Und diese Bravourstücklein sind ohne Widerrede der eigentliche Mittelpunkt der Jaell'schen Leistungen. Sie allein sind es, die er vollkommen und dem Anschein nach mit ganzer Lust spielt. Von seiner ungewöhnlichen und vielseitigen Virtuosität, Reinheit und Correctheit, kurz von all den schönen technischen Vorzügen, die wir jüngst an ihm gerühmt, gab Herr Jaell womöglich noch glänzendere Proben; allein er gab auch noch triftigere Beweise, daß sein Spiel nicht eben weit über diese technische Region hinausreiche. Wir erinnern an den Vortrag der B-dur-Sonate (op. 22) von Beethoven. Was blieb unter den weichen Fingern Jaell's zurück von dem stolzen Aufschwung des ersten Satzes, von dem ergreifend sehnsüchtigen Gesang des Adagio? Ein zierlich hinperlendes Klingen, das von der Eleganz des Virtuosen, aber nicht von dem männlichen Geist Beethoven's erzählte. Mit sichtlicher Vorliebe und dabei mit übertreibender Bravour im Tempo behandelte Herr Jaell alle Stellen dieser Sonate, die irgend etwas für den Virtuosen abwerfen. Das Feurige wurde concertmäßig, das Einfache flach und gleichgiltig. Man wandelt nicht ungestraft unter Bravour-Polkas.

Clavierconcerte und kein Ende.

Die Zeit, wo ein fertiger Pianist sich wie einen seltenen Vogel konnte sehen lassen, ja eines Raubes an der Menschheit sich anklagen durfte, wenn er es unterließ, Stadt um Stadt mit Clavierspiel zu überziehen, diese Zeit hat sich bereits vor einiger Zeit empfohlen. Die Nachfrage nach Clavier-Virtuosen ist längst im Abnehmen, während das Angebot, trotz Rau und Roscher, im selben Maße zu wachsen scheint. Was wollen sie doch, die vielen pianisirenden Jünglinge und Jungfrauen, daß sie von den Straßenecken so heftiges Annoncenfeuer auf den

Digitized by Google

arglosen Spaziergänger geben? Leise Angst überkommt mich bei all diesen unschuldig weißen Namen: zuerst um mich, dann aber weit mächtiger und trüber um sie selbst! Hoffen sie wirklich, zahlende Sterbliche herbeizulocken, und mit Clavierspiel ein Publicum zu begeistern, das selbst fast aus lauter Clavierspielern besteht? Erblicken sie wahrhaftig noch in dem Virtuosenthum eine glänzende Ausnahmsstellung, heutzutage, wo ja die halbe Bevölkerung Europas die galoppirende Virtuosität hat? In bitterem Ernst gesprochen: der Anblick vieler Virtuosenzettel stimmt traurig. Es stimmt traurig, daß noch immer so viel junge Leute ihre Zeit, ihre Kraft, ihr kleines Vermögen, ihre höhere Bildung aufopfern, um die Fertigkeit auf einem Saitenkasten sich zum Lebenszweck zu machen. Sie wenden ihr Dasein an einen gesunkenen Geschäftszweig, erzeugen Mittelgut eines Artikels, der nur in höchster Vollkommenheit Abnehmer findet. Mit dem Erwerb einer kleinen, hübschen Fertigkeit treten sie an die Oeffentlichkeit, die nur noch vor der äußersten technischen Vollendung Respect hat. Und selbst vor dieser nicht mehr. Wer nicht neben und vor aller Technik den wahren künstlerischen Adel mit zur Welt gebracht, eine hochgesteigerte Fähigkeit, musikalisch zu denken und zu fühlen, wird er denn, und sei er der gelenkigste der Akrobaten, noch gesucht und gefeiert? Vielleicht acht Zehntheile der jungen Freiwilligen, so alljährlich auf Clavieren gegen das Publicum einsprengen, werden nicht Generale in ihrer Kunst, sondern Kanonenfutter der Saison. Bald wird der Traum von Gold und Lorbeeren ausgeträumt sein, und die auf den Höhen des Lebens zu schaukeln hofften, wir sehen sie als dunkle Ehrenmänner von Haus zu Haus gehen, den Virtuosenstoff jüngeren Generationen einzuimpfen. Vor etwa 30 Jahren klagte Gutzkow, daß die Bildung von Tausenden (namentlich des schöneren Geschlechts) in ihrem bischen Clavierspiele bestehe. Seither ist die Zeit noch um ein gutes Stück ernster geworden. Spielt weniger Clavier, lernt etwas!

Digitized by Google

Kammermusik.

Dreyschock und Beethoven's C-moll-Trio. — Rubinstein: Quartett. — Spohr: Doppelquartett. — Beethoven: Quartett. — Schumann: Spanisches Liederspiel.

Dreyschock spielte in Hellmesberger's zweiter Soirée das C-moll-Trio op. 1 von Beethoven. Nur so lange man die Ausführung nicht gehört, mochte man sich über die Wahl eines Stückes verwundern, das bekanntlich selbst von bescheidenen Dilettanten ganz anständig bewältigt wird. Dreyschock wollte uns zeigen, wie ein Meister »leichte Sachen« spielt. Mit dem schwierigsten Stück, vielleicht mit der größten Sonate Beethoven's, hätte er uns kaum eine reinere Herzensfreude machen können. Durch ihre leichte Ausführbarkeit sind die früheren Werke Beethoven's ausschließliches Eigenthum der Dilettanten geworden: diese anscheinend so kleine Auslage einmal mit einem Capital von Technik bestreiten zu sehen, gehört zu den auserlesensten Genüssen. Diese Fülle von Ton bei so scharfer Trennung aller Tonglieder, diese reizenden Abstufungen der Klangfarbe, bei so echt künstlerischer Auffassung des Ganzen, — sie hätten kaum glänzender sich entfalten können, als gerade in jenem bescheidenen Trio. Das eigenthümlich Plastische von Dreyschock's Spiel trat, wie kaum früher, hervor: jeder Ton schien wie in Stein gehauen. — Der ausgebildete Anschlag wird dem echten Clavier-virtuosen, was dem Sänger die vollendete Stimmbildung. Wenn Jenny Lind eine einfache Scala sang, war ihr dies im Grunde ebensowenig nachzumachen, als die schwerste Bravourarie. Gerade so dürfte Dreyschock im Vortrag des kleinen C-moll-Trios nicht mehr Rivalen finden, als etwa in der Liszt'schen Rhapsodie. — Als Novität wurde am selben Abend ein handschriftliches Streich-Quintett von Rubinstein vorgeführt. Was wir nach einmaligem Hören darüber sagen können, ist nicht eben vortheilhaft. Die Composition ist spröde, trocken, von einer gewissen impotenten Verständigkeit, nicht arm an interessanten Schachzügen, aber arm an musikalischen Ideen. Rubinstein selbst

Digitized by Google

hat uns aber durch mehr als Eine Composition zu größeren Ansprüchen berechtigt. Fast scheint es, als machte seine unbändige Productivität ihn schnell altern: in dem neuesten Quintett hat er nichts Eigenes mehr eigenthümlich zu sagen.

Wie jugendfrisch erscholl neben diesem Jünglingswerk der Abschiedsgesang des ergrauten Beethoven! Sein Quartett in F (op. 135), das kürzeste, klarste und frischeste aus seinem geheimnißvollen Spätherbste, wirkte mit wahrhaft unwiderstehlicher Naturkraft. In Spohr's drittem Doppelquartett in E-moll spielte Hellmesberger mit ungemeiner Grazie und Leichtigkeit die erste Violine, welche, in den hellsten Vordergrund gestellt, die anderen sieben Instrumente mehr wie einen gefälligen Hofstaat, denn als ebenbürtige Genossen um sich versammelt. Die Composition blickte uns mit freundlichen, aber gealterten Zügen an; noch mehr sind Schmuck und Zierrath Rococco geworden. Von allen Violinspielern mit Vorliebe gespielt und gehört, bietet dies Doppelquartett einem Publicum, das seit zehn Jahren sich vorwiegend mit Beethoven, Mendelssohn und Schumann beschäftigt hat, nur mäßige Erhebung. Spohr erscheint uns darin wie einer jener alten Diplomaten, denen das feinste Benehmen zur Gewohnheit geblieben ist, während die geistige Kraft bereits abnimmt. Die Gedanken, die er ausspricht, wiederholt er vier- bis achtmal und kann an liebenswürdigen Artigkeiten, die ihm gelungen, sich selbst nicht sattsam hören. Warum wir ihm trotzdem gerne folgen? Weil, was er äußert, sein unbestreitbar Eigenthum ist, und den Ausdruck einer feinen, gesicherten Bildung trägt. Der Vortrag des Mendelssohn'schen F-moll-Quartetts war zart, aber etwas kleinlich; die pathetische Klage des Adagio wurde in's Schmachtende gezogen und so manches in dem schönen Werke verwinzigt. In solchen Aufgaben tritt Hellmesberger's Zug zum Sentimentalen, und die damit zusammenhängende Gewohnheit, möglichst viel auf den tieferen Saiten zu spielen, stark in den Vordergrund.

Zum erstenmal hörten wir (leider nur bruchstückweise) Schumann's »spanisches Liederspiel.« Dieser wenig bekannte reizende Cyklus besteht aus zehn Gesängen, theils einstimmigen, theils Duetten, Terzetten und Quartetten. Die

Digitized by Google

Gedichte sind der Geibel'schen Uebertragung »spanischer Volkslieder« entnommen, und mit Rücksicht auf den musikalischen Charakter sinnig zusammengestellt. Das innere Band, das diese Lieder untereinander festhält, ist der echt spanische Romanzenton; denn mit merkwürdig feiner Anempfindung hat Schumann seine Musik in die eigenthümlichen Localfarben getaucht, welche Poesie und Musik der Spanier kennzeichnen. Ein süßer, berauschender Duft, wie aus Flieder- und Jasminlauben, athmet aus diesen Gesängen. Kühne, glänzende Gestalten schreiten an uns vorüber, einander umwerbend in leidenschaftlicher Galanterie und seltsam stolzem Tändeln. Sie singen Liebeslieder, aber ein eigenthümlich aufrechtes klangvolles Pathos mildert die Gluth der Leidenschaft. Dabei sind die musikalischen Formen fein gerundet, anmuthvoll, und drängen bei aller Beweglichkeit nirgends ins Dramatische. Zu dem Klarsten und Freundlichsten gehörend, was Schumann zu guter Stunde schuf, bietet das »Liederspiel« dem Hörer nur Freude ohne Qual. Schumann selbst hat seinem »spanischen Liederspiel« (op. 74) eine zweite Reihe »spanischer Liebeslieder« mit vierhändiger Clavierbegleitung folgen lassen (op. 138), die weit weniger ursprünglich, doch gleichfalls reich an Geist und Empfindung sind. Die Aufführung eines dieser Liederspiele wäre eine dankbare Aufgabe für unsere Singvereine, denen Abwechslung des vollen Chors mit kleineren mehrstimmigen Sätzen nur erwünscht sein kann. Was Clara Schumann im vorigen Winter zu erreichen sich vergebens bemühte, die Aufführung des spanischen Liederspiels, wäre heuer wenigstens theilweise und vor kleinerem Kreise gelungen. Die Veredlung der Concertprogramme in ihrem instrumentalen Theil zieht, langsamer zwar aber unwiderstehlich, auch eine bessere Richtung der Gesangsvorträge nach sich. Schon finden sich Sänger, denen die Kunst höher steht als ihre Eitelkeit — in ihrer Hand wird es liegen, die oft mißachteten »Ausfüllnummern« eines Virtuosen-Concertes zu dessen »Hauptnummern« zu machen.

Digitized by Google

1860.

Scenen aus Goethe's „Faust", von Robert Schumann.

Schumann's »Faust«-Musik hat uns beim Studium der Partitur, im Verlauf der Proben und endlich in der Aufführung selbst Stunden erhebenden Genusses bereitet, wie wir sie in jüngster Zeit nur dem »Manfred« desselben Tondichters verdankten. Beide Werke zählen zu jenen verklärten, verklärenden, welche dem Kritiker die Freude an seinem Beruf wiedergeben können, — falls sie ihm nicht die Feder aus der Hand winden. Wir haben hier allerdings nur den dritten Theil des ganzen Schumann'schen Werkes im Sinne, also den Abschluß einer Scenenreihe, welche man nur mit äußerst gemischten Empfindungen kennen lernt. Die Entstehungsgeschichte der Composition gibt über deren innere Widersprüche die beste Aufklärung. Im Jahre 1844 war es, als Schumann sich von dem zweiten Theile des Goethe'schen »Faust« mächtig angeregt fühlte. Er componirte daraus zuerst den Schlußchor (»Alles Vergängliche ist nur ein Gleichniß«), also gleichsam das zusammengefaßte Resultat, die geistige Summe des ganzen uns vom Dichter vorgeführten Mysteriums. Sodann schritt Schumann, ohne seine erregte Stimmung abkühlen zu lassen, an die Bearbeitung des ganzen Mysteriums selbst. So entstand in Schumann's kräftigster Epoche, in der Zeit der »Peri« und der ersten Symphonie, diese »Verklärung Faust's«, die jetzt den dritten Theil eines »Faust«-Cyklus bildet. Ziemlich lange darnach, wahrscheinlich erst nachdem die »Verklärung« im Jahre

Digitized by Google

1849 bereits in einigen Städten gegeben war, fühlte sich Schumann veranlaßt, auch andere Scenen aus Goethe's Gedicht in den Bereich seiner Illustration zu ziehen. Er componirte zunächst aus dem zweiten Theil: den »Sonnenaufgang« (Ariel), »Die vier grauen Weiber«, »Faust's Erblindung« und »Faust's Tod«. Diese vier Nummern bilden die zweite Abtheilung bei Schumann, welche noch reich an bedeutenden, ja genialen Stellen, doch schon an Ursprünglichkeit und Kraft hinter der »Verklärung« entschieden zurücksteht. Ohne Vergleich schwächer, ja in solcher Nachbarschaft geradezu betrübend, ist die (zuletzt componirte) »erste Abtheilung«, nämlich die Ouverture und drei Stücke aus dem ersten Theil des Goethe'schen Drama's: »Scene im Garten«, »Gretchen vor dem Madonnabild« und »Scene im Dom«. Wir besitzen somit in Schumann's »Faust« einen Compositionen-Cyklus aus weit getrennten Entstehungszeiten und von sehr ungleichem Werth. Er reproducirt ganz merkwürdig das Verhältniß der beiden Theile von Goethe's Dichtung, nur in umgekehrter Ordnung. Goethe stellte neben die herrlichste Blüthe seiner Jugendkraft »als Fortsetzung« die kühle Reflexion des behäbigen Alters, neben den Quell ursprünglichster Poesie den anspruchsvollen, künstlichen Abzug von Allegorien; er stellte, mit Einem Wort, neben den »ersten« und einzigen Theil des Faust — den »zweiten«. Bei Schumann verhält es sich umgekehrt, so daß die allegorischen und mystischen Scenen des zweiten Theils das spontane Product musikalischer Schöpferkraft sind, während jene des ersten Theils die späte Nachlese eines zu Tode ermüdeten Geistes bilden.

Das vollkommenere Gedicht lockt nicht immer die köstlichere Musik. Wo der Musiker noch eine Mission vorfinden soll, da mußte der Dichter immer etwas zu sagen übrig lassen, ein Unausgesprochenes, Unausgefühltes. Gebilde, wie die Gartenscene im »Faust«, sind in sich zu vollkommen, um Musik zu vertragen. Welcher Componist der Welt könnte die Gestalt Gretchens noch lieblicher, die Rede Faust's noch bedeutsamer machen? Auch Schumann scheiterte hier. Nur mit Trauer betrachten wir in seiner »ersten Abtheilung« dies ruhelose Moduliren, dieses ausdruckslose Auf- und Niedersteigen der

Digitized by Google

Stimmen, welche uns Gretchen und Faust vorstellen sollen. Destomehr musikalisches Element trägt hingegen der — poetisch so viel tiefer stehende — zweite Theil des Goethe'schen Gedichts! Man muß entweder unbedingter Goethe-Anbeter sein, oder Philosoph oder Musiker, um sich für diesen zweiten Theil zu begeistern. Viele Scenen des Gedichts sind ohne Musik kaum denkbar*); der Schluß (Faust's Verklärung) bleibt ohne sie wenigstens unvollständig, eine Seele ohne sichtbaren schönen Leib.

Vergegenwärtigen wir uns rasch den Zusammenhang**). Faust soll im zweiten Theil sich durch größere, bedeutendere Verhältnisse durcharbeiten. Eine Reihe großer Welterscheinungen, Hof und Staat, Diplomatie und Krieg ziehen an unserem Blick vorüber. Faust findet auch hier hohle, leere Verhältnisse, die ihn unausgefüllt lassen. Volle Befriedigung, wenn auch rasch vorübergehende, genießt Faust erst auf dem classischen Boden der idealen Schönheit, in dem Anblick der griechischen Helena. Mit dem Entschwinden dieses idealen Scheines ist Faust der wirklichen Welt wieder zurückgegeben. Die Zeit des Genießens und Träumens ist für ihn vorüber; er sucht Nützliches, Fruchtbringendes zu schaffen. Mit Hilfe der ihm dienenden Geister ringt er ein unbewohntes Land den verheerenden Elementen ab und macht es urbar. Er verflucht den Bund mit dem Bösen, und wünscht sich in ein einfach menschliches Dasein zurück; dazu ist es jedoch zu spät, Faust's Laufbahn ist abgeschlossen. Die »Sorge« beraubt ihn des Augenlichts, der »Tod« tritt an ihn heran. Mephisto lauert auf Faust's Seele, welche ihm, dem Vertrag gemäß, gebührt. In dem Kampf um die Seele des Helden werden die Teufel verjagt durch die »Flammenkraft der himmlischen Rosen«, welche (mittelalterlicher Allegorie gemäß) die Engel von Oben herabbringen, um damit Faust's Seele zu reinigen. Faust ist gerettet. Sein »Unsterbliches« kann nicht verloren gehen, denn es gibt eine ewige Schönheit und eine

*) Der Elfengesang, der Maskenzug, die Strophen der Gärtnerin, des Olivenzweigs u. s. w., die Aufforderung der Pulcinelle, des Knaben Lenker, des Pluto 2c.

**) Vergl. »Goethes Faust«, von Dr. Karl Köstlin; Tübingen 1860.

Digitized by Google

ewig verzeihende Liebe (beides personificirt in der »Mater gloriosa«), welche als »Ewigweibliches« den Sünder »hinanzieht«. Um die Madonna gruppiren sich der »Pater extaticus« und »Doctor Marianus«, in welchen sich der ascetische Buß- und Liebesschmerz des Mittelalters verkörpert, die Engel, die Seligen und andere Himmelsgestalten der katholischen Theologie.

Der Tondichter, der an den Schluß dieses Gedichtes herantritt, wird sich wenig um die schweren Bedenken kümmern, die sich gegen den ganzen Vorgang erheben lassen.*) Er findet in dieser Schlußscene geradezu den fertigen Text zu einem lyrischen Oratorium. Die Musik, die übersinnlichste der Künste, vermag allein diese lichtumflossenen Gestalten fester zu bannen, und den scenisch unmöglichen Vorgang gewissermaßen zu verkörpern. Nur der zitternde Dämmerschein der Musik macht uns ein Mysterium lieb und verständlich, das in der scharfen Klarheit des gesprochenen Wortes sich uns fremdartig gegenüberstellt. Selbst sprachlich Störendes, wie die lateinisirenden, den Kirchenhymnen nachgebildeten Wortverschränkungen, verschwindet unter der reinigenden Fluth der Tonwellen. Richard Wagner stellt in seinem neuesten »Sendschreiben an einen französischen Freund« die unglaubliche Behauptung auf, es gebe für die Poesie nur zwei mögliche Wege: sie müsse entweder vollkommen abstracte Philosophie werden, oder aber sich gänzlich mit der Musik vereinigen. Wüßten wir nicht, daß Wagner dabei an seine eigenen Operntexte gedacht hat, es hätten ihm bei diesem Paradoxon Reminiscenzen aus dem zweiten Theil des »Faust« vorschweben können. Die abstract reflectirenden und die halb musikalischen Partien des Gedichts wären nach Wagner die eigentlichen Musterbeispiele wahrer Poesie. Was die »halbmusikalischen« betrifft, wie die Verklärungsscene, so gehört übrigens mehr als man denkt dazu, sie ganz musikalisch zu machen. Es bedurfte eines außerordentlichen und eigenthümlichen Talents, um dem Gedicht jene volle und reine Ergänzung zu schaffen, welche es von der

*) Am schlagendsten sind diese Bedenken von Vischer ausgeführt, der überhaupt an dem ganzen zweiten Theil des Goethe'schen »Faust« die schärfste Kritik geübt hat.

Digitized by Google

Tonkunst erwartete. Wir glauben, es bedurfte geradezu Robert Schumann's. Nur ein Tondichter, in dem die künstlerischen Elemente gerade so und nicht anders gemischt waren, konnte sich an das hohe Räthsel dieser »Faust-Verklärung« wagen. Schumann hat es in bewunderungswürdiger Weise gelöst. Gleich der erste Chor — »Waldung, du schwankst heran« stellt die Grundfärbung des Ganzen, diese stille, fremdartige Seligkeit, mit einigen Meisterstrichen fest. Mit ruhigen tiefen Athemzügen trinken wir die ungewohnte, erquickend reine Luft. Das charakteristische, aber etwas monotone Tenorsolo des »Pater extaticus« blieb bei der Aufführung weg. Etwas belebter in Melodie und Rhythmus ist das folgende Baßsolo mit dem ausdrucksvollen Schluß: »O Gott, beschwicht'ge die Gedanken!« Von hier an wird die Musik immer reicher, klarer, inniger. Ein überaus anmuthiger Gesang der »seligen Knaben« mündet in den jubelnden Chor »Gerettet«, von welchem sich wieder ein zartes Sopransolo (»Diese Rosen«) reizend abhebt. Die Hymne des »Doctor Marianus« (mit Harfenbegleitung) — mehr weich und innig als enthusiastisch — bereitet die gehobene Stimmung für den Chor »Dir, der Unberührbaren« trefflich vor. Es folgt der Gesang der Büßerinnen. Diese in schlichten Viertelnoten absteigende, tief herzliche Weise, in welche sich Gretchens wundervoll verklärte Bitte mischt, dünkt uns die Perle des Ganzen. In mystischen Schauern verklingen die begnadigenden Worte der »Mater gloriosa«. Da setzt mit imposanter Wucht unter dröhnendem Posaunenklang der Schlußchor ein: »Alles Vergängliche ist nur ein Gleichniß«, und beflügelt sich erst bei den Worten »Das Ewigweibliche zieht uns hinan« zu triumphirendem Aufschwung.

Ein tieferes Eingehen in die musikalischen Einzelheiten ist hier nicht möglich. Nur auf einen besonderen, das ganze Werk adelnden Vorzug möchten wir noch hinweisen. Es ist dies die merkwürdige Mäßigung und Schlichtheit im Ausdruck. Wenn irgend ein Gedicht geschaffen ist, den Componisten zu unnatürlicher Exaltation zu verleiten, so ist es wohl diese Verklärungsscene. Welchen modernen Tondichter hätte hier nicht das Gefühl der Unzulänglichkeit zu den gewagtesten Experimenten in Har-

Digitized by Google

monie und Instrumentirung, zu fremdartigster Verkünstelung des Gesanges verführt? Stellen wir uns vor, wie etwa Wagner oder die Weimarischen das »Unbegreifliche« ausmalen würden! Schumann hingegen vermeidet mit solchem Zartgefühl alles Unschöne und Maßlose, daß er selbst die zerhackten Ausrufe des Pater Extaticus in das Gleichmaß einer stillen, gefaßten Gluth auflöst. In den Engelschören keine Spur äußerlichen Geflimmers oder Gepränges. Alles herzlich, warm und einfach. Die Versuchung, dem Gedicht von seiner glänzenden Außenseite beizukommen, lag Schumann fern. In seinem Herzen ließ er es warm werden, und gab uns sodann statt einer transcendentalen Triumphscene ein Stück seines tiefsten, eigensten Fühlens. Wenn es die beste Aufgabe des Oratoriums ist, das Göttliche als ein Menschlichschönes und Gemüthvolles darzustellen, so hat Schumann hier verrathen, in welch schönem, hohem Sinn er Oratorien-Componist geworden wäre.

Liszt's „Prometheus."

Die Gesellschaft der Musikfreunde brachte in ihrem dritten Concert Liszt's Ouverture und Chöre zu Herder's »entfesseltem Prometheus« zur Aufführung. Dies Werk versetzt uns, die wir gern zu den persönlichen Verehrern dieses bedeutenden und liebenswürdigen Mannes zählen, leider abermals in die Nothwendigkeit, gegen seine Compositionslust zu protestiren. Wie alle größeren Werke Liszt's, ist auch »Prometheus« eine traurige Allianz der Erfindungslosigkeit mit dem Raffinement. Ein beständiges Suchen und Nichtfinden, lauter Effecte und doch kein Effect. Schon die Ouverture ist nur eine interessant orchestrirte Folter, auf welcher der Hörer geistreich gemartert wird. Die Chöre bieten hin und wieder Lichtpunkte, kommen jedoch, vom Orchester fortwährend unterbrochen und überwältigt, nirgends zu einheitlicher Entwicklung. Das Anziehendste sind auch hier einige neue Orchester-Effecte, die meist ins Gebiet der musikalischen Malerei fallen, die Sicheln und Sensen im Schnitterchor, das Heulen des Orkans u. dgl.

Digitized by Google

Dem »Prometheus« Liszt's fehlt einfach der prometheische Funke: mag er noch so verschiedenes und seltenes Material aufthürmen, es will nirgends brennen.

Wir machen kein Hehl daraus, daß kleine geniale Details und tiefsinnige Intentionen, welche den Mythus zu interpretiren trachten, uns die fehlende musikalische Schöpfungskraft nicht entfernt ersetzen können. Zum größten Theil ist Liszt's Composition vollständige Unmusik. Ja, wir bekennen, daß die außerordentliche Prätension, mit welcher diese unsangbaren, inhaltslos aufgeblähten Chöre auftreten, allmälig eine erheiternde Wirkung auf uns übte. Es erging uns wie Gutzkow beim Anhören der Liszt'schen »Dante-Symphonie«; ihm erschien die musikalische »Hölle« Liszt's statt grauenhaft immer nur komisch, so daß er sie mit jenen Teufeln in genähten Säcken verglich, die am Schluß des »Don Juan« regelmäßig Lachen erregen. Da uns die Partitur des »Prometheus« nicht zugänglich war, müssen wir es bei dieser Schilderung des Total-Eindrucks bewenden lassen. Fragt man uns nach der Wirkung der Liszt'schen Musik auf das Publicum, so fühlte dieses von den (laut Programm) darin illustrirten Zuständen jedenfalls die drei letzten sehr lebhaft mit: »Leid«, »Ausharren« und endlich »Erlösung«. Es glich dabei selbst einem anständig duldenden Prometheus, dem ein musikalischer Geier zwar nicht in die Leber, aber desto tiefer in's Ohr hackt. Nach jedem Abschnitt gab ein Dutzend specifisch organisirter Sterblicher eine kühne Applausalve, und damit das Zeichen — zu allgemeinem Zischen. Ohne diese Eifrigen (die auf Talleyrand's Mahnung »Surtout point de zèle!« allzusehr vergessen hatten) wäre die vornehme Leiche ohne Zweifel in feierlichster Stille zu Grabe getragen worden. Was die Gesellschaft der Musikfreunde bewegen mochte, auf das umfangreiche Werk, dessen Mißerfolg nach der ersten Probe vorauszusagen war, Mühe und Kosten zu verwenden, ist uns nicht bekannt. War es die allerdings löbliche Absicht, das Publicum mit einem neuen Werke Liszt's bekannt zu machen, so würde man sie mit der Mehrzahl der »symphonischen Dichtungen« weit angenehmer erreicht haben. Diese sind wenigstens kurz und von glänzender Aeußerlichkeit. Liszt's Pegasusritt auf der Menschenstimme hätte

Digitized by Google

dem Publicum und noch mehr den fleißigen Mitgliedern des »Singvereines« erspart bleiben können, da doch letzterer, so viel uns bekannt, zum Vergnügen zusammen zu treten pflegt.

Auf Liszt's »Prometheus« ließ die Gesellschaft der Musikfreunde unmittelbar und ganz allein Mozarts G-moll-Symphonie folgen, — ein so imposanter Einfall, daß er uns des Dichters Wort »Wär die Idee nicht so verflucht gescheit« u. s. w. auf die Lippen drängte. — Wollte die Direction ihre eigene Wahl ironisiren? Oder sollte das von der neudeutschen Partei aufgestellte oberste Axiom, daß »Liszt der Mozart unserer Zeit« sei, praktisch erwiesen werden? Gleichviel; es ereignete sich der unerhörte Fall, daß nach den ersten vier Takten der allbekannten Symphonie das ganze Publicum in jubelnden Beifall ausbrach. Wenn dies eine Demonstration war, so ist sie wenigstens nicht beabsichtigt gewesen. Jeder Anwesende muß bezeugen, daß die Freude über Mozart's Töne vollkommen spontan, frisch und unwillkürlich hervorbrach. Es war Allen, als würden in einem qualmerfüllten Saal plötzlich die Fenster weit geöffnet und herein ströme Duft und Kühle des erquickenden Frühlings.

Händel's „Timotheus" und „Israel in Egypten."

In kürzestem Zeitraum bekamen wir nacheinander zwei Händel'sche Oratorien zu hören: »Israel in Egypten« und »Timotheus«. »Israel in Egypten« verfällt einer großen Monotonie schon durch den Inhalt, den die complete Schilderung aller egyptischen Plagen bildet. Neben der strotzenden Kraft der Chöre erscheint die Mehrzahl der Arien steif und uncharakteristisch; hingegen schlägt das herrliche Soloquartett: »Der Nacht düstere Schleier sinken auf das Land« wieder manchen Chor. »Timotheus« oder »Alexanders Fest« hat einen frischeren musikalischen Zug als »Israel«, und findet im Gedichte wenigstens einzelne Situationen vor, deren Inhalt und Färbung das rein menschliche Interesse wärmer berührt

Digitized by Google

als die »egyptischen Plagen«. Als Ganzes ist freilich Drydens »Alexanders Fest« (1697 gedichtet) so unglücklich wie möglich, geschraubt in der Diction, in der Form ein Mischling von Oratorium und Cantate. Ueberdieß der Zusammenhang je weiter desto unverständlicher, bis endlich das Hereinschneien der heiligen Cäcilia in die Griechenwelt ihn völlig auseinandersprengt. Händel ist am größten und natürlichsten in der Belebung biblischer Gestalten, deren patriarchalische Weihe und religiöse Kraft in seinem Styl die treueste Färbung gefunden hat. Händel vor Allem in seinem »Verhältniß zum classischen Alterthum« zu bewundern, ihn hierin Shakespeare und Goethe zu vergleichen, und seine Griechenwelt der Gluckschen entgegenzuhalten, als das Richtige dem Falschen — das kann wohl nur der befangene Enthusiasmus eines Chrysander. Eine besondere Charakteristik des classischen Alterthums vermögen wir im »Timotheus« allerdings nicht wahrzunehmen, wohl aber eine imposante musikalische Fülle und Macht, welche das Werk theilweise an die vollendetsten des Meisters reiht. Wie erschütternd hallt der Trauergesang: »Seht an, den Perser,« oder der Donnerchor »Brich die Bande seines Schlummers!« Auch die Arien können wir zum Theil rückhaltslos oder doch ungetrübter genießen, als in anderen Werken dieses Meisters. Der contrapunktische Styl von Händels Arien erscheint uns (wie schon Nägeli aussprach) heutzutage nicht mehr der richtige. Die Stimme herrscht darin nicht als die singende Seele des Tongewebes, sie besitzt an demselben nur den ihr contrapunktisch zugemessenen Antheil. Der Baß trägt sie nicht, sondern führt, gemessen auf- und absteigend, ein selbstständiges Leben; die Streich-Instrumente herrschen mit, und so wirkt die Composition zum Nachtheil der Stimmwirkung instrumentalisch. Händel liebt es, das schönste Gesangmotiv nach zwei oder vier Takten abzubrechen und dem Orchester die Fortsetzung zu überlassen. Wie reizend beginnt die erste Arie ein »Timotheus: Selig Paar!« und wie bald wird durch die Zwischenspiele der Geigen und die rein instrumental gedachten langen Solfeggien des Sängers dieser Reiz abgestreift. Noch auffallender ist dieses Verhältniß in der Arie »Der König horcht mit stolzem Ohr«,

Digitized by Google

deren contrapunktische steife Beweglichkeit das gerade Gegentheil des echten Gesangstyls bildet. In der Sopran-Arie Nr. 9 berührt uns die auf gleichem Princip beruhende endlose Wiederholung der Worte »er seufzt und blickt, und blickt und seufzt« geradezu komisch. Sie weist uns zugleich am augenscheinlichsten das zweite Element auf, das uns Händels Arien entfremdet: es ist der Mangel einer schärferen Charakteristik. Wir können in den letztgenannten Arien wohl einen meisterhaften harmonisch-contrapunktischen Satz erkennen, aber nimmermehr die Begeisterung eines Königs, der »sich ein Gott dünkt«, oder die auflodernde Gluth seiner Sinnlichkeit. Der Tenor-Arie »Krieg, o Held, ist Sorg' und Arbeit« könnte man fast einen Buffotext unterlegen. Unsere Zeit ist an ein ungleich feineres Anschmiegen des Gesangs an den Text gewohnt, wie denn auch die Musik in der scharfen Ausgestaltung des Charakteristischen seit Händel die erheblichsten Fortschritte gemacht hat. Neben dieser überwiegenden Zahl contrapunktisch gedachter Arien finden wir freilich bei Händel eine zweite davon verschiedene Gattung Arien, in denen Wort und Ton Eins sind, und der Gesang aus dem starren Geleise der um das Wort unbekümmerten Contrapunktik heraustritt. In diesen wahrhaft gesangvollen Arien fehlt auch meist der störende Rococo-Zierrath von Coloraturen. Wer denkt nicht an die einfach schöne erste Arie Samson's, »Nacht ist's um mich«, an die Arien aus dem »Messias«: »Ich weiß, das mein Erlöser lebt«, »Er ward verachtet«, oder in weltlichem Fach an das »lydische Brautlied« und die Baß-Arie »Ha, welche bleiche Schaar!« aus »Timotheus?« Von allen großen Tondichtern ist vielleicht Händel am meisten das Kind seiner Zeit; ihrem Geschmack ordnet er sich unter in seinen Opern, ihn verläugnet er auch nicht in seinen Oratorien; die Arien in letzteren sind denen seiner Opern ganz ähnlich.

Bei Händels Musik, in der wir, neben Größtem und Ergreifendstem, Veraltetes und Manierirtes begegnen, fällt uns hin und wieder das so verbreitete Axiom ein, es könne das »wahrhaft Schöne« niemals nach noch so langem Zeitverlauf seine Wirkung einbüßen. Für die Musik ist dies wenig mehr als eine schöne Redensart. Es können kleinere Kunstwerke, oder

Digitized by Google

Theile eines größeren, erhabene Ideen in möglichster Reinheit so darstellen, daß die menschliche Fassung daran verschwindet. Von solchen Stücken kann man sagen, sie währen sehr lange: von keinem kann man behaupten, es werde sich ewig erhalten.

Der Musiker schafft frei aus sich heraus. Das Subjective und alle Factoren der Zeit, die eine bestimmte Subjectivität zusammensetzen helfen, werden demnach ungefesselt in der Musik hervortreten, und mit dem durch gleiche historische und conventionelle Momente bestimmten Geschmack der Zeitgenossen correspondiren. Die nächste Generation bringt dem Tonstück eine andere Bildung, eine andere Stimmung entgegen; was vordem als neu reizte, ist nun ein gelöstes Räthsel; die Musik aber besitzt in der Neuheit der Erfindung die Hälfte ihrer Macht. Freilich ist die Verschiedenheit der Lebensdauer auch in der Musik eine außerordentliche. Nach der Subjectivität der Componisten betrachtet, haben die Tiefen, Ernsten, Gewaltigen eine ungleich längere Jugend, als die genialsten unter den Anmuthigen und Zierlichen (Händel, Bach, Beethoven gegen Hasse, Piccini, Rossini). Von den Kunstgattungen bewahren die Gefäße des Erhabenen und Religiösen ihre allgemeine Giltigkeit am längsten, weil diese Ideen am reinsten sich darstellen lassen, am wenigsten menschliches Gewand anhaben. Die Kirchenmusiken der älteren Italiener sind noch heute von ergreifender Wirkung, während die gleichzeitige weltliche Musik, ja ganze Perioden späterer Opernmusik unwiederbringlich abgeblüht sind.

Orchester-Concerte.

Die größte und anziehendste Nummer des ersten »Philharmonischen Concertes« war Schumann's Es-dur-Symphonie, die einzige dieses Meisters, welche Wien noch fremd war. Trotz ihrer Bezeichnung als »Nr. 3« ist sie in Wahrheit doch Schumann's letzte symphonische Arbeit; die D-moll-Symphonie Nr. 4 war, wie ihre jugendliche Frische auf den ersten Blick zeigt, weit früher erfunden, und hat nur durch nachträgliche Neu-Instrumentirung und Herausgabe ihre

Digitized by Google

spätere Reihung erhalten. Die Es-dur-Symphonie, oder die »Rheinische«, wie sie nach ihrem Geburtslande oft genannt wird, steht hart am Eingang zu Schumann's dritter Periode. Wenn auch ihre Lichtseiten glänzend vorherrschen, so verscheuchen sie doch nicht gänzlich manchen vorüberhuschenden Schatten, der auf des Meisters letzte Zeit hindeutet. Es sind dies Augenblicke müder Abspannung, oder eigensinnigen Insichbrütens, oder endlich eines wunderlichen Spielens mit harmonischen Messern und Dolchen. Die Stimmung und Wirkung des Ganzen ist davon wenig beirrt. Kräftig, entschieden tritt der erste Satz mit seinem massiven Thema auf, das jedoch bald in dem sanft klagenden G-moll-Motiv einen reizenden Gegensatz erhält. Der Satz geht, ohne Wiederholung des ersten Theils, in Einem frischen Fluß zum Ende. Das reizende Scherzo stellt sich durch die etwas gravitätische Anmuth seines Themas beinahe an die Stelle des alten Menuetts. Als Trio dieses sonnenhellen Scherzos fungirt ein seltsam verschleierter Mittelsatz; an 30 Takte lang hält er in der Tiefe den Grundton C fest, der orgelpunktartig ein künstlich verschlungenes Gewebe von A-moll- und F-dur-Harmonien trägt. Der am wenigsten eigenthümliche Theil des Werkes ist das Andante. In sanfter einheitlicher Stimmung fließt es ohne innere Gegensätze sacht vorüber. Es erinnert direct an Mendelssohn, ein Symptom, das bei Schumann fast unfehlbar ein Ermatten der schöpferischen Kraft andeutet. Zwischen diesem dritten Satz und dem Finale steht seltsamerweise als vierter Satz ein selbstständiges Adagio in Es-moll. Gebundenen Styls, in feierlich düsterer Pracht einherwogend, erinnert es an den mächtigen Tonschwall einer aus allen Registern erbrausenden Orgel. Im Verlauf wirft eine abgerissene Achtelfigur der Bässe sich wiederholt dem majestätischen Fluß des langsamen Themas entgegen, das jedoch in unbeirrter Ruhe darüber hinwegströmt. Die Bedeutung des ganzen Satzes an dieser Stelle ist schwer zu verstehen. Wir wissen zwar aus Schumann's Biographie, daß er Anregungen zu dieser Symphonie aus dem Anblick des Kölner Doms und eines katholischen Kirchenfestes gewonnen haben soll. Er hatte sogar den vierten Satz ursprünglich überschrieben:

Digitized by Google

»Im Charakter der Begleitung einer feierlichen Ceremonie«, diese Aufschrift jedoch später mit der treffenden Bemerkung wieder gestrichen: »Man müsse den Leuten nicht das Herz zeigen; ein allgemeiner Eindruck des Kunstwerkes thue ihnen besser; sie stellen dann wenigstens keine verkehrten Vergleiche an«. Allein auch mit jener factischen Mittheilung ist wenig gewonnen, denn wir verlangen, vollkommen übereinstimmend mit Schumann's eigenen Grundsätzen, daß Sinn und Bedeutung jedes Satzes musikalisch einleuchten müsse. Das Es-moll-Adagio scheint uns aber für eine Symphonie, die, wie die vorliegende, eine kräftige Weltlichkeit athmet, zu fremdartig, starr und schwerflüssig. An sich charaktervoll und geistreich, muß das Stück in diesem Zusammenhang mehr befremden als befriedigen. Der fünfte und letzte Satz der Symphonie ist ein schneller Viervierteltakt, dessen rüstige Heiterkeit uns beinahe vergessen macht, daß ein so groß angelegtes Werk einen bedeutenderen Abschluß verdient und verlangt hätte. — Im Charakter correspondirt das Finale auffallend mit dem ersten Satz, während jedoch dieser durch die häufigen Synkopen eine scharfe und herbe Rhythmik erhält, läßt jenes in seinem eigensinnigen Festhalten der Zweier-Rhythmen den Mangel an reicher Bewegung fühlen. Hier wie dort liebt es Schumann, mehr ein Motiv als ein Thema durchzuführen, und zwar mit einer Consequenz, die bis zum Herben geht. Nirgends aber hört er auf, markig und originell zu sein.

Die »Maurerische Trauermusik« von Mozart, in Styl und Ausdruck an die langsamen Sätze im »Requiem« erinnernd, ist eine wenig gekannte, aber nicht weniger kostbare Reliquie des großen Meisters. Neben dem tiefen Eindruck, den diese Musik durch ihre reife, edle Schönheit unmittelbar hervorbringen muß, bietet sie uns noch ein specielles biographisches Interesse. Sie führt uns in dem großen Componisten zugleich den Freimaurer vor. Mozart mußte sich mit ganzem Herzen einer Verbrüderung anschließen, welche die Förderung allgemeiner Menschenliebe, Duldung und Aufklärung sich als Ziel vorgesetzt hatte. Die Freimaurerloge, der Mozart angehörte, hieß »zur gekrönten Hoffnung«. Für sie hat Mozart mehrere

Digitized by Google

Gelegenheits-Musiken geschrieben, von denen die bedeutendste eben die aus dem Jahre 1785 stammende »Trauermusik bei dem Todesfalle der Brüder Mecklenburg und Eszterhazy« ist. Gerne sahen wir uns durch die Aufführung dieser feierlich ernsten Todesweise daran erinnert, daß Mozart, so ausschließlich er seiner Kunst lebte, und nur für sie leben wollte, doch den Culturbestrebungen eng verbündet war, welche seine Zeit, freilich in wunderlichster Form, als die echtesten und höchsten pflegte.

Liszt's Instrumentirung des »Reitermarsches« von Schubert (Nr. 1 aus op. 121) ist ein kleines Meisterstück. Gehört dieser Marsch durch seine lebendige Rhythmik und durch die Melodie des Trios schon in seiner bescheidenen Urgestalt zu Schubert's liebenswürdigsten Kleinigkeiten, so ist er jetzt zu neuer Pracht erblüht. Liszt hat hier seine glänzende Orchestertechnik, seinen feinen ausgebildeten Sinn für Klangfarben und Klang-Effecte so glücklich verwendet, daß er das bekannte Lieblingsstückchen uns fast als ein neues Geschenk dargebracht hat. So wenig Liszt die Schubert'sche Melodie zu erfinden vermöchte, so wenig hätte Schubert's instrumentale Technik es mit dieser Leistung Liszt's aufnehmen können. In glänzender Behandlung des Orchesters, wie in geistvoller Combination von Clavier-Effecten wirkt Liszt's Talent beinahe schöpferisch. Hier liegt, nach unserer Meinung, das eigenste, fruchtbarste Feld seines Wirkens. Wie sehr Liszt durch diesen Zweig seiner Thätigkeit namentlich zur Verbreitung Schubert's beigetragen, ist bekannt. Das »Gesellschaftsconcert« brachte dafür noch einen zweiten werthvollen Beleg: die symphonische Bearbeitung von Schubert's Clavier-Phantasie, op. 15 in C-dur. Hier fand Liszt eine ungleich schwierigere und doch weniger dankbare Aufgabe vor. Reich an melodischen Reizen und genialen Einzelzügen, leidet diese Phantasie als Ganzes doch empfindlich durch die auseinanderfallende musivische Form, die mehr oder minder allen größeren Instrumentalwerken Schubert's eigen ist. In seiner Urgestalt gibt sich dies Stück mehr als das freie Ausströmen einer während des Spieles selbst immer erneut producirenden Phantasie, verwahrt sich demnach gegen die For-

Digitized by Google

derungen einer geschlossenen Form. Durch die symphonische Behandlung in diesen Ansprüchen gesteigert, legt man hingegen unwillkürlich den Maßstab eines Concertes an, dem wohl der prächtige Anfang und das fugirte Schlußallegro, nicht aber die breite Mitte mit ihren Liederchen sich fügen mag. Dennoch liegt in der Anlage der Schubert'schen Phantasie Vieles, was gerade zur Orchestrirung herausfordert. Sehen die Passagen des Cis-moll-Satzes nicht aus wie ein Schmuck, der erst von dem festen Körper einer Orchester-Melodie getragen werden soll? Deutet nicht das Presto in As-dur den Wechsel zwischen Piano und Orchester förmlich von zwei zu zwei Takten an? Die Bearbeitung hat sich (bis auf die Hinzufügung einer kleinen bescheidenen Cadenz) strenge an den Inhalt des Originals gehalten, natürlich bei reicherer, vollgriffiger Behandlung des Claviers, das sonst dem Gegengewicht des ganzen Orchesters unterliegen müßte. Nichts anziehender als die Vergleichung des schlichten Originals mit der (bei Spina gestochenen) Orchester-Partitur; Liszt hat sich darin abermals als geistvoller Bearbeiter und großer Colorist erwiesen.

Wir hörten bald nachher noch einen zweiten von Liszt orchestrirten Marsch Schubert's. Kühn und dabei leichtbeflügelt, im Trio zärtlich singend, glanzvoll und stürmisch im Abschluß! Das Original (Nr. 3 aus den vierhändigen »Sechs Märschen«, op. 40) kann allerdings dem »Reitermarsch« nicht gleichgestellt werden. Aber wie klingt das in Liszt's Instrumentirung! Wir müßten vollständig wiederholen, was wir vorher bewundernd über die Liszt'sche Orchestrirung berichteten. Genug, Schubert selbst hätte gestaunt. Scheint es doch kaum möglich, in kleinstem Rahmen solchen Glanz des Colorits zu entfalten, so viel Zartheit neben so stürmischer Kraft, so geistreiche Details bei solcher Einheit der Totalwirkung. Dabei will der glänzende Schmuck, welchen Liszt dem einfachen Clavierstück umgethan, nirgends für sich, nirgends mehr gelten, als das Geschmückte selbst; es ist ein Werk aus Einem Guß. Eigentlich ein kleines Ideal von Compagnie-Arbeit, eine solche nämlich, die keiner der beiden Künstler allein hätte hervorbringen können.

Digitized by Google

Ungleich geringer war der Erfolg von vier »Fragmenten«, welche man aus Schubert's nachgelassenen, noch ungedruckten Symphonien gewählt und gleichsam zu Einer Symphonie zusammengestellt hatte. Die beiden ersten Sätze sind einer Symphonie entnommen, welche Schubert als 19jähriger Jüngling componirt und die »Tragische« genannt hatte. Sie hieße wohl besser die »Pathetische«; pathetisch in dem selbstbewußten, leidenschaftlichen Tone der Cherubini'schen Ouverturen ist namentlich der erste Satz. Nicht eben selbstständig oder glänzend in der Erfindung, weist er doch ein reifes musikalisches Gefühl, dabei ein präciseres Zusammenfassen der Form auf, als die späteren Instrumentalsachen des Meisters. Das Andante bringt in Mozart'scher Ausdrucksweise manchen eigenthümlich Schubert'schen Gedanken; schade, daß die sanfte einheitliche Empfindung des Stückes (überdies durch Rosalienketten und Aehnliches) über Gebühr breitgezogen wird. Das Scherzo, neun Jahre später componirt, äußert bereits den vollen, gegen Schubert fast übermächtig einstürmenden Einfluß Beethoven's. Die anregende Wirkung dieses lebensfrisch pulsirenden Satzes, wird nur durch seine allzu starke Reminiscenz an das Scherzo in Beethoven's A-dur-Symphonie, dann durch ein Trio gestört, dessen langsam ruckweiser, an Automaten mahnender Rhythmus uns in einige Verwunderung setzte. Das Finale ist wieder ein Werk der Jugend (1815) und ihres vergnügt lärmenden Thatendranges, der sich regt und bewegt, ohne sich noch um Ziel und Erfolg Großes zu kümmern. — Niemand wird ohne Rührung, ohne Staunen diese Blüthen eines so früh und üppig producirenden Talentes betrachtet haben. Ob sie ohne dies persönliche und historische Interesse blos durch ihren absoluten Werth nachhaltig zu wirken vermöchten, wollen wir nicht entscheiden.

Auf das Angenehmste überrascht uns Volkmann's neues »Concertstück für Piano und Orchester«. Endlich doch wieder ein neues Werk, mit dessen Verdienst wir uns nicht durch die Worte »geistreich« und »interessant« abfinden müssen! Geistreich ist Volksmann's Composition allerdings, und interessant in hohem Grade; aber sie ist weit mehr als dies. Sie ist durch und durch musikalisch, der freie Ausfluß eines

Digitized by Google

feingebildeten, echten Talents. Sie bietet uns keinen kalten Raritätensaal von Combinations-Wundern, sondern in plastisch gegliedertem Leib eine singende Seele. Die melodische Erfindung ist, wenn auch nicht üppig, doch spontan und eigenthümlich; der Bau, das Detail, die Instrumentirung verrathen die erfahrene wählerische Hand des Meisters. Eine köstlich instrumentirte, langsame Einleitung, deren schmerzliche Klage an ungarische Weisen anklingt, führt zu einem äußerst sinnigen Thema mit Variationen; Schumann könnte es geschrieben haben. Gleichfalls in unmittelbarem Anschluß, und ohne den alterthümlichen Formalismus der »Cadenz«, folgt ein rasch dahinperlendes Allegro. Gegen das Frühere fällt dieser Schlußsatz dadurch ab, daß der Poet hier allzu höflich sich hinter den Virtuosen gestellt hat. Das Passagenwerk überwuchert den selbstständigen Gedanken und erinnert damit an eine ältere Epoche der Concert-Composition. Doch bewahrt der Satz auch unter dem dichtesten Bravourflitter seine vornehme, charaktervolle Haltung. An die Virtuosität des Pianisten stellt das »Concertstück« so hohe Anforderungen, daß Herr Dachs ihnen nicht durchweg genügte.

Das zweite »philharmonische Concert« eröffnete die Ouverture zu Cherubini's Oper: »Die Abencerragen«, ein Tonstück, das trotz einiger veralteter, echt Cherubini'scher Eigenheiten, durch seinen leichten ritterlichen Schwung erfreut. Daß tragische Schicksal des edlen maurischen Fürstengeschlechts, wie es die Sage und Chateaubriand's Novelle »Le dernier des Abencerrages« schildert, findet zwar in der Ouverture keine entsprechende Größe. Allein seit Cherubini's Opern leider zu einer bloßen Versorgungsanstalt für Concerte herabgedrückt sind, ist uns auch die Beziehung ihrer Ouverturen zu den dramatischen Stoffen so gut wie entschwunden, und so können wir im vorliegenden Fall uns ihrer rein musikalischen Frische und Abrundung ungetheilt erfreuen.

W. Gade's vierte Symphonie in B-dur machte den angenehmsten Eindruck. Wir ziehen sie ihrer berühmteren Schwester in C (Nr. 1) vor, in welcher der Ueberschuß des poetischen Elements über die technische Gewalt den Kunstwerth beein-

Digitized by Google

trächtigte. In der B-Symphonie bringt uns Gade alle Vorzüge seiner poetischen Natur, während frühere künstlerische Mängel (die formlose Ueberschwänglichkeit, die musivischen Durchführungen, die Reminiscenzen an Mendelssohn) ungemein gemildert erscheinen. Weder groß, noch hinreißend, aber recht eigentlich »liebenswürdig« muß man ein Werk nennen, aus welchem ein feiner Geist, ein warmes Gemüth in maßvollem, gewähltem Ausdruck zu uns spricht. Die Beschränkung, welche der Componist in den Themen und dem Umfang der Sätze sich auferlegte, ist dem Werke zugute gekommen. Es erreicht in seiner harmonischen Abrundung alles was es erreichen wollte. Gade ist eine echt musikalische Natur, wie schon Schumann scherzend aus dessen Namen deducirte, der gleichsam quintenweise gestimmt, die vier Saiten der Violine (g, a, d, e) repräsentirt. Was ihm in der Folge geschadet hat, waren die übermäßigen Hoffnungen, die man an sein erstes Werk, die Ossian-Ouverture, knüpfte. Die Welt ließ es dem schuldlos Ueberschätzten entgelten, daß sie ein liebenswürdiges, aber begrenztes Talent für ein epochemachendes Genie angesehen hatte. Werke von dem echten, bescheidenen Duft der B-Symphonie loben wir lieber zu viel als zu wenig, in einer Zeit, wo kaum mehr Jemand ein Orchesterstück schreibt, ohne den festen Vorsatz, Beethoven unbedingt zu überbieten.

Die einzige Gesangsnummer im zweiten philharmonischen Concert war Beethoven's »Elegischer Gesang« (vierstimmig, mit Streichinstrumenten). Wir zählen nicht zu den Verehrern dieser zwar klaren, würdigen, aber keineswegs ideenreichen, nicht Beethoven'schen Composition Beethoven's. Trotz der hohen Opuszahl 118 möchten wir dieselbe für ein früheres Gelegenheitsstück des Meisters halten, wie denn gerade unter den Publicationen seiner letzten Jahre sich viele finden, die auf Jugendarbeiten hinweisen und mit den wirklichen Schöpfungen der »dritten Periode« keine Aehnlichkeit haben*).

*) Dahin gehören z. B. die Gesänge op. 108, 112 (oder 119), 118, 121, 122, 128; die Variationen op. 105 und 107, das Rondo op. 129 u. a.

Digitized by Google

Chorvereine.

Die Aufführungen der Sing-Akademie haben den besonderen Reiz, in ihrer ersten Abtheilung recht eigentlich »historische Concerte« zu sein. Zu den schönsten Aufgaben solcher Chorvereine gehört es ja, aus früheren Jahrhunderten die ehrwürdigen Meister heraufzubeschwören, die im Glauben und in der Kunst gleich groß dastanden. Die alten katholischen Meister: Palestrina, Orlando di Lasso, Gabrieli; die späteren Italiener Leo, Durante, Lotti; die tönenden Säulen des Protestantismus, Eccard, Schütz, Sebastian Bach, — sie alle sind uns seit dem Wirken des »Singvereins« und der »Sing-Akademie« keine bloßen Namen mehr. Sie haben lebendig individuelle Physiognomien bekommen, die bereits anfangen, auch dem größeren Publicum sich einzuprägen, in bestimmter Weise zu wirken und immer zahlreichere Verehrer zu gewinnen. Vor zehn Jahren noch wäre ein Programm, wie das letzte der Sing-Akademie, eine Unmöglichkeit gewesen. Jetzt, wo durch eine consequente ernste Richtung so viel gesichert ist, müssen die Gesangvereine allerdings noch auf der Huth sein, die freudige Empfänglichkeit des Publicums nicht durch allzuviel Fremdartiges abzuschwächen. Man darf es weder ignoriren noch tadeln, wenn eine größere Versammlung, nach aufmerksamen Anhören alter Kirchenchöre, mit einiger Begier nach den weltlichen und modernen Nummern am Ende des Concertzettels hinüberblickt. Wir sind nun einmal, so entsetzlich dies klingt, moderne und weltliche Menschen. In der Kunst sympathisiren wir wärmer mit dem poetischen als mit dem kirchlichen Interesse, und erbauen wir uns auch gerne durch künstlerische Wallfahrten nach den verlassenen Stätten früherer Jahrhunderte — uns dort ungetheilten Herzens anzusiedeln, vermögen wir nicht mehr. Auch weit größeren Zeiten gegenüber erscheint unsere Zeit uns doch immer als die beste, und ganz vermag uns nur die Kunst auszufüllen, welche durch den gemeinsamen Strom unserer Ideen und Empfindungen hindurchging. Warum wir unversehens für das Moderne plaidiren, nachdem wir eben die Errungen-

Digitized by Google

schaft des Alten gepriesen? Weil ein Verschieben des bisherigen Gleichgewichts in den Chorconcerten uns gegenwärtig noch gefährlich dünkt.

Das Concert begann mit Seb. Bach's 49. Psalm für zwei Chöre. Die Wirkung dieser Motette stand in keinem Verhältniß zu der außerordentlichen Mühe, welche die Sing-Akademie darauf verwenden mußte. Der Chor setzte fest ein, gerieth aber bald in merkliches Schwanken. Todesmuthig kämpfte er sich durch die ersten Absätze bis zu dem Choral, dem von Sängern und Hörern gleich ersehnten Ruhepunkt, um von da wieder erschöpft die Last der athemversetzenden langen Solfeggien des Schlußsatzes aufzunehmen. Man mache nicht die Sänger verantwortlich für den fast beängstigenden Eindruck, den die Motette in ihrem ersten und letzten Dritttheil hervorbrachte; die besten Sänger der Welt werden hinter dieser Aufgabe zurückbleiben. Musikalische Maschinen von so und so viel Sängerkraft müßte man haben, um solchen stimm- und noch mehr chorwidrigen Satz präcis durchzuführen. Beim Studium der Partitur werden wir bewundernd in diesen großartig gedachten, kunstreich gethürmten Bau uns versenken, wir können uns allenfalls an einer Ausführung desselben durch Orgel und Streich-Instrumente erbauen; allein es flieht uns jeder Genuß, wenn wir eine große Zahl Menschenstimmen in athemloser Hast an diesen contrapunktischen Riesenleitern auf- und niederklettern sehen. Das Ziel dieser Anstrengungen wird dem Hörer weder musikalisch noch poetisch klar, weil das instrumentale Figuriren der Chorstimmen es unmöglich macht, dem musikalischen Grundgedanken zu folgen oder auch nur eine Silbe vom Text zu verstehen. Wir kennen die Gefahr, jahrhundert alter Größe gegenüber etwas anderes als staunendes Entzücken zu äußern, — um den Preis unserer Aufrichtigkeit wollen wir jedoch dieser Gefahr niemals entgangen sein. Aus der tiefsinnigen, aber verwirrend unruhigen Gothik der Bach'schen »Motette« traten wir in Palestrina's »Stabat« und Lotti's »Crucifixus« wie in einen weiten romanischen Tempel ein, auf dessen klaren, ruhig gegliederten Massen das volle Sonnenlicht spielt. Zwei anmuthige und äußerst charakteristische Frauenchöre von Schu-

Digitized by Google

mann, »Die Tamburinschlägerin« und »Der Wassermann«, mußten unter lebhaftem Beifall wiederholt werden. Ein groß angelegter, etwas schwerfällig motettenhaft gehaltener achtstimmiger Chor von Schumann, »Talisman«, vermochte uns nicht zu erwärmen. Der Componist hat den schönen Spruch Goethe's, den hier die breite Behandlung fast erdrückt, in früheren Jahren (op. 25) weit ergreifender als ein einfaches Lied componirt.

Singverein.

Die größte Nummer war Schumann's Ballade: »Der Königssohn«, eine nicht blos schwächere, sondern unseres Erachtens geradezu trostlose Composition. Sie entstand im Jahre 1851, fast gleichzeitig mit der so viel frischeren und bedeutenderen »Pilgerfahrt der Rose«. Von den zahlreichen Versuchen Schumann's, der Balladen-Composition eine neue, großartige Form zu schaffen, scheint uns dieser »Königssohn« der unglücklichste. Es ist die Uhland'sche Ballade, welche hier unverändert, nur mit Hinzufügung einiger breit abschließender Strophen (Lied des blinden Sängers und Schlußchor) in Musik gesetzt ist. Schon die Aufbietung aller Chor- und Orchestermittel erscheint für den Stoff etwas unverhältnißmäßig; noch befremdender wirkt die musikalische Ausdrucksweise, für welche diese Mittel hier Verwendung finden. In spröder declamatorischer Abhängigkeit folgt die Musik den Worten des Gedichts durch lange Strecken, ohne zu einer ausgeführten Melodie, einer geschlossenen musikalischen Form sich zusammenzufassen. Derlei rhethorische Halbmusik ist natürlich im ganzen Chor weit befremdender und unzulässiger, denn als Recitation Einer Stimme, wie bei R. Wagner. Der erste und fast einzige Lichtpunkt der umfangreichen Composition ist der Chor: »Heil uns!«, wo der musikalische Gedanke sich endlich in einer festen, einheitlichen Form ausführt, nachdem er bisher wie heimatlos über dem Ocean flatterte. Das Grundübel der ganzen Conception liegt in der fortwährenden Vermengung des Epischen und des Dra-

Digitized by Google

matischen. Wenn schon die »Peri« stellenweise unter dem Uebelstand leidet, diese Elemente nicht scharf auseinanderzuhalten, wie viel empfindlicher berührt er uns hier, wo den Meister bereits die reiche Schöpfungskraft jener Zeit verlassen hat und die musikalische Ausführung nicht mehr Reiz genug besitzt, über das Bedenkliche der ganzen Anlage zu täuschen oder zu trösten. In der Aufführung durch den Singverein (bei Clavierbegleitung) ging überdies die reiche Mannigfaltigkeit der Orchesterfarben verloren, welche im Original manche dürre Stelle frischer und duftiger erscheinen lassen.

Von Franz Schubert hörten wir einen ganz unbedeutenden, kurzen »Soldatenchor« aus dem Singspiel »Der vierjährige Posten« (1815) und ein angebliches »Lied« mit Clarinett-Begleitung »Der Hirt am Felsen«. Der erste Theil dieser lyrisch-dramatischen Monodie ist noch ganz liedmäßig und erfreut durch einige sehr hübsche Motive. Allein je weiter, desto rastloser vernichtet der Componist diesen Eindruck, indem er die freundliche Hütte allmälig zum Palast auszubauen versucht. Auf einen pathetischen, dabei etwas ärmlichen Mittelsatz folgt ein ganz opernmäßiger Schluß mit ermüdenden Wiederholungen, Passagen und Cadenzen, alles so wenig vornehm als möglich. Beinahe möchte man am Ende fragen, ob dies wirklich Schubert sei? Wir müssen uns gewöhnen, unter den Werken dieses überreichlich fruchtbaren Tondichters »Pietätsstücke« und »schöne Compositionen« zu unterscheiden. Für einige Zeit hinaus hätten wir in der »Pietät« Ausreichendes geleistet. Mit den gedachten zwei Stücken hat der »Singverein« weder für die Erbauung des Hörers noch für die Verehrung Schubert's gesorgt. Gottlob, daß wenigstens mit der Composition des Grillparzer'schen »Ständchen's« auch der echte Schubert vertreten war.

Als Novitäten erschienen zwei Chöre von Mendelssohn: »Die Nachtigall«, ein kurzer, aber stimmungsvoller Satz, dann ein strophisch behandeltes, frisches und äußerst zierlich ausgearbeitetes Tonstück, betitelt: »Die Waldvöglein.«

Digitized by Google

Kammermusik.

Hellmesberger's fünfte Quintett-Soirée eröffnete mit Schumann's zweiten Streichquartett (F-dur). Diese wunderbar schöne Tondichtung, in welcher üppige Erfindung und tiefster Kunstverstand sich das Gleichgewicht halten, fand eine begeisterte Aufnahme. Je häufiger dem Publicum der duftende Kranz Schumann'scher Kammermusik gereicht wird, desto lieber muß ihm jede einzelne Blüthe desselben werden.

Schubert's bekanntes Streichquintett machte den Schluß. Es vereinigt alle Vorzüge und Mängel Schubert'scher Instrumental-Composition in einem vollständigen Mikrokosmus: die üppigste Fluth melodischer Erfindung, und sein Versiegen gegen das Ende; himmlische Anfänge, Mittelsätze, in welchen die genialsten Aufflüge mit Momenten peinlichsten Sitzenbleibens wechseln, und sich in der Unmöglichkeit, zu rechter Zeit zu schließen, vereinigen; ein erster Satz voll Geist und Leben, ein entzückendes Andante, hierauf ein schwaches Scherzo, und ein Finale, das halb so trivial, noch immer »volksthümlich« genug wäre. Zwischen diesen bekannten, stets neu willkommenen Werken stand ein Clavier-Trio in B-moll von Robert Volkmann. Wir vermögen diesem Werke leider nicht das gleiche Lob zu zollen, wie dem neuen Clavierconcert des geehrten Componisten. Er drängt uns diesmal in der That zu den Ausdrücken »geistreich und interessant«. Das Trio ist geistreich mit einem Beigeschmack misanthropischen Eigensinns, interessant mit stellenweiser Ueberbietung ins Gegentheil. Wir unterschätzen nicht die große pathetische Anlage und kräftige Steigerung im ersten Satz, nicht das zart erfundene und sinnig verschlungene As-dur-Thema des »Allegretto«, auch nicht die bedeutenden Lichtblicke, welche die wirre Flucht des »Finales« unterbrechen. Allein die Freude daran wird uns durch jenes Gebahren verkümmert, welches die modernste Schule als das »Sprengen der musikalischen Fesseln und Vordringen an die Grenzen sprachlicher Bestimmtheit« feiert. Bald wird der musikalische Fluß plötzlich recitativartig unterbrochen, bald durch

Digitized by Google

ganz unerwartete Cadenzen, Uebergänge, Pausen die Eurythmie der Theile gestört, bald einem kleinen, geringfügigen Motiv durch zahlreiche Wiederholungen und Steigerungen eine dem Hörer unbegreifliche Bedeutung zugesprochen u. s. w. Gegen Eigenthümlichkeiten der Form (wie der Ausgang des raschen Finales in ein Largo) würden wir nichts einwenden, wenn sie uns musikalisch klar und wirksam erschienen. Solche Musik macht uns manchmal den Eindruck, als wollte der Componist uns eigentlich eine interessante Novelle erzählen; wir horchen mit Spannung, können aber nicht enträthseln, was er meint. Dazu diese maß- und gnadenlose Verzweiflung, welche das ganze Werk beherrscht! Man würde sich kaum wundern, wenn nach diesem Trio anstatt der üblichen Erfrischungen geladene Revolver und Chankali-Gläschen servirt würden.

Das Trio ist kein neues Werk Volkmann's. Es trägt die Bezeichnung op. 5 und ist obendrein — Franz Liszt gewidmet. Wir haben es also mit einer Arbeit zu thun, deren Vorführung durch künstlerischen Ernst und durch große Einzelschönheiten gerechtfertigt wird, die aber demungeachtet nicht mehr geeignet ist, den gegenwärtigen Standpunkt des Componisten zu bezeichnen. Wer Volkmann's neueste Tondichtungen kennt, wird uns mit Freuden beistimmen.

Neu war ein Claviertrio von Woldemar Bargiel. Der Componist (ein Stiefbruder Clara Wieck's) hat sich bereits durch einige Arbeiten ernsterer Richtung vortheilhaft bekannt gemacht. Das Trio selbst konnte uns keinen günstigen Eindruck hinterlassen. Die große Anlage des ersten Satzes, die stellenweise glückliche Behandlung der Technik, manche versprengte Züge von Geist und Empfindung vermochten uns für die Unerquicklichkeit des Ganzen nicht schadlos zu halten. Bei sehr spärlicher Erfindung erschien uns die Sucht, überall bedeutend und originell zu sein, doppelt lästig. Natürlichen Verbindungen und Abschlüssen wird fast absichtlich ausgewichen, sei es durch rhapsodische Unterbrechungen oder (wie im Finale) durch einen unmotivirten Wechsel schneller und langsamer Bewegung. Auffallenden Nachahmungen Beethoven's und Schumann's begegnen wir häufig, konnten aber nicht finden, daß schwächliche oder geradezu triviale

Digitized by Google

Gedanken (wie das Hauptmotiv des Finale) dadurch wesentlich gehoben wurden.

Wir möchten über ein Werk, das offenbar mit nicht gewöhnlichem Ernst und Fleiß gearbeitet ist, keineswegs nach einmaligem Hören aburtheilen; wir geben nur den subjectiven Eindruck, den wir davon empfingen. In diesem Totaleindruck waren aber die Factoren des Gespreizten, gekünstelt Genialen zu vorherrschend, als daß eine genauere Bekanntschaft uns wesentlich bekehren dürfte.

Stockhausen.

Stockhausen vollbrachte vor seiner Abreise noch das Wunder, an einem warmen Maiabend das Innere des Musikvereinssaales einem wohlbefrachteten Sklavenschiff ähnlich zu machen. Seine Kunst in Ehren, — aber allein hätte er dies Unerhörte doch nicht bewerkstelligt. Dazu bedurfte er eines Alliirten, der die Herzen der Wiener wehrlos findet, wie kein Zweiter: Franz Schubert's. Die Verehrung des Wiener Publicums für diesen Tondichter hat eine eigenthümliche, fast verwandtschaftliche Zärtlichkeit. Mag sie hin und wieder (namentlich in Kreisen, deren Erinnerungen mit Schubert selbst verflochten sind) etwas zu weit gehen, und ohne strenge Unterscheidung auch die schwächeren Werke des Lieblings vergöttern, als künstlerische Erscheinung im Großen und Ganzen kann Schubert kaum überschätzt werden. Das Programm von Stockhausen's Abschiedsconcert hatte Schubert allein bestellt: der Concertgeber sang nämlich den ganzen, aus zwanzig Liedern bestehenden Cyklus »Die schöne Müllerin.« Es ist dies ein Experiment, das unseres Wissens zum erstenmal von Stockhausen vor drei Jahren gewagt wurde, und zwar mit vollständigem Erfolg. Wir haben damals das Bestechende, Glänzende dieses Einfalls lebhaft anerkannt. Fürs erste wurde dadurch dem Publicum eine unschätzbare Anschauung von dem Zusammenhang eines Werkes gegeben, das in vielen Theilen allbekannt, in anderen auffallend zurückgesetzt ist. Sodann erzielte der

Digitized by Google

Sänger durch diesen Zusammenhang den wichtigen Vortheil, das bisher nur lyrisch Vereinzelte auch einmal dramatisch auffassen zu können. Demungeachtet erscheint eine öftere Wiederholung des Experiments kaum rathsam: die Nachtheile eines solchen lyrischen Monstreconcertes treten empfindlich hervor, sobald der Reiz der Neuheit sie nicht mehr deckt. Der enge Kreis, in dem Dichter und Musiker ihre idyllischen Bildchen ausführen, muß eine vollständige Abrollung derselben allmälig monoton werden lassen. Die »Müllerlieder« gehören zu dem Schönsten, was Schubert gesungen, also was die deutsche Musik überhaupt besitzt. Müßte man einen Theil dieser Lieder bevorzugend heraussuchen, die Wahl wäre überschwierig; sollte man schwächere ausscheiden, würde sie es im entgegensetzten Sinne gleichfalls. Allein die Liebe des guten Müllerburschen in all ihren zwanzig Stadien ununterbrochen mitzumachen, das hat sein Ermüdendes. Wer müßte dies Schwelgen in lauter zarten, rührenden Empfindungen nicht am Ende mit Ermattung bezahlen? Dazu kommt, daß die frisch und wohlgemuth anhebende Geschichte alsbald einem unglücklichen Ausgang zusteuert, und die Mühlräder nachgerade von einer Thränenfluth getrieben werden. Die Dichtung geräth aus warmer, ungeschminkter Empfindung häufig in falsche Sentimentalität. Wenn es gegen das Ende so weit kommt, daß »der Mond sich hinter die Wolken versteckt, damit die Welt seine Thränen nicht sehe«, und daß die »Englein sich alle Morgen die Flügel abschneiden, um zur Erde zu gehen«, dann darf wohl selbst der »gemüthliche« Biedermann ungeduldig werden. Kurz: je mehr der Hörer im Verlauf des Cyklus nach kräftigen Gegensätzen sich sehnt, desto tiefer tauchen Dichter und Componist an derselben Stelle in den grundlosen See sanft schmerzlicher Empfindung.

Stockhausen's edler, feingebildeter Vortrag der Schubert'schen Lieder ist bekannt. Mochte man auch hier mehr Kraft und Feuer, dort eine etwas realistischere Färbung wünschen, das Ganze blieb echt künstlerisch; einzelnes, das eine nuancirtere Auffassung zuläßt, wie »Eifersucht und Stolz« u. a., geradezu vollendet. Herr Dachs machte sich durch die correcte Durchführung des Accompagnements verdient; schade nur, daß er

Digitized by Google

diesen bei Schubert so bedeutungsvollen Theil nicht kräftiger vortreten ließ. Den verschiedensten, zum Theil sehr tüchtigen Pianisten, die wir in jüngster Zeit accompagniren gehört, war diese weibliche Zaghaftigkeit des Anschlags gemeinsam. Aus Furcht, den Sänger zu decken, deckten sie die Idee des Componisten. Ein musikalisches Ohr empfindet es geradezu peinlich, wenn die Grundbässe nicht mit Entschiedenheit einherschreiten und die Singstimme gleichsam haltlos in Lüften schwebt. Hätte Schubert solche übertriebene Delicatesse gewünscht, so würde er seine Liederbegleitungen für die Guitarre geschrieben haben. Frau Rettich bewies ihre Pietät für Schubert, indem sie einen, ihrer künstlerischen Richtung durchaus fernliegenden »Prolog« und »Epilog« sprach: angeblich »naive« Gedichte, in Wahrheit unausstehlich gezierte Ansprachen an ein vom Dichter sehr unmündig gedachtes Publicum. Man kann dem freundlichen Bildchen unserer »Mühle« nicht besser schaden, als indem man vor und hinter sie diese poetischen Vogelscheuchen aufpflanzt.

Hans v. Bülow.

Was an Bülow zumeist fesselt, ist, außer der vollendeten Technik seines Spiels, die stets geistreiche und eigenthümliche Auffassung jeder Composition. Bülow spielt Componisten weit auseinanderliegender Epochen und verschiedensten Gepräges mit einer Durchdringung ihres Charakters, die man zugleich getreu und frei nennen muß. Jedes Motiv, jede Melodie gewinnt unter Bülow's Händen eine charaktervolle, bewußte Haltung, ohne deßhalb aus der Harmonie des Ganzen herauszutreten. Selbst da, wo wir mit Bülow's Auffassung nicht übereinstimmen, folgen wir ihm mit dem Interesse, das ein feines Zieles sich vollkommen bewußter, fein und vielseitig gebildeter Geist sofort erregt. Die Schatten, die einer so modernen, reflectirten Individualität nachziehen, sieht man ohne unsere ausdrückliche Hinweisung. Im letzten Concert schienen sie uns stark vorzudrängen. Zwar fehlte wiederum nirgends Bülow's Geist; allein dieser Geist verrieth eine gebrochene, blasirte Sinnlichkeit. Die frische,

Digitized by Google

straffe Lebenskraft hatte durchweg einem grämlichen »esprit« Platz gemacht. Die Vorliebe für den haut-goût (die französischen Ausdrücke drängen sich mit der Sache selbst auf) erschien auffallend stark in Bülow's Spiel, wie sie auch in seinen Programmen sich zu steigern scheint. Liszt's graziöse Paraphrase des Schubert'schen A-dur-Walzers haben wir von Bülow vor zehn Jahren weit schöner gehört, nämlich anspruchsloser und gesünder. Diesmal durchzog ein so giftiges tempo rubato das ganze Stück, daß dieses förmlich in unterschiedlose Trümmer zerbröckelte. Wie reizend müßten diese unvergleichlichen Triller und Passagenblüthen wirken, sähen wir den Stamm, der sie festhalten soll, nicht fortwährend schaukeln und schwanken! Liszt's Ballade in Des-dur rechtfertigt ihre Vorführung sehr nothdürftig durch die dem Spieler sich darbietende Bravourentfaltung. Bülow bewältigte sie glänzend, war jedoch hier wie überall weit glücklicher im Zarten und Zierlichen, als in den eigentlichen Kraft- und Turnkünsten der Virtuosität. Mit Maß und Feinheit, aber durchaus kühl, fast gleichgiltig, entledigte sich Bülow der Beethoven'schen Sonate op. 96 in G-dur.

Digitized by Google

1861.

Beethoven's große Festmesse.

(Ausgeführt von der »Gesellschaft der Musikfreunde« unter Herbeck's Leitung.)

> »Mehreren meiner Arbeiten gelang augenblickliche Wirkung; andere nicht ebenso faßlich und eindringend, bedurften, um anerkannt zu werden, mehrere Jahre. Indessen gingen auch diese vorüber, und ein zweites, drittes, nachwachsendes Geschlecht entschädigt mich doppelt und dreifach für die Unbilden, die ich von meinen früheren Zeitgenossen zu erdulden hatte«.

Diese Worte Goethe's aus der Einleitung zum »West-östlichen Divan« fand man in Beethoven's Exemplar an der Seite angezeichnet, und überdies in seinem Tagebuch eigenhändig abgeschrieben. Beethoven war überzeugt und resignirt, seine späteren, schwierigeren Werke von den Zeitgenossen unverstanden zu sehen. Jene Hoffnung aber, an der er mit Goethe's Worten sich aufrichtete, hat ihn nicht getäuscht.

Der Eindruck der »Messe« war ein mächtiger. Darüber ist kein Zweifel möglich; wie unklar, schwer und erdrückend auch Manches daraus der Versammlung erscheinen mochte. Gibt es doch kein zweites Werk Beethoven's, daß den unvorbereiteten Hörer mit solcher Riesenkraft niederzwänge; erhebend, ihn zugleich betäubt, entzückend, ihn verwirrt. Die »D-Messe« und ihr Seitenstück, die neunte Symphonie, sind Schöpfungen, bei denen man den Ausspruch Zelter's begreift: »Ich bewundere Beethoven mit Schrecken.« Dieser Schrecken weicht nur einem ausdauernd hingebenden Studium. Ein Werk, das Beethoven mit der ganzen Machtfülle, aber auch mit der ganzen Rücksichtslosigkeit seiner

Digitized by Google

Phantasie geschaffen, genießt sich nicht so leicht, so ungestraft wie eine Haydn'sche Symphonie. In dieser »Messe« hat Beethoven Alles, was an höchsten Ideen und religiösen Gefühlen in ihm ruhte, niedergelegt; er hat drei Jahre eines Lebens daran gewendet, das eben im Abendroth seiner doppelten Majestät, des Genius und des Unglücks, am leuchtendsten erglühte.

Je näher und vertrauender man an die »Messe« tritt, desto reiner werden ihre Umrisse, desto fester ihr Zusammenhang, desto tiefer ihr Sinn. Im Verlaufe weniger Proben — denn das trockene Partitur-Studium reicht nicht aus — war uns die »D-Messe« klarer und sympathischer geworden, als jemals das Finale der neunten Symphonie. Gewiß, daß sie übersichtlicher, harmonischer, und bei aller Gewaltsamkeit doch schonender in den Singstimmen ist, als jene »Freudenhymne«. Zu Vergleichen mit der neunten Symphonie wird man nicht blos durch den eng verwandten Geist dieser Werke, sondern überdies durch zahlreiche Anklänge fortwährend gedrängt. An künstlerischem Reichthum, an trotziger Größe, an freiester Entfesselung einer unermeßlichen Phantasie stehen diese beiden Tonschöpfungen einzig da. Als colossale Herkulessäulen wachen sie am Ausgange der modernen Musik, ein deutliches »Nicht weiter!« hier der Kirchenmusik, dort der Symphonie zurufend. Man wird ebenso wenig auf ihnen »weiterbauen« können, als der Genius Beethoven's vereint mit all seinen persönlichen Ueberzeugungen, Kämpfen und Schicksalen, mit all seinen psychologischen und pathologischen Voraussetzungen jemals in einem Menschen sich wiederholen wird. Es ist keine Frage, daß die »Festmesse« durch ihre ganze Anlage und zahlreiche Einzelnheiten an der äußersten Grenze der »Kirchenmusik« steht. Dennoch muß man mit dem oft wiederholten Vorwurf ihrer »Unkirchlichkeit« sehr vorsichtig sein. Ob eine Kirchen-Composition den Anforderungen eines bestimmten Gottesdienstes entspreche? und ob sie von religiösem Geist erfüllt sei? sind zwei verschiedene Fragen. Beide, obwohl vollständig berechtigt, können dennoch aus einem höheren Standpunkt nicht auf gleicher Stufe stehend erscheinen. Beethoven's Verhältniß zur katholischen Kirche war

Digitized by Google

ein sehr lockeres und mochte sich auf den freundlichen Nachhall einiger Jugendeindrücke beschränken. Seit seinem, von ihm selbst später verworfenen Oratorium »Christus am Oelberg« und der ersten Messe, die bereits vielfach das »Kirchliche« überschritt, hatte Beethoven viele Jahre vergehen lassen, ohne wieder an die Kirche zu denken. Da gab ihm die Installation seines erlauchten Schülers und Freundes Erzherzog Rudolph zum Erzbischof von Olmütz die äußere Anregung zu einem großen musikalischen Hochamt. Begonnen hat Beethoven das Werk offenbar noch mit dem Vorhaben, es, bei aller Großartigkeit der Auffassung, doch den Bedürfnissen der Kirche anzupassen. Das Kyrie mit seinen ruhig gelagerten, harmonisch ausklingenden Massen, mit seiner so ganz in Frömmigkeit gesättigten Stimmung, muthet weder durch den musikalischen Gedanken noch durch die ausführenden Mittel der kirchlichen Gepflogenheit Widerstrebendes zu. Allein schon im Gloria riß die gewaltige Größe seiner Anschauung den Meister über dies Gebiet hinaus. Es widerstrebte seiner ganzen Natur, ein so groß und begeistert begonnenes Werk in dem befangenen Sinn einer gottesdienstlichen Illustration durchzuführen. Mit einer unerhörten Selbstständigkeit baut er jeden Theilsatz des Textes aus, verfolgt mit tiefsinniger Mystik das einzelne Wort bis in den Kern seiner Bedeutung und vollendet so das »Gloria« zu einem Ganzen, das an Größe der Conception, an Reichthum innerer Gegensätze für sich selbst ein kleines Hochamt heißen könnte.

Die eindringende Schärfe, die malende Kraft seiner Musik steigert sich noch im Credo, das die einzelnen Thesen des Bekenntnisses mit genialer, dabei noch vor der Erhabenheit des Glaubens sich beugender Subjectivität ausspricht.

Je weiter, desto mehr scheinen für den Tondichter die Wände des Domes zurückzuweichen, — alles wird höher und breiter. Nicht mehr an die Kirche und an ihre Gemeinde wenden sich diese Tonwogen: sie scheinen gegen die Urquelle alles Seins zurück zu strömen. Nach dem Credo beruhigt sich allmälig die Stimmung. Zur »Wandlung« erklingt ein wunderbar seliges »Präludium« in orgelähnlichen Gängen von Flöten und Violen. Es führt zum »Benedictus«, worin eine einzelne Violine

Digitized by Google

in theils innigen, theils geheimnißvoll phantastischen Zügen das Gebet der Sänger umkreist. Ernst, tiefgesammelt hebt das »Agnus Dei« an, belebt sich bei der »Bitte um Frieden« zu einem pastoralartig hingleitenden Sechsachteltakt und scheint in hellem A-dur ausklingen zu wollen, als plötzlich die Scene sich verändert. Mehrere leise, heftig pulsirende Paukenschläge — dumpfe Sextengänge eilen wie Gewitterwolken darüber hinweg; wie fahle, langanhaltende Blitze leuchten die Klänge ferner Trompeten. »Agnus Dei!« betet recitativartig, wie in namenloser Angst, zuerst die Altstimme, dann noch dringender der Tenor, bis der Chor mit einem erschütternden Aufschrei: »Miserere nobis« einfällt. Es ist dies die am meisten verketzerte Stelle der »Festmesse« — nach unserer Empfindung ihr ergreifendster, genialster Moment. Wer die Macht desselben an sich erfahren, wird nimmer begreifen, wie selbst Beethoven-Verehrer von der Unterwürfigkeit Schindler's das Wegstreichen dieser »anstößigen dramatischen Episode« beantragen konnten! Kirchlich ist sie allerdings ebensowenig wie das später leidenschaftlich hereinstürzende Presto des Orchesters, das dem Finalsatz einer Symphonie — freilich einer Beethoven'schen — entnommen sein könnte. Dies Alles hindert uns nicht, den Geist, der die D-Messe von Anfang bis zu Ende durchweht, als einen zwar über kirchliche Formen sich frei hinausschwingenden, dabei aber großartig religiösen zu bezeichnen. Wir erinnerten daran, daß Beethoven zu den Satzungen des Katholicismus niemals ein inneres Verhältniß gewonnen hatte, daß sein Glaube vielmehr den Charakter eines freien, nur dem Gebot der Sittlichkeit gehorchenden Theismus trug. Allein sein im Unglück erprobter Glaube an eine unwandelbare moralische Weltordnung, an ein gerechtes höchstes Wesen, hat ihn nie verlassen. Bettina läßt in dem begeisterten Brief, den sie über Beethoven an Goethe schreibt, den großen Tondichter sagen: »Keinen Freund hab' ich; ich weiß aber, daß Gott mir näher ist, wie den andern in meiner Kunst, ich gehe ohne Furcht mit Ihm um, ich hab' Ihn jedesmal erkannt und verstanden — mir ist auch gar nicht bange um meine Musik, die kann kein böses Schicksal haben; wem sie sich gleich verständlich macht, der muß frei werden von

Digitized by Google

all dem Elende, womit sich andere schleppen!« Hat sich nun auch Beethoven schwerlich so ausgedrückt, so liegt doch Bettina's Mittheilung unzweifelhaft echt Beethoven'scher Geist zu Grunde, wie er aus einzelnen Aeußerungen des Meisters sich ihr klar offenbarte. Die Weihe einer hohen, freien Religiösität, der Ernst unbeugsamer Sittenstrenge gehen als Grundzug durch Beethoven's ganzes Leben und Schaffen. Und er sollte, gerade wo er seine beste Kraft an eine kirchliche Musik setzte, diesen Grundzug verleugnet haben? Im Gegentheil; er gibt uns in der »Feldmesse« die höchste Steigerung jener Frömmigkeit, die wir in allen seinen größeren Werken finden. Seine ganze Musik war ihm Religion, in der Kunst fühlte er sich jederzeit wie in einer Kirche — deshalb kam es ihm nicht bei, für diesen besonderen Fall ein eigenes kirchliches Gewand anlegen zu sollen. »Mit Andacht«, schrieb Beethoven ausdrücklich vor das »Kyrie« und »Sanctus« und wahrlich, welche Musik wäre andächtig, wenn diese nicht? Die Größe und herbe Geistigkeit dieses »Hochamtes« dünkt uns entschieden religiöser, als die heitere Anmuth der Haydn'schen Messen, mögen diese auch der Kirche selbst ungleich werther und nützlicher sein. Die Vergleichung der Beethoven'schen und Haydn'schen Auffassung des Meßtextes erinnert uns an ein analoges Gegenbild wie Klopstock und wie Goethe die Bibel las. Während der fromme Sänger der »Messiade« nur die Bibel selbst gläubig vor sich aufgeschlagen hatte, sehen wir den jungen Goethe, von einem Wust gelehrter Commentare umgeben, mit ehrfurchtvoller Skepsis in das »Buch der Bücher« eindringen. Die unreflectirte, kindliche Gläubigkeit Klopstock's war ihm, war seiner Zeit abhanden gekommen. Wir sehen denselben Gegensatz auf dem Felde kirchlicher Tonkunst sich in Beethoven und seinen Vorgängern wiederholen.

Heinse rühmte einmal mit Recht an einer trefflichen Kirchencomposition, »daß sie das Gemüth des Hörers erfülle, ohne daß man sie selbst merkt«. In diesem Sinne haben wir in Palestrina's Messen das Ideal wahrer Kirchenmusik, sie sind die in Musik erhobene Gemeinde. In ruhigem Gleichmaß bewegt sich der krystallhelle Harmonienstrom, keine Melodie reizt, kein Rhythmus besticht uns, den Chor unterbricht kein Solo,

Digitized by Google

färbt kein Ton der Instrumentalwelt. Palestrina bezeichnet jenen Punkt in der Kunstgeschichte, wo die Musik so weit ausgebildet war, daß man sie als schöne Kunst achten muß, und doch wieder nicht so weit ausgebildet, daß ihr Reichthum den kirchlichen Zweck überwuchert hätte. Palestrina's Musik ist, wie die Kirche sie will: nämlich nur Mittel, ein Mittel aus mehreren, zur Erhöhung der kirchlichen Andacht. Sie gehört vollständig der Kirche, sowie die heiligen Bilder, die gemalten Fenster, die kostbaren Gewänder und anderen verstärkenden Kunstproducte, deren die Kirche sich bedient, nicht um den Kunstsinn, sondern um die Andacht zu wecken. Die höchste Ausbildung der Kunst ist der Kirche nicht gewinnbringend. Wir behaupten zwar auch, andächtig zu sein, wenn wir in der Kirche einer Mozart'schen oder Beethoven'schen Messe lauschen, allein wir verwechseln dabei ästhetische Andacht mit religiöser. Beethoven selbst schrieb nach Vollendung seiner D-Messe an Zelter in Berlin, er halte den »Styl a capella« (Singstimmen, blos von der Orgel unterstützt) »vorzugsweise für den einzigen wahren Kirchenstyl.« Er hatte somit, trotz der gewaltigen, symphonischen Behandlung seiner Messe, im Grund seines Herzens die richtige Empfindung, daß das kirchliche Interesse eine einfachere Musik erheische. Er stellte sich aber in dem Conflict, ob in seiner Kirchenmusik die »Kirche« oder aber die »Musik« herrschen solle (im Begriff jeder Kirchenmusik liegt ein innerer Bruch), muthig und bewußt auf Seite der Kunst. Und auf diesem Boden müssen wir der Macht seines Genies ganz und ungetheilt folgen, unbekümmert darum, ob diese Stelle zu dramatisch, jene zu symphonisch klinge. Beethoven hat auch als Messencomponist seine große künstlerische Persönlichkeit nicht verleugnen können noch wollen; er begeisterte sich an der Idee des Glaubens, und gab uns in seinen Tönen die Religion, wie er sie anschaute. — Nach dem Eindruck, den wir an uns erfuhren und an Anderen beobachteten, zweifeln wir nicht, daß für die D-Messe, wie schon früher für die neunte Symphonie, die Zeit heranrücke, wo nach Schrecken und Staunen allmälig Verständniß, Bewunderung Liebe ihr entgegenkommt.

Digitized by Google

Orchesterconcert von Karl Tausig.

Seit längerer Zeit lud ein colossales rothes Plakat zu einem »Orchesterconcert des Karl Tausig« ein. Das nur aus Liszt'schen Compositionen bestehende Programm verkündete die wohlwollende Absicht eines weimarischen Reiseapostels, uns gleich en gros weise und glücklich zu machen. Herr Tausig ist einer der jüngsten von den blassen, haarumflatterten Jünglingen, welche für die Zukunftsmusik wirken und in Mußestunden auch derlei selbst verfertigen. Als Componist hat sich Herr Tausig durch eine haarsträubende Tondichtung, »Das Geisterschiff«, bekannt gemacht, mehr noch durch den niedlichen Einfall, genanntem »Geisterschiff« eine lobhudelnde Anpreisung aus der Feder seines Freundes Dräsecke vordrucken zu lassen. In seinem Concerte brachte er jedoch keine eigene Composition; nach dem Programm zu schließen, reist er lediglich für das Haus Liszt. Dies Programm hatte in der That etwas Gewaltsames. Schien es doch, als sollte das Wiener Publicum, das vereinzelten Aufführungen Liszt'scher Werke bisher kühl begegnete, durch einen Massenangriff besiegt werden. Wir glauben nicht, daß dem Interesse des Componisten damit gedient war. Neben Werken anderer Tondichter wird eine Liszt'sche Symphonie stets ein willigeres Auditorium finden. Als Nachbarin tiefgedachter, formschöner Tonschöpfungen wird sie durch ihren blendenden Glanz unser sinnliches Interesse wecken, durch ihre fesselloſe Subjectivität reizen, und ihren Gegnern wenigstens nicht allzuviel zumuthen. Einem Lawinensturz Liszt'scher Compositionen, wie ihn Herr Tausig in Bewegung setzte, vermögen aber selbst Freunde des Autors kaum Stand zu halten. Wir sahen ziemlich viel Leute, die sich zuvor durch entzücktes Applaudiren ausgezeichnet, vor der Aufführung der Schlußsymphonie (»Die Ideale«) still nach der Thür schleichen. Möge man daher auch uns verzeihen, daß wir nach der vorletzten Nummer nicht mehr die Kraft besaßen, noch eine Symphonie mit Aufmerksamkeit zu verfolgen. Große Concerte, lediglich aus Instrumentalwerken Eines Componisten zusammengesetzt, haben ihr Bedenkliches, selbst wenn dieser Eine ein Meister ist und

Digitized by Google

durch reichste Erfindung und Vielgestalt in Formen und Stimmungen jede Monotonie abwehrt. Nun vollends eine lange Reihe von Liszt'schen Werken! Da haben wir überall dasselbe peinliche Ringen und Zwingen, dasselbe Anknüpfen und wieder Abreißen, dieselben Mißklänge und Unmelodien, denselben Janitscharenlärm. Geistreich combinirende und colorirende Impotenz bleibt doch überall der Kern Liszt'scher Compositionen. Hört man deren viele nacheinander, so merkt man obendrein, daß auch die Methode dieser Impotenz eine ziemlich stereotype ist. In den Besprechungen der »Graner Messe«, des »Prometheus«, der »Préludes« 2c. haben wir uns bemüht, diese Methode eingehend zu analysiren. Die Lichtpunkte, welche wir bei jenen Anlässen gern hervorhoben, haben wir auch in den von Tausig vorgeführten »Festklängen« und in dem »zweiten Clavierconcert« nicht vermißt: Liszt's feinen Sinn für Klangeffecte, das Geistreiche mancher harmonischen und rhythmischen Combination, den ungestümen Drang einer bedeutenden, keinem Vorbild dienstbaren Subjectivität. Ueberall fehlt jedoch die musikalisch-schöpferische Kraft und die künstlerische Gesetzlichkeit der Ausführung. Eine einzelne Melodie steckt hin und wieder furchtsam ihr schönes Köpfchen heraus, um sofort in wüstem Gedränge unterzugehen; jeder edlen Regung tritt eine dreiste Fanfare, jeder reinen Harmonie ein schneidender Mißklang auf den Nacken. Wer wollte es Liszt verdenken, daß er gegen seine classischen Vorgänger eine buntere Mannigfaltigkeit, einen schärferen Widerstreit von Gegensätzen versucht? Allein dieser Carneval von Mannigfaltigkeiten kennt keine Einheit, diese Hunnenschlacht von Gegensätzen keine Versöhnung. Anstatt erfreut, erschüttert, erhoben zu sein, fühlt sich der Hörer nach der Liszt'schen Musik betäubt und verstimmt. Die »Festklänge« haben vor ihren übrigen symphonischen Schwestern den einen Vorzug, daß sie keine Geschichte erzählen. Der Hörer muß nicht immerfort sehen, wie das »Programm« den geängstigten Tondichter von Takt zu Takt verfolgt.

Ein Herr K. konnte sich die Geschichte nicht entgehen lassen, und weihte das Publicum durch ein im Concertsaal vertheiltes Programm in die poetischen Geheimnisse der »Festklänge« ein.

Digitized by Google

»Ein großes, allgemeines, volksthümliches Fest«, versichert er, »ruft eine bewegte Menge, die Freude auf der Stirne, den Himmel in der Brust, in seine Zauberkreise.« Könnten wir an diesem Ort Notenbeispiele bringen, der Leser würde staunen, wie »die Freude auf der Stirne« und »der Himmel in der Brust« sich in Liszt'schen Accorden ausnimmt. Auch hätten wir ohne Herrn K.'s Wegweiser nicht sowohl an die »olympischen Spiele der Griechen« als an die blutrünstigen Lustbarkeiten der ungarischen Landtagswahlen denken müssen. Wagner und Liszt erheben ganz ernstlich den Anspruch, daß man Kunstmittel und Ausdrucksweisen, welche anderwärts als trivial verpönt sind, in ihren Compositionen für höchst ideal anzusehen habe. So ergehen sich auch die »Festklänge« (wie fast alle Liszt'schen Orchesterstücke) sehr reichlich in »türkischer Musik«. Die große Menge hört das immer gerne und so läßt sie sich vielleicht auch einreden, dieselbe Stelle sei bei Donizetti Roheit des Effects, bei Liszt's Ausdruck sublimster Geistigkeit. Der »Festmarsch zum Goethe-Jubiläum« erinnert stark an Wagner, den er jedoch durch die neue Errungenschaft des Schrittwechsels (das Trio geht im Dreivierteltakt) überholt. Reizend sind einige Orchester-Effecte, z. B. die Gegenbewegung der abwärts in Terzen gehenden Flöten gegen die aufwärts geführte Melodie. Als musikalische Verherrlichung Goethe's durch einen so feinen und enthusiastischen Goethekenner ist der »Festmarsch« ein neuer Beleg, wie alles Aufgebot von Bildung und Begeisterung kein gutes Tonstück hervorzubringen vermag, wenn die specifisch musikalische Erfindung fehlt.

Gegenüber den Orchester- und Chor-Compositionen von Liszt fühlen wir uns als Berichterstatter über dessen Clavierwerke stets in einer angenehmeren Lage; Liszt's unübertroffene Kenntniß und geistreiche Verwendung des Clavier-Effects putzt hier die sickernde Erfindung nicht blos glänzend auf, sie führt dem Componisten, der mit dem Piano so eng verwachsen ist, thatsächlich neue Ideen zu. Leider konnten die von Herrn Tausig vorgetragenen Clavierstücke unsere Erwartungen nicht erfüllen. Auf ein »Concert« (A-dur) das jede auftauchende Schönheit in einem Wirbel

Digitized by Google

empörter Musik-Elemente verschlingt, folgte eine »ungarische Rhapsodie«, welche die nationale Charakteristik bis zur vollständigen Cymbalisirung des Claviers treibt. Liszt's »Valse-Impromptu« ist reiner Leopold v. Meyer, mit etwas harmonischem Strychnin versetzt. Aber vollends das »Scherzo« mit angefügtem »Marsch«! Vereinigt es nicht die schönsten Symptome eines verrückt gewordenen Clavierstyls? Diese Tastenschlächterei mit ihren gräulichen Dissonanzen ein »Scherzo«? Ebenso scherzhaft würde es uns vorkommen, wenn uns Jemand unversehens eine handvoll Erbsen an den Kopf würfe oder mit nassen Bürsten ins Gesicht führe. Scherzhaft fanden wir dies »Scherzo« nicht, auch nicht musikalisch, aber komisch in hohem Grade. Aufrichtig wehrten wir uns gegen diese Stimmung einem Manne wie Liszt gegenüber; aber bei seinem »Scherzo« wurde uns der Ausspruch von Ehlert klar: Die Zukunftsmusik sei eigentlich »nur unbeschreiblich komisch«. Das klang wirklich, »als spiele der Sonnenstich Clavier«. Als Pianist überraschte Herr Tausig durch ungewöhnliche Kraft und Bravour. Nur ging er in der Energie des Anschlags häufig zu weit, und stach oder hieb in die Tasten, daß das Instrument ächzte. In seinem Vortrag stritten sich Geist und Manier. Ein Urtheil über die absolute künstlerische Höhe des Concertgebers können wir uns diesmal noch nicht bilden; als Liszt-Spieler ist er jedenfalls eine glänzende Erscheinung. Das Publicum — allerdings ein anderes als das der »philharmonischen« und »Gesellschaftsconcerte« — benahm sich recht enthusiastisch; fast als hätte es zuvor Herrn Brendel's berühmte Vertheidigung der Thesis gelesen: »Liszt's Werke sind das Ideal unserer Zeit.« Fern sei es von mir, mit den Verfechtern der Zukunftsmusik über Liszt streiten zu wollen; das ist für alle Zeit unmöglich, seit deren kritischer Advocat, Herr Brendel, den denkwürdigen Ausspruch gethan: »Es hat sich die Meinung im Publicum gebildet, als ständen überhaupt zwei berechtigte Parteien einander gegenüber, dem ist jedoch nicht so, im Gegentheil: wir haben allein Recht und die Gegner absolut Unrecht.« Seit wir so bestimmt wissen, daß wir nun einmal zeitlich und ewig verdammt sind, hüten wir uns sehr, noch

Digitized by Google

weiteres Aergerniß zu geben. Vom Herzen wünschen wir Herrn Tausig, der noch drei bis vier ähnliche Liszt-Batterien aufzuführen gedenkt, den besten Erfolg seines Unternehmens. Es gehört viel Heroismus und mehr als blos künstlerisches Vermögen dazu, so kostspielige Missions-Concerte »für eine Idee« zu veranstalten. Wenn das Sprichwort »Zeit ist Geld« Recht hat, so kann man nicht ohne Bewunderung von »Tausig und seiner Zeit« sprechen.

Philharmonische Concerte.

Schumann's »Genovefa«-Ouverture in ihrer düsteren Leidenschaftlichkeit könnte geradezu »Golo« überschrieben sein. Ohne an Tiefe und Ursprünglichkeit die »Manfred«-Ouverture zu erreichen, wirkt dies Stück doch fortreißend durch seinen echt dramatischen Zug. Den Pilgermarsch aus der »Harold-Symphonie« von Berlioz hörten wir nach langen Jahren mit großer Befriedigung wieder. Echt poetisch in Stimmung und Ausführung, ist der Pilgermarsch zugleich formell eines der abgerundetsten Tonstücke von Berlioz. Wie Anfangs leise aus weiter Ferne das Marschthema ertönt, näher und näher heranrückt, anschwillt, sich immer reicher entfaltet; hierauf die Bläser einen hymnenartigen Mittelsatz anstimmen, den die Arpeggien einer einzelnen Bratsche umgleiten; wie dann der Marsch wieder allmählig verhallt, diesmal geistvoll verflochten mit leisen Nachklängen des Mittelsatzes, — dies alles gibt ein ungemein glücklich gedachtes, stimmungsvolles Bild. Einige melodische Härten, einige Sonderbarkeiten in der Harmonie vermögen uns den Eindruck nicht zu stören. Die Combination der Klangfarben ist von zauberhafter Wirkung; bei aller Fremdartigkeit erscheint sie doch niemals kalt ausgeklügelt, sie wächst mit innerer Nothwendigkeit aus der musikalischen und poetischen Grundidee der Composition.

Die erregte Stimmung, in welcher die Versammlung durch Schumann und Berlioz versetzt war, wurde schließlich mit Hilfe einer Rietz'schen Symphonie abgekühlt. Julius Rietz ist einer der gebildetsten Musiker und trefflichsten Dirigenten Deutschlands, aber nimmermehr ein origineller Componist. In der wohl-

Digitized by Google

bekannten, gebildeten Ausdrucksweise Mendelssohn's werden uns hier ziemlich unerhebliche Mittheilungen gemacht. Dabei vermag der Componist niemals zum Schluß zu kommen, wodurch er selbst seinen besten und frischesten Satz, den Menuett, um den Effect bringt. Diese Redseligkeit ist von Ideen-Ueberfluß ebensoweit entfernt, als das oft qualmend auflodernde Feuer dieser Musik von wirklicher Leidenschaft. Den Musiker wird die Rietz'sche Symphonie von ihrer technischen Seite interessirt haben; ihr Eindruck auf das Publicum war: achtungsvolle Langweile.

Ueber die in einer Wohlthätigkeits-Akademie aufgeführte Instrumental-Einleitung zu R. Wagner's »Tristan und Isolde« wollen wir nach einmaligem Anhören und ohne Kenntniß des Ganzen nicht urtheilen. Günstig war der Eindruck durchaus nicht, welchen diese ruhelos wogende, unterschiedlose Tonmasse mit ihrer unaufhörlichen Wiederholung desselben Motivchens machte. Das Ohr findet nirgends einen Ruhepunkt oder Abschluß, was ungefähr dieselbe peinliche Empfindung erregt, als müßten wir eine lange Reihe von Vordersätzen vorlesen hören, deren Nachsätze wegbleiben. Unwillkürlich fielen uns jene französischen Gerichtsurtheile ein, die einem kurzen Schlußsatz seitenlange »considéré que« vorausschicken. Das Publicum blieb mehrere Secunden nach dem Schlußaccord vollkommen still, dann wurde (vielleicht in Folge einer raschen Abstimmung) applaudirt. — Mozart's Sopran-Arie »non temer« gehört zu jenen Stücken des Meisters, die uns weniger Mozart's Geist, als die Aeußerlichkeiten seines Ausdruckes, seiner Redensarten entgegenbringen. Die Arie ist 1786 zu der Oper »Idomeneo« hinzucomponirt, als diese von einer Gesellschaft vornehmer Dilettanten in Wien aufgeführt und zu diesem Behuf mancher Veränderungen bedürftig wurde. Die obligate Solovioline war für den Grafen August v. Hatzfeld geschrieben, — es hat also die bestimmte Gelegenheit ein erhebliches Wort mitgesprochen. Die concertirende Begleitung eines Solo-Instrumentes neben der Singstimme, hat, wenn sie eine gewisse Grenze überschreitet, jederzeit etwas Bedenkliches. In der genannten Arie wird man diesen, an die Singstimme sich lästig vordrängenden, selbstgefällig tänzelnden Schatten gar nicht los; es ist zu wenig für ein

Digitized by Google

Duett und zu viel für eine Arie. Wir finden seltsamerweise nicht einmal bei Jahn, den sonst jede Kleinigkeit von Mozart äußerst beredt macht, ein warmes Wort darüber.

Höchst anziehend war ein Concert für Streich-Instrumente von Seb. Bach. Es ist das dritte aus den im Jahre 1850 von Dehn herausgegebenen sechs Concerten, oder eigentlich die beiden äußeren Sätze desselben; denn offenbar ging der mittlere Satz (wahrscheinlich ein langsames Minore) verloren. Ein ungemein kräftiges, gesundes, wenn auch etwas eigensinniges Leben regt sich in diesen straffen Themen, die ohne einen inneren Gegensatz, ja ohne die mindeste Unterbrechung und dennoch reich durchgeführt, sich vor uns abrollen. Der Hauptreiz liegt natürlich in der lebensvollen, vielgestaltigen Stimmführung. Durch den fehlenden Contrast der Blasinstrumente fallen eigentliche Orchester-Effecte so gut wie hinweg, doch wirkt das Zuwerfen des Themas von den Geigen an die Bratschen und Bässe im ersten Satz ganz reizend.

Schumann's C-dur-Symphonie (Nr. 2), nach deren Wiederholung wir uns lange sehnten, machte den Beschluß. Eines der sinnigsten und bedeutendsten Werke Schumann's, ist diese Symphonie doch in ihren einzelnen Theilen ungleich in der Arbeit, ungleich an Werth. Schon im ersten Satz gibt es Stockungen, welche jedoch der pathetische, ruckweise vordringende Gang des Themas jedesmal bald besiegt. Das geistvolle, wie ein munterer Wasserfall herabplätschernde Scherzo sinkt schon in dem ersten, noch mehr in dem zweiten seltsam steifen Trio, erhebt sich aber nach diesem wieder zu dem glänzendsten Schluß. Das wahre Herz des Ganzen ist das Adagio, vielleicht das seelenvollste, das seit Beethoven geschrieben wurde. Wie er tief aufathmet, dieser Gesang, immer breiter und höher anwächst, bis er endlich in einer colossalen Steigerung auf den höchsten Gipfeln der Violintöne anlangt und in einem wahren Goldregen von feinen Trillerketten wieder herniederrieselt! Auch in diesem so bewunderungswürdigen Stück finden wir eine Stelle (den staccato contrapunktirenden Mittelsatz), die, ganz abgesehen von ihren harmonischen Härten, ein plötzliches Erschlaffen der Phantasie bekundet. Der letzte Satz erreicht keinen von den

Digitized by Google

drei früheren, so sehr er sie zu überflügeln sucht. Hier wechselt ein gewaltsames Aufraffen und Anspannen mit unverhohlenem Sinken der Erfindungskraft. Das Hauptübel steckt in der rhythmischen Einförmigkeit des Themas, worauf nach dürftiger Exposition eine tändelnde Violinfigur folgt, die bei Schumann geradezu befremdet. Erst mit dem energisch schmerzlichen Gesang der Bläser im Mittelsatz (S. 183 der Part.) haben wir den ganzen Schumann wieder, doch nicht für lange. Der Schluß ist ein stürmisches Uebertäuben innerer Ermüdung.

Cherubini's »Medea«-Ouverture wirkte wie immer durch ihre vornehm straffe Haltung, ihr kräftiges, dabei echt französisches Pathos, ihre klare, feine Orchestration. Den vollen Ausdruck jener furchtbaren Tragik, welche die Erscheinung Medea's erfüllt, können wir in dem Tonstück allerdings nicht mehr finden. Das Maß solcher Ansprüche wechselt mit dem fortbrausenden Strom der Kunstentwicklung. Neben musikalischen Tragödien, wie sie Schumann's »Manfred«-Ouverture oder Berlioz' »König Lear« seither aufgerollt haben, würden wir heute Cherubini's Einleitung zur »Medea« vielleicht »Concert-Ouverture« nennen.

Die beiden bedeutendsten Nummern waren eine Orchester-Suite in D-dur von Seb. Bach und Schumann's B-dur-Symphonie. Gewiß die interessanteste Zusammenstellung zweier so grundverschiedener Kunst-Epochen! Die Orchester-Composition des achtzehnten und jene des neunzehnten Jahrhunderts, die Symphonie im Keim — denn was ist die »Orchester-Suite« anders? — und die Symphonie in ihrer reichsten Blüthenfülle. Bach's charakteristische und liebenswürdige »Suiten« gehören zu jenen Werken des Altmeisters, denen ein modernes Publicum sich mit unbefangenem Behagen assimiliren kann. In den verschollenen, knappen Formen treibt ein jugendfrischer Geist; die contrapunktische Kunst reizt das kundige Ohr, ohne es zu verwirren oder zu ermüden; farbenreiche Gegensätze endlich, wie die weiche Zärtlichkeit der »Airs« und die drollige Beweglichkeit der Tanzstücke, heben wechselseitig ihre Wirkung. Kein Wunder, daß auch im »philharmonischen Concert« der Erfolg der D-Suite ein vollständiger war. Die ursprüngliche Instrumen-

Digitized by Google

tirung blieb unverändert, bis auf zwei Clarinetten, welche Herr Dessoff hinzufügte, weil der hochliegende Satz der Trompeten im Original heutzutage schwer ausführbar ist.

Schumann's B-dur-Symphonie (Nr. 2) kennen wir aus wiederholten Aufführungen. Die jüngste, unter Dessoff, war davon weitaus die beste, jene erste nicht ausgenommen, mit welcher Schumann im Jänner 1847 selbst hier debutirte. Warum war es dem früh und trostlos dahingegangenen Meister nicht beschieden, die rasche und unverlierbare Popularität zu erleben, die seine Musik seit jener Aufführung hier gewonnen hat! Entzückt lauschte man Sonntags diesem duftenden Strom von Geist und Empfindung, der, immer klar und immer neu, ein leibhaftig Stück Mai in unsern Winter hineinzauberte. Nach einer mündlichen Mittheilung des Componisten hat er das Werk ursprünglich »Frühlings-Symphonie« nennen wollen. Die Musik hätte den Titel nicht Lügen gestraft. Schumann aber war zu stolz, um von einer Aufschrift zu erbetteln, was nicht ohnehin in der Musik lag.

Gerne hörten wir das Larghetto aus Spohr's dritter Symphonie. Die Regel, daß man den Zusammenhang einer Symphonie nicht zerstören darf, kann man des angeborenen Rechtes auf Ausnahmsfälle wohl nicht berauben. Spohr wird eine solche Ausnahme hin und wieder rechtfertigen, denn seine Symphonien enthalten sehr schöne erste Sätze und Adagio's, während die Scherzo's meistens recht unglücklich, die Finales größtentheils unbedeutend sind. Nicht jeder Componist läßt die vier Zweige seiner Symphonien aus so kraftvoll einheitlichem Stamm emporwachsen, wie Beethoven.

Richard Wagner's »Faust«-Ouverture wurde vor mehreren Jahren in einem Wohlthätigkeits-Concert gespielt.*) Als uns das Werk damals mißfiel, kannten wir freilich noch nicht die ganze Größe unseres Verbrechens. Herr v. Bülow hatte noch nicht seine Broschüre über die »Faust«-Ouverture geschrieben, worin er Wagner als »legitimen Erben Beethoven's« proclamirt und, unter reichlichen Grobheiten gegen Anders-

*) Vergleiche S. 97.

Digitized by Google

denkende, Beethoven's neunte Symphonie zum »Ausgangspunkt« der Wagner'schen »Faust«-Ouverture herabgesetzt. Nach Bülow hält Schumann's Ouverture zu »Manfred« mit dem Wagner'schen Opus nicht den entferntesten Vergleich aus, ein Satz, dessen vollständige Umkehrung wir gern unterschreiben. Ja, wüßten wir nicht, daß Wagner die »Faust«-Ouverture bereits während seines ersten Pariser Aufenthalts (1840) skizzirt hat, wir könnten sie für eine karrikirte Nachahmung der »Manfred«-Ouverture halten. Die »Faust«-Ouverture imponirt durch ihren sehr consequenten Charakter nnd einen für Wagner merkwürdig einheitlichen Bau. Was aber diesen Bau ausfüllt, ist eine Impotenz, die trotz ihres prahlerischen Gebahrens Mitleid erweckt. Wenn gleich zu Anfang die Baßtuba mit einem komisch-erhabenen Thema »mit Macht angeblasen« kommt, wie der Stier von Uri, so müssen wir eher an eine gelungene Travestie des »Faust« denken, als an Goethe's Gedicht. Im Allegro gestaltet sich dies Motiv viel besser, und wird, wie gesagt, mit einer eisernen Consequenz behandelt. Wenn nur diese Einheit der Stimmung nicht in so roh materiellem Sinne dadurch erhalten würde, daß eine begleitende Violafigur, (ähnlich dem ersten Coriolan-Motiv) unabläßig in allen Lagen und Instrumenten, in allen Halbtönen Wagner'scher Chromatik uns verfolgt. Gegen Ende der Ouverture erschien uns bereits jeder Zustand glücklich und ehrenvoll, in welchem man diese Violafigur nicht zu hören braucht. Wir begreifen es nöthigenfalls, wenn selbst die schwächste Oper Wagner's ein enthusiastisches Publicum und einige vergötternde Kritiker findet; allein wie man es fertig bringt, Wagner als symphonischen Componisten zu bewundern, und über die »Faust«-Ouverture eine ganze interpretirende Abhandlung zu schreiben, das verstehen wir nimmermehr. Der reichliche Anlaß zu derlei Interpretationen ist allerdings das Klügste an der Ouverture, denn so lange es musikalische Naturen gibt, die an solchen Hinein- und Herausgeheimnissen ihr vornehmstes Vergnügen finden, wird es der »Faust«-Ouverture sowenig an Publicum fehlen, wie den Liszt'schen Symphonien. Die Faustsage hat in der Musik, vom alten Eberwein bis auf Liszt und

Digitized by Google

Wagner herab, ansehnliches Unheil angestiftet. Sie hat zur Verbreitung der Thorheit beigetragen, daß die höchsten und schwierigsten Probleme des menschlichen Geistes auch für die natürlichste Aufgabe der Musik angesehen werden. Der Erfolg der »Faust«-Ouverture schwankte in einem unentschiedenen Kampf zwischen Applaus und Zischen.

Gesellschaftsconcerte.

Haydn's »Schöpfung« und »Jahreszeiten«.

In einem Alter, welchem sonst im besten Fall nur eine Nachlese vergönnt ist, schuf Haydn seine zwei größten Werke, diejenigen, welche ihn in Deutschland am populärsten gemacht haben. Die Aehnlichkeit mit dem Lebensgange Händel's drängt sich auf: auch dieser gab sein Bestes, seine Oratorien, als ein Siebenzigjähriger. Der Einfluß Englands, so maßgebend für Händel's Oratorien, blieb auch hier nicht ganz unthätig. Von England brachte Haydn den (ursprünglich für Händel bestimmten) Text zur »Schöpfung« mit; nach Thomson's berühmtem Gedicht: »The seasons« entstanden seine »Jahreszeiten«. Rührend ist die naive Bescheidenheit, mit welcher der hochberühmte Meister von seinen Oratorien sprach. An Breitkopf schrieb er bei Uebersendung der »Schöpfung« am 12. Juni 1799: »O Gott, wie viel ist noch zu thun in dieser herrlichen Kunst! Die Welt macht mir zwar täglich viele Complimente auch über das Feuer meiner letzten Arbeiten; aber niemand will mir glauben, mit welcher Mühe und Anstrengung ich dasselbe hervorsuchen muß. Nur wünsche ich und hoffe auch, ich alter Mann, daß die Herren Recensenten meine »Schöpfung« nicht allzustreng anfassen und ihr dabei zu wehe thun mögen.« Die »Herren Recensenten« werden sich wohl hüten. Man müßte sich mit Leib und Seele der Weimar'schen Musik-Inquisition verschrieben haben, um den unverwüstlich frischen Kern dieser Oratorien leugnen zu wollen. Trotzdem darf man sich gestehen, daß manches daraus im Lauf der Jahre abgeblaßt hat. In den »Jahreszeiten« ist es auffallend, wie

Digitized by Google

die in der Natur wärmeren (Frühling und Sommer) in Haydn's Musik die kühleren und unbelebteren sind. Es ist, als sei die Empfindung von Lenz und Sommer dem Gemüth des greisen Tondichters fremder geworden, gleichsam in die Ferne gerückt, als habe er sie mehr aus der Erinnnerung, als lebendig anschauend geschildert. Der Text trägt daran große Schuld. Haydn selbst hat die Hemmung, die in dieser moralisirenden Tendenz, in dieser Häufung erbaulicher Reflexionen liegt, mit Verdruß empfunden. So äußerte er über den Chor: »O Fleiß, o edler Fleiß!« »er sei nun sein Lebelang fleißig gewesen, aber noch sei es ihm nicht eingefallen, den Fleiß in Noten zu setzen«. In der That wird bei Haydn über den Frühling und Sommer mehr gesprochen, moralisirt, Gott dafür gedankt u. dgl., als daß das volle, jugendschöne Leben der Natur sich selbst ergieße. Der Charakter der Musik wird dadurch nothwendig oft nüchtern und philiströs. Die langsamen Tempi herrschen ungebührlich vor und machen im Verein mit der lange festgehaltenen etwas weichlichen Empfindung uns Moderne hin und wieder etwas ungeduldig. In den zwei letzten Abtheilungen hingegen bricht ein kräftiger Realismus herein. Wie werden im »Herbst« die Auen und Wälder, von welchen früher so viel erzählt wurde, nun wirklich voller Leben! Aus den singenden Abstractionen »Hannchen« und »Lucas« werden nun wirkliche Menschen mit Fleisch und Blut, mit Laune und Liebe. Von ihrem reizenden Duette an wird der Ton des Ganzen wärmer und individueller, ja die Erfindung reicher und bedeutender. Dann die prächtige Jagd, das jubelnde Winzerfest! Welche Lebendigkeit, Steigerung, Gipfelung! Wie köstlich ist (im Winzerfest) der Muth des alten Herrn, frisch zu Triangeln und großer Trommel zu greifen, ohne zu fragen, ob diese Lärm-Instrumente im Oratorium hoffähig seien oder nicht. Dieses Winzerfest klingt uns immer wie ein imposantes, großes Opernfinale. Es ist vielleicht das Wirksamste, dabei ohne Frage das Modernste, was Haydn geschrieben. Mozart's Einwirkung ist hier nicht zu verkennen.

Im dritten Gesellschaftsconcerte machte den frischesten Eindruck Haydn's Symphonie in C. Die stürmisch begehrte

Digitized by Google

Wiederholung von zwei Sätzen zählt wohl unter den nachgeborenen Triumphen des alten Herrn obenan. Ja, der rührige, nette, zum Küssen liebenswürdige Großpapa wird bei uns völlig Mode. Ein großes Verdienst an dem wiedergewonnenen Sinn für Haydn hat die Zukunftsmusik. Wir sagen das ohne boshaften Hinterhalt. Hat man durch längere Zeit das blos »Interessante« einseitig auf die höchste Spitze treiben sehen, so beginnt man wieder an der einfachen Anmuth, die man früher fast »uninteressant« gefunden, sich herzlich zu erfreuen. Nach langen aufreibenden Scheingefechten glänzender Sophistik thut selbst die einfach gesunde Logik wohl. Jene faule Genügsamkeit, die über Haydn und Mozart noch zu einer Zeit nicht hinaus wollte, wo aus neuen Richtungen längst das dringendste »Hört hört«! erscholl —, sie ist weit verschieden von dem geklärten und bereicherten Bewußtsein, mit dem wir heute zum Genusse Haydn's rückkehren. Daß unsere Verehrung für Haydn noch völlig in der abergläubischen Pietät aufgehe, welche in jedem Pralltriller und jeden Uebergang von C nach G unerreichbare Vollendung fand, das wollte man uns freilich nicht zumuthen. Die wärmste Verehrung verträgt sich vollkommen mit jenem höheren ironischen Blick, der die Schwächen des Genius erkennt, ohne ihn darum weniger zu lieben. Nach den neuesten Erfahrungen hat es Haydn offenbar nicht geschadet, daß unsere Zeit mit etwas freierem Sinn ihm gegenüber steht.

Philipp Emanuel Bach, der zweitgeborne Sohn Sebastian's, war bisher dem heutigen Concertpublicum so gut wie unbekannt geblieben. Die erfolgreiche Bemühung der letzten Decennien, uns dem großen Vater näher zu befreunden, ja den beinahe Verlorengegangenen als ein unverlierbares Element in unser modernes Musikleben einzufügen — sie mußte endlich auch seinen Söhnen zugute kommen. Die Leipziger Gewandhaus-Concerte haben Emanuel Bach zuerst aus dem historischen Staube hervorgezogen, indem sie vor einem Jahr dessen D-dur-Symphonie zu Gehör brachten, dieselbe, die wir am verflossenen Sonntag im großen Redoutensaal hörten. In der That, Emanuel Bach verdient es im hohen Grade, daß man sich mit ihm selbst bekannt mache, denn sein Geist wie sein Verdienst stehen auf

Digitized by Google

eigenen Füßen, sind weit mehr als ein Abglanz des väterlichen Namens. Emanuel war von den musikalischen Söhnen Sebastian's der gebildetste und solideste. Zwar sein Talent besaß nicht die intensive, geniale Eigenthümlichkeit seines unglücklichen Bruders Friedemann, noch konnten sich Emanuel's äußere Erfolge mit den ephemeren Operntriumphen seines jüngeren, galanten Bruders Christian messen. Allein für die Entwicklung der Kunst ist von allen Brüdern Emanuel weitaus der wichtigste geworden. Denn er war's, der, im Gegensatz zu dem wesentlich polyphonen und contrapunktischen Styl seiner Vorgänger, den »freien Styl« in der Instrumentalmusik begründete, indem er, statt mehrere selbstständige, somit wechselseitig abhängige Tonreihen übereinander zu bauen, es vorzog, eine Tonreihe so spielvoll, so gesangvoll als möglich zu machen und die übrigen ihr unterzuordnen. Haydn's bekanntes Wort, »daß er sein Bestes den Werken Emanuel Bach's verdanke«, trat uns aus den Klängen dieser D-Symphonie als lebendige Wahrheit vor Augen. Das sind weit weniger Nachblüthen von Sebastian's Styl, als Keime, und sehr ausgeprägte Keime der späteren Haydn'schen Symphonie. Wer nur einiges historische Interesse hinzubringt, wird dieser (im Jahre 1776 componirten) Musik mit großer Befriedigung lauschen. Unserer Zeit, die bei dem Namen Symphonie gleich an Beethoven denkt, mag dies kurze, dreisätzige Ding allerdings dürftig und etwas trocken vorkommen, sie verlangt Bedeutenderes, Wichtigeres, und überall Mehr! Allein wer es vermag, einige 80 Jahre rasch zu vergessen, der wird sich an diesem Product eines gesunden und geistreichen musikalischen Denkers herzlich erbauen. Eine kräftige, herbe Frische durchweht namentlich den ersten Satz, den ausgeführtesten von Allen. Das kurze Largo (es schien uns gar zu langsam genommen) ergeht sich in empfindsamer, ceremoniöser Gelassenheit so recht, wie wir heutzutage »zopfig« nennen. Mit einer musikalischen Ungenirtheit ohnegleichen übergeht der Componist aus diesem Es-dur-Largo in das D-dur des lustigen Finalsatzes, ungefähr wie jemand mit einem tüchtigen Satz über einen Bach hinüberspringt, um sich den Brückensteig zu ersparen.

Digitized by Google

Es folgte Ferdinand Hiller's »Lorelei«, eine jener dramatisirten Concertballaden für Solostimmen, Chor und Orchester, welche Schumann in Schwang gebracht. Das Gedicht (von W. Müller von Königswinter) gehört in die Classe der eleganten Goldschnitt-Lyrik, welche die Romantik für den Salon zurechtmacht. Dinge wie die psychologische Motivirung der Lorelei, die reflectirten Empfindungen der Nixen, die Personification von »Nebengeistern« u. dgl., erreichen nimmermehr die tiefe Wirkung der einfachen Sage oder des Heine'schen Gedichts. Der musikalischen Phantasie bietet das Gedicht allerdings günstige Situationen, welche denn auch Hiller wohl zu verwerthen verstand. In einem wesentlichen Punkt trifft seine Composition leider mit Müller's Gedicht zusammen: aus beiden spricht nicht die Stimme echter Poesie, nicht der Ton ureigener, tiefquellender Empfindung. Die Bildung hat mehr dazu gethan, als die Schöpferkraft. Als geistvoller hochgebildeter Componist, als Meister der Technik hat sich Hiller immerhin auch in der »Lorelei« bewährt; das Werk, weder großartig als Ganzes, noch unmittelbar hinreißend im Einzelnen, wirkt doch überwiegend interessant und anziehend. Den unwiderstehlichen Gesang der »Lorelei« leibhaftig zu componiren, ist ein bedenkliches Unternehmen, fast so bedenklich wie die Composition eines Orpheus oder Arion. Die einfachsten Mittel sind hier meist die besten. Aber damit schafft man keine Concertballade mit Chören, Soli und Orchester. Hiller durfte für seinen Zweck die mannigfachsten Mittel der Klangfärbung, des Rhythmus und der Tonmalerei nicht verschmähen, welche die poetische Stimmung festhalten und steigern konnten. Das Resultat dieser Bemühung wurde ein geistreiches modernes Gebilde, das in der Musik ungefähr eine Stelle einnimmt, wie in der Poesie die Gedichte von Dingelstedt.

Rubinstein's Vocalchor »Gondelfahrt« scheint uns ein arger Mißgriff. Das Gedicht (von Anastasius Grün) ist so reflectirt, daß es Musik beinahe abstößt. Für das malende Beiwerk, das allenfalls zu einer charakteristischen Instrumental-Begleitung locken könnte, hat der reine Vocalsatz so gut wie keine Mittel. Rubinstein's Musik bleibt hinter dem hier

Digitized by Google

Erreichbaren zurück, ja entfernt sich eher nach entgegengesetzter Richtung. Wenn eine »Mondnacht in Venedig« so aussieht, wie sie Rubinstein uns vormusicirt, dann wollen wir ruhig zu Hause bleiben. Man könnte seine Composition ebenso gut »Novembertag in Smolensk« überschreiben. Mendelssohn's Chor »O, Thäler weit« (von Eichendorff) wirkt nach dem Rubinstein'schen noch einmal so wohlthätig.

Den Schluß des Concertes bildet die vollständige Musik zur »Preciosa« von C. M. v. Weber. Eine Concert-Aufführung dieser reizenden Musik erschien schon deshalb sehr wünschenswerth, weil das Schauspiel selbst von den Bühnen verschwunden ist. Dies Schicksal war kein unverdientes. Wolff's »Preciosa« beweist, wie mißlich es sei, ausgezeichnete Erzählungen dramatisch zu behandeln. Die »Gitana« von Cervantes, welche der »Preciosa« zu Grunde liegt, ist eine der herrlichsten Novellen, und Preciosa ist ein lahmes Drama, in dem nichts anzuerkennen ist, als der gut getroffene Localton und die an das spanische Lustspiel erinnernde Führung des Dialogs. Allein für Weber's Musik ist das Stück eine unschätzbare Staffage und durch kein Auskunftsmittel zu ersetzen. Wir wüßten kaum eine zweite scenische Musik, welche, losgerissen von dem theatralischen Boden, so viel einbüßen würde, als Weber's »Preciosa«. An und für sich ist schon jedes »verbindende Gedicht« ein Unglück für dramatische Musik. Es erzählt uns, der leidigen Vollständigkeit halber, stets eine Menge Dinge, die uns im Concertsaal nicht im mindesten kümmern. Ueberflüssiges enthält so ein »Gedicht« immer, das Nothwendige niemals. Denn dies Nothwendige ist eben jene Gesammtstimmung, die nur das lebendig angeschaute Drama selbst erzeugt. Wir wollen die Personen, das scenische Bild sehen; statt dessen geht jedes »verbindende Gedicht« von der Täuschung aus, es sei uns um die Kenntniß des Factischen zu thun. So erhalten wir für das Verständniß der Musik immer zu viel und zu wenig, von der Beeinträchtigung des Genusses gar nicht zu reden.

Digitized by Google

Kammermusik.

Das neue Streichquartett von Robert Volkmann (Nr. 4, E-moll) ist kein blendendes Werk, aber ein gehaltvolles, sinniges, das namentlich in den beiden äußeren Sätzen die Hand eines Meisters verräth. Scherzo und Adagio schienen uns ärmer an eigenthümlicher Erfindung, sie wirken zum Theil durch Aeußerlichkeiten, wozu wir dort das rapide Tempo, hier die ununterbrochene Anwendung der Sordinen zählen. Im Finale hätten wir nur die Fuge hinzugewünscht, die das Vorhergegangene nicht mehr zu steigern vermag, und deshalb ein trocken pflichtmäßiges Gesicht macht. Die schlichte Einfachheit in Stimmung und Ausführung dieses Quartetts hat uns bei Volkmann fast überrascht und in der Ueberzeugung bestärkt, daß die musikalischen Anschauungen des geschätzten Componisten sich zu einer entscheidenden Wandlung durchgekämpft haben. Offenbar ist in Volkmann's Styl eine Klärung eingetreten, ein Abschütteln der capriciösen Wunderlichkeiten und Genieschlacken, die uns manches seiner früheren Werke trübten. Wer z. B. das B-moll-Trio mit Volkmann's neueren Compositionen, z. B. mit dem vortrefflichen Clavierconcert vergleicht, wird unserer Ansicht beipflichten, daß Volkmann aus Sturm und Drang eine Phase der Klärung angetreten habe, etwa wie sie mit reicheren Mitteln Schumann nach seiner zweiten Sonate vollzog. Die zweite Nummer war Rubinstein's bekanntes Clavier-Trio in B-dur. Wie die schönen, charakteristischen Anfänge sich immer sobald in wüstes Toben verlieren oder ermüdend versiegen! Oft (z. B. im Adagio) ist Rubinstein der vollendeten Schönheit nahe, ganz nahe, aber wie er sie fassen und festhalten will, entflieht sie seiner unsanften Faust.

Joachim.

Das wichtigste Ereigniß der abgelaufenen Woche war das Auftreten Joseph Joachim's. Vor so und so viel Jahren hatten ihn zwar die Wiener als Wunderkind gehört, der Wundermann

Digitized by Google

war uns jedoch fremd geblieben. Wien, die Vaterstadt, wenn auch nicht Joachim's selbst, doch seiner Bildung und seines Ruhms, hatte bereits einigen Grund, sich ob der anhaltenden Zurücksetzung von Seiten des vielgereisten Künstlers zu beklagen. Joachim, so jung er ist, gilt seit beinahe zehn Jahren für den ersten lebenden Violinspieler, und wenn ihm hie und da Vieuxtemps an die Seite gestellt wurde, so beweist schon dieser Maßstab, welch ungewöhnlicher Größe man sich gegenüber fühlte. Es war dem Künstler nicht leicht gemacht, so hochgespannten und langgenährten Erwartungen bei einem erfahrenen Publicum, wie das unsere, zu entsprechen. Joachim hat es jedoch in glänzendster Weise vollbracht. Er begann mit Beethoven's Concert. Nach dem ersten Satze schon mußte es jedermann klar sein, daß man es hier nicht blos mit einem großen Virtuosen, sondern mit einer bedeutenden und eigenthümlichen Persönlichkeit zu thun habe. Joachim ist mit all seiner Bravour so ganz in dem musikalischen Ideal aufgelöst, daß man ihn eigentlich bezeichnen möchte als einen durch die glänzendste Virtuosität hindurchgegangenen vollendeten Musiker. Sein Spiel ist groß, edel, frei. Nicht der kleinste Mordent klingt nach Virtuosenthum; was irgend im Solospiel an Eitelkeit oder Gefallsucht mahnen kann, ist hier spurlos getilgt. Dieser Adel künstlerischer Ueberzeugung tritt bei Joachim mit solcher Macht auf, daß man erst hinterher an die Würdigung seiner großartigen Technik denkt. Welche Kraftfülle in dem Ton, den Joachim's großer, sicherer Bogen dem Instrumente abzwingt! Es schien uns das erstemal, daß selbst bei nachdrücklichster Behandlung der tieferer Violinlagen keine Spur jenes eigenthümlich materiellen Scharrens und Schlürfens der Saite mitklang, welches wir auch bei den berühmtesten Geigern stellenweise vernahmen. Unvergleichlich an Reinheit und Egalität ist Joachim's Triller; sein mehrstimmiges Spiel so verbunden zugleich und scharf gesondert, daß man oft zwei Spieler zu vernehmen glaubt. Im Verlauf seiner Concerte wird uns Joachim mit den Eigenthümlichkeiten seiner Technik noch näher vertraut machen. Nach dem ersten Concerte Joachim's möchten wir allerdings annehmen, daß der Ausdruck des Großen, Edlen,

Digitized by Google

Pathetischen der seiner Natur homogenste sei. Ob das leichte Spiel der Anmuth, der flüchtige Witz, der frische Humor ihm ebenso überzeugend zu Gebote stehen, wird er in anderen Compositionen zeigen müssen. Das Beethoven'sche Concert, namentlich der fast improvisatorisch freie, tiefbewegte Vortrag des Adagio, bewies die entschiedenste Selbstständigkeit der Auffassung. Unter Vieuxtemps' Bogen klang dies Concert glänzender, lebendiger, Joachim holte es mehr aus der Tiefe, und übertraf durch eine wahrhaft ethische Kraft die Wirkung, die Vieuxtemps' Spiel durch hinreißendes Temperament erzielt hat.

Die zweite Nummer war ein Spohr'sches Adagio, dessen Einförmigkeit in der markigen, dabei mannigfaltigen Spielweise Joachim's alle Schwere verlor. Am überraschendsten erschien uns Joachim in dem Vortrag der »Teufelssonate« von Tartini. Wir glauben der Zustimmung der Violinspieler gewiß zu sein, wenn wir dieses Aufgebot einer colossalen und zugleich classisch geläuterten Technik bisher unerreicht nennen. Die schwierigsten Bravouren dieses Stückes, mit deren anstandsloser Bewältigung man sich sonst zufrieden zu geben pflegt, producirte Joachim nicht blos mit sicherer Leichtigkeit, es gelang ihm überdies, in dies brausende Tongewirr zahlreiche bedeutsame Accente zu vertheilen, »Lichter aufzusetzen«, welche dem Ganzen einen neuen, ausdrucksvollen Charakter geben. Im Ganzen ist uns kaum ein zweiter Virtuose vorgekommen, dessen Leistungen so vollständig aus Einem Gusse, dadurch so rein und harmonisch in ihrer Wirkung gewesen wären.

Aus Joachim's »Concert in ungarischer Weise« dürfen wir wohl nur mit Vorsicht einen Schluß auf den Umfang und die Art seiner schöpferischen Begabung ziehen. Nicht nur ist es die erste Composition Joachim's, die uns bekannt wurde, sie ist überdies zu umfangreich, dabei durch ihr stark hervortretendes virtuoses Element zu blendend, um in einmaligem Hören vollkommen erfaßt zu werden. Jedenfalls interessirt und beschäftigt sie den Hörer auf das lebhafteste. Ihre Bedeutung liegt mehr in der Energie, womit der Componist die Stimmung unerbittlich festhält, und nur deren Um-

Digitized by Google

gebung geistreich wechselt und combinirt, als in eigentlich reicher melodischer Erfindung. Auf den ersten Blick erscheint zwar die freistehende Benützung von Volksweisen eine ungemeine Erleichterung für den Componisten zu sein. Durch die ungarischen Nationallieder mag sich aber ein Tondichter ebensosehr eingeengt fühlen, denn sie sind unter einander ebenso monoton, als sie ausdrucksvoll und leidenschaftlich sind. In ihrem zweitheiligen Bau (langsame und schnelle Bewegung), ihrem $^2/_4$-Takt mit vorwiegend dreitaktiger Periodenstellung, ihrem eigenthümlich hinkenden Rhythmus bleiben die magyarischen Volksweisen beinahe stereotyp. Schubert hat trotz seinem lebhaften Zug zur ungarischen Nationalmusik in größeren Compositionen, wie die C-Symphonie u. a., nur einzelne Anklänge daran gewagt. Ein ganzes Concert »in ungarischer Weise« zu schreiben, ist selbst für einen erfindungsreichen Tondichter keine Kleinigkeit. Joachim hat die nationale Treue, das musikalische Interesse und das Vorrecht des Virtuosen hier in geistreicher Weise zu vereinigen getrachtet. Der erste Satz des Concertes, der am breitesten und reichsten ausgeführte, imponirt durch den festgehaltenen Ton einer stolzen und fast verbissenen Leidenschaftlichkeit; in zügelloser Freiheit der Bewegung nimmt er bisweilen den Charakter der Rhapsodie oder des Präludiums an. Weniger reich in der Combination, hat uns der zweite Satz mit seiner tiefmelancholischen Klage noch harmonischer angesprochen und befriedigt. Auf die Elegie dieses Adagios — gleichsam der »Lassà« dieses Stückes — stürzt im dritten Satz die tolle Lustigkeit der »Friska« herbei. Hier sehen wir uns in den wilden, alles mit sich fortreißenden Tumult einer Zigeunermusik gezogen. Bei aller Beweglichkeit dieser bizarren Tonfiguren, die auf fortwährender Flucht begriffen scheinen, liegt doch ein drückender Bann auf dem Ganzen. Wer hat nicht an heißen Sommerabenden dem Mückentanz zugeschaut? Gerade wie diese Myriaden von Thierchen, so wirbeln hier die Töne in grenzenloser Schnelligkeit auf und nieder, ohne daß die ganze tanzende Säule vom Fleck käme. In technischer Hinsicht ist das ungarische »Concert« eine erstaunliche Leistung! Alle erdenklichen Schwierigkeiten des Violinspiels sind in blendender und charakteristischer Weise ver-

Digitized by Google

wendet, ja im ersten Satz schienen sogar halbe Unmöglichkeiten aufzutauchen, deren reine Durchführung selbst Joachim schwer fiel.

Die weiteren Vorträge Joachim's, wahre Riesenleistungen einer virtuosen und doch stets sich unterordnenden Technik, waren einige Sätze aus Seb. Bach's »Violinsonaten« und eine »Phantasie mit Orchester« von Schumann (op. 131). Da Joachim keine Virtuosen-Eitelkeit besitzt, so mochte es zumeist Pietät sein, was ihn dies ebenso schwierige als unerfreuliche Stück spielen ließ. Schumann hat es an der Neige seiner lichten Tage geschrieben und Joachim gewidmet. Es ist ein dunkler Abgrund, über dem zwei große Künstler sich die Hände reichen. Martervoll, düster und eigensinnig ringt sich die »Phantasie« mit sehr geringem melodischen Gehalt in fortwährendem Figuriren weiter. Nur höchst selten wird das Ermüdende dieser Erfindung durch eine geistreiche Harmonie oder Orchestration unterbrochen. Beethoven's Romanze in F-Dur (op. 50), erinnern wir uns nicht, früher öffentlich gehört zu haben. Beethoven hat bekanntlich zwei Romanzen für Violine (mit Octettbegleitung) geschrieben; die erste in G-dur spielte Bazzini in seinen Wiener Concerten. Beide Stücke tragen zwar den unverkennbaren Stempel Beethoven'scher Erfindung, stammen aber offenbar nicht allein aus dem inneren Schaffensdrang des Meisters. Sie haben einen Gelegenheitsbeigeschmack. Beethoven's eigenthümlichster kraftvollster Zeit angehörend, mahnen sie doch durch manchen conventionellen, veralteten Zug an die »erste Periode.« Joachim spielte die Romanze wunderbar groß und ruhig. Die Melodie geigte er einfach auf der hellen E-Saite, während wohl kein anderer Violin-Virtuose sich versagt hätte, sie künstlich in ein tieferes Helldunkel zu ziehen. Diese schlichte, schmucklose Größe scheint uns der hervorragendste Zug in Joachim's Spiel. Daß er sich damit mancher feineren, unmittelbar rührenderen Wirkung begibt, verhehlen wir uns nicht. Der große, pathetische Styl wird das Publicum immer früher zur Bewunderung als zur Liebe bewegen, er beugt uns den Nacken und kann darum nicht so schnell in unser Herz sich stehlen. Wie in dem persönlichen Charakter der Menschen, sehen wir in den künstlerischen Individualitäten gewisse Anlagen fast

Digitized by Google

regelmäßig sich ausschließen und so gesondert große Classen von Vorzügen und Mängeln begründen. Mehr als eine Stelle von Beethoven hätte Hellmesberger's feines, reizbares Naturell uns unmittelbarer ins Herz gespielt, als Joachim's unbeugsamer, römischer Ernst. Die Vortragsweise der Beiden verhält sich beinahe wie Weibliches und Männliches, oder um ein musikalisches Bild zu gebrauchen, wie chromatisches und diatonisches Klanggeschlecht.

Virtuosenconcerte.

Die Harfenspielerin Fräulein Mösner gab ein Concert mit bestem Erfolg. Die Thatsache, daß der Beifall des Publicums fast ausschließlich ihrer Virtuosität gilt, erscheint schmeichelhafter für die Künstlerin, als lockend für den Musiker. Denn es ist in der That ein recht undankbares Instrument, worauf Fräulein Mösner so viel Kunst verwendet. Der glockenreine, aber kurze, gerissene Ton der Harfe hat etwas Kaltes, seelenlos Elementarisches. Man kann diese rasch abklingenden Töne nicht schwellen, nicht schwächen, nicht zu breiter, schöner Cantilene verbinden. In ihrer charakteristischen Wirksamkeit auf Arpeggien und schnelle Läufe gestellt, hat die Harfe als selbstständiges Instrument ein sehr kleines Gebiet. Dazu kommt, daß der romantische Nimbus, womit die Geschichte und Poesie dies ehrwürdige Organ verklären, von unserer modernen Tracht und der prosaischen Concert-Umgebung die Flucht ergreift. Von schöner Klangwirkung als Begleiterin des Gesanges oder im Verein mit anderen Instrumenten behält die Harfe in Solostücken allzeit etwas Steifes, Dürftiges. Ueberdies ist ihre Literatur sehr arm; die Compositionen ihres besten neueren Vertreters, Parish-Alvars, können wir kaum mehr goutiren, seiner Vorgänger Bochsa u. s. w. nicht zu gedenken. Es beweist Fräulein Mösners Einsicht und Geschicklichkeit, daß sie durch eigene Transscriptionen das Repertoire der Harfe zu bereichern sucht, nur würden wir ihr zu andern als Liszt-Thalberg'schen Opern-Phantasien und jedenfalls zu der Beiziehung eines begleitenden Instrumentes rathen.

Digitized by Google

Ein vollständiger Bericht darf des Herrn Nagy Jakab und seines Concerts im Theater an der Wien nicht vergessen. Ein herkulischer Mann in ungarischer Tracht mit geschlitzten blitzenden Augen, starken Backenknochen und gewaltigem schwarzen Vollbart. In der Hand hält er sein Concert-Instrument (»Tilinkó«), die ungarische Hirtenflöte, die man bei den Pusztahirten noch häufig im Gebrauch findet. Dies kleine Pfeifchen wird, wie die Flöten im 16. Jahrhundert oder die uralte »Schwegel«, beim Anblasen gerade in den Mund gehalten. Es ist ein armselig rohes Naturproduct; der Ton, wechselnd zwischen schrillem Gepfeife und unreinem Gezwitscher, entbehrt auch des geringsten sinnlichen Reizes und bleibt jeder Spur von Ausdruck unzugänglich. Die Behendigkeit, mit der unser Concerthirte auf diesem Lamentirholz sich herumtummelt, erregt mehr Heiterkeit als Bewunderung. Man glaubt einen toll gewordenen Zeisig zu hören. Wie aber die Neigungen des Publicums unberechenbar sind, — es erscholl anstatt des erwarteten Gelächters großer Beifall und lebhafter, mit einigen »Eljen« gemischter Hervorruf. Der musikalische Geschmack steht wirklich oft ganz jenseits des Gewohnten und der Leitha. Für einen Hirten, der volle sechs Tage in der Woche allein mit seinen Schafen auf der Puszta hinträumt, mag so ein Tilinkó die köstlichste musikalische Unterhaltung abgeben; aber weiter ins Land würden wir uns damit nicht wagen, höchstens noch bis ins Wirthshaus zum »Komlo-Kertben« in Pest, wo dergleichen Beiträge zu der Czardasmusik der Zigeuner auf ungetheilte Verherrlichung zählen dürfen. Wir aber, die wir sogar den Meistern der modernen, veredelten Flöte nicht ohne Verlegenheit begegnen, können dem würdigen Missionär des »Tilinkó« nur zurufen: »Weide deine Lämmer, weide deine Schafe!«

Digitized by Google

1862.

Die Matthäus-Passion von Seb. Bach.

Die »Sing-Akademie« gab Bach's Passionsmusik nach dem Evangelium Matthäi. Es war für Wien die erste Aufführung dieses Werkes, das an religiöser Erhabenheit, wie an künstlerischer Vollendung in der gesammten Musik kaum seinesgleichen hat. Marx durfte es wagen, die Bach'sche Matthäus-Passion das »fünfte Evangelium« zu nennen. Der Eindruck, welchen wir durch die unmittelbare Kraft dieser Musik erfahren, läutert und befestigt sich vollends, wenn wir die uralt ehrwürdigen Wurzeln derselben in's Auge fassen. Bach's Musik ist die letzte reichste Blüthe eines durch Jahrhunderte sich durchziehenden religiösen Kunstzweiges. Die Passionsmusiken, gegenwärtig als unbestrittener Besitz des protestantischen Cultus angesehen, verdanken ihren Ursprung und erste Ausbildung der katholischen Kirche. Bis in's 12. Jahrhundert läßt sich der Gebrauch der katholischen Kirche verfolgen, die Leiden Christi in episch-dramatischer Form während der Charwoche in der Kirche musikalisch aufzuführen. Längst vor Palestrina's Zeiten wurde in der Sixtinischen Capelle die Passionsgeschichte so aufgeführt, daß ein Sänger die Worte des Evangelisten, ein zweiter die Reden Christi sang, ein dritter endlich alle übrigen redend eingeführten Personen repräsentirte. Dazwischen trat stellenweise das Volk (turba) in mehrstimmigem Chor auf. Die lateinischen Bibelworte wurden nach von der Kirche normirten, psalmodischen Weisen abgesungen, welche »Accente« hießen. Die evangelische Kirche übertrug die Sitte dieser Passions-Aufführ-

Digitized by Google

rungen in ihre Liturgie. Auf Luther's Anordnung wurde an jedem Charfreitag Vormittags die Leidensgeschichte des Herrn, jährlich abwechselnd aus einem der Evangelisten von dem Geistlichen am Altare, und zwar deutsch abgesungen, in eintöniger, von keinem Chor unterbrochener Psalmodie. Allmälig gegen das Ende des 16. Jahrhunderts begann sich der musikalische Theil dieser kirchlichen Feier zu erweitern und auszubilden. Es kann hier nicht ausgeführt werden, wie durch immer reicheren Chorsatz, durch Einfügung von Arien und Duetten, durch genauere Charakteristik der biblischen Persönlichkeiten sich diese Gattung in Deutschland zu ihrem ersten Höhepunkt, den »Vier Passionsmusiken« von Heinrich Schütz (1665) erhob, durch den Königsberger Sebastiani eine noch künstlichere Ausbildung (z. B. durchgängige Instrumental-Begleitung) erfuhr. Eine neue Wendung nahm Form und Charakter der Passionsmusiken zu Anfang des 18. Jahrhunderts in Hamburg. Den (meist nicht mehr bibelgetreuen) Worten des Evangelisten wurden nebst den Kirchenliedern der Gemeinde freigedichtete, fromme Betrachtungen und Nutzanwendungen gegenüber gestellt. Der berühmteste Versuch in der Reihe dieser poetisch kläglichen, von pietistischer Anschauung bestimmten Passionsgedichte war »Der für die Sünde der Welt gemarterte und sterbende Jesus« von dem Hamburger Rathsherrn Brockes. R. Kaiser, Mattheson, Telemann, Händel u. A. haben ihn componirt. Die poetischen und religiösen Anschauungen dieser Kreise sind der Boden, aus welchem die wunderbare Passionsblume Sebastian Bach's erblühte.

Bach's Passionsmusiken sind natürlich für die Kirche berechnet, indem die ganze Gattung einen liturgischen Bestandtheil des protestantischen Gottesdienstes bildet. Doch wurzeln die Passionsmusiken durchaus nicht so fest in dem kirchlichen Boden, wie die katholische Messe; mehr von dem allgemeinen Charakter eines Oratoriums, sind sie viel leichter aus dem liturgischen Vorgang loszulösen. In Bach's »Passion« erzählt der Evangelist (Tenor) mit den Worten der Bibel die Leidensgeschichte; Christus (Baß), Petrus, Judas, Pilatus, das jüdische Volk ꝛc., treten im Verlauf der Erzählung redend auf und verleihen ihr

Digitized by Google

dramatisches Leben. An alle die Empfindung oder Betrachtung besonders erregenden Momente knüpfen sich Arien, Chöre und Kirchenlieder, theils der wirklichen, theils einer idealen Gemeinde. Große Chöre, in welchen sich die Gemeinde frommen Betrachtungen hingibt, eröffnen und beschließen das Werk. Man sieht, daß zu dem lyrischen Elemente, das in diesem Oratorium den Grundton bildet, und auch äußerlich vorherrscht, noch das epische und dramatische sehr wesentlich hinzutreten. Von jeder dieser drei Ausdrucksformen gibt die »Matthäus-Passion« unvergleichliche Muster. Wenn hier die Erzählung sich zur tiefempfundenen Arie ausbreitet, dort gewaltig dramatische Chöre wie Blitze einschlagen, um sich bald wieder in lang aushallendem Choral zu beruhigen und zu vertiefen, so fällt es schwer, dem einen oder dem anderen den Vorzug zu geben. Dennoch gehört wohl das Bedeutendste den lyrischen Partien an, welche dem innerlich arbeitenden Empfindungsleben Bach's gewiß auch am nächsten standen. Gleich die erste Nummer, vielleicht die vollendetste des Ganzen, ist ein polyphones Wunderwerk, dessen durchgeistigte Kunst wir bewundern, ohne davon erdrückt zu werden. Es ist ein Doppelchor der »Töchter Zions« und der Gläubigen, auf welchen weithin die Silberklänge eines dritten, höher postirten Chors (Knabenstimmen) sich niedersenken. Kein majestätischeres Portal läßt sich zu dem gothischen Dom denken, mit dem man so oft mit Recht die »Matthäus-Passion« verglichen hat. Unter den Arien sind die bedeutendsten jene, welche der Solostimme die gewaltigen festgefügten Schichten des Chores unterbreiten, wie die Tenor-Arie in C-moll (Nr. 26), die Alt-Arie »Ach nun ist mein Jesus hin«, u. a. Diesen stehen die kleinen Arien, zwar minder imposant und kunstreich, doch nicht weniger tief und sinnig zur Seite. Es würde bei der großen Anzahl derselben fast ebenso schwer fallen, wie bei den Chören, die besten namhaft zu machen. Allerdings ist gerade der Genuß der Arien für ein größeres Publicum durch ihre veraltete Form und die ungewohnt dürftige Instrumentirung erschwert. Häufig begleiten nur Oboe und Violoncell, oder Flöten und Bäße die Singstimme, zu welcher diese zwei oder drei Instrumente, jedes sich unabhängig fortbewegend, meist in streng gemessene contra-

Digitized by Google

punktische Beziehung treten. Die dünne Begleitung (namentlich wo, wie bei der Wiener Aufführung, die füllende Orgel wegbleibt), das Fehlen aller Blechinstrumente, verleiht diesen Arien einen ungemein keuschen, ernsten, aber auch fremdartigen Ausdruck. Nach dem langen, uns ungewohnten Vorherrschen figurirender Oboen und Flöten klingt es schon wahrhaft erfrischend, wenn eine Violine die schöne Alt-Arie im zweiten Theil begleitet. Kleinere Ariensätze von köstlicher Einfalt und Reinheit, wie: »Du lieber Heiland, Du«, »Golgatha« mit den zwei tiefen Oboen (hier Clarinetten) 2c. besitzt die »Matthäus-Passion« in stattlicher Zahl. Untergeordneter, doch von hohem Interesse sind die epischen Partien des Werkes. Die Recitative des Evangelisten haben eine Lebendigkeit und Schärfe der Declamation, die mitunter auch das Gewaltsame, Eckige nicht scheut. Der erzählende Fluß der classischen italienischen Recitative steht unserm Meister fern, dessen Eigenart es mit sich bringt, die charakteristische Bedeutsamkeit überall, auch auf Kosten der Schönheit, voranzustellen. Bedenklich für unsere Zeit erscheint die hohe Tenorlage, in welcher Bach den Evangelisten recitiren läßt; die tiefere Orchesterstimmung seiner Zeit reicht hier zur Erklärung nicht aus. Bach muß für den Evangelisten einen Sänger zur Verfügung gehabt haben, der mit ganz ungewöhnlicher Leichtigkeit in der höchsten Tenorlage deutlich recitirte; eine Art Haut-contre, wie die Franzosen jene, jetzt ausgestorbene Gattung hoher, sich dem Alt nähernder Tenore nannten. Wem wäre der schöne Zug nicht aufgefallen, daß alle Reden Christi von langaushaltenden Geigentönen, wie von verklärendem Licht umflossen sind, während die Recitative des Evangelisten, der Apostel u. s. w. nur von kurzen Baßnoten gestützt werden. Das dramatische Element macht sich schon in den Reden und Gegenreden der handelnden Personen geltend; mit entscheidender, bewußter Kraft tritt es jedoch in den kurzen Chorsätzen der Juden im zweiten Theil auf. Welch' mächtige, dabei ungesuchte Wirkung! Sie ist um so bemerkenswerther, als die Kraft und Verfeinerung des dramatischen Ausdrucks unbestritten dasjenige Element in der Musik ist, welches eine spätere Kunstepoche am glücklichsten weitergeführt hat. Wie tief Mendelssohn's

Digitized by Google

wirksamste Chöre diesen Vorbildern Bach's verpflichtet sind, wird niemand entgangen sein.

Als Ganzes macht die »Matthäus-Passion« einen tiefen, ganz und gar eigenthümlichen Eindruck, einen mächtigeren Eindruck, als wir nach dem Studium der Partitur selbst prophezeit hätten. In der Gewalt und Eigenart dieses Total-Eindruckes verschwindet alles Einzelne, was den Hörer im Verlauf etwa fremdartig, ungenügend, selbst widerwillig berühren mochte. In ihrer höchsten Offenbarung sehen wir eine Kunstrichtung vor uns auferstehen, die wir als erhaben verehren, obgleich sie nicht mehr die unsrige ist. Hier versteht man Zelter's Wort: »Bach sei eine Welt für sich«; man fühlt, dies Werk ist einzig, wie sein Schöpfer einzig war. Eben deshalb bleibt dem Hörer auch die Versuchung ferne, Vergleiche anzustellen. Ohne viel Nutzen würde er damit nur sich und das Werk beeinträchtigen. In Parallelen zwischen der »Matthäus-Passion« und der im Ohr des Publicums noch nachklingenden D-Messe von Beethoven mag die subjective Vorliebe, das individuelle Verhalten des Hörers sein Recht wahren; ein objectiver Maßstab der Werthschätzung wird sich nicht finden lassen. Die religiösen Anschauungen Bach's sind von jenen Beethoven's so weit verschieden, wie die Richtungen ihrer musikalischen Phantasie auseinandergehen. Daß Beethoven's Werk eine größere Zahl von Hörern unmittelbar erfaßt und mit sich fortreißt, können wir weder bezweifeln noch bedauern, ist es doch musikalisch und kirchlich aus modernem Geist geboren. Man kann auf Beethoven übertragen, was von Shakespeare gesagt wurde, daß er nämlich überall und doch nirgends religiös ist. Von Bach darf die erste Hälfte des Satzes gelten. Niemand wird ihn mit Shakespeare vergleichen, aber an den ihm an Genie allerdings untergeordneten Milton erinnert uns der fromme Thomas-Cantor häufig. Wie Milton's Poesie direct aus dem englischen Puritanerthum, so mündet Bach's Kirchenmusik aus der großen pietistischen Bewegung des 17. Jahrhunderts. Das Wort nicht im tadelnden Sinn genommen, sondern im historisch charakterisirenden. Den Zusammenhang Bach's mit dem deutschen Pietismus zu übersehen, bedarf es wirklich eines verschleierten Auges. Man be-

Digitized by Google

trachte die Texte seiner Cantaten Motetten Passionen und die liebevolle Versenkung, den allerdings verklärenden, aber doch innerlichst damit zusammenstimmenden Ausdruck seiner Musik. Das den Pietismus charakterisirende Hereinziehen alles Gegebenen in die Innerlichkeit, und zugleich das fortwährende emsige Herausholen und Anschauen des Empfundenen finden wir analog in Bach's Musik wieder. Das ist jedenfalls etwas von der bloßen Frömmigkeit sich Unterscheidendes. Tiefe Religiosität spricht doch auch aus Beethoven's D-Messe; allein sie ist modificirt, bereichert durch tausend Bildungs-Elemente, die Beethoven in sich aufgenommen, und die er auch im kirchlichen Schaffen weit entfernt ist, von sich abzuwehren. Wir brauchen übrigens, um dieses Unterschiedes inne zu werden, gar nicht den entfernten Beethoven, wir dürfen nur Bach's großen Zeitgenossen Händel herbeiziehen, dessen »Messias« denselben Inhalt wie die Passionsmusik behandelt. Im »Messias athmet auch jeder Ton echte Frömmigkeit, dabei ist aber alles freier, heller, muthiger. Die tröstenden, sich aufschwingenden, das Gemüth befreienden Momente finden sich bei Händel ungleich zahlreicher, und er verweilt viel länger und nachdrücklicher bei ihnen, während über der ganzen »Matthäus-Passion« eine ergreifend tiefe, aber fast ununterbrochen düstere, unfreie, von der Betrachtung der eigenen Sündhaftigkeit nicht loskommende Frömmigkeit wie schwerer Trauerflor lastet. Daß es Bach ohne ängstliche Bemühung gelang, alle sinnlich-weltlichen Elemente fernzuhalten, und dennoch auf einem so rigoros begrenzten Gebiet menschlichen Empfindens den Hörer unausgesetzt zu beschäftigen und zu erheben, ist das höchste Zeugniß für die Kraft seines Genies und seiner Empfindung.

Es freute uns zu beobachten, daß das überaus zahlreiche Publicum Bach's ernstem und anstrengendem Meisterwerk mit ungeschwächter Theilnahme folgte. Der Vollgenuß eines solchen Werkes kann freilich nur demjenigen werden, der wohl vorbereitet herantritt, und auch in die fast unergründliche Tiefe der künstlerischen Technik zu tauchen versteht. Diese Freiheit und Kunst der Behandlung des polyphonen Satzes ist für das arbeitende Studium eine Goldgrube musikalischer Erkenntniß.

Digitized by Google

Außer einiger technischer Einsicht verlangt die Würdigung dieses Werkes auch historischen Sinn. Nur durch seine Vermittlung vermag man die Bedeutung des Ganzen völlig zu erfassen und unbeirrt von fremdartigen Einzelheiten es zu genießen. Diesen historischen Sinn, den schönsten Erwerb unserer Zeit, scheint das Publicum in der That auch in musikalischen Dingen sich mit jedem Jahr sicherer anzueignen; es versteht moderne Anschauungen, individuelle Neigung und Gewohnheit von den Denkmälern einer großen Vergangenheit fernzuhalten, und stößt es sich auch hie und da mit den Fühlhörnern, so zieht es sie doch nie zurück.

Händel's „Messias" und das Jubiläum der „Gesellschaft der Musikfreunde".

Fünfzig Jahre sind es, daß die »Gesellschaft der österreichischen Musikfreunde« sich in Wien constituirt und ihre Gründung mit der Aufführung eines Händel'schen Oratoriums gefeiert hat. Ein halb Jahrhundert treuen Zusammenhaltens, Strebens und Wirkens, — kann es einen erfreulicheren, solideren Anlaß zu festlichem Erinnern geben? Die musikalische Feier dieser goldenen Hochzeit mit Apollo bestand in der Aufführung von Händel's »Messias«. Es sah dabei recht festlich aus. Der große gedrängt volle Redoutensaal, von zahlreichen Lustern beleuchtet, die singenden Damen im weißen Kleid, und die Herren wenigstens so festlich als überhaupt ein Herr heutzutage aussehen kann, und vor ihnen, gleichsam als Schutzheilige, die Büsten von Gluck, Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert und dem unvergeßlichen Erzherzog Rudolph, der »Gesellschaft« erstem und werkthätigstem Schirmherrn. Ein schmetternder Tusch von Trompeten und Pauken — der Kaiser und die Kaiserin, umgeben von zahlreichen Gliedern des Herrscherhauses, erscheinen unter jubelndem Zuruf in der großen Loge. Da tritt Anschütz vor und spricht einen Prolog von Joseph Weilen. Noch immer derselbe Wohllaut, dieselbe Wärme und Ueberzeugungskraft, die diesem ehrwürdigen Künstler so wunderbar treu bleibt. Herbeck klopft ans Pult, die weißen und die schwarzen Heerschaaren

Digitized by Google

rauschen auf, und die feierlichen Harmonien der »Messiade« ertönen. Die Wahl des Oratoriums konnte keine bessere sein. Gerade der »Messias«, Händel's berühmtestes und wohl auch vollendetstes Werk, ist in Wien seit einer langen Reihe von Jahren nicht aufgeführt worden.

Händel hat sich in seinem »Messias« ein Denkmal, nicht blos als Tondichter, sondern zugleich als frommer, bibelfester Christ gesetzt. Denn der Text ist von ihm selbst aus den Stellen der heiligen Schrift zusammengestellt. »Glauben denn Eure Lordschaft«, sagte Händel in seiner derben Biederkeit einem hochgestellten Mann, der ihm antrug, er wolle zum »Messias« den Text schreiben, »ich kenne nicht Gottes Wort, oder daß Eure Lordschaft Besseres schreiben werden, als die Apostel und Propheten?« Händel wollte keine eigentliche »Passionsmusik« geben; er faßte seine Aufgabe in freier, großer Weise, dergestalt, daß er einen Blick über die ganze Geschichte wirft von den Verheißungen durch die Propheten an bis zum Erscheinen und Leiden des Heilands und die noch fortwirkenden Folgen seines Opfertodes. Er besingt im ersten Theile die Verheißung des Messias, die Sehnsucht nach ihm, sein Erscheinen als Lehrer und Helfer; im zweiten Theil das Erlösungswerk, Leiden und Tod, Verbreitung der neuen Lehre, trotziges Auflehnen gegen sie, endlicher Triumph »des Herrn und seines Christ, der da herrscht von nun an auf ewig«; im dritten Theil gläubige Zuversicht und Erwartungen der Segnungen, welche das Christenthum für die Zukunft verheißt. Die musikalische Darstellungsweise ist vorwiegend lyrisch; das epische, erzählende Element tritt dagegen zurück; das dramatische bleibt, mit der einzigen Ausnahme des Chors: »Er trauete Gott«, vollständig aus dem Spiele. Dadurch gewinnt das Werk eine Größe und Einheit, eine gleichsam festgewurzelte Ruhe und Innigkeit, wie kein zweites, denselben Stoff behandelndes Werk. Alle kleinen, genrehaften Züge sind vermieden, selbst die Person Christi ist nicht singend eingeführt, eine Klippe, an der sogar Beethoven scheiterte. Die überwiegend lyrische, reflectirte Stimmung des »Messias« konnte übrigens in solcher Einheit nicht ohne jeden Nachtheil festgehalten werden. Es fehlen diesem

Digitized by Google

Oratorium die gewaltigen dramatischen Schlagschatten, nnd damit die Kraft charakteristischer Gegensätze, welche uns im »Judas Maccabäus«, »Simson«, »Belsazar« hinreißen. Die Phantasie des Hörers findet geringere Anregung im »Messias«, der eben die subjective Andacht, die Stetigkeit der Empfindung nicht durch Schilderungen äußeren Geschehens unterbrechen will. Die Mehrzahl der Händel'schen Oratorien sind eigentlich biblische Dramen, nur ohne scenische Darstellung; sie wirken mit der vollen Anschaulichkeit dramatischen Lebens. Indem der »Messias« auf diese Wirkung verzichtet, muß er, gegen den Ausgang hin, in eine Monotonie des Ausdrucks verfallen, der ungeschwächt Stand zu halten keine geringe Aufgabe ist. Abgesehen von dieser Einförmigkeit, welche in einem so engbegrenzten Kreis von Empfindungen nicht ganz ausbleiben kann, ist der Eindruck des »Messias« auf jeden Hörer ein gewaltiger, tiefgreifender. Die Frömmigkeit erscheint hier in solcher Kraft und geistiger Gesundheit, es ist alles so echt, groß und ganz, daß man bewundernd fühlt, einem unvergänglichen Werke der Kunst und der Andacht gegenüber zu stehen. Das Hauptgewicht der Wirkung liegt natürlich in jener Form, deren großartige Behandlung Händel als unerreicht in der Geschichte der Tonkunst hinstellt, in den Chören. »Da schlägt er ein, wie der Donner«, sagt Mozart. Wer kennt nicht die gewaltigste aller Hymnen, das Alleluja, mit seiner packenden Rhythmik, seiner bei aller Kunst so durchsichtigen Polhphonie, seiner imposant anwachsenden Steigerung! Dies Alleluja steht an Volksthümlichkeit und blendender Pracht einzig da; an großartigen Seitenstücken fehlt es übrigens im »Messias« nicht. Wie erschütternd fällt nach der klagenden Arie des Altes der erhabene Trauergesang ein: »Wahrlich, er trug unsere Sünden!« Welche Charakteristik in dem Chor »Wie Schafe gehen«, welche Feierlichkeit in dem »Wunderbar«! des ersten Theils. Nach dieser Richtung würden wir mit Beispielen des Großen und Kraftvollen kaum fertig werden. In den Arien dieses Oratoriums erhebt sich Händel vielfach über sich selbst. Die Mehrzahl derselben steht nämlich an Wärme und Innigkeit der Empfindung, an Freiheit der conventionellen Fesseln, über dem Durchschnitt dessen, was Händel

Digitized by Google

in der Arienform zu bieten pflegt. Wer nicht auf einen großen Namen hin in Bausch und Bogen bewundern will (wodurch doch eigentlich immer das wahrhaft Bewunderungswürdige desselben zu kurz kommt), der muß allerdings auch zwischen den Arien im »Messias« unterscheiden. Ein Theil derselben gehört zu jenen reinen formalistisch erdachten, bei welchen der Text dem Meister nur als die Gelegenheit gilt, Musik anzubringen. Meist mit einem kräftigen Motto beginnend (wie z. B. die Arie: »Alle Thale«), setzen sie sich in jener typischen, coloraturbehängten Steifheit fort, welche um die einzelnen Worte sich nicht viel kümmert. Wir möchten in diese Classe so ziemlich alle Arien des ersten Theiles reihen, mit Ausnahme der letzten: »Er weidet seine Heerde«. Wir sind durch die großen Nachfolger Händel's an eine viel individualisirtere, anschmiegendere Behandlung des Sologesanges, an eine freiere und wärmere Melodie gewöhnt, um uns für diese Ausdrucksweise aufrichtig zu begeistern. Selbst Autoritäten wie Chrysander und Gervinus*) werden uns nicht dahin bringen. Im Gegensatze zu dieser Classe von Arien weist aber gerade der »Messias« eine Reihe von Sologesängen auf, in denen Wort und Ton völlig Eins geworden, jede Note von Bedeutung, jede Wendung tief empfunden ist. Coloratur fehlt darin entweder ganz, oder sie ist doch höchst charaktervoll, wie die rauhen Gorgeggi des Basses in der gewaltigen Arie: »Warum toben die Heiden«. Die Arie: »Ich weiß, daß mein Erlöser lebet«; »Er weidet seine Heerde«; »Das Volk, das im Dunkeln wandelt«; die Alt-Arie:

*) Professor Gervinus, der neuerer Zeit als Vehmrichter gegen jede vermeintliche Händel-Verletzung umhergeht, findet als unbedingter Bewunderer der Händel'schen Arien auch, »daß Händel die feinsten, zartesten, leisesten, dem gemeinen Gehör unvernehmbaren Aeußerungen der geheimsten, verborgensten Seelenregungen abzuhören verstand«. Wir möchten ihn bescheidentlich erinnern, daß Händel selbst den individuellen Ausdruck seiner Gesänge mitunter sehr gering anschlug, indem er z. B. für manche der schönsten Nummern aus dem »Messias« Melodien aus seinen italienischen Liebesliedern (Madrigale von Mauro Ortensio) unverändert, mitunter in derselben Tonart, verwendete. Das Nähere siehe in Winterfeld's »Evangelischem Kirchengesang«, III. Band.)

Digitized by Google

»Er ward verachtet« (besonders von dem Zwischensatz in C-moll an) gehören hieher, — bewunderungswerthe Gesänge, wie sie kein zweites Oratorium des Meisters aufzuweisen hat. Director Herbeck hatte im wohlverstandenen Interesse des Werkes (das selbst in England nicht vollständig gegeben wird), mehrere Nummern weggelassen. Leider war unter diesen Nummern auch der Chor: »Er trauete Gott«, dessen unvergleichliche dramatische Energie wir um keinen Preis vermissen wollten. Für das Recht eines Dirigenten (der das Publicum zu Händel heranziehen, und nicht etwa von ihm abschrecken will), Kürzungen vorzunehmen, brauchen wir wohl nicht erst aufzutreten.

Gegen Professor Gervinus, der in der Weglassung jeder Arie musikalische Tempelschändung sieht, führen wir ein Wort des alten Thibaut in Heidelberg an. Einer der größten Händel-Verehrer und strengsten Puristen (Haydn und Mozart waren ihm schon unbequem), plaidirt Thibaut in seiner »Reinheit der Tonkunst« für die Kürzungen, indem er Händel's Oratorien mit »einer Schachtel, worin Edelsteine in Baumwolle eingewickelt liegen«, vergleicht, und »diejenigen bedauert, welche sich zur unbedingten Pflicht machen, ein Händel'sches Oratorium ganz zu geben, als ob sie damit recht etwas Wundersames zu Stande gebracht hätten«.

Richard Wagner's Concert.

Im Theater an der Wien gab Richard Wagner eine große »Musikaufführung«, welche aus Bruchstücken seiner unvollendeten Werke: »Die Meistersinger« und »der Ring der Nibelungen« bestand. Es dünkt uns auffallend, wie gerade Wagner ein solches Potpourri außer Zusammenhang und ohne scenische Zurüstung aus Werken veranstalten konnte, deren Inhalt dem Publicum kaum oberflächlich bekannt ist. Hat doch Wagner unzähligemal ausgesprochen, daß in der Oper die Musik für sich nichts ist, nichts sein darf, sondern ihre Bedeutung lediglich aus dem Zusammenhang der ganzen Handlung, der Worte, der Mimik, der Scenerie erhält. Auch die

Digitized by Google

einzelne Scene darf nach seiner Theorie aus dem musikalisch-dramatischen Organismus, dessen lebendigen Theil sie bildet, nicht losgetrennt werden können. Der Verfasser von »Oper und Drama« hat mit seiner Concertaufführung unstreitig eine Inconsequenz gegen sich selbst begangen. Sie ihm verdenken zu wollen, fällt uns nicht ein. Ein Künstlergemüth hat noch andere Bedürfnisse, als das, consequent zu sein.

Wagner, der in Wien eine große Zahl enthusiastischer Anhänger zählt, mochte das Bedürfniß empfinden, sich ihnen noch vor dem bedenklich zögernden Erscheinen seines »Tristan« ins Gedächtniß zu rufen, seinen Wiener Verehrern gleichsam ein glänzendes musikalisches Lever zu geben. Auch wir verdanken Wagner's »Musikaufführung« die reichhaltigste Anregung und Anspannung, zwar keinen reinen, aber doch einen größeren Genuß, als die Composition irgend einer soliden schulgerechten Mittelmäßigkeit uns zu gewähren vermöchte. Die eigenthümliche Zusammensetzung des Programms legt der Kritik eine große Reserve auf. Sie muß sich sehr bedenken, über complicirte, zum Theil schwer faßliche Fragmente zu urtheilen, die aus dem Zusammenhang noch unveröffentlichter Werke herausgerissen sind. Der Concertgeber Wagner hat, wie wir Eingangs constatiren mußten, gegen seine eigenen Gesetze verstoßen; für uns bestehen diese Gesetze noch, und wir möchten nicht gegen sie verstoßen. Wagner's Musik wurzelt wirklich vollständig in seinen dramatischen Intentionen, sie ist wirklich untrennbar verwachsen mit der Action, mit dem scenischen Bilde mit allem Vorhergehenden und Nachfolgenden. Die schildernde, malende Tendenz, die dramatische Abhängigkeit der Musik erscheint überdies in Wagner's neuesten Opern noch ungleich größer, als im »Tannhäuser« oder »Lohengrin«. Aus diesen Opern haben unsere, unter dem Namen Leierkasten bekannten musikalischen Straßenräuber wenigstens den Pilgerchor, den Einzugsmarsch, das Brautlied herausgekriegt; »Siegfried« und die »Walküren« können vor ihren Angriffen ruhig sein. Die von Wagner aufgeführten Fragmente können als solche nach ihrem Werth und Bedeuten unmöglich abgeschätzt werden. Selbst nach ihrer rein musikalischen Wirkung müssen sie im Zusammen-

Digitized by Google

hang des Ganzen sich anders darstellen; sie sind gewiß besser oder schlechter, als sie im Concert einzeln uns vorkommen. Besser: wenn alles Vorhergehende in der Oper weise darauf vorbereitet, wenn es Höhenpunkte sind, vor welchen und nach welchen die Nerven des Hörers Ruhe finden. Schlechter: wenn ihr Styl der der ganzen Oper ist, und zum täglichen Brode machen will, was nur als seltenes Reizmittel dient. Was uns im Concert durch fünf bis zehn Minuten als geistreiches blendendes Experiment interessirte, müßte, auf einen Theaterabend ausgedehnt, zur unaushaltbaren Nervenfolter werden. Wer könnte den glänzenden theatralischen Effect des »Walkürenrittes«, des »Feuerzauberes« 2c. leugnen? Wer aber, fragen wir weiter, vermöchte diesen Sturm des Außersichseins auch nur eine Viertelstunde länger zu ertragen? Wagner's Verehrern kann es nicht entgangen sein, wie müde und abgespannt selbst das enthusiastische Publicum »an der Wien« nach der letzten Nummer war. Als wesentliche Theile eines großen, dramatischen Organismus entziehen sich die vorgeführten Fragmente jeder nicht ganz oberflächlichen Beurtheilung. Sie auf ihren musikalischen Werth allein anzusehen, würde der Componist gewiß noch unstatthafter finden. Als specifischen Musiker vermochten wir Wagner niemals hoch zu stellen. Die neuesten Proben haben hierin unsere Meinung nicht geändert. Der eigentliche Kern ihrer musikalischen Erfindung erschien uns dürftig, ja dürftiger als in Wagner's früheren Opern. In den »Nibelungen« ist das rein musikalische Erfinden und Entwickeln so gut wie aufgegeben, was sie uns bieten, ist potenzirte Declamation oder musikalische Decorations-Malerei. In der Technik dieser stets meisterhaft gehandhabten Decorations-Malerei hat Wagner noch entschiedene Fortschritte gemacht. Die effectvollen Orchesterbilder im »Tannhäuser« und »Lohengrin« erblassen gegen die Farbengluth der vorgeführten Nibelungen-Scenen. Der »Walkürenritt« mit seinen Peitschenhieben, Pferdegepolter und Sturmessausen überschreitet die Grenzen des Charakteristisch-Schönen, aber er ist mit einer genialen Keckheit gemacht, die den Zuhörer förmlich niederwirft. In dem »Feuerzauber Wodan's« überfluthet uns ein Meer von fremd-

Digitized by Google

artigen Klängen. In das fieberhafte Tremoliren der Geigen tönt das Rauschen und Pizzikiren dreier Harfen, brüllen Posaunen und Ophykleiden, klirren die hellen Rufe gestimmter Glöckchen.

In jedem der Wagner'schen Fragmente schlagen eigenthümliche, mitunter blendende Orchester-Effecte an das betroffen lauschende Ohr des Hörers. Freilich führt Wagner zu diesem Zweck fortwährend einen unermeßlichen Haushalt: das ganze (namhaft verstärkte) Orchester in fortwährender, fluthender Bewegung, Streicher und Bläser in den fremdartigsten Combinationen, Posaunen und Bombardons, Paukenwirbel, große Trommel, Becken, Triangel, Glöckchen. In dem Raffinement ungewöhnlicher Klangmischungen, wie in der Wucht des materiellen Lärms scheint uns Wagner an dem Punkt angelangt, wo er nicht mehr weiter kann. Wenn wir aus diesen Fragmenten uns Wagner's gegenwärtigen Standpunkt abstrahiren dürfen, so steht die betrübende Wahrheit fest, daß dieser Componist nicht mehr anders als mit den colossalsten Mitteln zu wirken vermag. Am auffallendsten zeigt dies das »Vorspiel« zu den »Meistersingern«. Es schließt mit einem Instrumentenlärm, der jedenfalls mehr Verwandtschaft mit dem Untergang von Pompeji hat, als mit der ehrsamen Nürnberger Sängerzunft. Die Vereinigung der drei Themen der Ouverture mag auf dem Papier recht stattlich aussehen, in Wirklichkeit ist sie ein betäubendes Durcheinander: Das gleiche Kunststück in Meyerbeer's »Nordstern« steht wie ein Meisterwerk dagegen. Den reinsten Eindruck hat uns Pogner's Anrede aus den »Meistersingern« gemacht. Das Declamatorische fügt sich darin sehr hübsch dem Melodischen, der Gesang athmet Innigkeit, die Begleitung hält sich, bei großer Wirksamkeit doch mäßig. So weit wie in den Gesang Pogner's wagt sich in den übrigen Stücken die Melodie selten hervor. Wagner legt sie bekanntlich als eine »unendliche« ins Orchester, wo sie als sehr endliche, vorübergehende, allerdings von reizendem Effect sein kann. Mit dem Vorwurf der Melodien-Armuth darf man Wagner wohl nicht mehr kommen, seit er in den »Meistersingern« so beißenden Spott darüber ausgegossen. Es kommt eben nur

Digitized by Google

auf den Begriff von Melodie an. Nach unserer einfältigen Meinung ist die Melodie verschieden von Eisenfeilspänen und unser Ohr kein Magnet.

Ueber den Inhalt von Wagner's für vier Theaterabende berechneten »Nibelungen-Ring« gibt uns eine eben erschienene »Studie« von Franz Müller in Weimar erwünschte Aufschlüsse. Das rasche Erscheinen dieser apologetischen Schrift hat uns nicht erstaunt. Die Compositionen Liszt's und Wagner's wirken wie Armeebefehle. Es braucht ein Werk eines dieser beiden Herren nur zu erscheinen, und eine kleine Literatur von erklärenden Artikeln, Broschüren, Uebersetzungen 2c. folgt auf dem Fuß. Herrn Franz Müller's Frühgeburt hat nicht einmal so lange warten können: die Musik zu Wagner's »Nibelungen« ist noch nicht fertig, das Textbuch noch nicht veröffentlicht, und schon halten wir diese 118 Seiten starke »Einführung in die Dichtung Richard Wagner's« in Händen. Sie beschäftigt sich lediglich mit dem Texte; die Musik wird, der Vorrede zu Folge, ein zweiter Band von »kundigerer Hand« beleuchten. Das Buch selbst ist geistlos und bombastisch. Das ist schlimm; aber noch schlimmer, daß das Buch nothwendig ist. Wer nicht die ganze nordische Mythologie mit allen Helden- und Göttersagen wohlgeordnet im Kopfe hat, versteht von Wagner's viertägiger Riesen-Oper so gut wie nichts. Und doch soll dies »Bühnenspiel« ein Fest für das deutsche Volk sein. Welch' schwerer Irrthum, es seien jene Göttersagen fortlebend im deutschen Volk, weil dessen Urahnen sie erdacht! Wagner kann in den gebildeten Kreisen Wiens leicht die Probe machen, wie viel von den Erzählungen der »Edda« seinen Verehrern und Verehrerinnen bekannt sei. Und vollends das »Volk«! Angenommen nun, dieses hole sich die vollständige Kenntniß dieser Sagen (aus Büchern, woher denn sonst?), so fehlt doch der innere lebendige Zusammenhang der Nation mit jenen alten Göttergestalten. Wir halten diese Gebilde einer mächtigen naiven Volkspoesie hoch: im Epos. Auf der Bühne aber wollen wir Menschen vor uns sehen, lebendiges Fühlen, Denken und Handeln, das wir verstehen, und das uns im Innersten bewegt. In Wagner's »Lohengrin« ist das Mythische des Helden schon

Digitized by Google

bedenklich; seine Zwitternatur vermischt und verfälscht in den entscheidenden Augenblicken jedesmal die Motive seines Handelns. Im »Nibelungenring« sind die wenigen handelnden Menschen lauter Lohengrine, nicht Gott, nicht Mensch. Im »Rheingold« treten nur Götter und Halbgötter auf. Die Handlung spielt abwechselnd in den Fluthen des Rheins und in der Götterburg Walhalla; also unter dem Wasser und über den Wolken. Auch in den folgenden Theilen ist das unmittelbare Eingreifen der Götter in die Handlung und ihre directe Verbindung mit den Hauptpersonen so vorherrschend, daß Siegfried, Brunnhild, Hagen sich weit mehr als überirdische, denn als menschliche Wesen geben.

Die modernen Dramatiker, welche den Muth hatten, die Siegfried-Sage auf die Bühne zu bringen, waren vor allem bedacht, sie uns durch rein menschliche Motivirung näher zu rücken; sie hielten sich deshalb an das Nibelungenlied, welches im Vergleich zu den älteren Sagen und Heldenliedern die Charaktere und Begebenheiten schon überwiegend in dramatische Bewegung setzt. Wenn Wagner im Gegensatz dazu aus der »Edda« schöpft, so heißt dies, das Rad zurückdrehen. Mit Vorliebe auf rein epischen Motiven verweilend, geht Wagner den Nibelungenhelden bis in das tiefste Dunkel ihres Ursprungs nach. Siegfried's Thaten füllen das dritte und vierte Stück; im zweiten handeln Siegfried's Eltern, im ersten die Götter, von denen sie abstammen. Man muß froh sein, daß Wagner den göttlichen Stammbaum nicht noch weiter bis zu der Kuh Andhumbla verfolgt hat, welche durch Belecken salziger Eisblöcke den Ahnherrn des Götterkleeblattes Odin, Wili und We hervorrief.

Wir würden hier mit dem Bedauern schließen müssen, daß eine so glänzende dramatische Kraft sich durch das Streben nach dem Ungeheuersten und Außerordentlichsten in so unfruchtbaren Kreisen festhalten läßt. Zum Glück eröffnet uns Wagner selbst gleichzeitig eine neue Aussicht, die uns nach der qualmenden Gluth der »Nibelungen« wie eine freundliche Landschaft entgegenlächelt. Wir meinen die »Meistersinger«, eine dreiaktige Oper, deren Text wir in dem Hause eines der liebenswürdigsten

Digitized by Google

Kunstfreunde Wiens von Wagner selbst vorlesen hörten. Was man auch im Einzelnen dagegen einwenden muß (— die Diction ist schauderhaft —), das Ganze bleibt doch ein ansprechendes, bald heiteres, bald rührendes Sittenbild aus dem deutschen Städteleben, auf einfachen Verhältnissen ruhend, bewegt von Leid und Freud schlichter Menschen. Mit den leicht faßlichen und leicht zu scenirenden »Meistersingern« wird Wagner dem deutschen Theater zuversichtlich einen größeren Dienst leisten, als mit den »Nibelungen«; während diese einer geträumten Zukunft harren, wartet auf jene die dankbare, opernlose Gegenwart. Wagner hat sich gleichzeitig zwei entgegengesetzte Wege geöffnet. Der deutschen Kunst kann es nicht gleich gelten, welchen von beiden Wagner in Zukunft erwählen, und ob er es vorziehen wird, seiner Nation ein Meistersänger zu sein, oder ein Nibelung.

Joh. Brahms.

Johannes Brahms hat sich nunmehr in einem eigenen Concerte dem Publicum als Tondichter und Virtuose vorgeführt. Die Compositionen Brahms' gehören nicht zu jenen unmittelbar einleuchtenden und ergreifenden, die im Fluge mit sich fortreißen. Ihre exoterische, jeder populären Wirkung vornehm ausweichende Haltung hat, vereint mit ihren großen, technischen Schwierigkeiten, diese Tondichtungen weit langsamer durchdringen lassen, als nach der entzückten Prophezeiung, die Schumann seinem Liebling als Wandersegen mitgab, zu vermuthen war. Von Brahms' größeren Compositionen war in Wien bisher keine einzige, von seinen kleineren Sachen nur eine Reihe (ungedruckter) »ungarischer Tänze« durch Clara Schumann aufgeführt. So trat denn in der blonden, feinen Johannesgestalt des Componisten dem Wiener Publicum in der That eine fremde Erscheinung entgegen.

Es gehört derzeit noch zu den bedenklichen Unternehmen, Brahms' Talent und Wirksamkeit abzuschätzen. Auch Solchen, die seine Werke vollständiger sich eigen gemacht, als uns möglich

Digitized by Google

war, fällt es keineswegs leicht, sich in Brahms zweifellos zu orientiren. Nicht als ob dieser Componist noch in Brausen der ersten Gährung triebe. Auf seine besten Jugendwerke, deren wilde Genialität so unwiderstehlich abschreckend anzog, sind längst reifere Schöpfungen gefolgt. Von den überschäumenden zwei Clavierſonaten zu den Fis-moll-Variationen, und seither wieder zu den beiden Clavier-Quartetten, den Händel-Variationen u. a., welcher Fortschritt in der freieren sicheren Beherrschung der Technik, welcher Gewinn an Mäßigung und formeller Klarheit! Von einer Anfängerschaft kann da keine Rede sein. Allein gerade in Brahms' jüngsten Werken tauchen uns Fragezeichen und Räthselbilder auf, die eine Lösung erst in der nächsten Periode seines Schaffens finden werden. Diese Lösung wird entscheidend sein. Werden Ursprünglichkeit der Erfindung und melodische Kraft in Brahms gleichen Schritt halten mit der hohen Ausbildung seiner harmonischen und contrapunktischen Kunst? Wird die natürliche Frische und Jugendkraft seiner ersten Werke in dem kostbaren Gefäß, das Brahms ihr jetzt geschaffen, unbekümmert fortblühen, ja noch schöner und freier sich entfalten? Ist jener Nebelflor grübelnder Reflexion, der seine neuesten Schöpfungen so häufig trübt, der Vorbote durchschlagenden Sonnenlichts oder noch dichterer, unwirthlicher Dämmerung? Die Zukunft, die nächste Zukunft muß es lehren. Eine bedeutende Erscheinung, ja der interessantesten eine, ist Brahms gegenwärtig schon. In Form und Charakter seiner Musik mahnt er zunächst an Schumann. Allerdings mehr im Sinne einer inneren Verwandtschaft, als formeller Nachbildung. Eine Individualität wie Brahms konnte sich dem Einfluß des Schumann'schen Geistes, wie er unleugbar gegenwärtig die musikalische Atmosphäre bestimmend durchdringt, am schwersten entziehen*). Mit Schumann theilt Brahms' Musik vor allem

*) Ein prophetisches Wort Schumann's möge hier seine Stelle finden. Er schrieb im Jahre 1840 an einen Freund, er finde es kleinlich von Fink, daß dessen Musikzeitung alle seine Compositionen seit Jahren consequent ignorire. »Nicht meines Namens Willen ärgert es mich,« fügte er bei, »sondern der Richtung halber, von der ich weiß, daß sie die der spätern Musik überhaupt sein wird.«

Digitized by Google

die Keuschheit, den inneren Adel. Nichts von Gefallsucht oder bespiegelnder Affection, alles redlich und wahr. Mit Schumann theilt sie aber auch die bis zum Eigensinn souveräne Subjectivität, das Grübeln, die Abkehr von der Außenwelt, das Insichhineinhorchen. An Fülle und Schönheit der melodischen Erfindung von Schumann hoch überragt, erreicht ihn Brahms häufig im Reichthum rein figuraler Gestaltung. Hier liegt Brahms' größte Stärke; die geistvolle Modernisirung des Canons, der Fuge, hat er von Schumann. Die gemeinschaftliche Quelle, an der beide schöpften, ist Sebastian Bach. Schon in den ersten Variationen von Brahms (über ein Schumann'sches Thema) arbeitet eine ungewöhnliche formenbildende Kraft; die folgenden über ein Original-Thema und die über eine ungarische Melodie blieben ungefähr auf gleicher Höhe. Sie hat Brahms gegenwärtig mit den »25 Variationen über ein Thema von Händel« übertroffen. In der Variationen-Form hat sich Brahms' Talent bisher am glücklichsten geltend gemacht: sie erheischt vor allem Reichthum figuraler Gestaltung und Einheit der Stimmung, also gerade Brahms' entschiedenste Vorzüge. Die Händel-Variationen (ich kann mir nicht versagen, an die zweite und zwanzigste, zwei Musterstücke geistvoller Harmonik, zu erinnern) erregten in Brahms' Concert den lebhaftesten Beifall. Nicht so günstig wirkte das Clavierquartett in A-dur. Fürs erste sind die Themen nicht sehr bedeutend. Brahms liebt es bei der Wahl seiner Themen, deren contrapunktische Verwendbarkeit höher als ihren selbstständigen, inneren Gehalt zu schätzen. Die Themen des Quartetts klingen trocken und nüchtern. Es werden ihnen im Verlaufe allerdings eine Fülle geistvoller Beziehungen abgewonnen; allein eine Wirkung im Großen ist ohne bedeutende Themen unmöglich. Sodann vermissen wir den großen fortströmenden Zug der Entwicklung. Wir betrachten ein fortwährendes Anknüpfen und Abreißen, ein Vorbereiten ohne Endziel, ein Verheißen ohne Erfüllung. In jedem Satz finden wir feine Episoden-Motive, aber keines, das im Stande wäre, ein ganzes Stück zu tragen. Mit dem Quartett, nur von einmaligem Hören bekannt, vermögen wir natürlich nur den ersten Eindruck, nicht das Werk selbst zu schildern.

Digitized by Google

Ohne Zweifel würde ein genaueres Studium hier wie bei Brahms überhaupt viele Vorzüge des Werkes ans Licht bringen. Für die lebendige Wirkung wäre damit kaum viel gewonnen. Diese verlangt plastisches Hervortreten der Melodien, große, nach einem Ziel treibende Steigerung und Entwicklung. Das Clavierquartett und andere neuere Sachen von Brahms mahnen uns ein wenig an Schumann's letzte Periode, gerade wie uns Brahms' Anfänge an Schumann's erste Periode erinnern. Nur zu der goldklaren, reifen Mittelzeit des echten Schumann bietet uns sein Lieblingsschüler bisher noch kein Seitenstück.

Brahms' Clavierspiel steht in engem Zusammenhang und schönstem Verhältniß zu seiner künstlerischen Individualität überhaupt. Er will nur dem Geist der Composition dienen und vermeidet beinahe schüchtern jeden Schein selbstständigen Prunkes. Brahms verfügt über eine hoch ausgebildete Technik, welcher nur der letzte glänzende Schliff, das letzte energische Selbstgefühl mangelt, um Virtuosität zu heißen. Mit einer Art Nachlässigkeit behandelt Brahms den eigentlich glänzenden Theil des Spieles, wenn er z. B. Octavengänge gern aus freiem Handgelenk so abschüttelt, daß die Tasten seitwärts gestreift, anstatt von oben getroffen werden. Es mag Brahms immerhin als ein Lob erscheinen, daß er mehr wie ein Componist als wie ein Virtuose spielt, aber ganz unbedenklich ist dies Lob denn doch nicht. Geleitet von dem Bestreben, nur die Composition für sich selbst sprechen zu lassen, verabsäumt Brahms — namentlich beim Vortrag seiner eigenen Stücke — manches, was der Spieler für den Componisten zu thun verpflichtet ist. Sein Spiel gleicht der herben Cordelia, die ihr bestes Gefühl lieber verschweigt, als den Leuten preisgibt. Gewaltsames, Verzerrtes ist deshalb auch rein unmöglich in Brahms' Spiel, dessen sinnige Weichheit sich vielmehr nicht einmal gern entschließt, den ganzen vollen Ton aus dem Clavier zu ziehen. Ebensowenig wie diese kleine Schwächen an Concertspieler wollen wir verschweigen, wie machtlos sie uns gegen die unwiderstehlichen seelischen Reize seines Spiels erschienen. Am tiefsten befriedigte uns dieselbe in Schumann's C-dur-Phantasie op. 17. Der phantastische Zauber dieses Tonbildes, eines der merk-

Digitized by Google

würdigsten aus Schumann's Sturm- und Drangperiode, wurde in Wien noch von Niemand beschworen. Liszt, dem es gewidmet, hat es nie öffentlich vorgetragen; ein Theil jener großen Schuld an Schumann, von der man Liszt nicht lossprechen kann und die er mit würdiger Offenheit später anerkannt und bereut hat. Schumann hatte mit der »Phantasie« ursprünglich einen Beitrag zu dem Beethoven-Denkmal in Bonn im Sinne, und beabsichtigte die drei Sätze derselben »Ruinen«, »Triumphbogen« und »Sternenkranz« zu überschreiben. Indem er diesen Gedanken wieder aufgab, hat er seinen Adepten ein wahres Kirchweihfest der Auslegekunst verdorben. Wie unfehlbar hätten die Gedankenmusiker Beethoven's ganze Biographie aus demselben Stück herausgehört, das gegenwärtig ohne Titel vor derlei Experimenten so ziemlich Ruhe hat. Höchst charakteristisch ist hingegen das Motto (von Fr. Schlegel), welches Schumann seiner »Phantasie« beigefügt hat, denn es weist unabsichtlich auf einen musikalischen Grundzug des Stückes hin:

»Durch alle Töne tönet im bunten Erdentraum
Ein leiser Ton gezogen, für den, der heimlich lauschet.«

Dieser »Ton« ist ein leidenschaftliches Motiv, das über seltsamem Schwirren und Sausen des Basses den ersten Satz durchstürmt, im zweiten bis auf wenige Anklänge verstummt, um im dritten, langsam von Harfenklängen getragen, in sanfter Verklärung wieder aufzutauchen.

Wir können uns keine echtere, tiefere Wirkung dieses merkwürdigen Stückes denken, als die es unter Brahms' Händen hervorbrachte. Wie gerne lauschen wir Brahms' Spiel! Sobald er die Tasten berührt, durchströmt uns die Empfindung: da spielt ein wahrer, aufrichtiger Künstler, ein Mann von Geist und Gemüth und anspruchslosem Selbstgefühl. Brahms schien ganz besonders gut disponirt. Damit will keineswegs auch gesagt sein, daß jede Passage spiegelhell blinkte, und jeder Sprung haarscharf traf. Seine Technik ist wie ein kräftiger, hochgewachsener Mann, der aber etwas schlendernd und nachlässig gekleidet einhergeht. Er hat eben wichtigere Dinge im Kopf

Digitized by Google

und Herzen, als daß er unabläſſig auf ſein Aeußeres achten könnte. Brahms' Spiel iſt immer herzgewinnend und überzeugend. Wie kräftig und fein zugleich gab er Bach's »chromatiſche Phantaſie« und Beethoven's Variationen Op. 35, über jenes Es-dur-Thema aus »Prometheus«, das der Componiſt ſpäter in die »Eroica« aufnahm! Etwas ſtiefmütterlich behandelte Brahms auch diesmal ſich ſelbſt. Seine F-moll-Sonate, als Compoſition ſchon ſo wunderlich »in ſich hineingeſungen«, wurde von ihm auch mehr »in ſich hinein« geſpielt, als klar und ſcharf herausgearbeitet. Die beiden äußeren Sätze ſind mit all ihren ſchönen Einzelnheiten doch zu formlos, um entſchieden zu wirken; im Scherzo beirrt dem Hörer die auffallende Reminiscenz aus Mendelsſohn's C-moll-Trio; das Andante hingegen gehört zu dem Innigſten, was wir der neueren Claviermuſik verdanken. Von höchſtem Intereſſe war Brahms' Vortrag der F-moll-Sonate (Op. 14) von Schumann. Es dürfte die erſte öffentliche Aufführung dieſes Werkes ſein, das zu den leidenſchaftlichſten, eigenthümlichſten, mitunter wohl auch eigenſinnigſten Phantaſien aus Schumann's erſter Periode gehört. Es iſt urſprünglich, einer Laune des Verlegers zufolge, unter dem Titel »Concert sans orchestre« erſchienen, welcher weder das Weſen, noch die Form des Stückes richtig bezeichnet. Urſprünglich als Sonate gedacht, hat dasſelbe in zweiter Auflage auch wieder den Titel »Sonate« und damit zugleich das frühere verdrängte »Scherzo« aufgenommen.

Orcheſter- und Chorconcerte.

In Brahms' »Serenade für großes Orcheſter« (D-dur) lernten wir eines der anmuthigſten Orcheſterwerke der neueſten Zeit kennen. Das Zurückgreifen nach alten, halbverſchollenen Formen der Muſik wiederholt ſich in jüngſter Zeit. Lachner und Raff ſchreiben »Suiten«, Brahms »Serenaden«. Die Serenaden (auch »Caſſationen«, »Notturnos«, »Divertimenti«) gehören zur muſikaliſchen Charakteriſtik des vorigen

Digitized by Google

Jahrhunderts. Da hatte jeder Fürst und jeder reichere Edelmann seine kleine Musikcapelle, die dann an Sommerabenden Musik im Park machen mußte. Auch in den Städten wars noch gemüthlicher; zu Haydn's und Mozart's Zeit erklangen Nachts die Straßen und Plätze in Wien von sanften Huldigungs-Musiken, welche das morgige Namensfest der Hochverehrten oder, wenn der Liebhaber Raison verstand, ihrer gestrengen Frau Mama feierten. Mozart hat viele solcher Serenaden geschrieben, theils für Harmoniemusik, theils für ganzes Orchester. Es waren dies wirkliche Gelegenheits-Musiken, und die besondere Veranlassung wirkte bestimmend auf Form und Charakter des Stückes, Zusammensetzung des Orchesters u. s. w. Die »Serenade« zählte sechs bis acht Sätze, worunter zwei bis drei Menuetts. Spohr's Notturnos für Harmoniemusik dürften der letzte Ausklang einer Kunstgattung gewesen sein, welche so menschlich schön den Herzens-Angelegenheiten unserer Großväter zur Seite stand. Was Brahms zur »Serenade« zurückgeführt, war gewiß nicht sowohl der archäologische Kitzel, eine alte Form zu restauriren, als die wahlverwandte Hinneigung zu deren poetischem Inhalt. Weht doch aus diesen vergilbten Serenaden ein Duft wie von getrockneten Blumen, und zaubert uns in längstverflossene schöne Zeit. Brahms' Serenaden — ich lasse mir nicht nehmen, daß er sie in poetischer Umgebung, in weicher, glücklicher Stimmung gedichtet hat — retten die süße Bedeutung der alten Nachtmusiken in die tiefere Gestaltung der modernen Musik. Die »Serenade« enthält sechs Sätze, ihre äußeren Dimensionen gehen somit über die der Symphonie hinaus. Diese Erweiterung beruht aber nicht etwa auf einem zu großartigen Inhalt, der die übliche Symphonienform sprengen und den Componisten nöthigen würde, noch über die fünfsätzige Symphonie eines Berlioz hinauszugreifen. Die Serenade reiht mehr Sätze aneinander, als die Symphonie; allein sie sind nicht blos kürzer, sondern von Haus aus anspruchsloser, einfärbiger, bürgerlicher möchten wir sagen. In dieser Eigenschaft liegt vorzugsweise die Berechtigung der »Serenade« für Gegenwart und Zukunft. Wir sind durch Beethoven gewöhnt worden, an den Inhalt der Symphonie den höchsten Maßstab zu legen.

Digitized by Google

Das leidenschaftlichste Kämpfen, das erhabenste Pathos soll sie erfüllen. Als ein Rahmen für bescheidenere Bilder, als ein Asyl freundlicher, von den Kämpfen der Leidenschaft nur gestreifter, nicht aufgewühlter Zustände, ist uns die Symphonie seit Beethoven verloren gegangen. Wer sich heutzutage nicht als Faust und Hamlet in Einer Person fühlt, und musikalisch angefaßt von »der Menschheit ganzem Jammer«, der läßt sich auf eine Symphonie lieber gar nicht ein. Kaum daß Schumann mit seiner vierten Symphonie und der beabsichtigten »Sinfonetta« auf die Nothwendigkeit hinwies, neben der großen, pathetischen doch auch wieder ihres freundlichen Seitenstücks, der »kleinen Symphonie«, zu gedenken. Die »Serenade« nun, deren Bau die mannigfachsten Veränderungen erfahren mag, dünkt uns so recht der Spielplatz idyllischer Träume, verliebter Plane, leichtbewegten Frohsinns. Sie ist die Symphonie des Friedens. So hat Brahms sie aufgefaßt und auf das liebenswürdigste durchgeführt. Eine befriedigte, abendliche Ruhe liegt sanft über dem Ganzen, nur leicht bewegt zu freudigem Hoffen oder süßer Sehnsucht. Die Empfindung ist nicht einsam grübelnd, sondern gleichsam schon in Verse gebracht, und mit einer gewissen Festlichkeit dargereicht der Dame des Herzens.

Die sechs Sätze in Brahms' Serenade sind nicht von gleichem Werth. Von den Themen des ersten Satzes ist das erste mehr verwendbar, als originell oder bedeutend; eigenthümlicher wirkt das zweite. Das Ganze hat Frische, leider auch (im Durchführungssatz) viel Gekünsteltes, Absichtliches, das erst der poetisch ausklingende Schluß wieder gutmacht. Durchweg vortrefflich ist das folgende Scherzo sammt Trio; in sanftem ununterbrochenem Fluß strömt die Musik, zauberisch beleuchtet von den farbigen Lichtern der Instrumentirung. Weiche träumerische Empfindung bewegt das Adagio, das allerdings lang ausgesponnen, doch das schöne Maß nicht einbüßt. Der erste Menuett (der zweite vertritt eigentlich das Trio, nach welchem Nr. 1 wiederholt wird) gilt uns als die Perle des Ganzen und vielleicht als das Hübscheste, was Brahms geschrieben hat. Das warme Colorit (blos Flöte, Clarinett, Fagotte und pizzikirende Violoncelle) und die naive Anmuth der Melodie

Digitized by Google

verleihen diesem Satz vor allen übrigen das charakteristische Gepräge der Nachtmusik. Eine wahre Garten-Serenade, voll Mondlicht und Fliederduft. Das zweite Scherzo ist minder bedeutend und hat mehr als die nöthige Aehnlichkeit mit dem Scherzo aus Beethoven's zweiter Symphonie. Wir gehören nicht zu jenen entsetzlichen Reminiscenzen-Jägern, die bei jedem D-moll-Accord ausrufen: Ha, »Don Juan!« Nicht einmal die Anklänge an Beethoven's »Scene am Bache« im Adagio der Serenade haben wir Brahms verübelt; allein die Unselbstständigkeit dieses zweiten Scherzo würde uns bedenklich genug dünken, um den Satz lieber ganz zu streichen. In lebhaft markirtem Rhythmus, nur ohne die rechte Steigerung führt ein fröhliches Rondo die Serenade zu Ende.

Lachner's seinerzeit stark ausposaunte »Sturmesmythe« erschien uns auch diesmal nur bemerkenswerth durch ihre geschickte Mache; trotz ihres heroischen Aufputzes ist diese Musik ärmlich, eine große Kleinigkeit. Am begierigsten waren wir auf die Wiederaufnahme von Felicien David's »Wüste«, welche seit den Tagen ihres ersten Glanzes nicht wieder gegeben war. Dies Werk besitzt des Anziehenden und Liebenswürdigen genug, um einer freundlichen Aufnahme auch jetzt gewiß zu sein, nachdem der überschätzende Enthusiasmus von ehedem längst verflogen. Die »Wüste« ist das Werk eines feinen, aber im Grunde dürftigen Talents. Durch den enormen Erfolg der »Wüste« ist dies Talent noch mehr verarmt. Denn jahrelang nach jenem Erstlingswerk hat Felicien David geschwiegen, aus Furcht, sich selbst nicht mehr einholen zu können. Die Furcht war allerdings nicht unbegründet; denn als der Componist sich der Production wieder zuwendete, fand er nur kühle Hörer, bis endlich, zwanzig Jahre später, eine anspruchslose komische Oper: »Lalla Roukh«, seine Popularität, in Frankreich wenigstens, erneuert hat. Die »Wüste« — der Componist bezeichnet sie als »Symphonie-Ode« — gehört nicht jener Combination von Symphonie und Vocalchor an, die von Berlioz in dramatischer, von Mendelssohn in Cantaten-Form eingeführt wurde: sie ist vielmehr eine Cantate schlechtweg; eine Cantate schildernder Gattung, erweitert durch gesprochene Strophen. Die eigentliche

Digitized by Google

Tonmalerei ist nicht vorwaltend, entschieden geltend macht sie sich blos in der einleitenden Schilderung der Wüste, später des Samums und des Sonnenaufgangs. Im übrigen herrscht das Element menschlicher Empfindung vor, das auch die vorkommenden Naturschilderungen theils belebt, theils unterbricht. In der innigen Verschmelzung dieser beiden Momente liegt die Originalität der David'schen »Wüste« mehr, als in den formellen Eigenheiten derselben. Die »Wüste« erreicht selbst in ihren ernsten Partien keine sonderliche Tiefe des Ausdrucks; aber Frische und Anmuth sind ihr nicht abzusprechen. Eine romantische Dämmerung, ein exotischer Reiz ruht über dem ganzen Bilde, das mit leichter, sicherer Hand entworfen, mit feiner Empfindung ausgeführt ist. Die Weglassung der »erläuternden Declamation« dürfte die Wirkung des Ganzen wesentlich heben; wir vermögen die Mischung des gesprochenen und gesungenen Wortes immer nur als eine Störung zu empfinden, die den Faden des künstlerischen Zusammenhanges vielmehr abreißt als anknüpft. Der Nothbehelf eines »verbindenden Gedichtes«, wie ihn Concert-Aufführungen dramatischer Musiken erheischen, ist überflüssig bei einer musikalischen Bilderreihe, deren einzelne Aufschriften »Sonnenaufgang«, »Marsch der Karawanen« u. s. w. deutlich genug bezeichnen, was der Dichter durch redselige Paraphrasen nur räumlich auseinanderzieht.

Im Philharmonischen Concerte erntete den wärmsten Beifall Fräulein Bettelheim für den schönen Vortrag zweier Arien von Händel und Pergolese. Die Nebeneinanderstellung beider Arien war uns schon darum interessant, weil sie uns in der Ansicht bekräftigte, daß Händel in seinen Opernarien den melodischen Reiz und Wohllaut der besten seiner italienischen Zeitgenossen nicht erreicht habe. Die Händel'sche Arie (aus »Rodelinde«) stand steif und trocken neben der in ihrer Ursprünglichkeit und Anmuth bezaubernden Siciliana von Pergolese. Welch' blühende Unbefangenheit charakterisirt die Gesänge des »göttlichen« früh verstorbenen Sängers von Jesi! Ueberall die gleiche edle Plastik der Melodie, dieselbe Süßigkeit und sorglose Schwermuth! Unsere musikalischen Geschichtsschreiber behaupten, wenn sie gerecht sein wollen, Händel und Gluck seien in

Digitized by Google

ihren italienischen Opern von den gefeiertsten Italienern jener Zeit nicht übertroffen. Darin liegt, wie wir glouben, eine Ungerechtigkeit gegen jene Italiener. Wer die Gesänge von Alessandro Scarlatti, Leo da Vinci, Pergolese selbst angesehen und unbefangen angesehen hat, dem kann trotz der unfreien, stereotypen Form derselben nicht entgangen sein, daß das Beste daraus eine Ursprünglichkeit, Wärme und Fülle melodiöser Erfindung athmet, welche von den italienischen Arien Händel's und Gluck's selten erreicht werden. Es handelt sich hier nicht um die Höhe der Meisterschaft, sondern um die ursprüngliche Begabung. Jeder Componist, der sich erst künstlich einer fremden Nationalität assimilirt, muß nothwendig im Nachtheil bleiben, denn gerade das kann er nicht erarbeiten, was einem Volke als freies Geschenk der Gottheit in die Wiege gelegt ward. Die Größe und Bedeutung der beiden deutschen Heroen liegt ganz wo anders, für Händel ruht sie unangefochten im Oratorium, für Gluck im dramatischen Styl der großen Oper. Beide wurden das, was sie uns jetzt sind und immerdar bleiben, erst von dem Augenblicke an, wo sie aufhörten für Italiener und italienisch zu schreiben. Es sollte darum deutschen Geschichtsschreibern doch nicht gar so schwer fallen,d en künstlich gezogenen Jugendwerken Händel's und Gluck's das irrthümliche Uebergewicht in Vorzügen abzusprechen, welche die Natur so enge mit dem italienischen Kunstgenius verknüpft hat.

Den Schluß des Concertes bildete Schubert's C-dur-Symphonie. Diese geniale Tondichtung, deren etwas musivische, ungleiche Zusammensetzung und breit auseinanderfallende Form hundertfach aufgewogen wird durch die blühendste Fülle von Erfindung, hat seltsamerweise in Wien niemals recht eingeschlagen. Es ist dies die vierte Aufführung dieser Symphonie, die uns, jedesmal mit dem gleichen mäßigen Erfolge, in Erinnerung ist. Mag dies an der großen Länge der Sätze, oder ihrer vorwiegenden Homophonie, oder endlich an der Instrumentirung liegen, die wir seit Beethoven sorgfältiger, feiner gewohnt sind, Thatsache bleibt es, daß unser für Schubert sonst so warmes Publicum sich davon niemals unmittelbar ergriffen fühlte.

Digitized by Google

Virtuosen.

Herrn Tausig's Concert im Musikvereinssaale hat unsere Meinung von seinem ersten Auftreten her nicht umzustimmen vermocht. Wir bedauern dies um so aufrichtiger, als die Leistungen des Concertgebers von einer nicht gewöhnlichen Begabung und einem außerordentlichen Fleiße zeigen. Seine Bravour, Kraft und Ausdauer sind erstaunlich, man würde sie dem zartgebauten Jüngling nimmermehr zutrauen. Gleichfalls erstaunlich ist sein Gedächtniß, das ihm gestattet, eine lange Reihe der verschiedenartigsten Compositionen mit größter Sicherheit unmittelbar hintereinander vorzutragen. Auch Geist ist dem Spiele Tausig's nicht abzusprechen, wenngleich er sich unmotivirt und kokett in der einseitigen Form des Witzes geltend macht, den Heine ein »bloßes Niesen des Verstandes« nennt. Keine einzige Vortragsnummer des Herrn Tausig hat uns mit einem reinen, befriedigenden oder gar tiefen Eindruck entlassen. Peinlich berührt die Absichtlichkeit, mit welcher Herr Tausig die häßlichste aller möglichen Anschlagsarten cultivirt: das Stechen in die Tasten. Nicht nur in eigentlichen Bravourstellen, auch in Cantilenen, die weich und gebunden erklingen sollen, liebt es Tausig, gestreckten Fingers auf einzelne Töne mit einer Gewalt niederzustechen, die das Clavier förmlich wimmern macht. Ein andermal arbeitet er wieder, als gälte es, eingefrorne Töne aus dem Eis loszuhacken. Was sollen wir von dem Gehör eines Künstlers halten, der das heulende Metallgerassel der also mißhandelten Saiten nicht vernimmt oder den es nicht stört? Wenn Herr Tausig vollends die ganze Meute seiner Bravour losläßt, welch' ein Würgen und Quetschen, welch' ein Erdrosseln der Töne! Könnten wir in dieser Kampflust das Ueberschäumen einer unbändigen Jugendkraft erblicken, wir würden auch mit ihren Maßlosigkeiten uns vertragen lernen. Allein nicht Ueberkraft, sondern im Gegentheil Blasirtheit ist der Grundcharakter von Tausig's Spiel. Mit jenen aufgeregten Metzeleien wechseln lange Perioden nachlässigster Gleichgiltigkeit; sind die Tasten eine Weile gestochen

Digitized by Google

und geschlagen, so werden sie dann wieder in kaum vernehmlichen Pianissimo blos gestreift, getippt, gefegt. Die eigentliche gesunde Mitte, der ruhig singende Anschlag, fehlt. Es taucht zwar manche Stelle auf, die nach Tonschönheit, ja nach Empfindung klingt, allein es währt niemals lange: eine einzige dröhnend herausgestochene Note — und der schöne Zusammenhang ist wieder vernichtet. Sehr schön begann Herr Tausig das »Andante spinato« von Chopin; wir erkannten die süße Stimme des Componisten, dieses Ariel des modernen Claviers; jedoch die Furcht, die fürchtende Gewißheit, in einem der nächsten Takte plötzlich aus der Stimmung geworfen zu werden, ließ uns auch hier mit einer Anspannung folgen, die jedes wahre, sichere Genießen ausschließt. Es ist der Fluch des Raffinements, daß man es auch dort noch heraushört, wo es vielleicht thatsächlich schweigt, daß man mit Einem Worte auch den tugendhaften Regungen nicht mehr glaubt.

Herr Tausig hatte ein interessantes Programm zusammengesetzt. Beethoven's Sonate Op. 109 in E-dur gehört zu den seltenst gespielten. Schon deshalb muß sie uns willkommen sein. Jedes Werk dieses Meisters, gehöre es auch nicht zu seinen bedeutenderen, übt eine magische Anziehungskraft. Im schlimmsten Fall gilt es uns als ein denkwürdiges Blatt aus Beethoven's Biographie. Das vorliegende — es stammt aus dem Jahre 1821 — erzählte nicht von glücklichen Tagen. Melodien voll kühnen Aufschwungs und edler Anmuth, rhapsodisch unterbrochen von bösen Launen und ermattendem Flügelsenken. Lenz, der Beethoven-Anbeter par excellence, nennt den ersten Satz der E-dur-Sonate »faible, diffus, et maigre dans sa diffusion«. Gewiß ist, daß dieses zweimal von einem Adagio unterbrochene Allegro keinen eigentlichen Mittelpunkt hat und mehr einer freien Improvisation als einem Sonatensatz gleicht. Auf den ersten Satz folgt ein kurzes, glänzend aufstürmendes Prestissimo und ein Andante mit Variationen; schlicht und innig das Thema, prachtvoll die erste Variation, die folgenden etwas verschneit in einem Flockenmeer von Noten. — Ein Nocturno von Field wirkte auf die Gewitterlandschaft Beethoven's wie ein anmuthig zierliches Schäferbild von Watteau, wahre

Digitized by Google

musikalische Pastellmalerei. Auf eine »Suite« von Händel (G-moll) und eine Polonaise von Chopin folgte die bunte, reizende Scenerie, welche unter dem Titel »Carneval« eine der liebenswürdigsten Stellen in Schumann's Claviermusik einnimmt. Sagen wir es offen, daß wir nicht ohne Schmerz dies zarte Stück unter den Händen Tausig's bluten gesehen. Wer die Composition kennt und im Concert zugegen war, den brauchen wir nur an das athemlose Herabhetzen des ersten und letzten Satzes, an das rohe Anpacken der Grazien »Chiarina« und »Estrella«, an das anmuthlose Gepolter des »deutschen« und des »vornehmen Walzers« zu erinnern, um unser Bekenntniß zu rechtfertigen. Ungleich besser spielte Herr Tausig Liszt's Transscription des »Spinnerliedes« aus dem »Fliegenden Holländer«, ein Bravourstück voll der reizendsten Clavier-Effecte, dem er noch zwei Liszt'sche Transscriptionen (Venezia e Napoli) folgen ließ. Das Concert war gut besucht und an Beifall kein Mangel.

Alexander Dreyschock gab sein viertes und letztes Concert. Ein Künstler, der in Wien so oft gehört und besprochen wurde, wie Dreyschock, bietet der Kritik nur mehr geringen Stoff. Wir wissen längst, daß Dreyschock die gesammte Technik seines Instrumentes, und zwar nach allen Richtungen hin zur Bravour gesteigert, nahezu unfehlbar beherrscht. Wir haben zu viel Respect vor der Höhe des gegenwärtigen Clavierspiels, um auch nur die rein technische Virtuosität, wenn sie in einer Ausbildung wie bei Dreyschock vorkommt, als etwas Geringfügiges zu behandeln. In dem Vortrag dieses Künstlers haben wir überdies mehr als die blos äußere Kraft, nämlich auch eine innere geschätzt, die sich als gesunde Frische, als jugendlich feurige Kampflust kundgibt und der Folie einer gründlicheren musikalischen Bildung nicht entbehrt. Ueber die Grenzen von Dreyschock's Darstellungsvermögen konnten wir uns nicht täuschen. Hinreißend haben wir ihn nirgends gefunden, als wo es Kraft und Bravour zu entwickeln gab, wo eine glänzende Technik wesentlich war. Dahin zählen nicht blos »Virtuosenstücke«, sondern auch die Concert-Allegros von Beethoven, Weber, Mendelssohn. Allein schon die Adagios dieser Concerte

Digitized by Google

fügen sich nur widerstrebend dem realistischen, strotzenden Spiel Dreyschock's; noch größer wird der innere Zwiespalt zwischen diesem und den träumerischen, innigen Klängen Chopin's und Schumann's. Derlei spielt Dreyschock nicht nur kühl, sondern, was noch schlimmer ist, mit dem allzu sichtlichen Streben, ja nicht kühl zu scheinen. Es klingt geradezu komisch, wenn Wohldiener Dreyschock's aus dem Umstand, daß dieser gegenwärtig auch Schumann'sche Sachen vorträgt, eine ganz neue »Phase« seiner künstlerischen Entwicklung folgern, eine innere »Wandlung« nach überwundenem Virtuosenthum. Als wenn Dreyschock, mit seinem festgenieteten, fertigen, praktischen Wesen, die Natur wäre, alle sieben Jahre eine psychische Häutung vorzunehmen! Dreyschock, der seine Kunstreisen 1838 begann, hat Schumann's Clavier-Compositionen etwa zwanzig Jahre lang vollständig ignorirt, obwohl schon die technische Aufgabe ihn hätte reizen und ihm zu dem Ruhm hätte verhelfen können, sie zuerst in die Welt einzuführen. Wir sind weit entfernt, Dreyschock diese vieljährige Unterlassung vorzuwerfen; aber ein groß Wesen muß man nicht daraus machen, wenn er jetzt, wo Schumann theils Bedürfniß, theils Mode, also jedenfalls unausweichlich geworden ist, dessen Namen auch aufs Programm setzt. Das mag eine große That für Leute sein, die sogar über einige falsche Accorde Dreyschock's aufjubeln, indem sie darin einen Beweis seiner überquellenden Empfindung und Begeisterung finden! — Dreyschock war schon vor fünfzehn Jahren und länger eine vollkommen abgeschlossene Kunsterscheinung. Die Fortschritte, die der unermüdliche Künstler bei jedem neuen Besuche an den Tag legte, lagen nach der Seite seiner immer staunenswerther ausgearbeiteten Bravour. Wo diese das Wort führt, hat er uns im Verlauf seines Wirkens mit Bewunderung erfüllt, — gerührt hingegen, in tiefster Seele bewegt, hat er im Jahre 1862 wohl ebenso wenige Hörer, als zehn und zwanzig Jahre zuvor. Wir denken, eine so eminente Specialität wie Dreyschock bedarf nicht irreführender Schmeichelei. Wer innerhalb seiner Grenzen so unumschränkt herrscht, der wird durch die dankbare Anerkennung dieser Herrschaft besser geehrt, als durch die Versicherung, er sei auch König beider Indien.

Digitized by Google

In den Concerten des Pianisten Wilhelm Treiber war durchweg das dankenswerthe Streben bemerkbar, neben allbekanntem Classischen und Modernen auch halbvergessene Compositionen guter Meister vorzuführen. Allein der Concertgeber traf weder eine glückliche Wahl mit Hummel's ermüdend spielseliger Fis-moll-Sonate, noch mit Mendelssohn's jugendlichem Sonatenversuche op. 6, noch endlich mit einem Claviertrio von Marschner, der sich bekanntlich mit der Kammermusik nur sehr nebenbei und oberflächlich einließ. Weit dankbarer sind wir Herrn Treiber, daß er Moscheles' G-moll-Concert aus langem Schlafe erweckte. Wir begreifen vollkommen die Strömung der Zeit, die, geschwellt von den neuen Klängen Chopin's, Mendelssohn's und Schumann's, den älteren Meister schnell beiseite drängte, allein wir können seinen Namen nicht ohne dankbare Pietät nennen. In einer entsetzlich sterilen Epoche der Clavier-Composition hat Moscheles deren Glanz und Würde verhältnißmäßig hoch aufrechtgehalten. Wäre seiner gediegenen Schulung, dem Ernst seines Wissens und Wollens eine gleiche Kraft der Phantasie zur Seite gestanden, wir müßten ihn zu den ersten Meistern der modernen Claviermusik zählen. Seine besten Werke, das G-moll-Concert, die Etüden und andere, verdienten noch immer gespielt zu werden. Es sind dies die Compositionen seiner zweiten Periode, in welcher Moscheles nach überwundener Oberflächlichkeit des Virtuosenthums seine volle Kraft zu größeren Zielen zusammenfaßte. Später hat er, offenbar gefangen durch den jugendlichen, fremdartigen Zauber der Mendelssohn'schen und Schumann'schen Klänge, seinen früher klar abgeschlossenen Erfindungen eine romantische Tiefe und Bedeutsamkeit zu geben versucht, welche er aus eigenen Mitteln doch nur sehr unvollkommen zu bestreiten vermochte. Das G-moll-Concert imponirt heute noch durch breite Anlage, gediegene und eigenthümliche Erfindung, durch Glanz und Zartheit des Details. Was hin und wieder an Passagewerk oder kleinen Melodienzügen veraltet erscheint, verschwindet gegen die Tüchtigkeit des ganzen Werkes, das sich im Adagio (von dem breit anschwellenden Tremolo der Streich-Instrumente) zur Höhe echter Poesie erhebt. Ein Zug, der uns in manchen Vorträgen dieses tüchtigen

Digitized by Google

Pianisten stört, und der ihm leicht gefährlich werden könnte, ist die Neigung zu weicher, schwärmender Sentimentalität. Sie verführt ihn nicht blos, das Weiche und Zärtliche noch weicher und zärtlicher zu machen, d. h. die festen Formen zu lockern und zu verwischen, sondern auch an ungehörigem Ort einzelne Töne oder Tonreihen durch empfindelndes Hervorheben aus dem Zusammenhang oder doch aus dem Charakter zu reißen. Herr Treiber liebt es, — vielleicht ohne es zu wissen — den ganzen Entwicklungsgang seiner überschwenglichen Empfindung während des Spiels zugleich mimisch darzustellen. Nun kennen wir nichts Störenderes, als wenn ein Pianist bei jeder Fermate die Augen gen Himmel erhebt, zu jedem Moll-Accord das Haupt schmerzlich verneinend schüttelt, und bei einer Figur von sechs accentuirten Noten sechsmal mit dem Haupte nickt. Ist dies alles, wie wir gerne glauben, bei Herrn Treiber unwillkürlicher Ausbruch des Gefühls, dann muß er dieser Ausbrüche um jeden Preis Herr werden. Es ist durchaus nicht gleichgiltig, wie ein Spieler während des Spielens sich geberdet. Wahre Empfindung strömt durch die Töne allein sicher und unmittelbar in das Gemüth der Hörer; für das, was der Spieler mit Augen, Kopf und Achseln ausdrückt, gibt ihm Niemand einen Groschen. Ein großer und berühmter Pianist (Dreyschock), der gegenwärtig auf die Ausbildung Treiber's freundlichen Einfluß nimmt, hatte bei seiner ersten Kunstreise, als er noch mit der ungebrochenen Lust und Kühnheit eines jungen Herkules die Tasten knebelte, erfahren müssen, wie man an seinem erstaunlichen Spiel den Mangel an Seele bedauerte. So an seiner Empfindung angezweifelt, glaubte er fortan diese am Clavier äußerlich legitimiren zu müssen, und so kam es, daß er häufig mit dem Ausdruck eines sterbenden Laokoon gegen den Plafond blickte während seine Finger an einer harmlosen Romanze tändelten. Der berühmte Virtuose ist dieser Untugend späterhin bis auf einen kleinen Rest wieder losgeworden, allein es wird ihn Mühe genug gekostet haben. Herr Treiber schloß seine Vorträge mit Mendelssohn's G-moll-Concert unter allgemeinem Beifall. Eine mit hübschen Mitteln ausgestattete Sängerin sang mehrere Lieder, d. h. sie nahm einen Mundvoll Stimme

Digitized by Google

und gab ihn vermischt mit beliebigen Noten und Worten, den Hörern von Takt zu Takt heraus.

Der Name des Violin-Virtuosen Remenyi ist erst seit einigen Jahren in weiteren Kreisen genannt. Man las zwar von seinen glänzenden Erfolgen in England, Nordamerika und Ungarn, ohne daß Remenyi deshalb unter die großen europäischen Künstler gerechnet wurde. Nun haben wir diese interessante Erscheinung auf deutschem Boden kennen gelernt, nicht ohne ihr manch' eigenthümliche und glänzende Seite abzugewinnen. Wir halten Remenyi im Grunde für eine echte Künstlernatur; die tiefe Empfindung, mit der er einfache Volkslieder vorträgt, das elementarische Feuer, das ihn im Allegro fortreißt, sagen uns, unterstützt von der ganzen Art seines Auftretens, sofort, daß hier keine künstlich aufgestutzte Specialität vor uns steht. Allein zu dem wahrhaften Besitz der Kunst, in dem Sinne der großen Culturvölker, können wir Remenyi dennoch nicht zählen, dazu steckt seine musikalische Anschauung zu fest in dem Erdreich seiner nationalen Traditionen. Um ein großer Künstler schlechtweg zu heißen, ist Remenyi in seinem Horizont zu begrenzt und unfrei; aber als den virtuosesten und wahrscheinlich gebildetsten Interpreten ungarischer Musik müssen wir ihn vielleicht gelten lassen. Liszt hat in seinem Buche »Des Bohémiens et de leur Musique en Hongrie« Remenyi ein eigenes Capitelchen (p. 329) gewidmet. Bei aller Auszeichnung, die Liszt, in Ausdrücken und liebenswürdiger Herzlichkeit, dem jungen Geiger erweist, betrachtet er ihn doch nur als den begabtesten, ja einzigen Erben des musikalischen Zigeunergeistes. Er bestimmt ihm nur »une place toute spéciale dans la galerie des hommes, qui ont relevé quelque branche dépérissante de l'art«. Dieser absterbende Kunstzweig ist eben die Zigeunermusik. Remenyi allein hat in Liszt die Erinnerung an den großen Bihary wieder lebendig, denn er hat das »idéal bohémien« zu dem seinigen gemacht. Liszt lobt den Eifer, mit welchen Remenyi auch classische Violin-Compositionen, Bach, Spohr und Mendelssohn, studire; allein nach solchen Productionen kehre er »mit verdoppeltem Aufschwung zu seinen Lassan und Friska's zurück, als wollte er stillschweigend dem

Digitized by Google

Publicum sagen: Seht wie viel schöner als dies Alles doch die Musik ist, die wir Zigeuner machen!« Liszt's Urtheil ist hierin so gut wie maßgebend. Wir fanden es insofern ganz bestätigt, als uns Remenyi nur im Vortrag von ungarischen Volksweisen originell und musikalisch erfüllt erschien. Dennoch dürfte er gegen die Zusammenstellung mit den Zigeunern insofern protestiren, als er in ihnen weit mehr die Verderber als die Pfleger der ungarischen Musik erblickt. Remenyi's erstes Concert soll sehr besucht gewesen sein; das zweite war schütter besetzt, kaum dichter als Herrn Treiber's letzte Production. Allein da konnte man den Unterschied zwischen einem rein deutschen und einem magyarisch-gemischten Publicum wahrnehmen und was solch ein west-östlicher Divan werth ist. Nach den »ungarischen Liedern« vollführte der halbgefüllte Saal einen Beifallsorkan, daß man meinte, es wimmle von jauchzenden Zuhörern die ganzen Treppen und bis in den Hof hinab.

Digitized by Google

1863.

Schumann's Musik zu Goethe's „Faust".

Die Gesellschaft der Musikfreunde hat in einem »außerordentlichen Concert« Schumann's Scenenreihe aus Goethe's »Faust« zum erstenmal in ihrer Vollständigkeit gegeben. Diese Vorführung eines merkwürdigen Ganzen verdient ebenso ungetheilte Billigung, als die weise Vorsicht, mit welcher die »Gesellschaft« im vorigen Jahre das Publicum zuerst mit dem dritten Theil allein — dem schönsten und faßlichsten des Werkes — bekannt gemacht, und dadurch für den nicht so ungetrübten Eindruck der beiden übrigen Theile gewonnen hat. Ueber jene dritte Abtheilung, die »Verklärung Faust's«, habe ich seinerzeit ausführlich berichtet*) und zwar unter dem beseligenden Eindruck eines Entzückens, wie ich es im ganzen Bereich der Kunst nur wenigen Erscheinungen verdankte. Nach der gestrigen Aufführung könnte ich nur meiner Bewunderung noch gesteigerten Ausdruck geben, denn mit jedem Wiedererscheinen ergreift dies Wunderbild reiner und gewaltiger das Gemüth. Schumann hat diese dritte Abtheilung zuerst, und zwar in den besten Stunden seiner besten Periode geschrieben. Erst sechs und sieben Jahre später fügte er die zweite, dann die erste Abtheilung hinzu: Schöpfungen, die genau nach dieser Ordnung auch in ihrem Werthe aufeinander folgen. Ouverture und die Scenen des ersten Theils stammen aus Schumann's letzter Thätigkeit, aus jener trüben Düsseldorfer Epoche, die des Meisters physische und geistige Gesundheit schon wankend

*) Vergleiche S. 195.

Digitized by Google

sah. Goethe dichtete den ersten Theil seines »Faust« auf der Sonnenhöhe seiner poetischen Kraft; den zweiten schrieb er als Greis, und vollendete ihn kurz vor seinem letzten Geburtstag, im August 1831. Trennt somit die beiden »Faust«-Theile bei Schumann keine so lange Zeitstrecke, wie die Goethe'schen, so liegen dafür in Schumann's rascher und stürmischer sich verzehrendem Leben die Wandlungen, die künstlerischen Stufenjahre viel näher an einander. Ich habe im vorigen Jahre auf diese merkwürdige Analogie hingewiesen: Schumann's »Faust« reproducirt das Verhältniß der beiden Theile von Goethe's Dichtung, nur in umgekehrter Ordnung. Einige treffende Aussprüche Vischer's über Goethe's »Faust« könnten in der genannten Umkehrung beinahe von Schumann's Composition gelten: »Ein allegorisches Machwerk«, sagt Vischer vom zweiten Theil, »drängt sich hier als Fortsetzung an die Seite seines herrlichen poetischen Products. Wenn im ersten Theil die Sprache wie ein Strom dahinrauscht, so hören wir hier jene Bisam- und Moschussprache, jenes selbstgefällig ordentliche, glatte, limitirende Reden, daß der Menschheit Schnitzel kräuselt. Die Mängel, welche im ersten Theil mit den Schönheiten des Gedichts unmittelbar zusammenhängen, sind im zweiten zu schreienden Fehlern angeschwollen, oder vielmehr sie schwollen so hoch an, weil keine Kraft mehr da war, Schönes zu produciren.« Man wird nicht fehl gehen mit der Annahme, daß auch bei Schumann, als er die Scenen des ersten Theils schrieb, »keine Kraft mehr da war, Schönes zu produciren.«

Die Ouverture — D-moll — hat unleugbar einen gewissen Faust'schen Zug, ein fatalistisches Grollen und Resigniren, — musikalisch ist sie ziemlich schwach erfunden, die Themen nicht bedeutend, der Rhythmus schwerfällig, der triumphirend beabsichtigte Schluß in D-dur ohne innerliche Kraft. Die erste Nummer, das Gespräch Faust's mit Gretchen im Garten, erreicht musikalisch in keinem Ton die blühende, frische Innigkeit des Gedichts. Im Gegentheil ist diese zu einer eigenthümlich matten, schwammigen Sentimentalität herabgestimmt, wie man sie in schwächern Spohr'schen Gesängen findet. Von diesem weichlichen Grund steigt der Gesang mitunter zu einem falschen, ungehörigen

Digitized by Google

Pathos auf, z. B. in Gretchens Worten: »Geht, ihr lacht mich aus!« noch mehr in dem Blumenspiel »Er liebt mich, liebt mich nicht.« Der Gesang ist mehr declamatorisch als musikalisch gedacht. Trotzdem charakterisirt ihn nicht sowohl die distincte, das Wort scharf zeichnende Klarheit des echten Recitativs, als vielmehr die Unbestimmtheit einer ruhelos modulirenden, wogenden und deßhalb in ihren Umrissen undeutlichen Melodie. Es folgt Gretchens Monolog vor dem Bild der Mater dolorosa, ein der Dichtung getreu folgendes düsteres Stimmungsbild. Die Singstimme ganz dramatisch (der grelle Aufschrei: »Hilf mir!«), gleichsam zerpflückt, wird von dem Wogen der charakteristischen Begleitung mitgerissen. Die ganze Nummer verschwindet gegen die kurze, innige Gesangstelle mit der dieselben Worte »Neige, neige, du Schmerzenreiche« in der dritten Abtheilung auftauchen. Auch die folgende Domscene wirkt mehr äußerlich, durch den Choreintritt, durch die brausende Begleitung, endlich durch die unvertilgbare Gewalt des Vorgangs selbst, als durch die substantielle Kraft der musikalischen Erfindung, die stockend und angestrengt, nicht frei dahinströmt. Diese drei Scenen sind die einzigen, die Schumann aus Goethe's erstem Theil componirt hat. Ganz dramatisch componirt, bedürfen sie geradezu der scenischen Darstellung; die Oratorienform drückt durch den Mangel an Anschaulichkeit peinlich auf den Hörer. Erreicht Schumann's Musik (selbst eine theatralische Aufführung angenommen) nicht entfernt die Dichtung, so erscheint sie in Concerteinkleidung völlig als ein matter Abzug derselben.

Die zweite Abtheilung nimmt ihren Stoff bereits aus dem zweiten Theil des Goethe'schen »Faust«. Sie steht musikalisch höher als die erste, assimilirt sich auch inniger dem Gedichte; unter der dritten bleibt sie tief zurück. Will man Schumann's »Faust«, analog dem Goethe'schen, in zwei Hälften theilen — und der Kritiker muß es wohl — so bilden die erste und zweite Abtheilung, nach Styl und Entstehung zusammengehörend, die eine, und die Verklärung (dritte Abtheilung) die andere Hälfte. Diese steht eigentlich als musikalisches Kunstwerk für sich allein, wie bei Goethe der erste Theil des »Faust«. Die Scenen, die Schumann für seine zweite

Digitized by Google

Abtheilung zusammenstellte, erregen von vornherein zwei wesentliche Bedenken. Für's erste entziehen sie sich, bis auf wenige Momente, der eigentlichen Mission der Musik. Diese theils prosaischen Vorgänge, theils ergrübelten Allegorien sind noch weniger musikalisch als sie poetisch sind. Wenn »Faust« seine »letzte Reinigung« in politischen und national-ökonomischen Unternehmungen findet, wenn er mit den herrlichen Worten aus dem ersten Theil: »Zum Augenblicke dürft' ich sagen: Verweile doch, du bist so schön« nunmehr eine gelungene Sumpfaustrocknung begrüßt — was soll da die Musik Rechtes thun? Sodann ist der Sinn und Zusammenhang dieser herausgerissenen Scenen für ein größeres Publicum absolut unverständlich. Bekanntlich ist der zweite Theil des Goethe'schen Gedichts nur in einer dünnen Schicht unserer Gebildeten wirklich heimisch; eine Aufführung von Fragmenten daraus macht Voraussetzungen bezüglich des Zuhörer's, denen die Wirklichkeit nirgends entspricht. Um einem Publicum von Musikfreunden klar zu machen, was der Dichter und der Componist damit wollen, müßte man jenen nicht nur das ganze Gedicht, sondern überdies noch einen vollständigen Commentar desselben in die Hand geben. Etwas der Allgemeinheit Unverständliches und Unerquickliches wird diese Scenenreihe, trotz ihrer schönen Einzelheiten, immer bleiben. Was ihren musikalischen Ausdruck betrifft, so ist er der eigenthümlich unsinnliche, rastlos grübelnde der letzten Schumann'schen Periode. Der Musiker wird sich an zahlreichen geistvollen Zügen der Rhythmik und Harmonisirung, sowie der Instrumentation erfreuen, den nicht technisch Interessirten dürften nur einzelne Momente mit unmittelbarer Wärme ergreifen; das Ganze wird ihm den Eindruck einer ernsten, edel und groß angelegten, aber erzwungenen rhapsodischen Tondichtung machen. Die Abtheilung beginnt mit einer überaus zarten Instrumental-Einleitung zu Ariel's Gesang. Diese breiten, weichen Harfen-Arpeggien, die feinen, lichten Geigenstrahlen, die darauf fallen, der süße Frieden der Melodie klingen schön aus Schumann's besseren Tagen herüber. Die Tenor-Arie selbst (Ariel) ist gezwungen und gesangwidrig, melodisches Bröckelwerk; überdies (wie seltsamerweise Manches in dieser vorwiegend declamirenden

Digitized by Google

Musik) durch auffallende Declamations-Fehler entstellt. Fester gefügt tritt der Chor ein mit einem Motiv von absteigenden Viertelnoten, das wie ein matter Abglanz von dem Chor »bei der Liebe« aus dem dritten Theil erscheint. Mit dem raschen, an Weber erinnernden $^6/_8$-Takt »Thäler grünen« belebt sich der Chor in anmuthigem Aufschwung. Jetzt beginnen mitunter schon die unpoetischen und unmusikalischen Texte: »Auge blinzt und Ohr erstaunt, Unerhörtes hört sich nicht« u. dgl. Die Gesänge Faust's in diesen und in den folgenden Scenen der 2. Abtheilung sind überwiegend declamatorischen Charakters, ernst und würdig, aber auch monoton und in ihrer breiten Ausführung ermüdend. Der Text zwingt hier den Faust mitunter geradezu zu dociren (»Ihm sinne nach und Du begreifst genauer« 2c.). Die Neigung zu gesangwidrigem Satz, sowie zu gehäufter Anwendung von Synkopen macht sich in dieser Partie stark bemerkbar. Von lebendiger, phantastischer Färbung ist der Eintritt der vier »grauen Weiber«: ein hüpfender $^6/_8$-Takt. So wirksam der Satz musikalisch ist, so zweifellos scheint uns andererseits, daß die »Noth«, die »Sorge«, die »Schuld« und der »Mangel« bleiche, schleichende Gestalten sind, die nicht hüpfen und springen wie Elfen. Faust's Antwort an die »Sorge« (Des-dur $^4/_4$-Takt) mit ihrem declamatorischen Pathos hat eine frappante Aehnlichkeit mit den Sängerscenen in Wagner's »Tannhäuser«. Faust's Erblindung und fast alles Folgende bleibt ohne scenische Darstellung unverständlich. In der langen Schlußscene der 2. Abtheilung, Faust's Tod, bringt der Chor der Lemuren (namentlich von den Worten an: »Wie jung ich war«) erwünschtes rhythmisches und melodisches Leben in die bisherige musikalische Dürre. Der Lemurengesang ist ein abgerundetes Musikstück mit einheitlicher Haupttonart (D-moll), gegen welche Mephisto's Solo in A-moll gleichsam den Mittelsatz bildet; durch diese formelle Rundung und Geschlossenheit nicht weniger als durch sein frisches, charakteristisches Colorit wird der Lemurenchor zur musikalischen Oase in der zweiten Abtheilung. In dem Part Mephisto's vermochten wir ein diabolisches Element auch nicht entfernt wahrzunehmen; der treueste alte Diener könnte kaum anders singen. Ein kurzer

Digitized by Google

Chorsatz: »Es ist vollbracht!« schließt die Sterbescene, und damit die zweite Abtheilung in frommer, abgeklärter Stimmung.

Es folgt als dritte und letzte Abtheilung »Faust's Verklärung«. Wie mit einem Ruck sind wir aus nebeligem Thal emporgehoben und zu der entzückendsten, sonnigen Aussicht. Wir begreifen vollkommen, daß manche geachtete Stimmen die beiden ersten Theile weit höher stellen, als diese uns erscheinen, und möglicherweise sind sie im Recht, wir im Unrecht. Aber das begreifen wir nicht, wie das Entzücken derjenigen über den dritten Theil wahrhaft gefühlt sein kann, welche schon von der ersten und zweiten Abtheilung entzückt sind. Hören sie nicht den fundamentalen Unterschied zwischen diesen zwei ungleichen Hälften? Fühlen sie nicht, daß Schumann gleich mit den ersten Takten der dritten Abtheilung (»Waldung, sie schwankt heran«) ein ganz anderer Mensch ist? Die Schumann'sche Faust-Verklärung gleicht einer Rafael'schen Madonna, die, von lächelnden Engelsköpfen umringt, zum Himmel aufschwebt.

Die Aufführung der Faust-Musik entsprach allen Wünschen. Stockhausen als lang entbehrten, vielverehrten Gast müssen wir zuerst nennen. Er sang die Partie des Faust in den beiden ersten, den Doctor Marianus in der dritten Abtheilung mit höchster Vollendung. Die edle Tonbildung, die Reinheit der Intonation, die Kunst des Athmens, die unübertroffene Deutlichkeit der Aussprache würden ausreichen, Stockhausen zum wahrhaften Meister des Gesanges zu stempeln. Zu diesen technischen Vorzügen treten aber noch hinzu eine hohe Intelligenz und warme poetische Empfindung, und als Product dieser Factoren ein künstlerischer Vortrag, der edler und verständnißtiefer kaum gedacht werden kann. Wenigstens in der vorliegenden Aufgabe, die zu den schwierigsten und nicht zugleich zu den dankbarsten gehört. Der Glanzpunkt von Stockhausen's Leistung (wenn man bei einem so einheitlichen Kunstwerk von Glanzpunkten sprechen darf) lag in der dritten Abtheilung. Sein Doctor Marianus klang in der That wie eine Stimme aus anderer Welt, kein »Erdenrest« lastete mehr auf ihr. Herrn Stockhausen stand Frau Dustmann in der kleineren aber nicht

Digitized by Google

minder schwierigen Partie des Gretchen würdig zur Seite. Mit der warmen, leidenschaftlichen Empfindung und der dramatischen Anschaulichkeit, welche die Leistungen dieser Künstlerin auszeichnet, sang sie die Scenen Gretchens, die, fast unwillkürlich zur Mimik und Action fortreißend, gerade einer so trefflichen Darstellerin dieses Charakters keine kleine Ueberwindung auferlegt haben mögen.

Die Preissymphonien.

So wäre denn der seit Jahresfrist erwartete symphonistische Wettkampf endlich vor sich gegangen! Sonntag Mittags wurden vor den ziemlich schütter besetzten Bänken des Musikvereinssaales die beiden Symphonien aufgeführt, welche in Folge der von der »Gesellschaft der Musikfreunde« verkündeten Preisausschreibung für die besten unter zweiundbreißig Concurrenten erklärt sind. Das Interesse am eigentlichen Kampf war somit bereits vorüber, dieser hatte in den Arbeitszimmern von fünf unglücklichen Preisrichtern sich mit qualvoller Zähigkeit abgespielt. Das Publicum sollte sich blos an dem glänzenden Einzug der beiden Sieger erfreuen. Diese gekrönten Kämpen, welche volle dreißig Gegner niedergestreckt, erschienen uns keineswegs von ungewöhnlicher Kraft oder Schönheit. Der Eine ist, ein wohlanständiges Männchen unter Mittelgröße, von sanft gutmüthigem aber bürgerlichem Ausdruck; der andere eine hagere, reckenhafte Figur, mit bedeutenden, aber etwas verzerrten Zügen und renommistischem Gebaren. Weit seltsamer als jeder für sich, ist das Zusammenfinden gerade dieser so grundverschiedenen Gesellen; als sie Sonntags so feierlich nebeneinander durch die Triumphbogen der Unsterblichkeit ritten, fiel uns einmal, zu unserer eigenen Bestürzung Don Quixotte und Sancho Pansa ein.

Mag nun der eine Musiker die beiden Symphonien etwas höher, der andere sie etwas tiefer stellen, darin werden alle Spruchfähigen einig sein, daß das Resultat der Preisausschreibung kein glänzendes ist. Wir hatten uns die ahnungsvolle Freiheit genommen, dies vorherzusagen. Preisausschreibungen

Digitized by Google

haben weit mehr die Wirkung, bedeutende Kräfte von der Concurrenz abzuschrecken als sie zu gewinnen. Wenn ein künstlerischer Landsturm aufgeboten wird, hält sich die Aristokratie des Schönen gerne mit einer gewissen stolzen Scheu zurück. Bewährte Ritter, deren Wappen bereits ein Lorbeerreis ziert, mögen dasselbe nicht ohne Noth gegen unbekannte Gegner aufs Spiel setzen, welchen der Zufall oft seltsam günstig sein kann.

Im vorliegenden Fall mußten Componisten wie Hiller, Reinecke, Volkmann, Liszt, sich schon als Preisrichter der Bewerbung enthalten. Raff dürfte nach dem Endurtheil der Richter ohne Zweifel nicht blos der bedeutenste, sondern auch der namhafteste Concurrent gewesen sein. Ein Componist von dem geachteten Namen Raff's bedurfte aber sicherlich keiner Concurrenz, um eine neue Symphonie zur Aufführung anzubringen, und um die Ehre einer Aufführung handelte es sich hier ganz allein, denn der symphonistische Landsturm der »Musikfreunde« ist merkwürdigerweise eine Preisausschreibung ohne Preis. Damit war dem Unternehmen noch die letzte Spitze abgebrochen: die Aufmunterung und Belohnung durch materiellen Gewinn. Die »Gesellschaft der österreichischen Musikfreunde« hat zu viele und erhebliche Beweise von dem Ernst und dem Eifer ihres Kunststrebens geliefert, als daß man nicht auch in diesem Fall ihre redliche Absicht rühmend anerkennen sollte. Sie hat sich mit der Ausstellung symphonischer Producte freiwillig viel Mühe und Kosten aufgelastet. Allein wir glauben, die schöne Absicht war nicht richtig ausgeführt. Indem die »Gesellschaft« eine Preisausschreibung ohne Preise veranstaltete und erklärte, sie wolle von einer unbestimmten Anzahl einlangender Symphonien die zwei besten aufführen, hat sie doch offenbar nur den Wunsch geäußert, zwei neue brauchbare Symphonien für ihr Concert-Repertoire zu gewinnen. Wollte sie diese durchaus im Wege der Concurrenz erlangen, so mußte sie die Auswahl lediglich als eine res interna betrachten und ruhig im Schoß der Direction, allenfalls mit Beziehung einiger Wiener Fachmänner, vornehmen. Bei dem Nichtvorhandensein von Preisen mußte auch von den »Preisrichtern« Umgang genommen werden. Vielbeschäftigte, von eigenem Schaffen so sehr

Digitized by Google

erfüllte Männer wie Hiller, Liszt, Volkmann, Ambros, Reinecke, von dem lästigen und undankbaren Geschäft dieser Prüfung verschont zu lassen, scheint uns eine Pflicht künstlerischer Humanität. Allein die »Gesellschaft« konnte ohne alle Concursausschreibung ihr Ziel weit leichter und sicherer erreichen. Wer die Männer sind, von denen in unserer an großen instrumentalen Schöpfungen so unergiebigen Epigonenzeit relativ noch das Werthvollste zu erwarten ist, kann niemand ein Geheimniß sein. Wenn die »Gesellschaft« diese Männer um eine neue Symphonie direct angeht, die (dem Componisten als Eigenthum verbleibend) mit der größten Sorgfalt hier in die Welt eingeführt werden soll, dann wird wohl jeder dieser Componisten so ehrenvoller Einladung gern folgen. Die ganze Mühe und Aufregung eines musikalischen Stiergefechts wäre erspart.

Wenden wir uns zu den beiden Preissymphonien selbst. Da wir weder den Proben beiwohnen, noch Einblick in die Partituren erhalten konnten, können wir nur den ersten, unmittelbaren Eindruck sprechen lassen. Die erste Symphonie bietet so wenig Ungewöhnliches, daß dieser einmalige, erste Eindruck gar nicht irreführen kann. Das Werk, von Albert Becker in Berlin, führt als Motto die Lenau'schen Verse:

»Trotz allem Freundeswort und Mitgefühls-Geberden,
Bleibt wahrer Schmerz ein Eremit auf Erden«.

Aus den Tönen selbst spricht manch wackeres »Freundeswort«, manch zarte »Mitgefühls-Geberde«, allein von »wahrem Schmerz« haben wir darin so wenig herausgefühlt, als von wahrer Freude. Es fehlt der Composition an Ursprünglichkeit, an schöpferischer Kraft und ausgesprochener Persönlichkeit. Eine edlere, dem Gemeinen sich abwendende Richtung, ziemlich gewandte Verwendung der Kunstmittel und eine bis zur Aengstlichkeit saubere Ausarbeitung des Details bilden die löblichen Seiten dieses Werkes. Gerne loben wir sie, aber begnügen können wir uns damit nicht. Nach der wichtigen Behandlung von Kleinigkeiten und gewissen Spielereien in der Instrumentirung zu schließen, dann nach dem starken Anlehnen an Beethoven, mitunter auch Mendelssohn (Scherzo und Anfang des Finale

Digitized by Google

putzen sich sogar mit Meyerbeer'schen Schwefelblitzen), ist der Componist ein junger Mann. Es ist daher gewiß weit Besseres von ihm noch zu erwarten. Seiner Lenau-Symphonie dürfte die erlangte Auszeichnung, so fürchten wir, eher zum Nachtheil als zur Stütze gereichen. Das Aushängschild »Preissymphonie« wird hohe Erwartungen erregen und unerfüllt lassen, während die »Symphonie« schlechtweg schon durch ihre Anspruchslosigkeit einer freundlichen Aufnahme überall gewiß sein konnte.

Ein Werk von ganz anderem Kaliber ist die mit dem Motto: »An das Vaterland« versehene Preissymphonie von Joachim Raff. Höchste Intentionen, unabsehbarer Umfang, modernste Schule. Dabei die (ohne Wortspiel) raffinirte Hand eines erfahrenen Praktikers. Der Componist hat seinem Werke folgendes Programm ausdrücklich beigegeben:

Erster Satz: D-dur. Allegro. Bild des deutschen Charakters: »Aufschwungsfähigkeit; Hang zur Reflexion; Milde und Tapferkeit als Contraste, die sich mannigfach berühren, durchdringen; überwiegender Hang zum Gedankenhaften«.

Zweiter Satz: D-moll. Allegro molto vivace. Im Freien; zum deutschen Wald mit Hörnerschall, zur Flur mit den Klängen des Volksliedes.

Dritter Satz: D-dur Larghetto. Einkehr zu dem durch die Musen und die Liebe verklärten häuslichen Herd.

Vierter Satz: G-moll. Allegro drammatico. Vereiteltes Streben, die Einigkeit des Vaterlandes zu begründen.

Fünfter Satz: D-moll. Larghetto. — D-Dur. Allegro trionfale. Klage, neuer Aufschwung.

Es kostet gewiß einige Selbstüberwindung, sich durch diese poetisch-politische Gebrauchsanweisung nicht von vornherein gegen die Musik einnehmen zu lassen. Man ist heutzutage nicht mehr so philiströs, dem Componisten jede poetische Anregung oder Anspielung zu verübeln; allein man ist doch, gottlob, bereits hinaus über eine Musikdeutelei von solcher Genauigkeit. Wem das Motto (»an das Vaterland«) oder die einfache Aufschrift: »Deutschland« nicht genügt, dem nützt es auch nichts, wenn Herr Raff die complete Allgemeine Zeitung vom Jahre 1848 »zum bessern Verständniß« austheilen läßt. Einen directen Bezug zu dem politischen Programm hat in der ganzen

Digitized by Google

Symphonie auch nur die Melodie vom »Deutschen Vaterland«, deren Auftauchen, Anschwellen, Unterdrücktwerden und Verlöschen eine allerdings handgreifliche Symbolik enthält. Jeder von den fünf Sätzen enthält geistreiche, fesselnde Züge, poetische Momente, originelle technische Experimente.

Mit reiner Befriedigung vermochten wir aber keinen dieser Sätze zu hören, da das Gekünstelte, Bizarre und Ueberladene sich immer wieder geltend macht. Eine feurige, geistreiche, sehr selbstbewußte aber wenig productive Natur arbeitet hier mit größter Anstrengung, über Beethoven hinauszukommen. Wenn nicht enden könnende Redseligkeit wirklich ein Charakterzug der Deutschen ist, dann hat Raff seine Landsleute allerdings von dieser Seite treffend porträtirt. Allein schwerlich wird das deutsche Volk, das sich gern in dem idealen Spiegel der Beethoven'schen Symphonien wiedererkennt, sich in Raff's erstem Satz geschmeichelt finden. Zu einer eingehenderen und hoffentlich günstigeren Beurtheilung werden wir ohne Zweifel bald Anlaß finden, da die Raff'sche Symphonie, auch abgesehen von ihrer Preiskrönung, allen Anspruch hat, auch einem größeren Publicum vorgeführt zu werden. Das erste Anhören dieses unermeßlich langen Werkes — es verlangt die angestrengteste Mitthätigkeit des Hörers — hat uns zu sehr ermüdet, als daß wir auf interessante Einzelnheiten, die uns im guten und schlimmen Sinn aufgefallen sind, diesmal einzugehen wagen. Raff's Symphonie ist die längste, die wir kennen. Schumann hat mit seinem Lobe der »himmlischen Länge« von Schubert's C-Symphonie manches Unglück angerichtet, denn nicht jeder seiner Anhänger war so einsichtsvoll wie Schumann selbst, diese »himmlische Länge« unnachgeahmt zu lassen, wenn nicht zugleich der himmlisch lange Faden Schubert'scher Melodie dazu vorhanden war. Jedenfalls bleibt man nach Raff's an- und aufregender Symphonie begierig, dieselbe wieder einmal (am liebsten freilich stückweis) zu hören, ein Wunsch, der uns rücksichtlich der ersten Becker'schen Preissymphonie gänzlich fremd blieb.

Digitized by Google

Concert der Singakademie.

Sebastian Bach's (hier noch nicht aufgeführte) Cantate: »Ich hatte viel Bekümmerniß« ist unstreitig eine der schönsten, vielleicht die schwungvollste aus der langen Reihe der Bach'schen Cantaten. Der ehrwürdige Cantor hat sie sämmtlich zu praktischem Zweck, für den musikalisch-kirchlichen Localbedarf von Leipzig, geschrieben: nicht weniger als fünf vollständige Jahrgänge, deren jeder wenigstens 60 Cantaten — für jeden Sonn- und Feiertag eine — enthielt. Hievon ist freilich blos die Hälfte überhaupt erhalten, und von dieser wieder nur ein kleiner Theil durch die rühmliche Thätigkeit der »Bach-Gesellschaft« publicirt. In der Gestaltung dieser von Bach mit so großer Vorliebe cultivirten Gattung hielt er, wie in seinen Passions-Musiken, fest an den protestantischen Cultusformen. Jede seiner Cantaten schließt sich genau an das Evangelium des betreffenden Feiertags an, und sucht mit poetischen und musikalischen Mitteln den Hauptgedanken desselben zur Darstellung zu bringen. Der Inhalt der vorliegenden Cantate ist mit der prägnanten Kürze einer Thesis in den Worten des ersten Chors ausgesprochen: »Ich hatte viel Bekümmerniß, aber deine Tröstungen erquicken meine Seele.« Aus diesem mit der Einfachheit einer schlichten Erzählung vorgebrachten Thema entwickelt Bach ein ergreifendes Seelengemälde, eine Art geistlicher Tragödie. Das Ringen des geängstigten Gemüthes, hier zum Verzweiflungssturm aufbrausend, dort zum Scheintod der Resignation besänftigt, klärt sich immer mehr in der Zuversicht auf Gottes Hilfe, und erhebt sich schließlich zu triumphirendem Aufschwung. Die Cantate besteht aus einer kurzen Orchester-Einleitung (»Sinfonia«) und acht Vocalsätzen. Von den Sologesängen gebührt die Palme unstreitig der ersten von einer Solo-Oboe umrankten Sopran-Arie in C-moll, deren pietistisches Wasser Bach in den echtesten Wein der Poesie zu verwandeln wußte. Die Arie hat eine Süßigkeit, wir möchten sagen Jugendlichkeit der Melodie, wie wir sie bei Bach selten antreffen; wir möchten, so unerheblich sonst bei Bach die Jahresringe sind, der frühen Entstehung dieser Com-

Digitized by Google

position (1714) etwas von diesem Reiz zuschreiben. Von den beiden Tenor-Arien wurde die zweite in F-dur nicht ohne Grund fortgelassen; die erste, in F-moll, mit ihrem wunderbar harmonisirten, pathetisch auf Schumann hinweisenden Ritornell ist ein echt Bach'sches Meisterstück. Ungleich geringeren Eindruck macht das breit ausgesponnene, in mancher Beziehung veraltete Duett zwischen Sopran und Baß. Die allegorische Figur der »gläubigen Seele«, bekanntlich eine stereotype Erscheinung in der älteren protestantischen Kirchenmusik, tritt hier in unmittelbare Beziehung zum Heiland. Von den Chören glaubt man bald diesen bald jenen mehr bewundern zu müssen, je länger man sich abwechselnd darin vertieft. Bereitet der Eingangschor mit würdiger Einfachheit der Stimmung den rechten Boden, so erhebt sich auf demselben der Chor: »Was betrübst du dich, meine Seele« zu riesiger Höhe, starrend im Reichthum polyphoner Kunst, und unerschöpflich in immer neuen Wendungen. Mendelssohn's Composition derselben Worte steht in ihrer sanften Modernität wie ein Kind daneben. Auch der folgende Chor: »Sei nun zufrieden, meine Seele«, mit seinem Cantus firmus (»Was helfen uns die schweren Sorgen«) umspielenden Soloterzett zeigt uns die Polyphonie in ihrem eigentlichen Element, dabei in einer nur Bach erreichbaren Freiheit der Bewegung. Die weithin strahlende Krone des Ganzen ist der Schlußchor: »Das Lamm, das erwürgt ist«. Mit einer bei Bach auffallenden, destomehr an Händel mahnenden Sonnenklarheit intonirt der Chor unter dem Geschmetter von Trompeten und Posaunen ein auf den Intervallen des C-dur-Dreiklangs machtvoll aufsteigendes Thema, das im Verlauf den Schmuck reichster Figuration siegreich durchdringt. Wie löst sich hier alle Misère des Lebens zur freudigsten Siegesgewißheit auf!

Das Programm der Singakademie war zweckmäßig geordnet: auf die Cantate folgte, gleichsam als Ruheplätzchen und Grenzstation zwischen geistlicher und weltlicher Musik, Beethoven's »Opferlied« (Op. 121) für eine Sopranstimme mit Orchesterbegleitung. Von Beethoven ist diese Musik allerdings, aber sehr wenig beethovenisch; sie scheint auch dem Meister, wie die Mehrzahl seiner Gesänge, mehr ein Ruheplätzchen nach

Digitized by Google

gewaltigen symphonistischen Anstrengungen gewesen zu sein, als eine schöpferische Anstrengung selbst. Es folgten drei wunderschöne deutsche Volkslieder, vierstimmig gesetzt, die Harmonisirung aus dem sechzehnten und siebenzehnten Jahrhundert; ein viertes, nicht minder schönes, etwas modernerer Factur, wurde nach stürmischem Applaus hinzugefügt. Liebenswürdigeres, Innigeres in dieser knappen, schlichten Form haben wir selten gehört. Auf der Höhe dieser Stimmung konnte die Schlußnummer, Schumann's »Requiem für Mignon«, die Versammlung nicht erhalten. Edel und sanft im Ausdruck, aber auch weich und schwungvoll, erscheint uns diese Composition schon als ein Vorbote jener Müdigkeit und grübelnden Versenkung, welche später Schumann's Schaffen so eigen zu fesseln begann.

Concert des Componisten Dr. Otto Bach im großen Redoutensaal.

Wer die bisher erschienenen Compositionen Herrn Bach's und seinen musikalischen Entwicklungsgang kennt, mochte den Saal nicht ohne einiges Bangen betreten haben. Herr Bach hat vor einigen Jahren mit Kammermusik und Clavierſachen debutirt, welche, in fast reactionärer Einfachheit an Haydn lehnend, eine äußerst dürftige Begabung mit Anstand vorführten. Hierauf ist Herr Bach echt hegelisch »in sein Gegentheil umgeschlagen« und avancirtester Zukunftsmusiker geworden. Er hat einen Beweis mehr geliefert, daß eine ideenarme, von heftigem Schaffensdrang gequälte Phantasie sich noch am leichtesten mit dem prätensiösen Nebel der Zukunftsmusik amalgamire, daß das allzu Einfache zu dem allzu Ungeheuerlichen den kürzesten Weg habe: die Schlange, die sich selbst in den Schwanz beißt. Die Orchester-Compositionen Herrn Bach's haben uns einen geradezu trostlosen Eindruck gemacht. Entscheidend für denselben ist der Mangel jeglicher Schöpfungskraft und aller Individualität. Schon in Herrn Bach's kleineren Compositionen hat dieses Abhandensein einer Persönlichkeit uns am unangenehmsten

Digitized by Google

berührt. Bald wird diesem, bald jenem Vorbild nachgejagt, in demselben Stück oft drei bis vieren, nur aus dem eigenen Innern ist nichts geschöpft. Man sehe sich die jüngst erschienenen drei Liederhefte von O. Bach (op. 9) an: die kleinsten lyrischen Gedichte werden da zu einem Universum von dramatischen und sonstigen «Intentionen» aufgebläht. Welcher Ausverkauf von kühnen Modulationen, opernhaften Effecten u. dgl.! Jede Seite zeigt, daß der Componist kein eigenes Empfinden ausspricht, daß er nicht mit sich im Reinen ist. Das große Concert Herrn Bach's mußten wir, die wir alles bisherige gern als unreife Uebergangs-Producte angesehen hätten, wohl als Manifest betrachten, Herr Bach sei nunmehr mit sich im Reinen. Es waren lauter umfangreiche Tonwerke eigener Composition, die Herr Bach vorführte. Zuerst eine Symphonie von riesiger Dauer, offenbar mit verschwiegenem »Programm«. Dieses Thauwetter von Schwulst, Lärm und Reminiscenzen analysiren zu wollen, wäre vergebliche Arbeit. Die trockenste Nüchternheit feiert hier mit wüster Phantastik ein anmuthloses Hochzeitsfest. Ein großes Orchester mit zwei Harfen, Ophikleide, großer Trommel und Becken ist in fortwährendem Tumult; aber alle Lärminstrumente des türkischen Reichs vermögen diese Gedankenarmuth nicht zu maskiren. Von den Plagiaten aller Art, namentlich den sehr ungenirten aus »Tannhäuser« und »Lohengrin«, wollen wir gar nicht reden, wäre nur einige Ruhe und Klarheit, nur ein Hauch wirklichen Empfindens in den Sachen. Es war uns zu Muth wie Einem, der vor dem Schlafengehen alle Wagner'schen Opern und einige Liszt'sche Symphonien dazu gehört hätte, und nun in wirrem Durcheinander davon träumt. Von einer künstlerischen Form ist da kaum zu reden; drei- bis viermal in jedem Stück glaubt man den Schluß gekommen, und — täuscht sich. Nach ungebürlicher Länge säuselt ein Satz unter Harfenklängen und leisen Geigentremolos seinem Ende zu, — da ertönt der grelle Pfiff eines Piccolo, der Zusammenschlag der Becken, und mit einem Ruck fahren wir aus dem Verklärungshimmel direct in die Wolfsschlucht. Diese übergeht wieder in etwas Anderes, z. B. in ein steifes Fugato, das mehrmals ansetzt, und nie vom Fleck kommt, und so geht es

Digitized by Google

in rein äußerlichem Nebeneinander fort, daß man schließlich wirklich erstaunt ist, wenn das Stück dennoch ein Ende erreicht hat. Die Instrumentirung ist von erschreckender Rohheit, die Posaunen, Trompeten, Ophikleiden kommen nicht zu Athem — eine Panzerfregatte auf dem Stadtparkteich. — Die Ouverture zu Hebbel's »Nibelungen« beginnt mit phantastisch aufsteigenden Gängen der Bässe (ungefähr wie die »Lear-Ouverture« von Berlioz), breitet sich dann in einem langsamen Satz mit vielem Lärm aus, und geräth schließlich in ein barbarisches alla-breve-Motiv, das an die Menschenfresser-Ballette auf kleinen Bühnen erinnert. Mit dem Geist von Hebbel's tiefsinnigem Drama hat diese Ouverture nichts gemein; eher paßt sie zu Glasbrenner's boshafter Parodie desselben, in welcher die Recken jede ihrer unsinnig prahlerischen Reden mit dem Ausruf: »Hei! Hei!« beginnen. Wie uns das einfachste Lied von Abt oder Kücken höher steht, als Otto Bach's früher erwähnte Gesänge, so ziehen wir seiner banausischen Nibelungen-Musik auch ohne weiters die bescheidenen Entreakts vor, welche Emil Titl zu dieser Tragödie schrieb — sie sind mit einem Worte musikalischer.

Zwei große Scenen mit Chor und Soli zu dem Drama »Spartakus« machten uns keinen günstigeren Eindruck. Unter betäubendem Paukenwirbel und wüthendem Blasen von allem was Blech heißt, keuchen die Singstimmen sich an einer »Melodie« ab, die noch mehr als »unendlich« ist. Daß mit den Pauken- und Blecheffecten Harfenarpeggien, lange Tremolos der gedämpften »Violini divisi« u. dgl. wechseln, versteht sich. Es ist merkwürdig, wie Orchester-Effecte, welche Berlioz, Wagner und Liszt mit Geist erdacht nnd verwendet haben, nunmehr bereits zum plattesten Handwerksapparat geworden sind und mechanisch zusammengefügt werden. All die wunderbaren und wunderlichen Orchester-Combinationen jener raffinirten, aber geistreichen Componisten, liegen für Herrn Bach fertig nebeneinander auf dem Arbeitstisch; er langt beliebig jetzt nach diesem, dann nach jenem und fügt sie ein, ohne zu fragen, ob die mindeste musikalische Motivirung dafür vorhanden sei. Für kleine, unsichere Talente hat diese Richtung die größte Anziehungskraft, aber auch die tückischesten Folgen: nichts Wider-

Digitized by Google

wärtigeres gibt es, als die Redeweise Liszt's, Berlioz', Wagner's, ohne den Geist dieser Männer.

Sämmtliche Nummern des Herrn Bach wurden von dem freundlich gesinnten Publicum beifällig hingenommen. Von Herzen gönnen wir dem Componisten diesen angenehmen Eindruck; für das wahre Interesse seiner Zukunft wäre vielleicht ein redliches Fiasko heilsamer gewesen. Wir würden, offen gestanden, denjenigen für Herrn Bach's besten Freund halten, der ihn von einer rosen- und lorbeerarmen Laufbahn zu der juristischen Carrière zurückführte, der er, durch Geburt und Bildung angehörig, noch vor kurzem gehuldigt hat.

Philharmonische Concerte.

Wenn irgend einer von den jüngeren Tondichtern der Neuzeit ein Recht darauf hat, nicht ignorirt zu werden, so ist es Johannes Brahms. Er hat sich durch seine bisher erschienenen Compositionen als eine selbstständige, eigenthümliche Individualität, als eine fein organisirte, echt musikalische Natur, als einen mit unermüdlichem, bewußtem Streben der Meisterschaft entgegenreifenden Künstler documentirt. Seine »Serenade in A-dur« (Op. 18) ist die jüngere, zartere Schwester der von der »Gesellschaft der Musikfreunde« kürzlich vorgeführten Serenade in D. Es herrscht in ihr im wesentlichen dieselbe ruhig genießende, träumerische Gartenstimmung; nur klingt alles noch gedämpfter, innerlicher. Die D-Serenade, von Anfang bis zu Ende reicher, blühender, steht an Kraft und Originalität der der Erfindung unseres Erachtens unbedingt über der kleineren in A-dur. Daß sich mitunter auch Stimmen mit Vorliebe für die letztere aussprechen, kann dem Autor nur lieb sein. Wir haben von der Serenade in D einen tiefern Eindruck empfangen, und er lag nicht blos in der üppigeren Klangwirkung. In der für kleines Orchester geschriebenen A-dur-Serenade hat der Componist nicht allein auf Trompeten und Posaunen, er hat seltsamerweise auch auf die Violinen verzichtet, und begnügt sich mit den drei tieferen Arten des Geigengeschlechtes. Unseres

Digitized by Google

Wissens hat dies Experiment zuerst Mehul in seiner Oper »Uthal« vorgenommen, und die Bratschen an die Stelle der Violinen treten lassen, um eine dem Localton des Dramas entsprechende, dunklere, dämmerige Beleuchtung zu erzielen. Solche Klangcharakteristik, welche auf eine ganze Oper einen empfindlichen Druck ausübt, findet in einem kürzeren Orchesterstücke allerdings eine passendere Stelle, besonders wenn die Instrumental-Farben mit so feiner, kundiger Hand wie hier gemischt werden. Dennoch wird bei einer Concertaufführung in großem Raum der zarte, schüchterne Klang der A-dur-Serenade ihre Wirkung etwas beeinträchtigen. Das Stück besteht aus fünf selbstständigen Sätzen: 1. Allegro moderato, A-dur (Sonatenform, ohne Wiederholung des ersten Theils) mit einem etwas schattenhaften ersten, und einem ganz reizenden zweiten Thema, beide überaus geistreich durchgeführt. 2. Scherzo in C-dur mit einem Trio in F-dur; in seiner kräftig fröhlichen Rhythmik etwas an das Finale von Beethoven's 8. Symphonie erinnernd. 3. Adagio in A-moll, $^{12}/_{8}$ Takt; dieser von inniger, dabei eigenthümlich vornehmer Empfindung beseelte Satz leidet nur durch allzulanges Ausspinnen bei sehr geringem rhythmischen Wechsel. 4. Menuett in D-dur mit Trio in Fis-moll; die Perle der ganzen Suite, von entzückender Liebenswürdigkeit. 5. Rondo, Allegro in A-dur, ein lustiges Kirmeßtreiben, dem zu voller Wirkung nur ein rascherer Abschluß fehlt. — Die Serenade erfuhr eine äußerst günstige Aufnahme. Der jedem Satz folgende lebhafte Beifall wurde am Schluß in dem Maße größer, als der bescheidene Componist auf seinem Galleriesitze immer kleiner wurde. Brahms und Joachim, die beiden Herzensfreunde, standen diesmal wie im Leben, so auf dem Concertprogramm Hand in Hand. Joachim's »ungarisches Concert« wieder zu hören, war uns ein wahres Labsal. Diese Tondichtung voll Geist und Gemüth, voll Energie und Zartheit sichert Joachim einen hervorragenden Platz unter den modernen Componisten. Man möchte seinen Virtuosen-Siegen gram werden, welche wohl allein Schuld daran sind, daß diese Kraft so selten zu einem größeren Werke sich zusammenfaßt. Wie Joachim das »ungarische Concert« spielt, wer erinnert sich dessen nicht? Nun, wenn Einer es ihm

Digitized by Google

nachspielen darf und kann, so ist es Laub. Dieser kleine, blasse Geiger mit dem kühnen Bogenschwung und der eisernen Ruhe ist uns niemals heldenmäßiger erschienen, als in dem Finale des Joachim'schen Concerts. Er spielte diese idealisirte Zigeunermusik wie ein idealer Zigeuner.

Zwei Sätze aus Berlioz' dramatischer Symphonie »Romeo und Julie«: das Adagio (Scène d'amour), und das Scherzo (la fée Mab), die effectvollsten und abgeschlossensten der Symphonie, werden ihrer Wirkung überall viel sicherer sein, als das zusammenhängende, sehr ungleiche Ganze, dem sie entnommen sind. Trotzdem möchten wir bedauern, daß die Romeo-Symphonie, welche in ihrer Vollständigkeit hier noch unbekannt ist, nicht ganz gegeben wurde. Ist einmal diese Pflicht der Pietät gegen einen namhaften Componisten geübt, und das Publicum in dessen Intentionen eingeweiht, so mag man später immerhin sich an den wirkungsvolleren Bruchstücken genügen lassen. Daß das Programm der Philharmoniker unter anderen auch das »Andante« aus Liszt's hier noch unbekannter Faust-Symphonie ankündigt, bedauern wir aus gleichen Gründen. Anhänger der Liszt'schen Muse sind wir bekanntlich nicht; allein wir werden zum Anwalt jedes Componisten, dessen zusammenhängendes Werk man ohne Noth zerstückt.

Die »dramatische Symphonie« — wie manch ähnlicher Versuch durch Beethoven's »Neunte« veranlaßt — ist eine unglückliche Mischgattung, die keine Zukunft hat. Die Orchesternummern ragen aus dem Ganzen hoch hervor, wie denn Berlioz' Phantasie eine rein instrumentale, und seine Technik ebenso glänzend im Orchester ist, als tyrannisch ungeschickt im Vocalsatz. Schon der erste größere Instrumentalsatz, aus Andante und Allegro bestehend (Romeo allein, Schwermuthscene, großes Fest bei Capulet, Concert und Ball), hebt sich zu blendender Wirkung; er hätte sich leicht den beiden anderen anfügen lassen. Das Adagio »Liebesscene« ist wohl die süßeste, innigste Musik, die Berlioz je geschrieben. Wie rein und gleichmäßig, scheinbar uferlos, fließt dies Adagio dahin, mit Schwermuth getränkt, wie in Töne zerflossene Thränen. Es läßt sich, obwohl es im Grunde auch nur ein gesteigertes Thema ist, rein musikalisch

Digitized by Google

genießen; einige kleine, scenische Zwischenwürfe stören nicht nachhaltig. Das Scherzo »Fee Maab« ist unserem Publicum bereits bekannt und befreundet. Eine Fülle glänzender, mitunter höchst gewagter Einfälle, erscheint hier von einem phantastischen Gedanken zusammengehalten. Man könnte als Motto Calderon's Verse darüberschreiben:

»Was ist Leben? Hohler Schaum,
Ein Gedicht, ein Schatten kaum!
Wenig kann das Glück uns geben,
Denn ein Traum ist unser Leben
Und die Träume selbst sind Traum.«

Das dritte Philharmonische Concert schloß mit einer Novität: der »Ocean-Symphonie« von Rubinstein*). Die Erfahrung, die wir an allen Werken dieses sehr begabten, aber etwas schleuderischen Tonsetzers gemacht, wiederholte sich auch hier. Rubinstein beginnt frisch, vielversprechend, oft mit genialer Erfindungskraft, um dann stufenweise abwärts zu fallen. Von seinen beiden Opern angefangen bis zu den Trios und Sonaten herab kennen wir keine Composition Rubinstein's, die sich in ihrem Verlauf auf gleicher Höhe erhielte oder gar steigerte. Es ist, als ob die erste Begeisterung schnell verraucht, das Beste rasch ausgegeben wäre, und dann dem Componisten die Lust und die Selbstkritik schwänden. Der erste Satz der Symphonie ist wahrhaft grandios, die Motive schön und eigenthümlich, die Form bei aller Breite festgefügt, das Ganze bei allem Jugenddrang doch klar und durchaus musikalisch. Mit diesem ersten Satz scheint sich aber der Componist ausgegeben, seinen Stoff poetisch wie musikalisch verzehrt zu haben. Das Adagio hat nicht mehr die gleiche Ursprünglichkeit, es redet mit Mendelssohn'schen Zungen, immerhin Edles und Verständiges. In dem geistvoll behandelten Orchester gewinnt die malende Tendenz schon Oberhand, auch manches Claviermäßige macht sich bemerkbar. Eine Stufe tiefer steht wieder das Scherzo, ein rascher Zweivierteltakt, dessen derbe Fröhlichkeit eine eigen-

*) Rubinstein hat in späteren Jahren noch zwei Sätze hinzucomponirt, so daß seine Ocean-Symphonie sechssätzig geworden ist.

Digitized by Google

thümlich erzwungene Physiognomie und starken Zug zum Trivialen hat. Das Finale endlich, der am breitesten und luxuriösesten ausgeführte Satz, ist geradezu hohl, erfindungslos, dabei von ermüdender Schallwirkung und Redseligkeit. Der von sämmtlichen Bläsern (darunter 4 Hörner, 2 Trompeten, 3 Posaunen und Baßtuba) fortissimo geblasene, von den Geigern umschwirrte Choral dünkt uns ein pompöser Nothbehelf, ein dramatisches Anlehen für das erschöpfte musikalische Capital. Außer der Ueberschrift »Ocean« ist der Symphonie kein poetischer Wegweiser mitgegeben. Der Componist denkt liberal genug, unserer Phantasie volle Freiheit zu lassen. Der Stoff hat ihm, namentlich im ersten Satz, großartige Anregungen geboten, auf dem Ganzen drückt er mitunter lästig; das monotone Rauschen des ewigen Meeres, niemals ermüdend in der Natur, wird es doch in der kurzen Dauer einer Symphonie.

Orchestercompositionen von Liszt und Wagner. Concert von Tausig.

Nach der Weihnachtspause schien ein günstiger Stern für die Zukunftsmusik aufzugehen; in zwei aufeinanderfolgenden Concerten hörten wir drei größere Compositionen von Liszt und vier dramatische Fragmente von Richard Wagner. Das vierte »Philharmonische Concert« brachte das Adagio aus Liszt's »Faust«-Symphonie. Dies Adagio, »Gretchen« überschrieben, ist der zweite von den drei Sätzen einer (Hector Berlioz) gewidmeten Symphonie, deren erster Satz »Faust« und deren dritter (Scherzo und Finale) »Mephistopheles« heißt. Ein Vocalchor über die letzten acht Verse aus Goethe's zweitem Theil (»Alles Vergängliche ist nur ein Gleichniß) schließt sich unmittelbar an.

Von Liszt's Symphonien ist diese jedenfalls die höchst intentionirte und umfangreichste; den Adepten gilt sie überhaupt als der Gipfelpunkt von Liszt's Schaffen. Der General-Agent der Zukunftsmusik in Leipzig, Herr Brendel, versichert, Liszt's frühere symphonische Dichtungen, neun an der Zahl, »bezeichnen

Digitized by Google

den Moment des Heranbewegens« zur »Faust«-Symphonie, womit »Liszt, ganz wie Mozart«, einen »universalen Höhepunkt erreicht hat«. Es wäre unter solchen Umständen von hohem Interesse gewesen, die Symphonie, deren einzelne Sätze überdies durch die Wiederkehr derselben Motive zur Einheit verschmolzen werden, vollständig zu hören. Als Gutachten einer kleinen Minorität, welche die Musik nicht ausschließlich vom Standpunkte des unmittelbaren Vergnügens aufsucht, war dieser Wunsch begründet; praktischer dachte jedenfalls der Dirigent der Philharmonie-Concerte, indem er blos das Adagio vorführte. Konnte dieser Satz, weitaus der schönste der Symphonie, nur eine getheilte Gunst beim Publicum finden, so hätte das Ganze auch nicht einmal so viel erreicht. Vielmehr war mit hoher Wahrscheinlichkeit darauf zu zählen, der dritte Satz »Mephisto«, welcher nichts Geringeres als die »Negation« darstellt und die Themen »Fausts« und »Gretchens« verhöhnt, verzerrt, verstümmelt, werde das philharmonische Publicum auf das Empfindlichste verstimmen, und zur »Negation« selbst des mäßigen Beifalls hinreißen, dem es dem »Gretchen«-Adagio spendete. Letzteres ist nicht nur unter den Sätzen der »Faust«-Symphonie, sondern so ziemlich unter allen uns bekannten Orchesterstücken von Liszt das musikalisch befriedigendste, einfachste und beseelteste. Nach einigen einleitenden Takten der Flöten und Clarinette, ertönt — blos von einer Oboe und einer Viola gespielt — das Hauptthema, dessen einfache Innigkeit manchen Hörer überrascht haben wird. Unwillkürlich fiel uns Berlioz' Bezeichnung des Hauptthemas seiner »Symphonie phantastique« ein: »Simple et timide, mais d'un caractère noble et passionné«, eine Charakteristik, an welche Liszt's Gretchen-Motiv ebensosehr erinnert, wie der ganze Satz an Berlioz'sche Adagios. Auch als zweites Thema erscheint, vom Streichquartett in dieser Lage gespielt, eine süße, von zartester Empfindung geschwellte Melodie. Im weiteren Verlauf beginnt allerdings immer mehr die Phrase zu herrschen, ein abstractes Pathos, dessen geringen musikalischen Inhalt neue, zum Theil blendende Orchester-Effecte beschönigen müssen. So z. B. die gleichsam als Mittelsatz erscheinende Melodie der Violoncelle, über welche leise die gedämpften Violinen

Digitized by Google

tremoliren und drei Flöten triolenweis in Dreiklängen auf- und niederschweben. Daß es an reichlichen Harfen-Arpeggien nicht fehlt, an leisen Beckenschlägen, an häufigem Taktwechsel u. dgl., muß sich bei Liszt wohl von selbst verstehen. Die Bemühung des Componisten, gerade diesen Satz so zart und einheitlich als möglich zu gestalten, ist unleugbar; man wird nirgends geradezu verletzt und aus der Stimmung gerissen. Eine einzige Stelle möchten wir ausnehmen, es ist das die Melodie plötzlich unterbrechende, unmotivirte Reißen und Rupfen der Geigen (S. 142 der Partitur), das wir für eine höhnische Neckerei des über den Gartenzaun hereingrinsenden Mephisto hielten, bis wir durch bevollmächtigte Adepten erfuhren, es sei damit Gretchens Blumen-Orakel: »Er liebt mich, liebt mich nicht«, gemeint. So süß und sangbar die Themen, so edel beinahe die ganze Haltung des Stückes, so glänzend endlich die Instrumentirung desselben — volle künstlerische Befriedigung gewährt es nicht. Nirgends begegnet uns wahrhaft schöpferische Kraft, große, ursprüngliche Erfindung: man halte das einfachste Stück von Beethoven dagegen. Daß Berlioz durchweg als Unterlage durchschimmert, haben wir erwähnt. Die seltsam gemischte Empfindung, mit welcher wir jederzeit Liszt'sche Symphonien hörten, kam uns diesmal kräftiger als je zum Bewußtsein: die erhöhten Vorzüge des Gretchen-Adagio vor allen andern Liszt'schen Symphonien erhöhen auch das Bedauern, »trotz alledem und alledem« einer im Kern unproductiven Natur gegenüberzustehen. Es hat etwas Tragisches, einen Mann von blendendem Geist, von zarter und lebhafter Empfindung, von ungewöhnlichem Kunstgeschick, gleichsam an der Schwelle des Tempels umherirren zu sehen, dem Eingang nahe und näher kommend, und doch unfähig, uns jemals in das Innere selbst einzuführen.

Wenn übrigens irgend etwas geeignet war, uns die Schönheiten »Gretchens« heller und ihre Fehler verzeihlicher erscheinen zu lassen, so war dies die Aufführung einiger Wagner'schen Orchesterstücke am folgenden Tag. Mit all seiner musivischen und verschwimmenden Form, seinem arioſen, nicht symphonistischen Verlauf, mit all seinen gekünstelten Aeußerlichkeiten klingt

Digitized by Google

Liszt's »Gretchen« noch wie ein Mozart'sches Werk neben den Entreactes aus »Tristan und Isolde« und der Ouverture zu den »Meistersängern«. Diese Compositionen R. Wagner's, nebst seinem »Schusterlied des Hans Sachs«, wurden unter Leitung des Componisten in einem großen Concert aufgeführt, das der Pianist Herr Karl Tausig im Redoutensaale gab. Weber's »Freischütz«-Ouverture eröffnete das Concert, und mit ihr hatte der Dirigent Wagner den Componisten Wagner einzuführen. Und ein trefflicher Dirigent ist der Mann, ein Dirigent voll Geist und Feuer, der bei den Proben mit Stimme, Händen und Füßen wie ein kühner Officier seine Compagnie mit sich fortreißt, und richtig auch die Schanze erstürmt. Wir möchten nicht behaupten, daß all die Schönheitsmittel, welche Wagner zur Verjüngung eines innerlich so jugendlichen und kerngesunden Tonstückes anwendete, nothwendig seien; allein wohlthuend war es doch, die meist in gleichmäßigem Schlendrian herabgespielte »Freischütz«-Ouverture einmal mit neuem Schwung und überaus feiner Nuancirung vortragen zu hören. Das allmälige Anschwellen und Abnehmen des Hornsatzes in der Einleitung, das etwas zurückgehaltene Zeitmaß der Gesangstelle im Allegro, das breite Ausklingen der beiden Fermaten vor dem Schlußsatz (nichts Dürftigeres als zu kurze Fermaten!) waren von schönster Wirkung. Nun folgten von Wagner's Compositionen das »Vorspiel« und der »Schlußsatz« zu »Tristan und Isolde« — eine trostlose Musik, wenn überhaupt eine. Im Vorspiel wird ein winselndes Motiv von fünf Noten in »unendlichem« Verlauf fortgesetzt, d. h. bald höher, bald tiefer, bald von diesem, bald von jenem Instrument wiederholt, ohne irgend einen Gegensatz oder Ruhepunkt. Dies chromatische Gewimmer mit seinen unaufhörlichen verminderten Septimen-Accorden und dem überreizten Sinnenkitzel seiner Instrumentirung bereitete uns eine ungemeine Nervenpein. Vermag man es, von diesem Eindruck zu abstrahiren und ruhig zu prüfen, so findet man das Stück einfach langweilig. Dasselbe gilt von dem rauschenderen, aber musikalisch ebenso verarmten Schlußsatz (»Verklärung«). Wir fanden darin die treue Musik-Uebersetzung des poetischen Bombastes, welchen Wagner

Digitized by Google

den beiden Liebesleuten in den Mund legt, und der in folgenden Schlußworten gipfelt:

»Liebe, heiligstes Beben,
Wonne-hehrstes Weben
Nie-Wieder-Erwachens wahnlos
Hold bewußter Wunsch«!

Es folgte (aus den »Meistersängern«) das »Lied des Hans Sachs bei der Arbeit«. Wir hatten nach den Orchester-Fragmenten mit einiger Sehnsucht auf dies Lied gewartet, — ist doch in der Musik Wagner's das Wort ein unentbehrlicher Führer, und war doch von einem Liedchen, das der Handwerksmann bei seiner Arbeit singt, etwas anspruchslos Gemüthliches zu hoffen. Arge Täuschung! Unser guter Schuster beginnt mit einem Aufschrei über dröhnenden Posaunen-Accorden — ein Kannibale, der sich an einem zu heißgesottenen Stück Menschenfleisch das Maul verbrannt hat, könnte nicht anders componirt werden. Wir bedauerten Herrn Mayerhofer, der diese melodischen Brocken durch einen Wust lästiger Instrumentirung unversehrt durchzutragen hatte. Daß Wagner keinen Humor hat, schien uns von einem Componisten von vornherein wahrscheinlich, als dessen Lebenselement wir bisher das Pathos und meist das trockenste Pathos kannten. Das »Schusterlied« und die Ouverture zu den »Meistersängern« läßt über diesen Mangel kaum mehr einen Zweifel übrig.

Der Concertgeber, Herr Tausig, stand neben R. Wagner natürlich etwas im Hintergrund; uns war sein Erscheinen jedesmal ein Labsal. Die Virtuosität dieses jungen Pianisten dürfte gegenwärtig kaum irgendwo ihresgleichen haben, sie ist nach jeder Richtung hin staunenswürdig. Das Ueberreizte und unschön Heftige des Vortrages, das uns früher Tausig's Virtuosität verleidet hat, scheint sich jetzt wohlthuend gemildert zu haben. Wir würden uns herzlich freuen, wenn dies ungewöhnliche Talent wirklich in das Stadium der Abklärung und schönen Reife getreten wäre. Die Compositionen, die Herr Tausig vortrug, waren Liszt's Es-dur-Concert Nr. 1 und dessen Capriccio über »die Ruinen von Athen«, Stücke, in denen bei unläugbarer Bizarrerie und Aeußerlichkeit doch viel Geist

Digitized by Google

steckt. Wenn nichts anders, so bleiben sie merkwürdige Monumente für die Höhe der Claviervirtuosität in unserer Zeit.

Nach den Wagner'schen Stücken genossen wir mit doppelter Freude eine neue Composition von Brahms, welche am selben Tage in Hellmesberger's Quartett-Soirée vorgeführt wurde. Es ist dies ein Sextett für zwei Violinen, zwei Bratschen und zwei Violoncells (B-dur. op. 18). Wir zählen diese Composition nicht nur zu den besten von Brahms, sondern überhaupt zu dem Schönsten, was die neuere Kammermusik hervorgebracht hat. Namentlich der erste Satz ist von ursprünglichster Frische der Erfindung, von Anfang bis zu Ende melodiös, durchsichtig, meisterhaft in Form und Ausführung. Das ganze Sextett ist einfach und anmuthig gehalten, in jener klaren, leichtbewegten, innerlich glücklichen Stimmung, welche so gewinnend aus Brahms' D-dur-Serenade klingt. Solche Compositionen sind in ihrer liebenswürdigen Schönheit eigentlich die beste Kritik und Replik auf die Großthaten der Zukunftsmusik. Brahms ist eben durch und durch Musiker, während man von Wagner oder Liszt sagen könnte, was Plutarch von Damon, dem Musiklehrer des Perikles, berichtet: »Er war ein Sophist ersten Rangs, und scheint sich hinter den Namen der Musik versteckt zu haben«.

Kammermusik.

Die musikalische Woche glich einem blühenden Mai der Kammermusik. Da gab es vorerst eine neue Blume aus den überquellend üppigen Beeten Franz Schubert's; ein Quartett in G-moll. Es stammt aus früher Jünglingszeit, ein Werk weder tief noch allzu reich, aber liebenswürdig durch seine Frische und unbedingte Lust an der Musik. Aus Einem Guß strömt es dahin, und muß das wohl, denn vor dem ersten Takt der Original-Partitur lesen wir von Schubert's Hand das Datum: 25. März 1815, und nach dem letzten, als Tag der Beendigung: 1. April 1815.

Das Quartett liegt noch beträchtlich weit ab von der »krystallenen Wundergrotte« der Romantik, die Schubert uns

Digitized by Google

später aufschloß. Nichts von märchenhaftem Dämmerschein, oder tiefverschwiegener Nacht; kein wildrauschender Tannenwald, kein majestätischer Fels, über den silbern das Mondlicht fließt. Das G-moll-Quartett gleicht einem kleinen Hausgärtchen, in welchem einige gute Freunde behaglich lustwandeln und — von Haydn sprechen. Denn Vater Haydn steckt jedenfalls darin: sein ist die ungetrübte Klarheit der Stimmung, sein die reinliche Führung und die knappe, tadellose Symmetrie. Keines der vier Hauptthemen, das nicht von Haydn sein könnte. Im Verlauf freilich zuckt manches Licht auf, das uns den spätern Schubert gleichsam von ferne zeigt; so das anhaltende Tremolo der drei tieferen Geigen, womit der zweite Theil des ersten Satzes anhebt, ein hübscher, fast dramatischer Effect, den freilich die Wächter des strengen Quartettstyls nicht für hoffähig anerkennen dürften. Zu tieferem Ernst faßt sich die Musik nirgends zusammen, kein Zweifel, kein Schmerz, keine Sehnsucht wird laut, es geht alles in Einer unbarmherzigen Heiterkeit fort.

Noch eine andere Neuigkeit aus vergangener Zeit: eine Sonate für Geige und Clavier von Phil. Emanuel Bach. Hellmesberger spielte sie überaus reizend mit Brahms, der das Stück nebst anderen Manuscripten Emanuels in dessen letzter Residenz, Hamburg, aufgefunden hat. Jedes neue Werk Emanuels Bach's spricht mit neuer Beredsamkeit dessen culturhistorische Stellung aus: sein Styl war der Eisstoß in der Geschichte der neueren Musik. Von den majestätischen, aber starren Gebilden Sebastian Bach's führt er leicht und rasch zu dem Frühling Haydn's. Merkwürdig ist trotzdem der eigenthümliche Zug in Emanuel Bach's Musik, der manchmal in weitem Bogen über Haydn und Mozart hinaus auf Beethoven deutet. Dieser Zug, der allerdings bei seinem genialeren Bruder Friedemann noch bedeutender hervortritt, wird dem aufmerksamen Hörer vornehmlich in dem zarten, geistreichen Adagio der »Sonate« aufgefallen sein.

Virtuosenconcerte.

Der Violinspieler Laub und der Pianist Jaell gaben gemeinschaftlich ihr erstes Concert im Musikvereinssaale. Ge-

Digitized by Google

meinsame Concertreisen zweier ebenbürtiger Künstler sind eine Idee aus neuester Zeit, und wie uns däucht, eine recht zweckmäßige. Der zwischen beide Künstler »getheilte« Erfolg ist zwar kein »doppelter«, aber die getheilten Auslagen sind jedenfalls halbe. Praktisch empfiehlt sich die Erwägung, daß ein concertmüdes Publicum zahlreicher und häufiger zu solchen gemeinsamen Productionen sich einfindet, als zu Solo-Concerten eines Virtuosen. Auch der künstlerische Gehalt solcher Concerte wird in der Regel schwerer wiegen. An die Stelle der gewöhnlich wahllos zusammengerafften »Zwischennummern« treten vollwichtigere Productionen, und das wohlvorbereitete Zusammenspiel beider Künstler gibt ihren Leistungen neuen Reiz, ihrem Repertoire erwünschte Bereicherung. Diesmal hatte jeder der beiden Künstler noch vollauf mit sich selbst zu thun. Ferdinand Laub nimmt unter den Violin-Virtuosen der Gegenwart eine der allerersten Stellen ein. Sein Ton dürfte an markiger Kraft und Energie jenen Joachim's noch übertreffen. Sein Vortrag kann kaum sicherer, correcter, feuriger gedacht werden, wenn auch oft feiner, poetischer. So erreichte er in dem Adagio des Beethoven'schen Concertes nicht den aus unserer Erinnerung unauslöschlichen Vortrag Joachim's. Trefflich war das Finale, auch der erste Satz ließ nichts zu wünschen übrig, außer etwa eine etwas anspruchslosere und das mehrstimmige Spiel weniger auf die Spitze treibende Cadenz. Wahrhaft blendende Virtuosität entwickelte Laub in seinem »Rondo giocoso«. Dieser ganz unvergleichliche Triller, diese Sicherheit und Reinheit im Staccato und den Arpeggien, im Flageolet und mehrstimmigen Spiel, waren, einzeln betrachtet, ebenso bewunderungswürdig, als die ungeschwächt ausdauernde Kraft, mit der Laub das ganze Stück zu Ende führte. Das zweite gesangvolle Thema des Rondo spielte Laub einmal in Octaven so rein und sicher, wie auf dem Clavier. Die Composition selbst ist ein wirksames Bravourstück, nicht ohne interessante Einzelnheiten und gut instrumentirt. Laub's Erfolg war ein vollständiger. Herr Alfred Jaell wurde von dem Publicum nicht minder ausgezeichnet. Wir kennen bereits die einschmeichelnden Vorzüge dieses Virtuosen. Vor allem ist er Salonspieler im besten,

Digitized by Google

nämlich jenem Sinne des Wortes, der die musikalische Bildung und das Verständniß höherer künstlerischer Sphären nicht ausschließt. Soweit man mit dem Geschmack ausreicht, weiß Jaell auch classischen Compositionen gerecht zu werden. Allein seine Natur gehört zu jenen weiblich anschmiegenden, die sich gerne in kleinen Formen, im Kreise des Zierlichen und Anmuthigen bewegen, dem Großen, Leidenschaftlichen lieber aus dem Wege bleibend.

Jaell spielte Schumann's Fis-moll-Sonate (op. 11), ein Stück Jugendleben des Componisten, voll süßer Träumerei, stürmischer Leidenschaft und keckem, lebensfrohem Humor. Auch die Verehrer Jaell's wissen, daß seine Vorzüge nicht nach der Richtung gravitiren, in welcher Schumann's Musik sich bewegt. Insbesondere sind es die Jugendwerke Schumann's, die in ihrer genialen, launenvollen Subjectivität, ihrem sprunghaften Wechsel von schmerzlicher Empfindung und keckem Humor, nur von einer geistesverwandten Natur unabgeschwächt reproducirt werden können. Etwas vom Schumann'schen Dämon, sei's auch nur von seinem guten, muß im Spieler stecken. Herrn Jaell's gefälliges, heiteres, elastisches Naturell ist dem Schumann'schen beinahe entgegengesetzt; unser Virtuose hat zu lange in den Salons geglänzt, um allzugern dem schweigsamen Schumann über Klippen und Abgründe nachzustürzen. So hat uns denn die Fis-moll-Sonate — sie ist uns aus Jugendtagen sehr ans Herz gewachsen — diesmal ziemlich unbewegt gelassen; es klang alles so begütigt und abgewaschen. Herr Jaell war nicht leichtfertig an die Aufgabe gegangen, man hörte jedem Takt die sorgsamste Vorbereitung an. Allein in solchen Regionen wird eben allzu fühlbar, was in niedrigeren nicht stört, daß dem Spiele des Vortragenden die Tiefe fehlt. Selbst Aeußerlichkeiten wirken da ganz eigenthümlich; sieht man Herrn Jaell über einzelnen Tönen der Melodie — er trennt sie gern, wie die italienischen Sänger — seine rundliche Hand so zierlich sich bäumen und wiegen, so glaubt man ihm noch weniger, was er von leidenschaftlichen Dingen spielt.

Herr Laub brachte noch eine Reihe glänzender Leistungen, deren bedeutendste der Vortrag der Bach'schen »Chaconne« war. Die

Digitized by Google

sichere Entschiedenheit im mehrstimmigen Spiel, das Mark des Tones, die Behendigkeit der linken Hand und die Kraft der rechten wirkten hier zu mächtigstem Effect zusammen. Laub's Bogen griff aus wie ein Gewittersturm und ließ Passagen und Triller niederregnen. Unsere erste Wahrnehmung, daß das Kräftige, Energische, das kühne Auflodern der Bravour Laub's glänzendste Seite bilden, neben welcher das Einfachrührende, Schwärmerisch-Innige etwas abfällt, bestätigte das letzte Concert. Der Vortrag der Elegie von Ernst ließ kalt; der Aufwand an »großem Ton« konnte nicht ersetzen, was der Empfindung an Feinheit, Beweglichkeit und Wärme abging.

Wer sich an den Concertgebereien der letzten Woche ganz besonders betheiligt hat, war das schöne Geschlecht. An Fleiß und anspruchslosem Streben stehen unsere Pianistinnen (namentlich die dem Publicum bereits vortheilhaft bekannten) hinter ihren bärtigen Collegen gewiß nicht zurück, dennoch versetzen uns »Mädchenconcerte« meist in einige Verlegenheit. Nicht etwa die Galanterie, sondern geradezu die Gerechtigkeit erheischt hier ein anderes, milderes Maß der Beurtheilung. Die moderne Clavier-musik verlangt einen Grad von physischer Kraft und Ausdauer, der einem jungen, zartgebauten Mädchen nur äußerst selten eigen. Die Kritik wird sich daher meistens zufrieden geben müssen, wenn solche knospende Virtuosinnen die Wucht der Concertstücke »ihren Kräften entsprechend« bewältigen. Ein Mißgriff hingegen, den man imputiren kann, ist es, wenn Mädchen in der Wahl ihrer Vorträge auf ihre zartere Natur und geringere Kraft gar keine Rücksicht nehmen. Seit es Mode geworden — das ist das rechte Wort — in allen Concerten Bach und Schumann zu spielen, glaubt jedes halbwüchsige Mädchen, das allenfalls den kleinern Sachen Mendelssohn's und Chopin's oder einer leichteren Thalberg'schen Phantasie gewachsen ist, es müsse sich mit dem Schwierigsten aus Bach und Schumann produciren. Reicht schon die physische Kraft unserer concertirenden Rosenknospen für diese Compositionen selten aus, die geistige erweist sich meist noch unzulänglicher. Wer im Leben und in der Kunst nicht schon Einiges erfahren, mit Schmerz und Mühe erfahren hat, wessen Denken und Fühlen

Digitized by Google

noch harmlos wie ein Haydn'sches Rondo sich in kleinsten Kreisen dreht, der wird Schumann am besten noch einige Jahre ruhen lassen. Die künstlerische, feinverzweigte Complication des Schumann'schen Clavierstyls und die tiefaufgeregte nur im schmerzlich lächelnden Humor gemilderte Leidenschaft seiner Musik sollten allzu kleine Händchen von selbst abschrecken. Und doch pflegen unsere jungen Mädchen ihren Austritt aus der Schule und Eintritt in die Oeffentlichkeit mit diesen Wagstücken zu feiern. Nachdem kürzlich eine junge, schwache Pianistin Beethoven's Es-dur-Concert, Liszt's Rhapsodien u. dgl. für ihr erstes Concert gewählt hatte, folgte ihr jüngst ein ebenso zartes Schwesterchen mit Schumann's »Kreisleriana«, Beethoven's Es-dur- und Chopin's F-moll-Concert (op. 21), einer der allerschwierigsten Compositionen der modernen Clavierliteratur. Ein blutjunges Mädchen mit den Anfängen einer ganz unausgebildeten Stimme debutirte dabei mit — Schumann's »Stiller Liebe« (aus op. 35), einem Lied, das bekanntlich die nüancirteste Declamation und die tiefste Innigkeit erfordert. Wir wüßten mitunter nicht, wen wir mehr bedauern sollten, die Componisten oder ihre zarten Mörderinnen? Möchten letztere doch bedenken, daß wir sie nicht zur Selbstverleugnung, sondern im Gegentheil zum lohnendsten Egoismus auffordern, indem wir wünschen, sie möchten nur vortragen, was ihnen wirklich verständlich und sympathisch ist, und was sie vollkommen gut spielen können. Ihre wahrhaften Vorzüge: Zierlichkeit, Geläufigkeit, leichte Anmuth, können junge Pianistinnen in Tonwerken wie die genannten entweder gar nicht oder nur in falscher Anwendung geltend machen, d. h. indem sie Größe und Leidenschaft ins Niedliche kräuseln. »Sie verzupft Alles,« schrieb Mozart über die Wiener Pianistin Fräulein Auernhammer. Der Ausdruck ist treffend und charakterisirt eine lange pianistische Nachkommenschaft der seligen Auernhammer.

Eine neue Erscheinung auf dem Podium des Musikvereinssaales war der Pianist Gustav Satter.

Herr Satter hat sich bekanntlich durch seine Erfolge in Amerika einen Namen gemacht. Daß er ein bedeutender Virtuose sei, bewies er nun auch sattsam vor seinen Landsleuten. Aus-

Digitized by Google

giebige Kraft und zartes Geflüster stehen seinem saftigen Anschlag gleichmäßig zu Gebot; in seinem Vortrag fanden wir zwar nur schwache Spuren von Empfindung, aber ein gewisses Feuer, das muthig ins Zeug geht. In dem lebhaft rhythmisirten, gefälligen und gefallsüchtigen Vortrag seiner eigenen Bravoursachen, namentlich des Walzers, erinnerte uns Herr Satter an Leopold v. Meyer. Nur war sich dieser vielgereiste Liebling der Salons in seinem Ziel und Gebahren weit klarer; er spielte keine Beethoven'schen Concerte und componirte keine Ouverturen zu deutschen Sagen. Herr Satter macht uns die Sache schon schwieriger, er trägt, vorne classisch, rückwärts modern, das musikalische Janusgesicht, mit dem unsere Virtuosen so gerne sich oder Andere täuschen. Wir halten, nach Satter's erstem Concert zu schließen, nicht den struppigen Beethovenkopf, sondern die damenbezwingende Leopoldsmiene für die echte Seite. Ob sie von Anfang an seine wahre, urwüchsige oder durch die langjährige amerikanische Campagne ihm angebildet sei, das müssen wir unentschieden lassen. Satter wäre nicht das erste hübsche Talent, das durch den Humbug der neuen Welt seiner besseren Natur entfremdet ward. Das Clavier ist für den amerikanischen Reisevirtuosen eben nur ein Ding, aus dem man Gold schlägt. Die Schnelligkeit, womit dies in Amerika möglich, und die Marktschreierei, welche dazu nothwendig ist, pflegen tiefe Spuren in dem künstlerischen Charakter solcher Goldspieler zurückzulassen. Vermochten wir Herrn Satter, den Pianisten, nur auf dem Felde des Bravourstücks zu rühmen, so fällt unsere Anerkennung des Componisten Satter noch weit bedingter aus. Ein intensives, eigenthümliches oder auch nur tüchtig geschultes Talent sprach aus keiner einzigen von Satter's Compositionen. Seine Ouverture zur »Lorley« ist musivisch, formlos, schwer belastet mit Reminiscenzen, dabei mit anspruchsvoller Roheit instrumentirt. Nicht eine singende Fee, sondern eine preußische Jägermusik muß, nach Satter's Schilderung, den armen Schiffer gegen die Felswand gelockt haben.

Herr Satter ist bis zu einem vierten Concert vorgerückt. Jedesmal, während Herr Satter noch im Musikvereinssaal

Digitized by Google

pianisirt, werden draußen im Corridor bereits Zettel mit der Nachricht angeschlagen, daß für sein nächstes Concert sämmtliche Cerclesitze (jetzt auch schon »die Galeriesitze«) vergriffen sind! Wer die hiesigen Concertverhältnisse aus jahrelanger Beobachtung kennt, den muß dieser plötzliche Heißhunger unseres Publicums nach Clavierconcerten in bewunderndes Erstaunen versetzen. Ein durch den Titel: »Adieu, absence et retour« geradewegs zur Vergleichung mit Beethoven herausforderndes Trio von Satter, dann ein stark an Charlatanerie streifendes »Quintett in einem Satz über ein Thema von sechs Noten« wurden selbst von dem freundlichen Publicum, welches sich an sämmtlichen Cerclesitzen des Herrn Satter »vergreift«, bedenklich kühl aufgenommen. An Galopaden aber und Walzern, mögen sie auch mit der stürmischen Bravour Herrn Satter's gespielt werden, hat man sich bald satt gehört.

Digitized by Google

1864.

Die „Johannäische Passionsmusik“ und das „Weihnachtsoratorium“ von Seb. Bach.

Bach's Johannäische Passionsmusik ist der (unserem Publicum durch wiederholte Aufführungen bekannten) Matthäus-Passion nach Inhalt, Disposition und Behandlungsweise vollständig analog. Im gleichen Wechsel epischer, lyrischer und dramatischer Momente wird die Leidensgeschichte Jesu vom Evangelisten erzählt, von den biblischen Personen handelnd dargestellt, von der idealen Gemeinde theilnahmsvoll betrachtet. Die vielfach verbreitete Ansicht, welche Bach's Johannes-Passion im Vergleich mit der Mathäischen ein schwächeres Werk nennt, vermögen wir nicht zu theilen. Die Johannes-Passion bewegt sich nicht in so grandiosen Dimensionen, arbeitet nicht mit so gewaltigen Mitteln wie die Matthäische, allein an innerer Kraft und Ursprünglichkeit, an Reichthum der musikalischen Phantasie, an Tiefe der religiösen Empfindung, selbst an dramatischer Lebendigkeit steht sie ihr um keines Haares Breite nach. Man kann zugestehen, daß polyphone Pracht- und Riesenbauten wie die dreichörige Einleitung der Matthäus-Passion und ihr Chor »Sind Donner und Blitze« keine gleich gewaltigen Seitenstücke in der Johannes-Passion finden; dafür scheint uns durch die Johannes-Passion ein eigenthümlicher Zug von Milde, Weichheit und echt menschlicher Schönheit zu gehen, der an die Gestalt des Lieblingsjüngers Christi mahnt. Die nach größter Bestimmtheit ringenden, bis zur Unruhe ausdrucksvollen Recita-

Digitized by Google

tive sind jenen der Matthäus-Passion ganz homogen; einige Wendungen, welche dies Streben bis zum Wagstück steigern, versöhnen durch die rührende Naivetät der Eingebung, wie die Stelle des Evangelisten »Er ging hinaus und weinte«, und die andere (schon leise an den Barockstyl streifende) »und geißelte ihn«. Die Chorale mit ihrem tiefen, gesättigten Ausdruck schlichter Frömmigkeit bilden einen wunderbar wirksamen Gegensatz zu den kurzen, dramatischen Chören, welche hier wie in der Matthäus-Passion die zündendsten Momente der ganzen Composition sind. Wie ungesucht und schlagend ist diese Dramatik in den Rufen des Volkes: »Jesum von Nazareth!« »Bist Du nicht der Jünger Einer?« »Weg, mit dem!« u. a. Die größeren ausgeführten Chöre athmen theils erhabene Pracht, wie der Einleitungschor in G-moll, theils rührendste Trauer, wie der Klaggesang »Ruhet wohl!«

Die Arien, im großen und ganzen genommen, stehen insofern hinter den Recitativen und Chören zurück, als sich in ihnen fürs erste manches Typisch-Conventionelle eines Musikstyls fühlbar macht, der nicht mehr der unsrige ist, fürs zweite das Fremdartige der Bach'schen Instrumentirung sich eben nur in den Arien uns aufdrängt. Die (wenn wir nicht irren, Mosevius gehörige) feine Bemerkung, daß Bach's Instrumentation eigentlich nur eine aufs Orchester übertragene Orgel-Registrirung sei, tritt dem Hörer in ihrer ganzen Wahrheit entgegen. Die Begleitung der Arien, in der Farbe bis zur Dürftigkeit einfach, in der Zeichnung bis zur Ueberladung verziert, erscheint mitunter für unsere musikalischen Gewöhnungen sonderbar genug. Die meisten dieser Arien sind eigentlich Terzette, in welchen der Singstimme und den Instrumenten ein gleiches Theil an dem contrapunktischen Gewebe zugemessen ist; unter der Singstimme bewegt sich unabhängig der Contrabaß, über der Singstimme ebenso unabhängig eine Flöte, Oboe oder Violine. So mögen dem mit Bach noch unvertrauten Hörer die Sopran-Arie in B: »Ich folge dir!« oder die Tenor-Arie in Es den Eindruck eines Flöten- oder Violin-Präludiums mit unterlegter Menschenstimme machen. Nach etwas vertrauterem Umgang findet man den eigenthümlichen Reiz, theils den fein-

Digitized by Google

sinnlichen des Klanges, theils den geistigen einer zwar typisch gefesselten, aber doch wahrhaft naiven Empfindung heraus. Ruhiger und voller in der Begleitung, dabei von entzückender Innigkeit des Ausdrucks, ist die Baß-Arie: »Betrachte, meine Seele« (mit obligater Laute), das recitativisch schildernde Tenor-Arioso: »Mein Herz«, endlich die mit einem Choral zu imposantem Bau zusammengefügte Baß-Arie in D: »Mein theurer Heiland«.

Die Aufführung des Bach'schen Weihnachts-Oratoriums geschah durch die Wiener Sing-Akademie, unter der Leitung von Joh. Brahms. Gegen die Gesellschaft der Musikfreunde stand sie schon durch die Wahl der Composition etwas im Nachtheil. So reich auch das »Weihnachts-Oratorium« an musikalischen Schönheiten vom ersten Rang ist, den einheitlichen, unmittelbar zündenden Eindruck der Johannes- oder Matthäus-Passion vermag es nicht hervorzubringen. Das sogenannte »Weihnachts-Oratorium« (1734 componirt und seit Bach's Tod zum erstenmal wieder aufgeführt in Breslau 1844) ist eine Folge von sechs Cantaten, deren jede einem bestimmten Feiertag, von Weihnachten bis zum heiligen Dreikönig-Tag gewidmet ist. Wenn W. Rust in seiner Vorrede zur Ausgabe der »Bach-Gesellschaft« dies Hexameron ein »geistlich-lyrisches Drama im wirklichen Sinne des Wortes« nennt, so hat er nur insofern recht, als die in Recitativen vorgetragene, verbindende Handlung (nach den Evangelisten Lucas, cap. 2. V. 1—21 und Matthäus, cap. 2. V. 1—12) erst im 6. Theil zum völligen Abschluß kommt. Der stoffliche Zusammenhang der sechs Cantaten ist aber ein so lockerer, daß bei der hiesigen Aufführung, wie auch anderwärts, zwei davon ohne Nachtheil für das Verständniß ganz weggelassen wurden, ein Beweis, daß der Begriff des Dramas, wie er noch auf die Passions-Musiken paßt, hier nicht mehr Anwendung findet. Wichtiger noch ist der Umstand, daß im »Weihnachts-Oratorium« das dramatische Element gegen das epische und lyrische geradezu verschwindet. Es fehlen hier die leidenschaftbewegten, dramatischen Chöre, welche dort wie tiefe Schlagschatten wirken; das Weihnachts-Oratorium bietet uns zu viel Licht ohne Schatten. Die Einheit der Stimmung

Digitized by Google

ist allerdings durch alle sechs Cantaten durch den Stoff gegeben und in der Musik festgehalten; diese Stimmung ist mit Einem Wort: Weihnachtsfreude — die geistliche, natürlich, erlösungsfroher Seelen, nicht die weltliche rothwangiger Kinder. In einzelnen von den Arien und Duetten, noch mehr in den Chören ist diese Stimmung schwungvoll und freudig ausgedrückt, wie schon die drei Trompeten, welche die wichtigsten Chöre schmetternd einleiten und figurirend begleiten, dem Ganzen eine festliche Färbung geben. Im Verlaufe wird dies Festsitzen auf einem so engbegrenzten lyrischen Felde etwas monoton. Dazu kommt noch, daß durch den süßlich pietistischen Text etwas Weiches und Spielseliges in die ganze Betrachtung kommt, das unserm Gefühle widerstrebt. Dies ewige Seufzen und Schmachten nach dem »himmlischen Bräutigam«, dies liebäugelnde Hätscheln des »süßen Schatzes« von Anfang bis zu Ende macht es etwas sauer, uns der Musik mit ganzer lebhafter Empfindung hinzugeben.*) Der Heiland hatte damals in Deutschland einen er-

*) Wir greifen beispielsweise folgende Texte heraus:

Sopran-Arie: »Nun wird mein liebster Bräutigam, zum Trost, zum Heil der Erden, Einmal geboren werden. Bereite dich, Zion, mit zärtlichen Trieben, den Schönsten den Liebsten bald bei dir zu seh'n!«

Chor: »Ach, mein herzliches Jesulein! Mach dir ein sanftes Bettelein, Zu ruhen in meines Herzens Schrein!«

Arie: »Immanuel, o süßes Wort; Mein Jesus heißt mein Ziel, Mein Jesus heißt mein Leben, Mein Jesus hat sich mir ergeben, Mein Jesus soll mir immerfort, Vor meinen Augen schweben; Mein Jesus heißet meine Lust, Mein Jesus labet Herz und Brust. Jesu du mein liebstes Leben, Meiner Seele Bräutigam, Der du dich für mich gegeben, an den bittern Kreuzesstamm!«

Recitativ: »Genug, mein Schatz geht nicht von mir, Er bleibet da bei mir. Ich will ihn auch nicht von mir lassen; Sein Arm wird mich aus Lieb', mit sanftmuthvollem Trieb, Mit größter Zärtlichkeit umfassen; Er soll mein Bräutigam verbleiben, Ich will ihm Herz und Brust verschreiben! u. s. w. u. s. w.«

Digitized by Google

bärmlichen poetischen Hofstaat. So unermeßlich hoch sich Bach's Musik über seinen Text auch stellt, so übte dieser doch insofern einen Einfluß auf jene, daß Bach rein geistliche Dinge und religiöse Empfindungen mitunter in zierlichen und fröhlichen Weisen besingt, die unsere angeblich so frivole Zeit als dem Gegenstand nicht ganz angemessen empfindet. Daß aus den Arien und Duetten, sogar aus einem und dem andern Chore des Weihnachts-Oratoriums nicht jene gesammelte tiefe Empfindung spricht, wie aus den zwei Passions-Musiken, daß mitunter etwas Aeußerliches, »à-la-Modisches«, wie man damals sagte, sich fühlbar macht, dürfte der unbefangene Hörer ohneweiters gewahr werden; eine merkwürdige historische Entdeckung gibt uns überdies einigen Aufschluß dazu. Es ist nämlich nachgewiesen, daß der größte Theil des Weihnachts-Oratoriums (außer den Choralen und Recitativen fast Alles) aus weltlichen Gelegenheits-Musiken von Bach stammt, und von ihm später dem geistlichen Text entweder ganz unverändert, oder mit unwesentlichen Aenderungen, z. B. der Tonart, angepaßt worden ist. (Vergleiche Bach's Werke. Leipziger Bach-Gesellschaft, 5. Jahrgang, 2. Lieferung.) Nicht weniger als 16 Nummern des Weihnachts-Oratoriums sind theils dem »Dramma per musica«, das Bach 1733 »der Königin zu Ehren« componirte, theils dem Drama »Die Wahl des Herkules« (zu Ehren des Erbprinzen von Sachsen, 1733), theils einer »Gratulations-Cantate zur Ankunft des Königs« entnommen. Die beiden erstgenannten weltlichen Gelegenheits-Cantaten sind beinahe vollständig in dem »Weihnachts-Oratorium« aufgegangen. Dieser Vorgang scheint sehr geeignet, zwei Wahrheiten, welche von der apologetischen Kritik gern ignorirt werden, in helleres Licht zu setzen. Einmal, daß der musikalische Ausdruck, die »psychologische« Fähigkeit und Ausbildung der Musik, zu Bach's Zeit auf einer verhältnißmäßig tiefen Stufe der Entwicklung stand, weil so ohneweiters Liebeslieder der Omphale, und Huldigungschöre der

---

Wie wohlthuend wirkt nach solchen Versen jedesmal das schlichte, sinnvolle Bibelwort, die Erzählung des Evangelisten! Es ist, als ließe man frische Morgenluft in eine dumpfe überheizte Stube dringen.

Digitized by Google

artigen sächsischen Unterthanen sich in geistlichen Werken unterbringen ließen; sodann, daß in Bach der praktische Musiker doch nicht völlig von dem strenggläubigen Christen verschlungen war, vielmehr jener sich aus Unterschiebungen weltlicher Musiken unter geistliche Texte kein Gewissen machte, wenn ihm deren allgemeiner Charakter dazu passend erschien, und ihm um eine musikalisch werthvolle Gelegenheits-Composition leid war. Bach hat derlei Entlehnungen und Uebertragungen allerdings nicht so häufig und so rücksichtslos vorgenommen, wie Händel; allein vorgenommen hat er sie doch, und in unserm »Weihnachts-Oratorium« sogar in großem Styl.

Mendelssohn's Musik zu „Antigone".

Der akademische Gesangverein führte Sonntags im Redoutensaal die Mendelssohn'schen Chöre zur »Antigone« des Sophokles auf — eine Aufgabe, die nicht blos durch ihren künstlerischen Gehalt, sondern ganz vorzüglich auch durch ihren philologischen alten Adel sich für einen Universitätschor specifisch eignet. In der Composition der Sophokleischen Chorstrophen hat Mendelssohn ein Unicum geliefert, das mit dem Gehalt des vollwichtigen Kunstwerks den Charakter eines Kunststücks vereinigt. Als der verstorbene König von Preußen in seiner Passion für ästhetische Leckerbissen Sophokles' »Antigone« und »Oedipus« aufs Theater gebracht, und die Chöre im Geiste der griechischen Kunstanschauung und der griechischen Bühne componirt haben wollte, da war offenbar in der ganzen musikalischen Welt kein Componist als Mendelssohn, an den man denken konnte. Kein zweiter verband mit einer glänzenden musikalischen Begabung die classische Bildung, ja die philologische Kenntniß, die hiezu erforderlich schien. In dem feinen, geistreichen Anschmiegen an einen gegebenen Stoff stand Mendelssohn stets obenan, und wenn er die römischen und griechischen Dichter in der Ursprache las, werden ihm wenige Componisten Gesellschaft geleistet haben. Bei Mendelssohn stand die harmonische, allseitig reiche Bildung im Gleichgewicht mit seinem

Digitized by Google

musikalischen Schaffen: seine specielle Kunst, die Musik, war gleichsam nur die Spitze, die feinste Blüthe einer umfassenden und durchgebildeten Natur. So offenbart sie sich am entschiedensten in den griechischen Chören. Die Berliner Bühne machte eben (zu Anfang der Vierzigerjahre) den Versuch, den Haideboden, auf dem Hirsemenzel-Raupach unbeschränkt herrschte, zu einem poetischen Park umzuschaffen. Sie flüchtete in die wesenlose Phantastik Tieck'scher Märchen, und griff endlich Jahrhunderte weit zu Racine's »Athalie«, ja sogar zu Aeschylus und Sophokles zurück. Während man die historische Tragödie — die einzige Richtung, nach der sich das höhere Drama weiter entwickeln kann und wirklich sich zu entwickeln strebte — durch die kleinlichsten Rücksichten verrammelte, wollte man ein längst Historischgewordenes wieder zum Leben erwecken. Anregend und genußreich für einen kleinen, auserwählten Kreis von Gebildeten konnte für die Gesammtheit jene Erweckung doch nur ein kurzes Scheinleben führen. Als merkwürdigstes und bleibendes Resultat jener Berliner Aufführungen des »Oedipus« und der »Antigone« müssen wir Mendelssohn's Composition der Chöre ansehen. Ursprünglich für die wirkliche Bühnenaufführung componirt, hatte Mendelssohn's Musik nur eine nebensächliche Bedeutung; so sollte in ungefährer Anlehnung an altgriechische Traditionen die theatralische Wiederbelebung des Sophokles möglich machen. Dies Verhältniß der Chöre zur Tragödie hat sich gegenwärtig umgekehrt. Von der Mißlichkeit der Aufführung antiker Tragödien auf unseren Bühnen überzeugt, sucht man nunmehr den musikalischen Genuß der Mendelssohn'schen Chöre daraus zu retten. Diese werden jetzt selbstständig und als Hauptsache aufgeführt, während ein »verbindendes Gedicht« an die Stelle der Tragödie tritt, das Verständniß nothdürftig zusammenzuhalten.

Mendelssohn's Chöre zu den Tragödien des Sophokles sind vielleicht das leuchtendste Beispiel, was für Aufgaben ein durch Tiefe und allseitige Bildung befruchteter musikalischer Geist vollbringen könne. Allein der Charakter der Aufgabe des Problems (im Gegensatz zu vollständig freier, aus dem Innersten strömender Schöpfung) war daraus nicht zu tilgen.

Digitized by Google

Wo immer der Componist seine Aufgabe erfaßte, stieß er auf einen Wiederstreit zwischen den Bedingungen des antiken Dramas und der modernen Musik. Diese wirkt nur in selbstständiger, freier Entfaltung; jenes erheischt ein sklavisches Unterordnen der Musik unter die Declamation. Sollen die Worte des Chors in ihrer vollen Gedankenwucht wirken, ja überhaupt von der Bühne herab deutlich vernommen werden, so muß die Musik, auf die Schönheit ihrer eigenen Architektonik und Farbe verzichtend, langsam, eintönig und äußerst schwach begleitet (Flöten und Harfen nach antikem Vorbild) einherschreiten. Damit würde die musikalische Bedeutung der Chöre auf Null herabsinken. Solche Verleugnung kann man der modernen Musik, kann man einem ihrer größten Meister kaum auferlegen; ein fortwährendes künstliches, ja künstelndes Vermitteln und Nachgeben wird demnach zur Norm. Mendelssohn hat durch bewunderungswürdige Mäßigung des musikalischen Elements und geistvolle Anempfindung griechischer Kunstweise dies ungewöhnliche Problem gelöst. Die Schwierigkeit, der antiken Chorstrophe mit ihrem wechselvollen, complicirten Versmaß und ihrem beiwörterthürmenden Satzbau ein musikalisches Kleid anzupassen, streift in der »Antigone« wie im »Oedipus« mitunter ans Unüberwindliche. Der Accent des musikalischen Abschnitts zerreißt oft den grammatisch und logisch zusammengehörigen Satz in zwei gegensätzliche Hälften, und umgekehrt. Beinahe jeder der Chöre bietet Beispiele dieses Kampfes zwischen declamatorischer und musikalischer Rhythmik. Mit dieser äußern, sprachlichen Schwierigkeit verbindet sich die innere, die in dem überwiegend reflectirenden, Mäßigung und Weisheit lehrenden Inhalt der Chöre liegt. Wo der Chor sich ausnahmsweise zu großartigerer leidenschaftlicher Bewegung erhebt, da steigert sich auch Mendelssohn's Musik zu selbstständiger Wirksamkeit, zu voller Pracht. So vor Allem in dem Bacchuschor, dessen musikalischer Haupteffect allerdings in dem von Mendelssohn eigenmächtig wiederholten Aufruf: »Hör' uns!« liegt, nebenbei eine merkwürdige Vorausnahme des »Hör' uns!« der Baalspriester im »Elias«.

Daß man eine Composition wie diese »Antigone« contrecoeur blos auf Allerhöchsten Befehl schaffen könne, wäre

Digitized by Google

eine lächerliche Ansicht. Wer die tiefe, innere Betheiligung, ja Begeisterung Mendelssohn's an dieser Arbeit nicht aus ihr selbst erkennt, den werden dessen nachgelassene Briefe belehren. Die Idee ging allerdings vom König aus; Mendelssohn wollte sich »anfänglich auf die Sache gar nicht einlassen; aber (so schreibt er an F. David) das Stück mit seiner außerordentlichen Schönheit und Herrlichkeit trieb mir alles Andere aus dem Kopf«. An den späteren »Oedipos auf Kolonos« scheint er schon mit geringerer Wärme gegangen zu sein; und als der König gar ein drittes Werk dieser Art, die Composition der Eumeniden des Aeschylos, von Mendelssohn verlangte, lehnte dieser entschieden ab. Daß diese Ablehnung ihren Grund wirklich nur in der »sehr schweren, vielleicht unausführbaren« musikalischen Behandlung dieser Chöre hatte, fällt uns zu glauben schwer; wir können in den hochdramatischen Strophen des Aeschylos für den Mann keine übermäßige Schwierigkeit erblicken, der die »Antigone« und den »Oedipos« bewältigte. Wahrscheinlicher bedünkt uns, daß Mendelssohn, nachdem er zwei griechische Probleme so glänzend gelöst hatte, eben den Zug des Problematischen in solchen Wiederbelebungen deutlicher empfand und das Unfruchtbare einer Liebhaberei einsah, welche sich darauf steifte, ein geistvolles anregendes Experiment zu einer consequenten Richtung auszudehnen. Er mochte fühlen, daß diese griechischen »Erweckungen« doch nur den Genuß einer kleinen poetischen und philologischen Aristokratie, aber niemals das echte, verständnißinnige Entzücken des ganzen Volkes bilden können.*) Und für

*) Wir möchten wissen, ob die Verfechter der gegentheiligen Meinung aufrichtig glauben, daß ein großes Publicum, oder auch nur eine Hälfte desselben, bei Versen wie folgende (wir wählen sie auf's Gerathewohl und aus der berühmten Donner'schen Uebersetzung) etwas sich zu denken oder etwas zu empfinden vermag:

An der kyanischen Fluth des verschwisterten Meeres hin
Dehnt sich Bosporos Strand und der thrakische
Salmydessos, wo Ares, im Land waltend als Gott an Phineus'
zwei Söhnen
Schaute die grause Wunde,
Nachdem die ruchlose Göttin blendend
Der Augen Sterne beiden — nicht mit dem Speere, nein

Digitized by Google

letzteres hatte Mendelssohn noch vollauf zu schaffen. Er war es satt, den musikalischen Hofgriechen des geistreichen Königs abzugeben, und schrieb — den »Elias«.

Concert des Wiener Männergesang-Vereins.

Als eines der gewichtigsten Verdienste Herrn Herbeck's betrachten wir seinen Einfluß auf das Repertoire des mehrstimmigen Männergesangs. Diese Gattung, siegreich durch die üppige, wenngleich monotone Schönheit des sinnlichen Klanges, ist ihrer Natur nach auf ein kleines Gebiet beschränkt, ein Gebiet überdies, das nicht auf der Hochebene der Kunst, sondern am Abhang derselben sich ausdehnt, wo die lustigen Brüder wohnen. So lange der Männergesang irgendwo im Glanz der Neuheit auftritt, übt er — ganz abgesehen von seiner geselligen Anziehungskraft — auch auf das eigentliche Concert-Publicum einen eigenthümlichen Zauber. Man glaubt, sich an dem reinen, scharfen Zusammenklang frischer Männerstimmen nicht satthören zu können, und gibt sich mit der Dutzenwaare von Liebes-, Trink-, Vaterlands- und Scherzliedern gern zufrieden. So war es in Wien in den Vierzigerjahren und darüber hinaus. Später machte sich allmälig das Enge und Dürftige dieses Genres noch fühlbarer, als man anfangs glauben mochte, und selbst die virtuoseste Ausführung will nicht mehr recht über die Spärlichkeit des geistigen Gehalts hinweghelfen. Nach einer Periode allgemeiner Schwärmerei tritt diese Ernüchterung

---

Ergrimmt ausstach mit blut'gen Händen,
Mit ihres Webschiffes scharfen Spitzen.
Und es vergingen im Leiden die Elenden über ihr Elend,
Weinend, entsprossen dem Unglücksbund
Der Mutter, die doch an dem uralten Geblüt
Des Erechteus Theil hatte;
Und bei den väterlichen Sturmwinden aufwuchs in fernen Grotten
Die Roß' ereilende Boread' auf steilen Höh'n,
Ein Gottkind. Doch auch sie bestürmte die Macht.
Der uralten Moira, Tochter! u. s. w.

Digitized by Google

allenthalben zu Tage, und der Rückschlag trifft mitunter so weit, daß strengere Kunstrichter es an der Zeit halten, den vierstimmigen Männergesang aus den Concertsälen allmälig wieder in den Burgfrieden der Geselligkeit und des Vereinswesens zurückzuweisen. In solcher Zeit vermag nur eines die günstige Position des Männergesangs im öffentlichen Concertleben zu retten: die Bereicherung und Veredlung seines Programms. Wer die bescheidene Literatur dieses Kunstzweiges kennt, wird einräumen, daß ein solches Begehren leichter gestellt als erfüllt ist. In dieser Beziehung nun hat Herbeck, als Chormeister des Wiener Männergesang-Vereins, mehr geleistet, als irgendwo zu irgend einer Zeit geleistet worden ist. Vor seinem Eintritt waren Productionen des Vereins mit vollem Orchester eine seltene Ausnahme und Mendelssohn's Oedip- und Antigone-Musik so ziemlich das Einzige, womit der Verein eine höhere Kunstregion betrat. Herbeck hat die großen Orchester-Concerte zur Regel gemacht, und im Auffinden interessanter Novitäten und Antiquitäten ist ihm der Faden noch nicht ausgegangen. Mit Ausnahme von Schubert's »Nachtigall« waren alle vorgeführten Stücke Novitäten, und drei davon umfangreiche Compositionen mit ganzem Orchester, von Schumann, Berlioz und Wagner. Daß keine davon ein Meisterwerk und im Stande war, die Hörer wahrhaft zu begeistern, müssen wir hinterher einräumen; immerhin bleiben es Werke, welche, durch ihre Eigenart wie durch den Ruhm ihrer Verfasser, der Vorführung würdig erschienen und jeden Musikfreund lebhaft interessiren mußten. Man begann mit R. Schumann's »Glück von Edenhall« (op. 143, componirt in Düsseldorf 1853). Die Uhland'sche Ballade ist für die Zwecke des Componisten von Dr. Hasenclever mit großer Discretion dramatisirt, so daß das Originalgedicht beinahe nur »mit vertheilten Rollen« gelesen wird. Mit dem Chor der Gäste wechseln Soli des übermüthigen Laros und seines greisen Schenken; nach der Katastrophe betritt der Anführer der stürmenden Feinde und der Choren die Scene. Die Composition vermochte uns nicht zu erwärmen; in ihrem eigenthümlich unlebendigen, theils gequälten, theils nüchtern declamatorischen Charakter trägt sie

Digitized by Google

vollständig die Kennzeichen des Schumann'schen Nachsommers. Hätte der Meister die von ihm eingeführte Specialität der »Chorballaden« mit der vollen poetischen Wärme und Erfindungskraft seiner früheren Jahre erfüllen können, das neue Genre hätte sich — weniger aus ästhetischen als aus praktischen Gründen — wahrscheinlich bewährt und erhalten. Wirksamer und fließender behandelt als der gleichzeitig erschienene »Königssohn«, steht das »Glück von Edenhall« doch schon bedeutend unter der Musik zu »Page und Königstochter«, welche wenigstens in den märchenhaften Partien noch wunderbare Töne anschlägt. Was dem »Glück von Edenhall« nicht abzusprechen ist, sind die Vorzüge der Form, der Declamation, des stets würdigen und gebildeten Ausdrucks — sie sind mehr als ausreichend, um die Aufführung des Werkes zu rechtfertigen; weniger als ausreichend, um demselben zu durchgreifender Wirkung zu verhelfen.

Effectvoller und lebendiger, bei allerdings weit größerem Raffinement, ist der Studenten- und Soldatenchor aus Berlioz' dramatischer Legende: »La damnation de Faust«. Der Componist hat hier Goethe's »Faust« in ähnlicher Weise wie Shakespeare's »Romeo und Julie« für sein eigenthümliches, halbdramatisches, musikalisch-malendes Talent ausgebeutet. Die Scene, die uns der Männergesang-Verein vorführte, bildet das Finale der zweiten Abtheilung. Faust und Mephisto umschleichen nächtlicherweile Gretchen's Haus. Sie hören lustigen Chorgesang von weitem. »Des étudiants voici la joyeuse cohorte, Qui va passer devant sa porte«, also der Gounod'sche »Siebel« en masse. Zuvor erscheinen Soldaten und singen in populärer, hübsch rhythmisirter Melodie den »Goethe'schen Chor: »Burgen mit hohen Mauern und Zinnen«; der Gesang geht aus B-dur, $^6/_8$-Takt, ein lustiger Terzenlauf der Clarinetten steigt jauchzend zwischen je zwei Versen auf. Nun rücken von der andern Seite die Studenten heran, ein lateinisches Burschenlied (D-moll, $^2/_4$-Takt) in ungeschlachtem Unisono singend, wozu die Violinen mit pizzikirten Terzen accompagniren. Die beiden Chöre ertönen schließlich zusammen, ein Witz, der mehr Schweiß gekostet hat, als sich lohnte. Obwohl beide Parteien durch das Orchester möglichst auseinandergehalten sind (die Holzbläser

Digitized by Google

gehen mit den Soldaten, das Blech mit den Studenten, die Violinen pizzikiren neutral zwischen beiden), so ist der Totaleindruck doch wirr und überladen. Der Studentenchor verliert mit dem D-moll-Charakter vollständig seine Physiognomie, kurz, jedes der beiden Chorlieder war für sich allein weit hübscher. Das kleine, äußerst stimmungsvolle Orchester-Ritornell, das die Scene eingeleitet, schließt sie wieder und läßt das Ganze leise wie im Abendduft verschwimmen.

Die dritte große Nummer war Richard Wagner's »Liebesmahl der Apostel«. Diese »biblische Scene für Männerchor und Orchester« — lang vor dem »Tannhäuser« componirt und vor mehr als zwanzig Jahren im Druck erschienen — ist wenig bekannt und vom Componisten selbst nicht als vollwichtig anerkannt. Die ganze umfangreiche Composition ward offenbar einem einzigen Orchester-Effecte zuliebe entworfen und ausgeführt, der allerdings exquisitester Art ist. Gute zwei Dritttheile des Werkes füllt nämlich bloßer Männerchor, ohne alle Begleitung: die Jünger und Apostel sind nach Christi Tod in andächtiger Heimlichkeit versammelt; Furcht und Zagen erfüllt ihr Herz. Plötzlich horchen sie auf: »Welch' Brausen erfüllt die Luft? Du heiliger Geist, dich fühlen wir das Haupt umwehen!« Hier erst fällt das Orchester ein, ein überraschender Effect, der mit größter technischer Meisterschaft in Scene gesetzt ist. Geigen, Bratschen und Celli, vierfach getheilt, beginnen leise ein zauberhaftes Schwirren, über welchem gehaltene Accorde der Flöten und Clarinetten und Fagotte wie schwacher Lichtschimmer glänzen; das Schwirren wächst immer brausender an, das Licht wird immer intensiver, zwei Pauken wirbeln leise, beide auf C, zwei andere schlagen in Viertelnoten, dann heftiger in Achteln dazu; nun fallen im Fortissimo auch vier Trompeten, vier Hörner, drei Posaunen, ein Tuba und ein Serpent schmetternd ein, Chor und Orchester entladen sich in mächtigen Donnerschlägen. Es versteht sich, daß ein solcher Effect, nachdem das Ohr eine Stunde in trockenem Vocalsatz geschmachtet, so sicher ist wie bares Geld. Er ist an dieser Stelle auch ästhetisch berechtigt. Und dennoch gewannen wir von dem Ganzen keinen tieferen Eindruck, keine Erregung, die über die rein sinnliche

Digitized by Google

dieses effectvollen Contrastes hinausreichte. Der lange rein vocale Theil bereitet dem Componisten allerdings den Boden für jene Wirkung, aber er verräth auch dessen ganze Blöße im polyphonen Satz, seine Unfähigkeit, den Ausdruck religiöser Würde und Einfachheit festzuhalten. Der Gesang der Apostel (zwölf Bassisten) ist declamatorisch trockener, meist unisoner Sprechgesang, musikalische St. Nicolo-Mummerei; was die Jünger (erst allein, dann mit den Aposteln) vortragen, klingt so unbiblisch modern, so sentimental weltlich, daß wir nicht das erste Pfingstfest, sondern einen Apostelgesangs-Verein »Biedersinn« vor uns zu haben glauben. Diese schmachtenden Septimen- und Nonen-Accorde, diese Vorhälte und Modulationen führen uns weit weg von den ehrwürdigen Ambosstätten des Christenthums, sie führen uns direct nach Wagner's romantischer Wartburg, vor welcher der Baritonist Wolfram von Eschenbach seine liebeswunde Seele ausfingt. Die Ausführung des überaus schwierigen Werkes war eine Feuerprobe für den Chor, und er bestand sie redlich. Nur wären die Sänger, welche die »Stimmen von Oben« repräsentiren, besser auf die Estrade postirt gewesen, unten konnten sie eine »himmlische« Wirkung unmöglich erzielen.

Schubert's »Nachtigall« (Chor mit Clavierbegleitung) wurde stürmisch zur Wiederholung begehrt, eine Ehrenbezeugung, die wir für unsern Theil mehr der Ausführung als der Composition zollen. So lange diese in Viervierteltakt geht, schmeichelt sie, ohne tieferen Eindruck, wenigstens durch melodiöse Anmuth; mit dem trivialen Dreivierteltakt der Schlußstrophe und deren unbegreiflichem Walzer-Accompagnement sind wir aber geradezu ins Wirthshaus versetzt. Bei keinem Tonmeister der Neuzeit muß man so vorsichtig in der Unterscheidung des Einzelnen sein, wie bei Schubert, denn kein Zweiter hat so wie er, im Vollgefühl seiner Kraft und seines Reichthums, so flüchtig ungleich producirt. Diese strotzende Gesundheit und fröhliche Naivetät locken ihn oft bedenklich an die Grenze des Trivialen, wie wir das namentlich in seinen Finalsätzen wahrnehmen können. Jene Götzendiener, welche auf den glorreichen Namen hin alles Schubert'sche gleichmäßig preisen und bewundern,

Digitized by Google

verfallen nur zu leicht in die schon von Shakespeare getadelte Thorheit »tho make the service greater than the God«.

Orchester-Concerte.

Franz Lachner war von München eigens hiehergekommen, um seine »zweite Orchester-Suite in E-moll« zu dirigiren. Mit lang anhaltendem Beifall begrüßte das Publicum sein Erscheinen. Dieser Willkomm — Lachner hätte ihn überall verdient und gefunden — hatte in Wien doch noch eine intimere Färbung und Bedeutung. Nicht allzu viele von den Zuhörern mochten aus eigener Erinnerung der Zeit gedenken, wo Lachner in Wien thätig war, aber der Beifall klang, als wüßten sie's Alle und fühlten es lebhaft durch.

Vor 40 Jahren war Lachner als junger Musiker, unbemittelt und unbekannt, aus Baiern nach Wien gewandert. Ein günstiger Stern hat ihn geleitet, und in Lachner's schneller Carrière uns doch endlich wieder einmal sehen lassen, »wie sich Verdienst und Glück verketten«. Nicht lange nach seiner Einwanderung ward Lachner Capellmeister am Kärntnerthor-Theater (1826), das er erst 1834 verließ, um einem Ruf nach Mannheim und bald darauf nach München zu folgen. Was Lachner seither in München für die Pflege classischer Musik gewirkt hat, durch seine eminente Dirigenten-Thätigkeit wie durch das Ansehen seines Namens, ist bekannt. Seine eigene Schöpferkraft jedoch schien versiegt, wenigstens lag sie in jahrelangem festen Schlummer. Da sehen wir sie plötzlich in neuer, ungeahnter Frische sich erheben und die Welt mit einer Nachblüthe überraschen, welche die Ernte seiner jüngeren Jahre in Schatten stellt. Diese Nachblüthe sind Lachner's zwei Orchester-Suiten, die ganz Deutschland mit aufrichtiger Freude begrüßt hat. Wenn man erwägt, wie viel schwieriger, begehrlicher und verwöhnter das musikalische Publicum seit 30 Jahren geworden ist, so darf man die Aufnahme der zwei Lachner'schen Suiten wohl als den bedeutendsten Erfolg bezeichnen, welchen der Componist überhaupt errungen.

Digitized by Google

Die neue »Suite« in E-moll ist der ersten in D-moll (die im vorigen Jahre Dessoff zur Aufführung brachte) sehr nahe verwandt. An Kraft und Originalität der Erfindung, an Schwung der Durchführung erreicht sie, unseres Erachtens, ihre Vorgängerin nicht, an Wohlgestalt der Form und glänzender Technik ist sie ihr ebenbürtig. Der erste von den fünf Sätzen bringt nach einer bedeutsam vorbereitenden, langsamen »Introduction« eine Fuge, und zwar eine Doppelfuge, deren erstes Thema erst für sich durchgeführt wird, worauf das zweite Thema auftritt und das erste als Gegenthema mit durchführt. Der wuchtige Charakter der Themen und die consequente contrapunktische Ausführung des ganzen Satzes erinnert (abgesehen von der modernen Verwendung der Chromatik) an die typischen Vorbilder aus älterer Zeit. Diesem ersten Satz, der uns der werthvollste von allen dünkt, folgt als zweiter ein romanzenartiges Andante in E-dur, edel und gesangvoll, wenn auch nicht gerade bedeutend. »Menuet« lautet die nicht ganz zutreffende Ueberschrift des dritten Satzes in H-moll, dessen Rhythmus und Tempo ihn eigentlich unserer »Polka-Mazur« vindiciren. Wenn der Componist sich des Namens schämte, der Sache hat er sich nicht zu schämen. Die Erfüllung der alten Suitenform mit modernem Inhalt ist ,ja das entscheidende Verdienst der beiden Lachner'schen Orchesterstücke. Wenn Bach's und Händel's Suiten die Tanzformen ihrer Zeit (Allemande, Sarabande, Gavotte 2c.) in reineren, idealisirten Linien vorführten, warum soll ein Componist von heute nicht das Gleiche thun, wenn er es eben mit seinem Schönheitssinn vermag? Schon Beethoven konnte die alte Menuetform, wie sie Haydn benützte, nicht mehr brauchen; Lachner geht in der Modernisirung derselben noch einen starken Schritt weiter. Der Satz ist schlank gebaut, von anmuthiger, etwas tändelnder Melodie. Das »Intermezzo« ist ein Alla Marcia mit gefälligem, interessant harmonisirtem Hauptmotiv und einem Trio in C-dur, dessen theatralisches Marschthema unter den fortlaufenden Trillerketten der Geigen von unfehlbarem, populärem Effect ist. Der letzte Satz lenkt wieder in strengere Bahnen ein; an den gedrungenen, polyphonen Styl des ersten Satzes anknüpfend, wirkt er sehr günstig

Digitized by Google

durch seine rhythmische Lebendigkeit. Das ganze Werk offenbart, zumal in der contrapunktischen Arbeit, die feste und leichte Hand des Meisters; die Instrumentirung glänzt durch Wohlklang, Schattirung und unübertreffliche Durchsichtigkeit, man hört jedes Instrument heraus. So empfangen wir in Lachner's Suite einen anmuthigen Inhalt in meisterhaft gefügter Form, geziert mit allen Reizen moderner und doch solider Orchestertechnik. Das Werk rührt nicht an die Tiefen der Musik, nicht an ihre letzten dämonischen Kräfte, es entzündet weder unsere Leidenschaften, noch verklärt und sänftigt es deren heißglimmende Asche. Was Lachner's Suiten uns bieten, ist ein freundliches, wechselvolles Bild reiner Musik, einer Musik, die, gegen jede poetische und philosophische »Bedeutung« protestirend, in anspruchslosem Behagen sich selbst zuzuhören scheint.

Dann hörten wir Berlioz' Ouverture zu »Benvenuto Cellini«, jener Jugendoper, die fast zwanzig Jahre nach einem schlimmen Durchfall in Paris, vom Componisten neu überarbeitet und in Weimar, dem musikalischen Zukunfts-Mekka, aufgeführt wurde. Wir hätten lieber die Oper selbst ohne Ouverture gehört, als umgekehrt. Aeußerst empfänglich für den blendenden, wenngleich gemischten Reiz aller Berlioz'schen Orchesterwerke, haben wir der ersten Aufführung auch dieser Composition erwartungsvoll entgegengesehen. Wir fanden uns bitter getäuscht: nicht nur die schwächste, stylloseste Arbeit von Berlioz trat uns entgegen, sondern eine dieses geistvollen Componisten fast unwürdige. Man halte nur die »Lear«-Ouverture oder den »Römischen Cardinal« dagegen. Ja sogar die »Vehmrichter« und »Waverley«, zwei Ouverturen aus Berlioz' frühester Zeit, stehen in unserer Erinnerung musikalisch gehaltvoller und einheitlicher da. Ein seltsames Intervallen-Stolpern und Schwanken vertritt hier die Melodie. Die Reize der Instrumentirung wirken diesmal nicht, wie bei Berlioz' besten Sachen, nach Einem Ziel hin, in Einem starken strömenden Zug; sie sind vielmehr machtlos versplittert, wie verlorene Posten auf unentscheidende Punkte geworfen. Manche Strecken dieser Ouverture klangen uns mehr wie ein bloßes Probiren von Instrumenten und Instrumental-Effecten, als wie eine organische Entwicklung

Digitized by Google

musikalischer Gedanken. Die »Cellini«-Ouverture machte, trotz der äußerst lobenswerthen Aufführung, auf das Publicum sehr geringen Eindruck.

Neu war uns Bargiel's »Ouverture zu einem Trauerspiel«. Der Componist, ein geistiger Stiefbruder Robert Schumann's und ein leiblicher Clara's, verleugnet sein Vorbild in keinem Takte. Die »Ouverture« ist von würdigem Ausdruck und einheitlicher Haltung, formell unanfechtbar (bis auf den unnöthig angehängten lang hinsiechenden Schluß), im Detail fein und anziehend, verletzend nirgends, wenn man allenfalls von den unmotivirten Wolfsschluchtsharmonien im Durchführungssatz absieht. Im Ganzen ein sehr achtbares Werk, aber mit größeren Intentionen angelegt, als der Componist zu verwirklichen vermochte. Bargiel hat seither zwei neue Ouverturen geschrieben, die bedeutender sein sollen; sein echtes und redlich strebendes Talent verdient, in seiner Weiterentwicklung nicht ignorirt zu werden. — Haydn's B-dur-Symphonie mit ihrer liebenswürdigen Frische und Anmuth machte uns das aufrichtigste Vergnügen; sie erscheint im ersten Satz und Andante ohne Zopf und Puder, mit Rosen in dem wallend blonden Haar. Die philharmonische Hörerschaft wurde trotzdem erst warm — und das bis zum Enthusiasmus — bei Mendelssohn's A-moll-Symphonie. Dessoff und sein Orchester feierten hier einen Triumph, den wir durch die bescheidene Bemerkung keineswegs stören wollen, daß künftig die unmittelbare Aufeinanderfolge von zwei Symphonien besser unterbleiben würde.

Schumann's »Lied beim Abschied zu singen« (Es ist bestimmt in Gottes Rath«, op. 74) hat in Mendelssohn's einfacherer, innigerer Composition desselben Gedichtes einen Rivalen, den es aus dem Herzen des deutschen Volkes auch nicht für einen Augenblick verdrängen wird. Warmes Empfinden durchdringt zwar auch den Schumann'schen Chor, allein für die Einfachheit der ganzen musikalischen Erfindung scheinen uns der verwendeten Mittel immer noch zu viele und zusammengesetzte. Das Heraustreten eines Solosoprans auf die Worte »Scheiden, scheiden«, das aufdringliche Genäsel der Oboen in der begleitenden Harmoniemusik und Aehnliches erkälten die

Digitized by Google

ohnehin ziemlich temperirte Stimmung der Composition. Durch reizende Klangwirkung besticht das schwedische Volkslied: »Der Hirt«, das übrigens von der fünften Zeile an ganz den Charakter des modernen, sogar vom Opernstyl angehauchten Kunstliedes trägt. Beethoven's achte Symphonie zündete ungleich weniger als bei früheren Aufführungen. Im Jahre 1818 hatte ein Kritiker der Allgemeinen Musikalischen Zeitung prophezeit, das Allegretto der achten Symphonie werde immer da capo verlangt werden. Im letzten Gesellschaftsconcert geschah es unseres Wissens zum erstenmal, daß diese Prophezeiung nicht eintraf. Das Tempo wurde allgemein zu rasch gefunden; auch uns erschien es so. Director Herbeck hatte schon im Jahre 1859, in dem ersten von ihm dirigirten »Gesellschafts-concert«, das Allegretto etwas rascher genommen als gewöhnlich, ein Versuch, mit dem man sich noch befreunden konnte, da das traditionelle langsamere Tempo, an dem die namhaftesten Dirigenten, Mendelssohn an der Spitze, streng festgehalten hatten, anfing, allenthalben übertrieben zu werden. Diesmal versuchte Herr Herbeck noch um einen Schritt weiter zu gehen, ein sehr kleiner Schritt vielleicht, aber er war entscheidend. Dies reizende Tonstück — bei welchem selbst der Großmeister aller Pessimisten, Schopenhauer, auszurufen pflegte, es mache vergessen, daß die ganze Welt nur Elend trage — hatte diesmal seine eigenthümlich vornehme, ausdrucksvolle Grazie eingebüßt.

Es ist übrigens sehr erfreulich, daß die achte Symphonie, die lange Zeit eine beharrliche Zurücksetzung erfahren mußte, endlich häufiger auf den Concert-Programm erscheint. Thatsächlich hat Oulibicheff vollständig Recht, wenn er die achte Symphonie »la moins goûtée« unter den neun Schwestern nennt. Sie wurde so sehr ignorirt, daß wir in den Wiener Concert-Programmen der Dreißiger- und auch noch der Vierzigerjahre die Pastoral-Symphonie fast durchweg nur als »Symphonie in F-dur von Beethoven« angeführt finden, gerade als wenn Beethoven keine andere Symphonie in F-dur geschrieben hätte. Die achte Symphonie schien durch ihre eigenthümliche Stellung Publicum und Kritik mitunter zu verwirren. Ihrem

Digitized by Google

bescheidenen Umfang nach an die zwei ersten Symphonien lehnend, ragt sie mit zahlreichen Charakterzügen (namentlich des letzten Satzes) in den Styl der dritten Periode. Es beeinträchtigt sie die Nachbarschaft zur Linken, die siebente Symphonie mit ihrer überquellenden Blüthenfülle, und die Nachbarschaft zur Rechten, die gigantische »Neunte«. Obendrein bot sie in ihrer rein musikalischen Objectivität, den bereits bilderfüchtig verwöhnten Auslegern so wenig Anhaltspunkte zu poetischer Deutung — eine von ihren Aehnlichkeiten mit der vierten Symphonie. Was für heterogene Erklärungen mußte sich diese spröde »Achte« gefallen lassen! Lenz sieht darin lauter »Militärisches«, das Finale ist ihm ein »mit höchster Poesie geschaffener Zapfenstreich«. Sein Landsmann Oulibicheff leistet wieder in Auslegung des reizenden »Allegretto« das Unglaubliche, indem er es vollen Ernstes für eine beabsichtigte Satyre auf Rossini's Musik hält, über welche Beethoven sich musikalisch lustig machen wollte! Minder kühne Ausleger suchten krampfhaft in Beethoven's Aussprüchen und Lebensumständen nach einem poetischem Schlüssel zu dem verschlossenen Sinn der achten Symphonie, und erneuerten ihr Wehklagen darüber, daß Beethoven sein angeblich gegen Schindler geäußertes Project, durch Ueberschriften und kurze Andeutungen die »poetische Idee« seiner Compositionen zu bezeichnen, nicht ausgeführt habe. Ich erlaubte mir einmal, das Nichtzustandekommen dieses Planes als ein wahres Glück für die Musik zu bezeichnen, — eine Ketzerei, für welche ich damals Mancherlei zu erdulden bekam. Mit wahrer Freude hat es mich erfüllt, in einer trefflichen Kritik von Otto Jahn über die neue Beethoven-Ausgabe dieselbe Ueberzeugung ausführlich dargelegt zu finden. Jahn beleuchtet das Mißliche jenes (in Beethoven gewiß nur flüchtig aufgetauchten) Vorhabens, und erinnert an mehrere Beispiele. So habe Beethoven einmal, von Schindler über die Bedeutung der Sonaten in D-moll und F-moll befragt, geantwortet: »Lesen Sie nur Shakespeare's Sturm«. Jahn bemerkt hierüber, »Daß gerade dieses Drama Beethoven zu solchen Schöpfungen anregen konnte, ist freilich nicht ohne Interesse zu erfahren, aber aus dem Shakespeare das Verständniß derselben herholen

Digitized by Google

wollen, hieße nur die Unfähigkeit der musikalischen Auffassung bezeugen.« Auch wenn Beethoven einmal genauer citirt, wird das Verständniß dadurch nicht gefördert. Sein vertrauter Freund Amenda erzählte, daß Beethoven ihm gesagt habe, bei dem Adagio im F-dur-Quartett (op. 18, 1) habe ihm die Grabesscene aus »Romeo und Julie« vorgeschwebt; wer nun etwa diese in seinem Shakespeare aufmerksam nachliest, und dann beim Anhören des Adagios sich zu vergegenwärtigen sucht, wird der sich den wahren Genuß des Musikstückes erhöhen oder stören? Man will wissen, daß Beethoven ein vorübergaloppirender Reiter das Thema zum letzten Satz der D-moll-Sonate, — das ungeduldige Klopfen eines in später Nacht vergeblich Einlaß Begehrenden das Motiv im ersten Satz des Violin-Concertes eingegeben habe. Möglich, daß ein prägnanter, sinnlicher Eindruck im günstigen Moment blitzartig ein charakteristisches Motiv hervorrief; aber mit der künstlerischen Entwicklung dieses Keims, mit der schöpferischen Organisation des Kunstwerks hat diese äußere Anregung nichts mehr zu thun; die Thätigkeit des Künstlers bewegt sich in ganz anderen Regionen, und wer da glaubt, von dem zufälligen äußeren Anlasse aus lasse sich das Kunstwerk construiren, der hat keine Ahnung vom künstlerischen Schaffen. Sollte z. B. Jemand auf den Einfall kommen, den ersten Satz des Violinconcertes nach seiner psychologischen Entwicklung und äußerlichen Gliederung aus jener Situation des nächtlichen Klopfens abzuleiten und zu erklären, so möge man ihn in Gottes Namen klopfen lassen: die Thür des rechten Verständnisses wird ihm nicht aufgethan werden. »Ueberschriften und Notizen, auch authentische, von Beethoven selbst herrührende, würden das Eindringen in Sinn und Bedeutung des Kunstwerks nicht wesentlich gefördert haben; es ist vielmehr zu fürchten, daß sie ebensowohl Mißverständnisse und Verkehrtheiten hervorrufen würden, wie die, welche Beethoven veröffentlicht hat«. »Darum können wir zufrieden sein, daß auch Beethoven seine Worte nicht ausgesprochen hat, die nur zu viele zu dem Irrthum verleitet haben würden, wer die Ueberschrift verstehe, der verstehe auch das Kunstwerk. Seine Musik sagt alles, was er sagen wollte, sie ist und bleibt der

Digitized by Google

lautere Quell, aus dem Jeder schöpfen kann, der empfänglich ist«. Solche Worte können nicht oft genug wiederholt, nicht weit genug verbreitet werden.

Die in Wien noch nicht gehörte »Ouverture zu Shakspeare's Julius Cäsar« (op. 128) ist eine von den vier selbstständigen Ouverturen, die wir von Schumann besitzen, und die er sämmtlich in den letzten Jahren seiner Thätigkeit zu Düsseldorf schrieb (1851—1853). Die »Julius-Cäsar«-Ouverture lehnt sich nicht so eng, wie Beethoven's »Coriolan«, an ihren dramatischen Stoff; kaum mehr als der eherne Schritt des Hauptthemas und eine allgemeine kriegerische Färbung weist auf die große römische Tragödie hin. Allerdings hat ein Freund Schumann's in den dreizehn scharf synkopirten Schlägen, die (Takt 109 bis 112) rasch zu dem breit verhallenden Paukenwirbel auf C hinabsteigen, die dreizehn Dolchstiche in Cäsar's Brust wiedererkannt, und vielleicht zeigt uns auch noch Jemand den Ausruf: »Et tu Brute«! in einem kleinen versteckten Motiv. Die Ouverture selbst fordert zu keinerlei scharfsinniger Deutung heraus; sie ist musikalisch klar und einheitlich, faßlicher als die Mehrzahl der größeren Orchestersachen von Schumann. An Eigenart und Reichthum der Erfindung steht sie nicht in der ersten, kaum in der zweiten Reihe Schumann'scher Tondichtungen. Die Kraft, mit welcher die »Cäsar«-Ouverture einherschreitet, ist mehr die beabsichtigte, mitunter angestrengte der dramatischen Charakteristik, als die ursprüngliche des musikalischen Gedankenstroms; eigenthümlich weich wehen aus den sanften Nebenmotiven Anklänge aus »Manfred« und »Genovefa« herüber. Merkwürdig ist die Auffassung, die aus der Schlußwendung spricht. Der Componist symbolisirt den Untergang Cäsar's nicht durch eine Klage, seine Musik stirbt nicht mit ihrem Helden dahin, wie die schmerzlich verathmende Coriolan-Ouverture: sie erhebt sich im Gegentheil aus dem düsteren F-moll in das helle F-dur und schließt voll Muth und Siegesfreude. Es ist also ganz eigentlich eine republikanische Ouverture, die den Sturz des gewaltigen Unterdrückers als glücklich errungenen Sieg der Volksfreiheit feiert. Die Ouverture machte keinen lebhaften Eindruck auf das Publi-

Digitized by Google

cum; der Maßstab, den wir aus den besten Werken Schumann's uns gebildet haben, ist für Compositionen, wie die »Cäsar«-Ouverture, zu groß geworden. Was der Ouverture wesentlich schadet, ist ihre derbe, undurchsichtige Instrumentirung, die mit Blechmassen das Ohr betäubt und manch feinen Zug erstickt. Von einem Meister wie Schumann ist jedes größere Werk der öffentlichen Kenntnißnahme würdig; selbst Compositionen von geringerem specifischen Gewicht sind uns hochwichtig als Marksteine in Schumann's Entwicklungsgang. Ueberdies sind wir an neuen Orchesterstücken nicht so reich, als daß wir Compositionen, wie diese »Cäsar«-Ouverture, ohne Nachtheil könnten beiseite liegen lassen. Aus diesem doppelten Gesichtspunkt, nämlich der vollständigen Kenntniß Schumann's und der Bereicherung unseres Orchester-Repertoires, möchten wir auch die Vorführung der drei anderen Ouverturen angelegentlich befürworten. Es sind dies zuerst die Ouverture zu Schiller's »Braut von Messina« (op. 100), die bedeutendste und schwungvollste von allen, das tragische Seitenstück zum »Julius Cäsar«. Dann die beiden mit hellerer, heiterer Farbe gemalten Bilder »Hermann und Dorothea« und »Fest-Ouverture«. Die Ouverture zu »Hermann und Dorothea« (op. 136, »seiner lieben Clara zugeeignet«) schrieb Schumann »mit großer Liebe in wenig Stunden«. Man sieht dem flüchtigen Werke allerdings die »wenigen Stunden« an, aber auch die »Liebe« des Tondichters zu dem Goethe'schen Idyll, welches er als vollständiges Singspiel für die Bühne componiren wollte. Die »Fest-Ouverture«, op. 123, ist über das bekannte Rheinweinlied: »Bekränzt mit Laub« componirt; das Thema wird von den Trompeten wie eine Thesis aufgestellt, vom Orchester durchgeführt, am Schluß singt es der volle Chor, wie ein »quod erat demonstrandum«. Die »Fest-Ouverture« ist ein Gelegenheitsstück, eine musikalische Huldigung, die Schumann beim Antritt seiner neuen Stellung dem Rheinlande brachte. Erfindung und Arbeit sind unbedeutend, doch hört sich das Ganze immerhin recht festlich an. Möge Herr Dessoff diese drei Ouverturen gelegentlich hervorsuchen, und nicht müde werden, uns neben dem Bewährten, für alle Zeit Classischen, das der Grundstock der Philharmonie-Concerte

Digitized by Google

bleiben muß, auch das Interessanteste der neueren Orchestermusik vorzuführen. Unter Nicolai und Eckert beharrten die »Philharmonischen Concerte« in einer allzu exclusiven Stellung; indem sie das conservative Element, die Stabilität geradezu betonten, bildeten sie eine Art musikalischer Pairskammer in Wien, welcher die »Gesellschafts-Concerte« mit ihrem flüssigeren reformatorischen Zug als musikalisches Abgeordnetenhaus gegenüberstanden. Herr Dessoff erkannte ganz richtig die nachtheilige Stellung, in welche ein so starres Festhalten die Philharmonie-Concerte allmälig bringen mußte; wir glauben mit ihm, daß die Pairs einen sehr gescheiten Einfall haben, wenn sie mitunter an Liberalität mit den Abgeordneten concurriren.

Die zweite Nummer des Philharmonischen Concerts war Beethoven's Tripelconcert in C-dur, für Clavier, Violine und Cello. Der erste Satz beginnt mit einem wahrhaft monumentalen Thema, und führt es breit und behaglich, mitunter großartig durch. Im Verlauf wird der musikalische Aufschwung immer empfindlicher durch die unbequeme, an zahllose Aeußerlichkeiten geknüpfte Form eines solchen Dreiconcerts herabgedrückt. Das Finale hat nur noch einzelne schwungvolle Stellen, wie das Bolero-Motiv (»Ich versprach Dir einmal spanisch zu kommen«); das Meiste darin ist »à la mode-Musik«, sehr umständlich, redselig und reichlich behängt mit veraltetem Flitter. Die gleiche Entstehungszeit und unmittelbare Nachbarschaft dieses sehr unerheblichen Concerts (op. 56) mit Beethoven's großartigsten Schöpfungen, der Eroica, der Sonata appassionata und der Razumowsky'schen Quartetten-Trilogie erscheint wunderlich genug.

Virtuosen.

Wir hatten bereits oft Gelegenheit, die Virtuosität Karl Tausig's anzuerkennen. Daß wir noch im verflossenen Jahre diese Wunder der Technik mit ästhetischen Barbareien aller Art gemengt hinnehmen mußten, zwischen Bewunderung und Abscheu gleichsam hin- und hergeworfen, wurde nicht verschwiegen. Herrn Tausig's jüngstes Concert im Redoutensaal machte uns schon

Digitized by Google

eine Verfeinerung und Abklärung seines Vortrags unzweifelhaft. Diese von uns mit aufrichtiger Freude begrüßte Wahrnehmung fand eine noch weitere Bestätigung in Herrn Tausig's jüngster Production. Es haben nicht nur die grellen Aeußerlichkeiten seines Spiels sich sehr gemildert, auch jene souveräne Genialität, die mit dem Kunstwerke blasirt und vornehm spielt, es der eigenen Laune beliebig anpassend, ist einer ernsteren Auffassung gewichen. Daß sich Herr Tausig von diesen zum Theil an der Schule haftenden Excentricitäten vollständig freigemacht, ist weder zu behaupten, noch war es zu hoffen. Seltener als im verflossenen Jahre, aber doch noch zu häufig drängten zwei Gewohnheiten Tausig's sich vor: der zu häufige Pedalgebrauch und das gewaltsame Herausstechen einzelner Töne. Er eröffnete sein Concert mit Chopin's selten gehörter B-moll-Sonate op. 4. Kann man diese Koppelung von vier verschiedenen Clavierpiecen kaum als Sonate anerkennen, so gehört sie doch zu Chopin's eigenthümlichsten und interessantesten Stücken. Nicht zu seinen besten, denn diese bewegen sich ausschließlich in den knappen Formen der Mazurka, des Notturno, der Etude. In den weiten Hallen der Concert- und Sonatenform (Chopin schrieb zwei Concerte, vier Sonaten, ein Trio) fühlt sich Chopin nicht heimisch, es geht ihm darin ähnlich wie seinem Ascendenten Field und den Descendenten Stephan Heller und Henselt. Aus der B-moll-Sonate hat nur der Trauermarsch Verbreitung gefunden, dessen Klänge auch Chopin's Leiche nach Père Lachaise geleiteten.

Tausig spielte die Sonate sehr virtuos, aber ungleich im Ausdruck, am besten das Scherzo; im Trauermarsch störte das consequente Nachschlagen der Melodie nach den Baßnoten, mit denen sie zusammenfallen soll. Das unglaublich schwierige Finale spielte Herr Tausig in denkbar raschestem Tempo, mit einer Gleichheit und Genauigkeit, als wenn Eine Hand es durchführte. Dies dämonische Stück, mit seiner ans Irre streifenden Lebhaftigkeit, konnte kaum einen anderen Eindruck als den der Befremdung machen; ein leichtes Markiren der ersten Note, von zwei zu drei, wenigstens von vier zu vier Takten, hätte immerhin einiges Licht in dies fluthende Dunkel gebracht. Für

Digitized by Google

die Wahl der Chopin'schen Sonate und der »Symphonischen Etuden« von Schumann sind wir Herrn Tausig aufrichtig dankbar; es ist doch die eigentliche, wahre Aufgabe einer ausnahmsweisen Virtuosität, uns bedeutende Compositionen zum Verständniß zu bringen, deren große Schwierigkeiten dem gewöhnlichen »guten Spieler« unbezwinglich entgegenstehen. Die »Etudes symphoniques« (op. 13) heißen gegenwärtig in der zweiten Auflage »Etudes en forme de Variations«; wir lieben sie mehr unter dem alten als unter dem neuen Titel. Die Etuden gehören zu den originellsten, geistvollsten Schöpfungen Schumann's, und zu dem Bedeutendsten, was unter Beethoven's Einfluß für die Erweiterung und Beseelung der Variationenform geschehen ist. Das eigentlich Etudenmäßige, die Durchführung einer schwierigen Figur, tritt nur bei wenigen in den Vordergrund, so in der reizenden dritten Nummer, in dem Canon (Nr. 4). Im Ganzen hat uns Tausig's Vortrag der Schumann'schen Etuden weniger befriedigt, als seine übrigen Productionen; etwas Ungemüthliches, verständig Kaltes liegt überhaupt in Tausig's Spiel; in Schumann'schen Compositionen tritt es am empfindlichsten hervor. Wir haben die »Symphonischen Etuden« von Clara Schumann und Brahms weniger virtuos, aber viel poetischer und eindringlicher vortragen hören. Ganz unvergleichlich spielt Tausig dafür die eigentlichen Bravourstücke: zwei »Ballscenen« von Rubinstein, eine zweite Nummer seiner eigenen »Nouvelles Soirées de Vienne« (nach Strauß'schen Walzern), endlich Liszt's vierte »Ungarische Rhapsodie«. Für Liszt's ungarische Rhapsodien hatte ich stets eine heimliche Schwäche. Sie sind zwar, dreizehn an der Zahl, sehr ungleich im Werth, manche höchst bizarr und äußerlich. Allein in jeder einzelnen steckt ein Stück reizend wilder Naturpoesie, und im Zusammenhang betrachtet, bilden sie ein merkwürdiges Ganzes, in welchem die Eigenthümlichkeit der nationellen Zigeuner-Melodien mit Liszt's glänzendsten Claviereinfällen mitunter wunderbar verwächst. Liszt legte in diese Reihe seiner Rhapsodien die Idee eines »Zigeuner-Epos«, wie es dies Volk, das in all seinem Thun einer ungewohnten, ungebräuchlichen Weise folgt, in einer ungewohnten, ungebräuchlichen Sprache

Digitized by Google

und Form gesungen hat«. Liszt's Buch »Des Bohémiens et de leur musique en Hongrie« ist bekanntlich nur eine in Worten breit ausgeführte Erklärung und Transscription des Inhalts seiner »Rhapsodien«.

Liszt's »Concert-Solo« entfesselte alle Mächte der Tausig'schen Virtuosität, gute und böse Dämonen. Diese Composition ist ein wahres Museum der seltensten Schwierigkeiten aller Art; Herr Tausig besiegte sie sämmtlich mit erstaunlicher Sicherheit und Kraft. Das Stück interessirt durch einzelne geistreiche Züge und Combinationen, die aber gegen die Unerquicklichkeit des Ganzen nicht aufkommen können. Unschönes und Bizarres drängt sich so dicht in diesem Concertsolo, daß man mitunter auf den Verdacht kommen könnte, der Spieler wolle sich vielleicht doch nur einen Spaß machen. Wir ziehen die kleinste Transscription von Liszt dieser selbstständigen Unmusik vor. Herr Tausig zeigt uns übrigens seinen Meister auch von dessen liebenswürdigster Seite, durch den Vortrag von Nr. 6 der »Soirée de Vienne«. Die Capriccios, welche Liszt unter diesem Gesammttitel über Schubert'sche Walzerthemen schrieb, gehören zu dem Anmuthigsten und Glänzendsten unserer concertanten Claviermusik. Die reizenden Melodien Schubert's mit ihrem weichen, herzlichen Ton und Liszt's reiche, glitzernde Ornamentik vereinigen sich hier zu eigenthümlichen, anmuthigen Bildern aus dem Ballsaal, deren aufgeregte Sinnlichkeit allenfalls auch einiges musikalische Cancaniren verträgt. Liszt's Bearbeitungen der Schubert'schen Tänze haben Herrn Tausig angeregt, in ähnlicher Weise einige Walzer von Johann Strauß zu illustriren. Wir finden die Idee dieser »Nouvelles Soirée de Vienne« (es sind deren drei Hefte bei Karl Haslinger erschienen) sehr glücklich. Die Walzerthemen selbst sind uns liebe alte Bekannte, und Tausig's Bearbeitung läßt an glänzendem Effect nichts zu wünschen übrig. Das Vorbild Liszt's, dem sie auch gewidmet sind, blickt aus den Transscriptionen unverkennbar; Tausig scheint von seinem Meister den feinen Sinn für den Clavier-Effect geerbt zu haben, zugleich allerdings auch dessen Vorliebe für Gewaltsames und Bizarres. Es ist mitunter wunderlich, was für Paradoxa er aus Strauß' lieblich

Digitized by Google

einfachen Themen deducirt; ordentlich zuschauen kann man, wie er dem theuern Meister Johann hier und dort die »Milch der frommen Denkungsart in gährend Drachengift verwandelt«. Immerhin nehmen Taufig's »Strauß-Soiréen« unter den neuesten Bravourstücken einen vorzüglichen Platz ein, und wer sie zu bewältigen vermag wie Herr Taufig, kann der gleichen Wirkung sicher sein. — Besonders dankbar waren wir dem Concertgeber für die öffentlich so selten gehörte Sonate von Beethoven »Les adieux, l'absence et le retour« (op. 81), deren ungemeine Schönheiten (insbesondere der beiden ersten Sätze) wir ohne die zwingende Ueberschrift vielleicht noch reiner genießen würden. Der dritte Satz ist eine der glänzendsten Aufgaben für den Virtuosen, und ob dieser mehr als blos Virtuose sei, kann er in den beiden ersten Stücken vollständig darthun. Herr Taufig spielte die Sonate mit männlicher Energie und großem rhythmischen Zug; daß sein Spiel mehr glänzt als erwärmt und rührt, erfuhren wir demungeachtet auch hier. Die berühmte Stelle im ersten Satz, wo Beethoven (um den Abschied zweier Personen anzudeuten) viermal nach einander Dominante und Tonica zugleich anschlägt, hat Herr Taufig im Vortrag gemildert, nicht geschärft, was uns eine angenehme Ueberraschung war. Für den Schlußeffect hatte der Concertgeber sich eine Clavier-Transscription des »Walküren-Rittes« von Richard Wagner aufgespart, auf welchen auserwählten Leckerbissen die Anschlagzettel auch ganz besonders aufmerksam gemacht hatten. Die wahrhaft demagogische Gewalt, mit welcher dies glänzend instrumentirte Orchesterstück die Massen packt, geht in der Clavierbearbeitung gänzlich verloren. Man hört nichts als die dröhnend aus der Tiefe herausgestochenen Noten des Themas und ein wildes Charivari darüber her. Das Publicum, das die vorhergehenden Nummern mit außerordentlichem Beifall aufgenommen hatte, schien an dem »Walküren-Ritt« kein Gefallen zu finden. Es war fast betroffen. Daß das Unternehmen dieser Transscription selbst einem Virtuosen wie Taufig mißlingen mußte, war vorauszusehen. Was er geleistet hat, grenzte allerdings ans Unmögliche; wir hätten gewünscht, es wäre ganz unmöglich gewesen. Fräulein Destinn sang zwei Lieder von Liszt, (Lieder

Digitized by Google

von Liszt klingt schon wie ein Widerspruch), dramatische Ausrenkungen einfacher Heine'scher Gedichte, arm an Erfindung, reich an Declamationsfehlern ärgster Art.

Als eine der liebenswürdigsten Erscheinungen der diesjährigen Concertsaison dürfen wir den Pianisten Herrn Ernst Pauer bezeichnen. Wie Pauer als Juror bei der Londoner Weltausstellung die Tonkunst in ihren materiellen Werkzeugen schützte, so hat er lange zuvor für deren ideale Ziele gestrebt und gearbeitet. Durch Anleitung und Beispiel, als Lehrer und Virtuose, hat Pauer seit zwölf Jahren in England die segensreichsten Keime deutschen Musiksinnes gepflanzt. Man weist uns Deutschen mit Recht die geistige Mission zu, »Cultur nach Osten zu tragen«, — der deutsche Musiker muß auch noch für ein gutes Stück Westen sorgen. In England liegen wichtige Strecken musikalischer Bildung noch hinreichend unbebaut, um deutschen Missionären vollauf zu thun zu geben. Pauer ist ein solcher Missionär bester Sorte: erster Pastor der deutscher Tonkunst in London, hat er unzählige Ladies und Gentlemen musikalisch getauft und confirmirt. Für die deutsche Musik in London war es von heilsamster Wirkung, daß Pauer durch seine Kenntnisse, seine Thätigkeit und seinen Charakter sich rasch allgemeine Autorität erwarb, denn der Engländer ist autoritätsgläubig. Auf die Autorität von Pauer's »Historischen Concerten« hin haben sich nicht wenige Dilettanten in London mit Bach, Beethoven, Schumann befreundet. An dies Alles dürfen und müssen wir hier füglich erinnern, denn an dies Alles dachte wohl der schöne Kreis von Zuhörern, als Sonntag Mittags die schlanke Grenadiergestalt mit dem treuherzigen Blick und dem freundlichen Lächeln vortrat, die vor so und so viel Jahren als »Ernstl Pauer« von hier in die weite Welt gezogen war. Wir haben seinerzeit Pauer's Leistungen gewürdigt und können nur hinzufügen, daß sich sein Spiel noch mehr consolidirt, geglättet und verfeinert hat. »Geklärt« kann man nicht sagen, denn Pauer gehört zu jenen glücklichen Naturen, deren Anlagen und Triebe von Haus aus in harmonischem Ebenmaß stehen, deren Entwicklung ohne vulkanische Processe, ohne verwirrende Trübung vor sich geht. Klar, reinlich, überzeugend, nicht mit

Digitized by Google

hinreißender Gewalt, aber mit gewinnendster Anmuth spricht sein Spiel zum Hörer. Es ist stets in maßvolle Empfindung getaucht, die zwar den höchsten Aufflug nicht wagt, aber für das Kräftige wie für das Liebliche den rechten Ausdruck hat. Ueber allem, was Pauer unternimmt, schwebt der Geist sicheren Gelingens, die Festigkeit erprobter Kunstanschauung, der Frohsinn eines wohlbestellten Gemüths.

Von Herrn Julius Epstein hörten wir drei große symphonische Concert-Compositionen von Seb. Bach, Mozart und Schumann. Seb. Bach's von Streich-Instrumenten begleitetes Concert in D-dur gehört zu den anmuthigsten und sinnreichsten Clavier-Compositionen des großen Meisters. Die ideenreichen Tonspiele des ersten Satzes, die ganze eigenthümlich weiche, gegen den Schluß geradezu romantische Färbung des Andante, die lebensvolle knappe Rhythmik des Finale wirken, jedes für sich und als beziehungsvolle Theile eines organischen Ganzen, entzückend. Es ist nicht zu leugnen, daß nach diesem Bach'schen Concert das Mozart'sche in F-dur eine erschwerte Stellung hatte, so sehr diesem der Klangreichthum des ganzen Orchesters und der melodiöse, überwiegend homophone Fluß des neueren Instrumentalstyls zu statten kam. In vielen Momenten reizend durch seinen Blüthenschmuck, erschien es doch in andern neben dem viel älteren Bach — veraltet. Das Concert ist 1784 in Wien componirt und wurde von Mozart bei den Krönungsfestlichkeiten Leopolds II. in Frankfurt gespielt. Der erste Satz, dessen markirtes Hauptthema mit einer Art humoristischer Würde sich aus dem einfachen Aufsprung von der Tonica in die Dominante aufbaut, benützt dies Motiv sehr glücklich und ist trotz einiger Längen von festlichem, lebhaften Eindruck. Die beiden folgenden Sätze halten sich nicht auf gleicher Höhe. Das »Allegretto« (es wurde viel langsamer genommen als diese Bezeichnung vermuthen ließ) ist echt Mozart'scher blauer Himmel, aber so gänzlich unbewölkt und unbewegt, daß er uns fast langweilig wird. Wir Kinder einer unruhigeren und nachdenklicheren Zeit, für welche Beethoven den Baum der Erkenntniß geplündert hat, fühlen uns von der langen Dauer einer so süßen, einförmigen Zufriedenheit beängstigt; unser Ohr

Digitized by Google

wird undankbar wie Heine's Tannhäuser und »schmachtet nach Bitternissen«.

Schumann's Concertstück (op. 52) »Introduction et Allegro appassionato« obwohl nicht in der vordersten Reihe von Schumann's Werken stehend, wirkt überaus anziehend, häufig fesselnd durch das eigenthümlich schöne Halbdunkel der Stimmung, überall anregend durch geistvolle Wendungen und Einfälle. Die langsame »Introduction« (G-dur) hindurch bewegt sich das Clavier fortwährend in breiten Arpeggien, über welchen in langgezogenen Tönen abwechselnd das Horn, die Clarinette, die Trompete (pianissimo) die Melodie anstimmen. Das »Allegro«, E-moll, schließt sich mit einem kräftigen Thema an, dessen zweiten Theil eine jener leidenschaftlich aufrauschenden Clavierpassagen bildet, die Schumann so eigenthümlich sind. Das Ganze ist wirkungsvoll, aus Einem Guß, mitunter allerdings etwas an Mendelssohn's H-moll-Capriccio und G-moll-Concert erinnernd.

Herr Derffel spielte unter anderm C. M. Weber's Clavier-Quartett, das allerdings auch für jeden andern Concertgeber keine glückliche Wahl gewesen wäre. Nicht bald ist uns eine größere Instrumental-Composition aus neuerer Zeit und von so vornehmer Herkunft in solchem Grad veraltet und überwunden vorgekommen. Wenn jemand das Quartett zum erstenmal gehört hätte, er würde sich nur schwer überredet haben, eine Composition, und zwar eine sehr gefeierte, desselben Meisters vor sich zu haben, dessen wahrhaft geniale Opern in ungebrochener Jugendfrische noch heute auf allen Bühnen leben.

Ungleich geringere Befriedigung als die Concerte Epstein's und Derffel's gab uns die Production eines dritten Pianisten, der gleichwohl die beiden erstgenannten an virtuoser Technik entschieden überragte. Herr Bendel gab ein viertes Concert mit der Tendenz, sich als Tondichter, und zwar vorzüglich in größeren Formen, vorzuführen; wir hörten den ganzen Abend hindurch nur Bendel'sche Compositionen. Schon in Herrn Bendel's erstem Concert gab uns die »Sonate mit Violinbegleitung« Anlaß, an seiner schöpferischen Begabung zu zweifeln. Wir anerkannten zwar den lobenswerthen Ernst der Richtung und die Ver-

Digitized by Google

meidung alles blos Virtuosenhaften, vermißten aber die eigenthümliche, individuelle Physiognomie, welche durch die stark hervortretende Anstrengung, bedeutend zu sein, keineswegs erreicht oder ersetzt erschien. Die von Herrn Bendel vorgeführten größeren Compositionen haben uns in dieser Ueberzeugung vollständig bekräftigt; was sie neues hinzufügten, fällt nur belastend in die Wagschale der Negation. Wir hörten von Herrn Bendel's Compositionen (außer drei Liedern) ein »Concert symphonique« für Clavier und Orchester, das Kyrie aus einer »Missa solennis«, endlich einen Fest- und Huldigungsmarsch »Künstlerweihe«. Den in sich unklaren, widerspruchsvollen Styl aller dieser Werke erklären wir uns dadurch, daß hier eine mittelmäßige Begabung sich krampfhaft an dem Wagen Liszt's und Wagner's festzuhalten und hinaufzuschwingen sucht. Manches Motiv, namentlich aus dem Concert, klingt recht hübsch und war nicht übel zu einem kleinern, anspruchslosen Clavierstück zu verwenden; allein der Componist will durchaus größer scheinen, als er gewachsen ist. Das macht nun den peinlichen Eindruck eines fortwährenden Reckens und Dehnens; alle Innerlichkeit und Sammlung geht darüber verloren. Das »Symphonische Concert« bewegt sich anfangs ganz in dem unmusikalisch rhetorischen, bedeutungsvoll zerhackten Styl Wagner's und Liszt's; an das Adagio schließt sich nichtsdestoweniger ein reiner Bravourwalzer. Das Finale beginnt als Marsch, hetzt dann dämonische und idyllische Elemente wunderlich gegen einander und schließt in rein äußerlichem Polkaglanz. Die effectvolle Behandlung des Clavierpartes verleiht übrigens diesem Concert ein unleugbares, wenngleich nebensächliches Interesse, das den beiden anderen großen Compositionen mangelt. In dem »Kyrie« der Messe wechseln fortwährend Stellen, die nach einfach kirchlichem Ausdruck streben, mit Modulations-Experimenten und Instrumental-Effecten, welche unverändert im »Tannhäuser« oder »Lohengrin» stehen könnten, vielleicht auch wirklich dort stehen. Verhielt sich das Publicum zu diesen Tondichtungen ziemlich kalt, so schien es von der Schlußnummer, dem »Fest- und Huldigungsmarsch«, fast abgestoßen. In der That war dies die bedenklichste Gabe aus dem

Digitized by Google

musikalischen Füllhorn Herrn Bendel's, und ein schlimmes Omen wäre es, wenn der Componist in diesem rohen Effectstück, daß die Faßlichkeit einer Wachtparade mit der Prätension eines erhabenen Mysteriums verbindet, wirklich erblicken sollte, was er in der Ueberschrift ausspricht: eine »Künstlerweihe«! Wir zählen gewiß nicht zu den Verehrern des Tondichters Liszt; wenn aber ein hiesiges Blatt behauptet, Herr Bendel habe alle Vorzüge Liszt's, ohne dessen Fehler, so mußten wir feierlichst gegen eine solche Abschätzung Liszt's protestiren. Dasselbe Blatt erzählt uns, daß Liszt beim Anhören des Bendel'schen »Huldigungsmarsches« (zu Liszt's 50. Geburtsfest componirt) sich darin wie in einem »musikalischen Porträt« erkannt und laut ausgerufen habe: »Ja wohl, das bin ich!« Diese erstaunliche Begebenheit ist von solcher Bedeutung, daß wir sie nur noch durch die genaue Angabe vervollständigt wünschten, nach dem wievielten Toast Liszt diesen Ausspruch gethan, und ob er sich auch am folgenden Morgen noch in demselben Spiegel erkannt habe.

Zwei Harfenconcerte fanden jüngst in einer Woche statt. Unwillkürlich fiel uns die Bibelstelle ein: »Ich hasse eure Feste, das Spiel eurer Harfen mag ich nicht hören«. (Amos 5, 21.) Die beiden Rivalen, Herr Zamara und Herr Dubetz, sind zwar anerkannte Virtuosen auf ihrem Instrumente, aber das Instrument selbst ist kein rechter Virtuose. Die wahre Mission dieses altehrwürdigen Organes bleibt denn doch immer die Begleitung des Gesanges, außerdem gebührt ihm im Orchester eine charakteristische Stelle, deren Wirksamkeit in neuerer Zeit Berlioz gleichsam neu entdeckt hat. Getrennt vom Gesang und von der stützenden Grundlage des Orchesters oder eines anderen begleitenden Instruments, allein auf ihre eigenen spärlichen Mittel gewiesen, wird die Harfe immer auf ein engstes Feld musikalischen Ausdrucks gebannt sein. Will sie dieses Feld überschreiten, in dem Gebiet anderer Instrumente colonisiren — wie das zu Concertzwecken gar nicht zu vermeiden ist, — so tritt ihre Unzulänglichkeit nur um so greller hervor. Töne, die nur durch Rupfen und Reißen von Saiten erzeugt werden, gestatten keinen gebundenen Gesang. Immer wieder auf ihre

Digitized by Google

ursprüngliche Domäne, die Arpeggien, zurückgedrängt, wirkt die Harfe als Solo-Instrument sehr bald monoton; ihr glänzender, rauschender Ton kann die seelenlose, kalte Physiognomie nicht verleugnen. Auch Herr Dubetz, der ohne alle Begleitung spielte, machte diese Erfahrung. Das von ihm vorgetragene Mendelssohn'sche »Lied ohne Worte« heftet an die Spitze arpeggirender Accorde eine gebundene singende Melodie; die Harfe gab die Arpeggien prächtig wieder, versagte aber den Gesang. Den türkischen Marsch aus den »Ruinen von Athen« beeinträchtigte ein anderer Punkt, an dem die Harfe sterblich ist: die Schwäche und Unklarheit der tiefen Baßsaiten; die staccatirte Melodie fiel wie in lustig glitzernden Tropfen herab, allein der Baß wankte und schwankte darunter, wie es marschirenden Soldaten, und seien es selbst Türken, nicht geziemt. Den besten Effect machte jedenfalls der bekannte »Sylphentanz« von Godefroi, ein für die Harfe gedachtes und geschriebenes Bravourstück.

Alois Ander († 12. December 1864).

Der Trauerglockenton, der in diesem Augenblick die Beerdigung Ander's verkündigt, widerhallt tief und schmerzlich in jeder Brust. Man darf kühn behaupten, daß das Leidwesen um den vortrefflichen Künstler und liebenswerthen Menschen in Wien ein allgemeines sei. Nicht einmal Staudigl's, des Vielverehrten, Heimgang traf in solchem Grad schmerzlich und bestürzend; der Tod hatte ihn mit stumpfer Sense langsam zu Ende gebracht, nachdem er der Kunst und dem Leben längst verloren war. Ander hingegen, den viel jüngeren Mann, hörten wir noch vor wenig Wochen in seiner Lieblingsrolle und sahen ihn guten Vertrauens die Reise nach dem heilkräftigen Wartenberg antreten. Die Nachricht von seinem Tod konnte nicht unerwarteter sein. Die persönliche, fast familienhaft herzliche Zuneigung, die das Wiener Publicum von jeher für seine Theater-Lieblinge hegt — ein traditioneller Charakterzug — war Ander in einem ganz besonderem Grade zugewendet, in einer Allgemein-

Digitized by Google

heit und Wärme, wie sich deren nur die größten, mit Wien am längsten verwachsenen Künstler des Burgtheaters rühmen können. Ander hatte in Wien seine Carrière begonnen, seinen Ruhm begründet, die Wiener hatten ihn gleichsam entdeckt und erfunden, sie haben ihn ununterbrochen und ausschließlich besessen, als einen der Ihrigen großgezogen, geliebt und verhätschelt.

Den Freunden des Kärntnerthor-Theater ist der Abend des 22. October 1845 noch wohl erinnerlich, an welchem Ander zum erstenmal die Bühne betrat. Ander's schöner Tenor war in kleineren Gesellschaftskreisen und im »Männergesangverein« bekannt geworden; Stimme, Intelligenz und eine sehr einnehmende Erscheinung wiesen ihm den Weg zur Bühne. Dem energischen und gewichtigen Einfluß des Ober-Regisseurs Franz Wild gelang es, Ander zum Debut zu verhelfen. Die leisen Befürchtungen einiger Freunde, wie das Wagstück des noch ungeschulten, incorrect aussprechenden, gänzlich theaterfremden Ander ausfallen werde, schlug Wild mit dem Ausruf nieder: »Ich sage euch, daß, seit Wild aufgehört hat zu singen (sich selber setzte er bekanntlich immer an die Spitze), Wien zum erstenmal in Ander wieder einen großen dramatischen Tenor bekommt«. Ander's Debut als »Stradella« war ein Ereigniß, wie es selten in den Annalen eines Hoftheaters vorkommt. Ein schüchterner, junger Mann, der sich noch auf keiner Bühne versucht hatte, der weder von weit her kam, noch daheim auf der Leiter kleiner Nebenrollen emporgeklettert war — er erschien auf dem k. k. Hofoperntheater gleich in einer Hauptrolle als Träger einer neuen Oper. Der günstige Erfolg des Abends war ein entscheidender und Ander seither — durch 20 Jahre — der Liebling des Wiener Publicums. Seine nächsten Aufgaben bildeten gleichfalls lyrische Partien der deutschen Oper, ein Gebiet, auf welchem unser Sänger stets seine liebenswürdigsten Vorzüge entfaltet hat: Konrad in »Hans Heiling«, Hugo in Spohr's »Faust«, Nadori in Jessonda«, Ivanhoe in »Templer und Jüdin« u. s. w. Schon diese ersten Bühnenschöpfungen Ander's machten den wohlthuendsten Eindruck. Seine Stimme blendete nicht durch Energie oder Größe, gewann aber um so

Digitized by Google

sicherer durch Schmelz und jugendliche Weichheit. Dieses blühend schöne Organ, dem allerdings noch die methodische Schulung mangelte und das einen leisen Nasalbeiklang nie ganz verlor, behandelte der junge Sänger damals schon mit erstaunlicher Leichtigkeit und Freiheit. Dabei leuchtete sein dramatisches Talent, das sich in den folgenden Jahren noch zu ungleich größerer Bedeutung entwickelte, bereits in jenen ersten Rollen unverkennbar durch. Mit der Höhe seiner Erfolge stieg auch Ander's Fleiß und Kunststreben. Als seine eigentlichen, jedenfalls bedeutendsten Lehrer dürfen wir wohl die Hasselt und Wild ansehen, welche ihm beim Einstudiren der Partien unmittelbar an die Hand gingen. Mit gleichem Eifer arbeitete Ander an seiner ziemlich dürftigen allgemeinen Bildung. Er erzählte selbst in späteren Jahren lächelnd, wie er damals anstatt aller anderen Hülfsbücher ein Conversations-Lexikon kaufte und es von Anfang an durchzulesen begann. In seine vollste, reichste Blüthe trat Ander mit Meyerbeer's »Propheten«. Er hatte die anstrengende, aus den widerstrebendsten Elementen zusammengesetzte Rolle mit poetischem Geist gestaltet, in Spiel und Gesang meisterhaft durchgeführt. Sie war es, die ihm auch auf auswärtigen Bühnen große Erfolge und das unbestrittene Ansehen eines der ersten deutschen Sänger erwarb. Die Jahre 1850 bis 1853 bilden Höhepunkt in Ander's Laufbahn. Jugend und Talent, Ruhm, Gold, Frauengunst — Alles sein Eigen! Sein Leben glich einer Blume, die sich auseinanderfaltet.

Ander's Stimme hatte noch nichts von ihrem jugendlichen Schmelz und Wohllaut eingebüßt und war an Kraft und Ausdauer gewachsen. Der Zug edler, ritterlicher Männlichkeit bildete sich immer schöner und bestimmter aus; selbst in den zartesten lyrischen Partien, wie Nadori, Tamino, Gennaro, Arthur verfiel er nicht in spielende Weichlichkeit. Seine poetischen Schöpfungen breiteten sich nun in reichem Kranz um den »Propheten« aus: Raoul in den »Hugenotten«, Arnold im »Tell«, Edgar in der »Lucia von Lammermoor«, Adolar in »Euryanthe«. Sie zählen zu unseren schönsten Erinnerungen. Der ganze Zauber von Ander's Persönlichkeit war darüber gebreitet und nahm jeden Hörer willenlos gefangen. Zum erstenmal erlebten wir

Digitized by Google

in den gedachten Rollen mehr als eine blos musikalische Ausfüllung der Partie; Gestalten von hinreißender Lebenswahrheit standen vor uns, wir liebten und haßten, verzweifelten und jubelten mit ihnen. Man denke an Raoul's Eintreten bei Valentine und das erschütternde Liebesduett, an die geheimnißtrunkene süße Beklommenheit Nadori's, an Edgar's Fluch und vor Allem an das große Terzett in »Wilhelm Tell«. Noch nie haben wir so unmittelbar das tiefste Gefühl der Seele aussingen hören. Der Ton war hier unendlich mehr, als das kunstreiche, wohlgeschulte Instrument des Musikers, er war der durchsichtige Leib der edelsten Empfindung. Wir haben in diesen Rollen siegreichere Organe und geschultere Gesangskünstler gehört, aber einer so freien, harmonischen, aus sich selbst hervorblühenden Leistung begegnen wir kaum wieder.

Es lag etwas Räthselhaftes in Ander's Gewalt über das Publicum. Weder seine Stimme, noch weniger deren technische Ausbildung waren von ungewöhnlichem Glanz; es sangen neben ihm deutsche und italienische Sänger, die ihn in beiden Stücken entschieden überragten. Und dennoch wußte Ander in einer Weise zu rühren und zu fesseln, wie es keinem seiner Rivalen in Wien gelang. Das Seelenhafte im Klang seiner Stimme, stets ausströmend in edlem, schönem Ausdruck und überall getragen von echt dramatischem, lebenswahrem Spiel, erklärt diese Gewalt. Ander's schauspielerische Begabung verlieh ihm ein außerordentliches Uebergewicht über die meisten seiner Rivalen und Collegen. Er war als Darsteller so wenig wie als Sänger der Mann der überraschenden Effecte, der ausgeklügelten Pointen, der raffinirten Contraste; sein Spiel lebte, ohne zu falscher Selbstständigkeit sich vorzudrängen, in charaktervoller, harmonischer Einheit mit und in dem Gesang. Stets war es ein wirklicher Charakter, den er mit sicherem Blick erfaßte und in fein gezeichnetem Fortschritt entwickelte. Ander nahm es sehr ernst mit dem dramatischen Theil seiner Aufgaben; über die Geschichte Johann's von Leyden und anderer Bühnenhelden war er informirt wie der beste Historiker. Das Entscheidende in Ander's Leistungen blieb aber stets das Harmonische, Edle des Gesammteindrucks, die quellende Empfindung und Liebens-

Digitized by Google

würdigkeit, die ihn nie und nirgends verließ, die jede Vorstellung, in der er mitgewirkt, sofort adelte und ihn ganz eigentlich als den Poeten unter unseren Sängern hingestellt hat. Als Concertsänger wählte Ander am liebsten Beethoven's »Adelaide«, die er mit schwärmerischer Empfindung sang.

Im Jahre 1853 traf Ander's Gesundheit der erste Stoß: ein durch allzugroße Anstrengung hervorgerufener Blutsturz. Eine berühmte medicinische Autorität in Wien, deren Todesurtheile zum Glück nicht immer tödtlich sind, machte für alle Zukunft das Kreuz über Ander's Stimme. Demungeachtet trat Ander nach mehrmonatlicher Krankheit unter unendlichem Jubel als Lyonel in der »Martha« wieder auf. Der »Markt zu Richmond« war vom Publicum in einen förmlichen Blumenmarkt verwandelt, und das Tischchen, an dem Ander mit Staudigl saß, bog sich unter der Last von Kränzen und Blumensträußen. Ander's Stimme hatte in der mittleren und tiefen Lage kaum gelitten, nur die Höhe zeigte nicht mehr ganz die frühere Kraft und Leichtigkeit, eine Einbuße, die im Laufe der folgenden Jahre noch merklicher hervortrat. Die zweite Hälfte der Fünfziger Jahre zierte noch eine Reihe der schönsten Gaben Ander's. Ja eine seiner berühmtesten und bedeutendsten Gestalten fällt in diese Zeit: Wagner's »Lohengrin«, eine Leistung, die für die glänzende Aufnahme der Oper entscheidend war und in gewissem Sinn Ander's »Propheten«-Ruhm in einer schönen Nachblüthe wiederholte. Von da an wurden leider die Unterbrechungen von Ander's Thätigkeit häufiger und länger. In den letzten Jahren brachte Ander noch an neuen Rollen: »Tannhäuser«, den Herzog in »Rigoletto« (1860), Janko, in den »Kindern der Haide« (1861), »Faust« von Gounod (1862), endlich den Franz Baldung in Offenbach's »Rhein-Nixen« (1864), die letzte und wohl undankbarste seiner Rollen. Zu Anfang dieses Jahres schien Ander leidlich gekräftigt; nach Ablauf der Sommerferien fühlte er sich aber unfähig, zu singen, und mußte seinen Urlaub immer von neuem verlängern lassen. Seine Stimme war ihm nicht mehr zu Willen und sein Nervenleben so aufgeregt, daß ihn vor jedem Auftreten ein heftiges Fieber schüttelte. Mehrmals geschah es, daß Ander, völlig angekleidet,

Digitized by Google

im entscheidenden Moment nicht vor die Lampen treten wollte und der Regisseur ihn förmlich auf die Scene hinausführen mußte. Sein Zustand beschäftigte ihn auf das peinlichste, jede Viertelstunde trat er ans Clavier und probirte seine Stimme. Oft suchte er sich selbsttäuschend Muth zu machen, und wir hörten ihn in der letzten Zeit gar häufig versichern, er fühle sich besser bei Stimme als je zuvor. Die böse, nicht ruhende Ueberzeugung vom Gegentheil kam dann nur um so heftiger in ihm zu Worte. Daß er aber nicht leben könne, ohne zu singen, fühlte Ander klar und äußerte es mehr als einmal. Es war vorauszusehen, dies Gefäß werde zerspringen, wenn es nicht mehr klingt. Die tiefe Verstimmung, die Ander's nähere Freunde seit zwei Jahren an ihm bemerkten, war nicht blos durch physische Störungen veranlaßt, sondern ebensosehr durch anhaltende Gemüthsaufregungen, welche mit der Kunst nichts zu schaffen hatten. In diesen letzten zwei Jahren seines Lebens hat Ander kein Buch mehr gelesen und kein Bild mehr gemalt — Beschäftigungen, welche früher einen großen Theil seiner Zeit in Anspruch genommen. Die Wände seiner Zimmer hingen voll von seinen Oelgemälden, meist Landschaften, welche bei ziemlich incorrecter Zeichnung doch ein sehr glückliches Auge für Farben-Effect verriethen.

Ander's trauriger Ausgang ist uns in nur zu lebhafter Erinnerung. Nach seinem unglücklichen letzten Auftreten als Arnold, auf welchem er mit Gewalt bestand, wurde Ander nach der Wasserheilanstalt Wartenberg in Böhmen gebracht. Sein Zustand erwies sich bald als hoffnungslos; grauenhafte Nacht senkte sich auf sein Bewußtsein und der rasche Tod hat ihn wenigstens vor dem traurigeren Los bewahrt, das Schicksal seines Freundes Staudigl zu theilen. Ander's bescheidenen, wohlwollenden Charakter und feine, gebildete Sitte brauchen wir kaum ausdrücklich zu rühmen — seine Liebenswürdigkeit war sprichwörtlich. Die Menschen alle, die heute die schneebedeckten Straßen entlang zu Ander's Leichenbegängniß eilen, ihm im Herzen zahllose Stunden der Freude, Rührung und Erhebung dankend, werden aus Einem Munde ihm jene Nachrede weihen, die am Ende der letzte, ehrendste Erfolg unserer größten Rolle ist.

Digitized by Google

1865.

Philharmonische Concerte.

Das Orchester des Hofoperntheaters gab unter Dessoff's Leitung ein eigenes »Philharmonisches Concert« für die Errichtung des Schubert-Monuments. Drei von den Orchesterstücken waren den Hörern so gut wie neu: zwei Zwischenakt-Musiken zu »Rosamunde« und die Ouverture zur Oper »Alfons und Estrella«. Rosamunde war ein vieraktiges Drama der Frau Hermine v. Chezy, in welchem viehhütende Prinzessinnen, kühne Prinzen, gräßliche Tyrannen, Räuber, vergiftete Briefe 2c. vom Zufall weidlich durcheinandergehetzt, einen romantischen Unsinn vollführen, den heutzutage wohl kaum Jemand verdauen würde. Und was veranlaßte Franz Schubert zur Composition der Chöre, Tänze und Zwischenakt-Musiken in diesem Schauerdrama? Ein äußerer zufälliger Anlaß, dieselbe »Göttin Gelegenheit«, die ihm zeitlebens die kostbarsten Schätze entlockte, um damit nur zu oft hölzerne Puppen zu schmücken. »Rosamunde« war für das Theater an der Wien, und zwar zum Benefice der Demoiselle M. Neumann (später verehelichten Lukas) bestimmt. Für die hübsche Beneficiantin interessirte sich gar zärtlich Herr Kuppelwieser, Schubert's Freund. Er vermittelte, daß Schubert die musikalische Ausstattung der »Rosamunde« übernahm und in seiner wunderbar raschen Productivität binnen fünf Tagen vollendete. Bei der Aufführung im Wiedner Theater (am 20. December 1823) gefiel die Musik sehr, ohne jedoch dem langweiligen Schauspiel aufhelfen zu können. »Rosamunde«

Digitized by Google

wurde nach zwei Vorstellungen für immer zurückgelegt. Auch um die Musik kümmerte man sich nicht weiter, bis sie jetzt, also nach 42 Jahren, durch Capellmeister Dessoff wieder ans Licht gezogen wurde. Die Entreakts zu »Rosamunde« gehören zu den interessantesten und liebenswürdigsten Bekanntschaften, die wir seit langer Zeit im Concertsaal gemacht haben. Nicht der (mitunter mißbrauchten) Pietät für Schubert's großen Namen bedarf es zum Preise dieser Tonstücke, sie überströmen von der reizenden Melodienfülle, dem feurigen und doch so lieblichen Erguß seines Gemüthslebens. Namentlich der erste Entreakt ist ein echter Schubert und, wie uns dünkt, der werthvollsten einer. Ein marschähnlicher Satz übergeht in einen freien, dramatisch schildernden Mittelsatz, der von dem tremolirenden Fis-moll-Accord an alle Reize der Schubert'schen Romantik enthüllt. Die Anlehnung an einen bestimmten Moment des Dramas ist augenscheinlich, ohne daß sie jedoch den mit dem Schauspiel unbekannten Hörer in seinem musikalischen Genuß verkürzt.

Das eigenthümliche, tief leidenschaftliche Stück sagt uns, welch bedeutende dramatische Wirkungen Schuberts Musik erreicht hätte, wäre ihr jemals eine halbwegs ebenbürtige Dichtung entgegengekommen. Poetische Klötze, wie »Rosamunde«, »die Zauberharfe«, »Alfonso« und »Fierrabras« mußten mit ihrem Centnergewicht selbst Schubert's Musik rettungslos zu Boden ziehen. Der Strom der Zeit ging darüber hinweg. In unseren Tagen wagen sich rüstige Taucher hinab, lösen den funkelnden musikalischen Schmuck von den versunkenen Klötzen und retten ihn zur allgemeinen Freude wieder ans Tageslicht. Minder energisch und bedeutend, dafür von einschmeichelnder Zärtlichkeit ist der zweite Entreakt, ein liedmäßiger Satz mit zwei Trios, deren eines den reizendsten Wechselgesang zwischen Clarinette und Oboe bildet. Das Thema scheint Schubert besonders lieb gewesen zu sein, er hat es in das Andante seines A-moll-Quartetts herübergenommen. Während Schubert in dem ersten Entreakt sich vollkommen frei gehen läßt, in der Fülle seiner reichbewegten Gedankenwelt sich nicht an die Grenzen einer Zwischenakt-Musik bindend, behält er in der

Digitized by Google

Ouverture zu »Alfonso und »Estrella« streng die knappen Formen der damaligen Ouverturen. Nicht von hervorragender Eigenthümlichkeit oder Größe, mit andern Schubert'schen Instrumental-Werken verglichen, macht doch ihr klarer lebhafter Melodienfluß, mit dem effectvoll und glänzend aufstürmenden Schluß, einen gewinnenden Eindruck und eignet das Stück ganz besonders zur Einleitungsmusik.

Beethoven's Fest-Ouverture op. 124 (»Weihe des Hauses«), eine der schwierigsten Orchester-Aufgaben und dadurch zu des Meisters Lebzeiten eine seiner härtesten Prüfungen, wurde mit vollendeter Virtuosität ausgeführt. Die Pariser, welche mit so viel Stolz auf den »premier coup d'archet« ihrer Conservatoires-Concerte lauschen, hätten vor diesen blitzartig einschlagenden Eröffnungs-Accorden gehörigen Respect bekommen. Was die Ouverture selbst betrifft, so konnte das Josefstädter Theater (zu dessen Eröffnung im Jahre 1822 sie bekanntlich geschrieben ist) in erlauchterer Weise gewiß nicht eingeweiht werden. Ihre Großartigkeit in Styl und Dimensionen läßt kaum vermuthen, daß es sich dabei um eine kleine Vorstadtbühne handelte, und das komische Mißverständniß Fétis', der »die Weihe des Hauses« mit »dédicace du temple« übersetzte, erscheint in dieser Hinsicht so ganz unvernünftig nicht. Bei all ihrer grandiosen Haltung hat übrigens die »Fest-Ouverture« weitaus nicht die frei und üppig dahinströmende Ideenfülle der Ouverturen zu »Egmont«, »Coriolan«, »Fidelio« und »Leonore«; vielmehr bestätigt sie sammt ihrer kleineren Vorläuferin (»Namensfeier« op. 115), daß Beethoven in allen Gelegenheits-Compositionen einen gedrückteren, mühsameren Flug nimmt, wie gewöhnlich. — Mit herzlichem Behagen ließen wir hierauf Schubert's jugendlich romantische »Ouverture zu Fierabras« an uns vorüberziehen. Sie war es nicht, die ihn unsterblich gemacht, aber es ist doch ein Unsterblicher, der aus ihr spricht.

In dem vierten »Philharmonischen Concert« wurde eine Ouverture, »Sakuntala«, von Karl Goldmark zum erstenmale aufgeführt und beifällig aufgenommen. Wir halten diese Composition für das Beste, was der begabte und energisch

Digitized by Google

vorwärtsstrebende Componist bisher geliefert hat. Frisch und charakteristisch in der Erfindung, von übersichtlicher Anlage und feinem Detail, zeigt die Ouverture eine entschiedene Klärung des früher etwas wirren und wühlenden Talentes Goldmark's. Nur wenige Stellen erinnern an seine ehemalige Dissonanzen-Liebe und pathetische Unklarheit. Die wirksame, charakteristische Instrumentation verdient umsomehr Anerkennung, als Herr Goldmark bisher wohl kaum in der Lage war, seine Orchestersachen selbst zu hören. Was das Verhältniß der Composition zu dem berühmten indischen Drama »Sakuntala« betrifft, so ist es kein abhängiges in dem mißverständlichen Sinne der descriptiven Musik. Als Musikstück an und für sich vollkommen verständlich und selbstständig, nimmt sie von dem Gegenstand nur die poetische Anregung, die allgemeine Stimmung und Localfarbe allenfalls die einfachsten Grundzüge der dramatischen Peripetie.

Das letzte »philharmonische Concert« neigte stark zum Cultus der Naturgeister; es begann mit Nixen und endigte mit Elfen. Letztere spendete Mendelssohn mitsammt dem ganzen »Sommernachtstraum«, die ersteren kamen aus Rußland von Anton Rubinstein. Ein Gedicht von Lermontoff, »die Nixe«, hatte diesem Componisten Anregung und Stoff zu einer Art dramatisirter Ballade für Altsolo, Frauenchor und Orchester gegeben, welche dem Wiener Concertpublicum bisher unbekannt war. Eine schöne liebestolle Nixe, welche, von Fluthen umrauscht, vom Mondlicht übergossen, die Leiche eines Heldenjünglings zum Leben zurückzuküssen sich bemüht — dies gäbe ein Bild (die Düsseldorfer haben derlei gerne gemalt), das uns den Inhalt der Rubinstein'schen Tondichtung deutlicher und vollständiger erklärt, als es Lermontoff's Gedicht thut. In der deutschen Uebersetzung klingt das Gedicht, welches einen vielverbrauchten Heine'schen Stoff mit frostiger, künstelnder Pracht auseinander legt, hart und unbeholfen. Wenn die Nixe folgende Verse immer und immer verwundert wiederholt:

»Dies brünstige Kosen, ich weiß nicht warum,
Es läßt ihn so kalt und so stumm;
Er schläft, sein Haupt auf die Brust mir gelehnt,
Und im Schlaf er nicht athmet, nicht stöhnt!«

Digitized by Google

so möchte man etwas ungeduldig ihr endlich zurufen, daß der Mann aus dem einfachen Grunde »nicht athmet, nicht stöhnt,« weil er eben, wie die meisten Ertrunkenen, maustodt ist. Rubinstein hat aus dem Gedicht eine wohlklingende, abgerundete, aber in keiner Weise hervorragende Composition gemacht. Die Musik, die sich ungefähr in Tempo und Stimmung der Mendelssohn'schen Melusina bewegt, anfangs sogar mit starkem Anklang an das Hauptmotiv, entbehrt der Originalität. Sie erscheint als verspäteter Nachzügler der musikalischen Loreley- und Nixen-Literatur, die Mendelssohn, Schumann, Gade und Hiller schufen. Mit Schumann's zauberhaftem Nixenchor in »Page und Königstochter« erlaubt das Rubinstein'sche Stück nicht den entferntesten Vergleich. Rubinstein's Nixen drücken sich in dieser conventionell gewordenen Loreleysprache fein und gebildet aus, ohne darin irgend etwas Eigenthümliches oder Bedeutendes zu sagen; ebenso ist die umgebende Wasser- und Mondschein-Decoration mit Harfenarpeggien, Hornklängen, sordinirten Violinen äußerst sauber, aber nach bekannten Vorbildern gemalt. In formeller Hinsicht könnte man die Novität für einen Fortschritt des Componisten ansehen, so ruhig und wohlklingend fließt sie in mäßig gesteigertem, durch keine Crudität unterbrochenen Verlauf dahin. Schade, daß dieser formelle Vorzug hier ganz des bedeutenden, eigenthümlichen Inhaltes entbehrt, nichts von dem originellen erfinderischen Geist verräth, welcher die früheren Werke Rubinstein's, wenn nicht gleichmäßig erfüllt, doch sporadisch durchblitzt. Wir hätten beim Anhören der »Nixen« nimmermehr auf Rubinstein gerathen, eher auf Hiller, Gade, Reinecke. Ob Rubinstein doch noch die Hoffnungen erfüllen werde, die man seit zehn Jahren auf sein Talent setzt? Er müßte sich beeilen, oder besser, er müßte die Eile aufgeben, mit der er sorglos, kritiklos in den Tag hineinproducirt, sich kopfüber aus einer Composition in die andere stürzt, keinem Gedanken Zeit gönnt, auszureifen, keinem Werk die Mühe, gefeilt und vollendet zu werden. Rubinstein hat noch immer keine Tochdichtung geliefert, die in allen Theilen sich nur einigermaßen auf gleicher Höhe erhielte, in ihrer Totalität befriedigte, den Stempel des Fertigen, Meisterhaften, Classischen

Digitized by Google

(in des Wortes liberalster Bedeutung) trüge. Noch immer wechseln Sätze voll Schwung und Leidenschaft mit matten alltäglichen, — lebenstrotzende Melodien mit verwaschenen, flachen Phrasen, noch immer führen von einem glänzenden Einfalle zum andern die miserabelsten Brücken, noch immer schließt unlustig, schwach und banal, was frisch und schöpferisch begonnen. Weder Rubinstein's Opern (in ihnen ruhen die schimmerndsten Juwelen seines Talentes), noch sein Oratorium vermochten irgendwo festen Fuß zu fassen, seine Orchester-, Clavier- und Kammermusiken, überall mit lebhaftem Beifalle begrüßt, behaupten (vielleicht mit ganz geringen Ausnahmen) keine bleibende Stelle in den Repertoires; kurz, auf die vielverheißende üppige Blüthe dieses Talentes will noch immer die Frucht nicht folgen. Die »Nixen« schienen das Publicum ziemlich kalt zu lassen.

Auf die Rubinstein'sche Novität folgte ein ehrwürdiges Rococcostück, das durch fünfzigjähriges Liegen wieder zur Novität geworden ist: Méhul's Ouvertüre »La chasse du jeune Henri.« Sie ist die noch heutzutage in ganz Frankreich populäre Einleitung zu einer Oper, die nicht ausgespielt wurde. Es war im Jahre 1797, als Méhul's Oper unter dem gedachten Titel in der Opéra comique gegeben und die Ouverture mit solchem Enthusiasmus aufgenommen wurde, daß sie zweimal hinter einander gespielt werden mußte. Die Oper selbst hatte eine Episode aus der Jugend Heinrich's IV. von Frankreich zum Gegenstand. Was immer in jenen Revolutions-Jahren auf einen König Bezug hatte, gerieth in die bedenklichste Stellung und wurde sofort Parteisache. Auch diesmal hofften die Royalisten einen Erfolg der Oper, während die Republikaner, entrüstet, daß man einen »Tyrannen« auf die Bühne bringe (seine Tyrannei war bekanntlich, Frankreich glücklich zu machen), die Oper von der ersten Scene an ununterbrochen auspfiffen, so daß der Vorhang lange vor dem Schlusse fiel. Um jedoch den Componisten durch einen Beweis der allgemeinen Achtung zu entschädigen, verlangte das Publicum schließlich die Ouverture zum drittenmal. Dies dürfte der erste und einzige Fall in der Theater-Geschichte sein, wo Ludwig Tieck's abstruse Idee, es

Digitized by Google

sollten die Ouverturen, da sie ja vor dem Stück gar nicht verständlich seien, stets nach demselben gegeben werden, thatsächlich zur Ausführung kam. Seit jener ersten Aufführung, also fast 70 Jahre lang, hat sich Méhul's Jagd-Ouverture als Zwischenakt-Musik in der Opéra comique und als Lieblingsnummer in den Concertprogrammen erhalten. Auch in Deutschland wurde sie häufig gespielt und stets gern gehört. Wien hörte sie zum erstenmal in jenem denkwürdigen Concert des Hornisten Punto, das im Jahre 1800 im Burgtheater unter Beethoven's Mitwirkung stattfand. Punto hatte Méhul's »Jagd-Symphonie« aus Paris mitgebracht und dirigirte sie, seine Zuhörer damit mehr verblüffend als erfreuend. »Kein einziger Musikverständiger oder auch nur überhaupt gebildeter Zuhörer konnte sich damit aussöhnen«, berichtet ein Kritiker jenes Concertes und fährt fort: »Méhul ist nicht nur ein Mann von Genie, sondern auch von vieler Wissenschaft, — wie vermochte er es aber über sich selbst, in diese sehr lange Jagd-Symphonie außer dem schrecklichen, verworrenen Getöse alle Arten gemeiner Jägermelodien, ja auch ganz kleinliche und widerliche Malereien anzubringen?« Man war eben damals gegen den Realismus in der Musik und vor Allem gegen grelle Instrumentirung empfindlicher, als in späteren Zeiten. Heutzutage können wir in der »Jagd-Ouverture« zwar keine geniale Schöpfung erblicken — die Erfindung hat ganz die trockene, verstandesmäßige Physiognomie der älteren französischen Musik — aber das einfache, idyllische Andante spricht uns recht artig an, und dem Effect des lebendigen Jagdallegros mit dem Geschmetter von sieben Waldhörnern kann wohl nur ein ästhetischer Griesgram sich ganz verschließen. An zweiter Stelle stand die unter Mozart's Namen circulirende Baß-Arie: »Io ti lascio, cara, addio«, die nach den vorhandenen Zeugnissen ohne Zweifel von Mozart's Freund Gottfried von Jacquin componirt und in Köchel's Katalog als Nr. 245 unter den »unterschobenen Compositionen« verzeichnet ist. Der Streit über die Autorschaft hat übrigens hier nur historische Bedeutung. Mozart könnte in schwächerer Stunde die Arie ebensogut componirt haben, als Jacquin in einer guten. Wenn Otto Jahn darin

Digitized by Google

»wohl Mozart'sche Wendungen, aber keinen charakteristischen Zug seines Geistes« findet, so stimmen wir vollkommen bei, doch nicht ohne zu erinnern, wie viele echte Mozart'sche Arien (theatralische aus früherer Zeit, Concert- und Gelegenheitsgesänge) wir besitzen, in denen gleichfalls Mozart's Geist nur die allgemein respectirte Visitkarte »Mozart'scher Wendungen« abgegeben hat. Die Hauptsache in besagter Arie bleibt, daß sie in ihrer breiten, schönen Sangbarkeit dem Organ und Vortrag des Sängers ein günstiges Feld eröffnet. An Beethoven's erste Symphonie wurden wir in diesem philharmonischen Concert gern erinnert. Wir sind zwar durch Beethoven's spätere Symphonien sehr nachhaltig verwöhnt, trotzdem sehen wir »von Zeit zu Zeit« die alten gern. Welch' bedeutende geschichtliche Erinnerungen, welch' fruchtbare Betrachtungen über den Umschwung der musikalischen Ansichten knüpfen sich für jeden Hörer daran! Oder gibt es etwas Anziehenderes, als sich im Geiste in die Zeit zurückzuversetzen, da es noch keine »Eroica« gab?

Mendelssohn's Ouverture zu »Ruy Blas« ist ein Eröffnungsstück par excellence. Als musikalisches Kunstwerk keine der »Concert-Ouverturen« Mendelssohn's erreichend, hat »Ruy Blas« in seinem jugendlichen Fortstürmen, seiner glänzenden Ritterlichkeit doch einen Zug für sich, welchen weder der märchenhaft vergeistigte und vergeisterte »Sommernachtstraum«, noch die mondscheingebadete »Melusina«, noch endlich die düstere Landschaft der »Hebriden« aufweist. Daß die Ruy Blas-Ouverture äußerlicher, daß sie im eminenten Sinne theatralisch ist, nimmt ihr die Ebenbürtigkeit mit diesen Concert-Ouverturen, wahrt ihr aber eine gewisse realistische Selbstständigkeit neben diesen. Wir bekennen uns zu einer kleinen Schwäche für die jugendliche chevalereske Energie im »Ruy Blas« gegenüber der allzu weichen Sentimentalität mancher späteren, viel kunstvolleren Composition Mendelssohn's; von »Jugendwerken« im gewöhnlichen Sinne ist ohnehin keine Rede bei einem Tondichter, der mit zwanzig Jahren den »Sommernachtstraum« und die »Walpurgisnacht« geschrieben. Etwas abgeblaßt nahm sich daneben Cherubini's »Lodoiska«-Ouverture aus, die wir trotz ihres großen dramatischen Ernstes und des überaus feinen zweiten

Digitized by Google

Themas den besten Ouverturen des Meisters (»Faniska« namentlich) nicht gleichstellen können. Ueber die Mitte ihrer Entwicklung, an dem Punkte angelangt, wo man eine energische Steigerung und Erhebung erwartet, nickt die Ouverture geradezu ein und schläft einen längeren, pastoralen Schlummer, aus dem sie endlich, wie von derber Hand gerüttelt, auffährt und in zwei Sätzen zur Thür hinaus ist.

Eine sehr anziehende Novität war Julius Grimm's viersätzige »Suite in Canonform« für Streichinstrumente. Indem diese Composition (die wohl richtiger mit »Symphonie« bezeichnet wäre) sich durchaus den Zwang der canonischen Schreibart auflegt und überdies auf jede Mitwirkung von Blasinstrumenten verzichtet, schafft sie sich positive und negative Schwierigkeiten, die zu bewältigen nur ein entschiedenes Talent und große Gewandtheit vermag. Beide Vorzüge muß man dem Componisten ohneweiters zugestehen. Seit langer Zeit hat uns kein Erstlingswerk so viel Achtung und Antheil abgezwungen. Die canonische Imitation ist durch alle vier Sätze und ununterbrochen durchgeführt (meist taktweise), aber mit so viel Geschick und Grazie, daß der Hörer davon nur den Reiz dieser tönenden jeux d'esprit empfängt, das behagliche Vergnügen musikalischen Vor- und Nachdenkens, ohne von der Schwere und Starrheit der Regel irgendwie belästigt zu werden. Grimm trägt seine canonischen Bande mit ungewöhnlicher Freiheit und Eleganz. Er verwendet allerdings nur den Canon in der Octave, innerhalb dieser Form bietet er aber so viel Abwechslung als möglich. So führen im ersten Satz, einem in energischer Triolenbewegung aufstürmenden Allegro, anfangs die Violinen den Canon mit den Bässen; schon in dem gesangvollen zweiten Thema ist er aber zwischen die erste Violine und das Cello verlegt, und zwar mit syncopirten Accenten, die an den pikanten Reiz eines leichten Hinkens erinnern. Der zweite Satz, ein reizendes Andante, ist für Soloquartett geschrieben. Den Gesang der Violine verfolgt canonisch die Viola, beide getragen von Arpeggien des Violoncells und den einfachen Grundtönen des Contrabasses. Das Andante erinnert an die köstlichen »Canons für den Pedalflügel« von R. Schumann; ihm ge-

Digitized by Google

bührt eigentlich das Verdienst dieser ganz modernen Neugestaltung alten Materials, welche man kurz den gesangvollen Canon nennen könnte und deren schönste Kunst es ist, die Kunst zu verbergen. Der dritte Satz der Grimm'schen Suite (ein Menuett), in welchem die erste Violine mit der zweiten den Canon führt, bewegt sich sehr gefällig, insbesondere hebt sich das Trio in E-dur in schöner Klangwirkung hervor. Stünde der vierte Satz auf der Höhe der früheren, die er von rechtswegen sogar zu überflügeln hätte, so ließe die Totalwirkung nichts zu wünschen übrig. Leider ermattet die Erfindungskraft des Componisten gerade hier, wo der schon etwas angestrengte Hörer einen tüchtigen Schwung nach oben brauchte. Das Publicum blieb trotzdem dem ganzen Werke günstig gestimmt; ein doppelt ehrenvoller Erfolg für eine Composition, die durch ihre freiwillig angelegte musikalische Rüstung sich förmlich gegen jeden populären Erfolg verschanzt.

Singvereine.

Unser Interesse concentrirte sich hauptsächlich auf Schumann's »Requiem«. Es ist in Textauffassung, Styl und technischer Behandlung ein ergänzendes Seitenstück zu der Messe dieses Tondichters, nur, wie uns dünkt, in günstigerer Stunde geschaffen. Schumann's Muse hatte zu jener traurigen Zeit, da sie selbst der »ewigen Ruh'« bereits entgegenwallte, der glücklichen Schöpferstunden nur wenige. Die geniale Ursprünglichkeit, die gleichmäßige Lebenskraft, die seine früheren Tondichtungen durchdringt, muß man in Schumann's Requiem nicht erwarten. Dennoch scheint es uns ein sehr merkwürdiges Werk und mehr als dies, ein tiefempfundenes, edles und eigenthümliches. Die muthige, dabei von eitler Originalitätssucht unberührte Ueberzeugungstreue, mit welcher Schumann auch in der Kirchenmusik seinen eigenen Weg beibehält, sein eigenes Fühlen und Denken ausspricht, unbekümmert um traditionelle Normen und Vorbilder, erfüllt uns mit Verehrung und Freude. Mag man auch Vieles in dem Requiem modern nennen, wir

Digitized by Google

haben nichts Unwürdiges, nichts Unwahres darin vernommen; Schumann zeigt, daß auch ein »moderner Mensch« würdevoll und herzlich mit seinem Gott sprechen kann. Man vergleiche ihn nicht mit Bach und Beethoven in ihren Kirchen-Compositionen, Schumann strebt diese schwindelnde Höhe nicht entfernt an, und eben weil er sich für die Kirche nicht größer streckt, als er gewachsen ist, weil er auch im Gebete kein Anderer als Er selbst zu sein sich anstrengt, spricht sein »Requiem« uns so innig überzeugend und menschlich schön zu Gemüth. Schumann sucht die Wirkung seiner Kirchenmusik weder in erstaunlichem polyphonen Aufbau, noch in dramatischer Malerei und neuen Klangeffecten. Der Gesang, dem das Orchester sich durchwegs bescheiden unterordnet, fließt einfach und sinnig dahin, mitunter freilich auch stockend oder spärlich, dafür in anderen Momenten zu voller, eigenthümlicher Schönheit sich aufschwingend. Der Ausdruck des Ganzen neigt mehr zu elegischer Einkehr, zu sanfter Wehmuth, als zur Strenge und Erhabenheit. Schumann's Requiem ist kein musikalisches Mausoleum, dessen steinerne Züge uns die furchtbare Majestät des Todes vor Augen stellen, es ist ein Rosmarinstengel, aus dessen Duft Grabgedanken mit der geheimnißvollen Macht schmerzlicher Erinnerung zu uns aufsteigen, vielleicht Niemanden an den kalten Triumph der Unsterblichkeit erinnernd, aber Jeden an das, was er selbst verlor.

Der »Akademische Gesangverein« hatte die glückliche Idee, uns nicht blos eine umfangreiche neue Composition, sondern zugleich einen neuen Componisten leibhaftig vorzuführen. »Scenen aus der Frithjofssage« heißt die Tondichtung und Max Bruch der Componist. Als Jüngling mit dem Preis der Frankfurter »Mozart-Stiftung« gekrönt, wurde Bruch zur weiteren Ausbildung Ferdinand Hiller in Köln anvertraut. Nachdem er sich mit einigen kleineren Compositionen hervorgethan, glückte es ihm, die Erlaubniß Em. Geibel's zur Composition der »Loreley« zu erhalten. Geibel, der diesen Operntext bekanntlich für Mendelssohn-Bartholdy gedichtet und in großer Furcht vor schlechten Componisten sorgsam gehütet hatte, gab diesem jüngsten Bewerber um seine Loreley Gehör. In den »Frithjofsscenen« für Soli, Männerchor und Orchester bekamen wir

Digitized by Google

nun das neueste und nach allgemeinem Urtheil beste Werk des jungen Componisten selbst zu hören. Es sind sechs Stücke aus Esaias Tegner's bekanntem Gedicht, die dramatischen Hauptmomente der Erzählung. Die Composition gehört jener Form und Ausdrucksweise an, die unter Mendelssohn'schem Einfluß Schumann in seinen Chorballaden, Hiller in der »Loreley«, Gade in »Erlkönigs Tochter« ausgebildet haben. Namentlich den beiden Letzteren ist Bruch musikalisch nahe verwandt. Er hat ein feines Verständniß für alle Wendungen seines Gedichts und weiß für jede Situation charakteristische und wirksame, wenn auch nicht immer eigenthümliche Klänge zu finden. Sein Ohr prüft wählerisch und stößt schlechterdings alles Rohe und Triviale von sich; seine Hand formt und feilt auf das Sorgsamste. Der Charakter der Musik ist durchwegs deutsch, nicht sowohl in dem urkräftigen Sinn Beethoven's als in dem zarteren, weichlicheren der Mendelssohn'schen Schule. Der durchaus wohlgefügte Bau neigt mehr zu bequemer Breite, als zu straffer Concentration. Ueberall zeigt sich große Formgewandtheit, Sicherheit und genaue Kenntniß des musikalischen Effects. Im Ganzen empfangen wir aus Bruch's Musik mehr den Eindruck einer feinen und gründlichen Bildung, als den einer kräftigen, eigenthümlichen Individualität. Bruch behandelt den »Frithjof« in Form und Färbung durchaus dramatisch, selbst in den rein lyrischen Scenen wird der ruhige Fluß der Empfindung häufig unterbrochen. Dies Untertauchen der Lyrik in die Unruhe des Dramatischen findet in den »Frithjofsscenen« ihren formalen Ausdruck, insbesondere in jener zwischen Recitativ und Arioso schwankenden Melodienbildung, die wir aus Schumann's Balladen und noch markirter aus R. Wagner's Opern kennen. Wir gestehen, nur an einen sehr sparsamen Gebrauch dieser Mischform Gefallen zu finden; lange fortgesetzt, verfällt sie unleidlicher Monotonie und macht den Hörer, der nach abgeschlossenen Melodien, nach wirklichen Themen verlangt, unruhig. Hierin liegt das einzige wesentliche Bedenken, das wir gegen Bruch's Compositionen auszusprechen haben. Wo dieser schwankende Gesangstyl, das uferlose Melodisiren ohne eigentliche Melodie, festeren musikalischen Gebilden Platz macht, da bieten uns die »Frithjofs-

Digitized by Google

scenen« die meiste Befriedigung. Dahin gehört vor Allem Ingeborg's erster Gesang auf dem charakteristischen Hintergrund des düstern Hochzeitsmarsches, dann die ausdrucksvollen ersten Strophen von »Ingeborg's Klagen«. Der »Tempelbrand« ist von einschlagendem Effect, werthvoller scheint uns trotzdem der kurze einleitende Priesterchor in Es-moll. Den Chorsatz für Männerstimmen behandelt Bruch vortrefflich, mit großer Vorliebe verwendet er nach Mendelssohn's Vorbild in der »Antigone« das Unisono der Stimmen in vorwiegend recitativischen Gängen.

Lachner's »Sturmesmythe«, die wir bereits aus den Concerten des Männergesang-Vereines (1262) kennen, hat uns diesmal ebensowenig als damals erbaut. Schon die Wahl des Lenau'schen Gedichts dünkt uns unglücklich; eine bildertriefende, unnatürlich reflectirende Personification der Wolken als weinende Töchter der eingeschlummerten Mutter, des Meeres nämlich. Dazu nun eine höchst anspruchsvolle und dennoch sehr dürftige Musik. Nicht hervorragend, aber recht stimmungsvoll ist C. M. Weber's »Schlummerlied« über Verse von Castelli. Wir hoffen, daß nicht auf jedes schlechte Gedicht verstorbener Poeten eine entsprechende Verlängerung des Fegefeuers gesetzt ist.

Die Fest-Liedertafel des Wiener Männergesang-Vereins brachte eine größere Composition von Engelsberg: »Poeten auf der Alm«. Wir sehen uns inmitten einer Gesellschaft junger Freunde, die auf einer Alpenpartie ihrer poetischen Begeisterung, je nach Scene und Stimmung verschieden gefärbt, in Citaten deutscher Lieblingsdichter Luft machen. Einleitung und Schluß zu diesem kleinen Cyklus von Chören hat die ebenso versgewandte als notenkundige Hand Engelsberg's abrundend hinzugefügt. Die Composition ist die hübscheste uns bekannte Anwendung der Ländlerform auf Chorgesang; hier zu tieferer Empfindung sich sammelnd, dort in heiterer Lebenslust aufschäumend, klingt sie überall frisch, gemüthvoll und wahr, nirgends in die Extreme des Gesuchten oder des Trivialen verfallend. Engelsberg, der seinen ersten raschen Erfolg auf dem Gebiet des musikalischen Scherzes errungen, hat bisher durch mehrere ernste Chöre, insbesondere den jüngst erschienenen »Heini von Steyer« bewiesen, daß das Gebiet seines Talents viel weiter

Digitized by Google

ausgesteckt sei. Die beneidenswerthe melodiöse Ader, die Engelsberg's humoristischen Chören so schnelle Beliebtheit verschaffte, strömt auch in seinen sentimentalen und zärtlichen Melodien. Die wanderfrohe, studentisch glückliche Stimmung in den »Poeten auf der Alm« erinnert uns unwillkürlich an Eichendorff's Jugendnovelle »Dichter und ihre Gesellen. In jedem dieser anspruchslosen Chöre steckt ein Stück Jugend.

Gesellschafts-Concerte.

Berlioz' Ouverture zu »König Lear« op. 4 (seit des Componisten Anwesenheit in Wien nicht wieder gehört) fesselt durch einen Zug von Großartigkeit und Pathos, welcher mitunter an Beethoven erinnert. Leise rührende Klagen und grelle Verzweiflungsrufe sprechen hier mit ergreifender Wahrheit zum Hörer. Das Ganze wirkt trotzdem mehr befremdend und beunruhigend, als ästhetisch erfreulich und erhebend. Wie in den meisten, insbesondere den frühesten Werken Berlioz', liegt auch im »Lear« Erzwungenes, Leeres und selbst Triviales dicht neben den gewaltigsten Impulsen; ein leidenschaftlich bewegtes inneres Leben bringt es hier zu erschütternden Ausrufen, aber zu keiner zusammenhängenden Sprache.

Von den drei Musikstücken, welche das Programm des ersten Gesellschafts-Concertes bilden, war kein einziges neu, jedes aber hatte eine Reihe von Jahren unberührt gelegen, nach deren Ablauf ein Werk gleichsam als Halbnovität wieder erwacht. So ist Gade's Concert-Ballade »Erlkönigs Tochter« seit ihrer ersten Aufführung im Jahre 1856 nicht wieder gegeben worden, obwohl sie damals entschieden gefiel. Andere Novitäten konnten sich in Wien gleichen oder noch größeren Erfolges rühmen und sind trotzdem ebensowenig wiederholt worden. Concert-Novitäten haben ein ungleich härteres Los, als die dramatischen. Erringt eine Oper ihren anständigen Erfolg, so darf sie auf mehrere rasch aufeinanderfolgende Reprisen zählen, deren jede den Hörern einige neue, früher übersehene Vorzüge entdecken hilft und im ungünstigsten Falle

Digitized by Google

wenigstens als gerechte Appellation von einem unvorbereiteten an ein »besser informirtes« Publicum auftritt. Fallen aber die Würfel gleich auf den ersten Wurf günstig, so siedelt sich eine Novität, wie Gounod's »Faust« u. dgl., vollständig im Repertoire fest und ist binnen Jahresfrist den Hörern Note für Note geläufig. Was geschieht hingegen mit einer neuen Symphonie, Ouverture oder Kammermusik? Sie wird applaudirt und — ist nun für 10 bis 15 Jahre, vielleicht für immer todt. Es fallen uns zur Noth ein bis zwei lebende Componisten ein, von denen größere Concertstücke mehr als einmal aufgeführt sind. Manche Novität wird bei Hellmesberger drei- und viermal probirt, ehe sie von den Spielern ganz gefaßt, anerkannt, ja lieb gewonnen wird. Und das Publicum, welches nicht das feine Ohr, nicht die musikalische Erfahrung dieser Herren besitzt, sollte das Stück auf's erste Hören gleich so vollständig aufgenommen und ausgekostet haben, daß eine zweite Aufführung Thorheit wäre? Könnte man doch nur mit der zweiten Aufführung anfangen! hörten wir einen jungen Componisten ausrufen, und er hatte Recht. Das jus gladii des Publicums fechten wir nicht an, wohl aber die Uebung, eine wohlaufgenommene Novität blos deßhalb, weil sie nun keine »Novität« mehr ist, zu den Todten zu legen. Unsere Concertprogramme bestehen fast ausschließlich aus zwei Classen von Compositionen: classische, welche fortwährend, und neue, die niemals wiederholt werden. Wir möchten eine dritte Kategorie hinzufügen: Wiederholung moderner Musikstücke, die nicht an die classischen Ahnherren reichen und vielleicht auch nicht auf die Nachwelt; deren einseitige, epigone Vorzüge aber für die Gegenwart immerhin ihren Reiz und ihre Bedeutung haben. Von neueren Componisten ist nur Schumann (nach seinem Tode) durch häufigere Wiederholungen geehrt, welche jetzt den Charakter der Regelmäßigkeit gewinnen. Und doch sind auch von Schumann's Compositionen viele nach der ersten Aufführung mit Unrecht beseitigt worden. Sollten »Page und Königstochter«, die »Messe«, das »Requiem« u. a. keine Wiederholung verdienen? Was nicht an der ersten Aufführung stirbt, soll auch nicht nach derselben sterben. Auf diese Betrachtungen führt uns

Digitized by Google

»Erlkönigs Tochter«,*) mit deren Wiederaufnahme Herr Herbeck recht that, obwohl das Stück weder neu, noch von Beethoven ist.

Sebastian Bach's Cantate: »Gottes Zeit ist die allerbeste Zeit« gehört zu den in Deutschland bekanntesten und populärsten des großen Meisters. Gedrängter und faßlicher als die Mehrzahl der Bach'schen Cantaten, strebt diese mehr nach rührendem Ausdruck, als nach Entfaltung reichster musikalischer Kunst. Von dem etwas trockenen ersten Chor urtheilte Mendelssohn, der begeisterte und trotzdem nicht blinde Bach-Verehrer, man könne denselben allenfalls auch einem andern tüchtigen Componisten jener Zeit zutrauen. Die Bemerkung ist ganz treffend und ließe sich wohl auf eine und die andere Arie der Cantate ausdehnen. Dafür schlägt das Unisono der Bässe: »Bestelle dein Haus« mit einer Donnergewalt ein, die nur in dem contrastirenden zarten Sopransange: »Komm', Herr Jesus« ein ebenbürtiges Gegenstück findet. Die Cantate: »Gottes Zeit« (von Bach selbst »Actus tragicus« zubenannt) bildet in ihrer düstern, verwesungsschwelgenden Frömmigkeit ein vollständiges Seitenstück zu den kürzlich hier aufgeführten, noch bedeutenderen Cantaten: »Ich hatte viel Bekümmerniß« und »Liebster Gott, wann werd' ich sterben?« Bach's Muse gleicht einer prachtvollen Passionsblume, welche in zierlich geformtem Kelch die Kreuzigungswerkzeuge trägt. —

(Schubert's unvollendete H-moll-Symphonie). Unter den sogenannten »Schubertfreunden« par excellence stechen zwei charakteristische Gruppen hervor: die Sorglosen und die Hartnäckigen, oder auch, physikalisch gesprochen, die Centrifugalen und die Centripetalen. Die ersteren lassen ruhig Schubert's Manuscripte nach allen Weltgegenden zerflattern; sie wissen oder wußten genau von irgend einer noch vorhandenen Oper oder Symphonie (sie haben sie ja entstehen sehen!), aber es stört ihre Seelenruhe nicht im mindesten, wenn diese Schätze um ein paar Gulden einem amerikanischen Sammler, oder noch billiger, einem Käsehändler zufallen. Die Hartnäckigen hingegen

*) Vergleiche S. 92.

Digitized by Google

oder Centripetalen haben zwei oder drei Perlen aus Schubert's Nachlaß in's Trockene gebracht, halten sie aber vor lauter Freundschaft für den Verewigten und lauter Verachtung der Lebenden in irgend einem Koffer verschlossen, mit dessen Schlüssel sie sich zu Bette legen. Wir wollen Herrn Anselm Hüttenbrenner, den Freund Schubert's, seit gestern nicht mehr zu der zweiten Classe zählen, da er ja schließlich der Pelham'schen Beredtsamkeit und Artigkeit des Hofcapellmeisters Herbeck nicht widerstand, der eigens nach Graz abgereist war, um eine Hüttenbrenner'sche Partitur für die Gesellschafts-Concerte zu acquiriren, und bei dieser Gelegenheit — wie seltsam! — auch ein lang gesuchtes Schubert'sches Manuscript mitbrachte. Wir können nicht entscheiden, welche von den beiden Compositionen die Angel und welche der Fisch war, genug, daß Schubert und Hüttenbrenner wie im Leben so auf dem Programm des letzten »Gesellschafts-Concertes« einträchtig neben einander hergingen. Hüttenbrenner, der bekanntlich zur Berühmtheit des Schubert'schen Erlkönigs viel beigetragen hat, nämlich eine Partie »Erlkönig-Walzer«, eröffnete das Concert mit einer Ouverture in C-moll, welcher man ein gewisse Tüchtigkeit der Arbeit nicht absprechen kann. Nun folgte die Schubert'sche Novität, die einen außerordentlichen Enthusiasmus erregte. Es sind die beiden ersten Sätze (Allegro moderato, H-moll und Andante, E-dur) einer Symphonie, welche, seit vierzig Jahren in Herrn Hüttenbrenner's Besitz, für gänzlich verschollen galt. Die uns vorliegende Originalpartitur, ganz von Schubert's Hand, trägt die Jahreszahl 1822 und enthält nebst den zwei ersten Sätzen noch den Anfang (neun Takte) des dritten, eines Scherzo in H-moll. Ob Schubert überhaupt weiter daran gearbeitet, ist nicht zu eruiren. Möglich, daß irgend Einer der »Sorglosen« den Schlüssel zu diesem Räthsel kennt, oder ein »Hartnäckiger« ihn gar unter dem Kopfkissen birgt. Wir müssen uns mit den zwei Sätzen zufrieden geben, die, von Herbeck zu neuem Leben erweckt, auch neues Leben in unsere Concertsäle bringen. Wenn nach den paar einleitenden Takten Clarinette und Oboe einstimmig ihren süßen Gesang über dem ruhigen Gemurmel der Geigen anstimmen, da kennt

Digitized by Google

auch jedes Kind den Componisten, und der halbunterdrückte Ausruf »Schubert!« summt flüsternd durch den Saal. Er ist noch kaum eingetreten, aber es ist, als kennte man ihn am Tritt, an seiner Art, die Thürklinke zu öffnen. Erklingt nun gar auf jenen sehnsüchtigen Mollgesang das contrastirende G-dur-Thema der Violoncelle, ein reizender Liedsatz von fast ländlerartiger Behaglichkeit, da jauchzt jede Brust, als stände Er nach langer Entfernung leibhaftig mitten unter uns. Dieser ganze Satz ist ein süßer Melodienstrom, bei aller Kraft und Genialität krystallhell. Und überall dieselbe Wärme, derselbe goldene, blättertreibende Sonnenschein! Breiter und größer entfaltet sich das Andante. Töne der Klage oder des Zornes fallen nur vereinzelt in diesen Gesang voll Innigkeit und ruhigen Glückes; mehr effectvolle, musikalische Gewitterwolken, als gefährliche der Leidenschaft. Als könnte er sich nicht trennen von dem eigenen süßen Gesang, schiebt der Componist den Abschluß des Adagios weit, ja allzuweit hinaus. Man kennt diese Eigenthümlichkeit Schubert's, die den Totaleindruck mancher seiner Tondichtungen abschwächt. Auch am Schlusse dieses Andantes scheint sein Flug sich in's Unabsehbare zu verlieren, aber man hört doch noch immer das Rauschen seiner Flügel.

Bezaubernd ist die Klangschönheit der beiden Sätze. Mit einigen Horngängen, hie und da einem kurzen Clarinett- oder Oboesolo auf der einfachsten, natürlichsten Orchester-Grundlage gewinnt Schubert Klangwirkungen, die kein Raffinement der Wagner'schen Instrumentirung erreicht. Wir zählen das neu aufgefundene Symphonie-Fragment von Schubert zu seinen schönsten Instrumentalwerken und sprechen dies hier um so freudiger aus, als wir gegen eine übereifrige Schubert-Pietät und Reliquien-Verehrung mehr als einmal uns ein warnendes Wort erlaubt haben. —

Es gibt interessante Concertprogramme, die sich auf dem Anschlagzettel ungleich effectvoller ausnehmen, als sie uns nach der Aufführung erscheinen. Dahin gehörte das »zweite Gesellschafts-Concert« mit seiner Cherubini'schen Symphonie und Beethoven's »Stephansmusik«.

Digitized by Google

Eine große Symphonie italienischer Herkunft ist an sich schon etwas Seltenes, die Cherubini'sche war obendrein bis heute in ein fast undurchdringliches Incognito gehüllt. Die »Museums-Gesellschaft« in Frankfurt hat das Manuscript von der Philharmonic Society in London erhalten und Herrn Herbeck zum Behuf der Aufführung mitgetheilt. Die authentische Geschichte jener philharmonischen Gesellschaft (von G. Hogarth) weiß gar nichts von einer Cherubini'schen Symphonie, sondern nur von einigen Ouverturen und einer Cantate, welche Cherubini für die Gesellschaft componirt hat. Aus anderen zweifellosen Daten läßt sich übrigens fast mit Gewißheit folgern, daß die hier aufgeführte Symphonie in D-dur (wohl die einzige von Cherubini componirte) von ihm für die Philharmonic Society geschrieben und im Frühling 1815 in London dirigirt worden sei. Gedruckt ist sie niemals worden, doch hat der Componist ihren wesentlichen Inhalt noch einmal — wir wissen nicht, ob früher oder später — in einem Streichquartett verwendet. Wer mit großen Erwartungen an diese Symphonie ging, wird eine ansehnliche Enttäuschung erlebt haben. Es bedarf der ganzen Pietät für den Namen des großen Opern-Componisten, um der Abwicklung dieses zopfigen Gebildes theilnahmsvoll bis zu Ende zu folgen. Kunstvoll geflochten, sorgfältig gebunden, vornehm getragen — aber doch ein Zopf. Hoffe Niemand der Ideenfülle und schwungvollen Energie aus Cherubini's besten Opern hier zu begegnen. Er findet eine Haydn'sche Symphonie mit künstlich vergrößerten Gliedmaßen und vertrockneter Seele. Unser Haydn, den Cherubini selbst als seinen musikalischen Vater verehrte, hat auch zu dieser Symphonie einen sehr bedeutenden Alimentations-Beitrag gezahlt. Aber so sehr der ganze Bau und unzählige melodische Wendungen an Haydn erinnern, von seiner Frische und seinem schalkhaften Humor ist nichts geblieben. Der Ernst des allzeit pathetischen Florentiners wird hier, wo die Größe und Ungewohntheit der Aufgabe ihm einen gewissen Zwang anlegten, zur Trockenheit und künstelnden Pedanterie. Unverkennbar ist seine Anstrengung, sich aus dem wirklichen und dem Adoptiv-Vaterland seiner Muse, Italien und Frankreich, zu deutschem

Digitized by Google

Styl herauszuarbeiten; die Spontaneität, die naive Ursprünglichkeit des Schaffens ging darüber verloren. Einzelne interessante Stellen laben den Hörer von Zeit zu Zeit, am Schlusse hat er trotzdem das Gefühl, beinahe verschmachtet zu sein. Welche Erfrischung breitete sich mit den ersten Takten von Weber's »Concertstück« über den Saal! Herr Tausig spielte die reizvolle Composition, und zwar — wie nicht anders zu erwarten — mit vollendeter Virtuosität. Er spielte mit den Schwierigkeiten, aber auch ein wenig mit der Sache selbst: der Vortrag, geistreich und eigenthümlich, hatte mitunter etwas Zerrissenes, überlegen Blasirtes.

Von besonderem Interesse war die Schlußnummer: Beethoven's Musik zu dem Kotzebue'schen Festspiel »König Stephan«, oder wie der ursprüngliche Titel lautete: »Ungarns erster Wohlthäter«. Wir verdanken Herrn Herbeck die erste vollständige Concertaufführung dieses Werkes, von dem bisher nur einzelne Bruchstücke aufgeführt und nur zwei Nummern (Ouverture und Festmarsch) gedruckt waren. Erst in der neuen Gesammt-Ausgabe Beethoven's (von Breitkopf & Härtel) hat nun auch dies Festspiel seinen ihm gebührenden Platz gefunden. Die Veranlassung dazu war bekanntlich die Eröffnung des deutschen Theaters in Pest im Jahre 1812. Man hatte Kotzebue mit der Abfassung einer Trilogie aus der ungarischen Geschichte beauftragt und Beethoven mit der Composition der Musikstücke im Vor- und Nachspiel. Das einaktige Vorspiel mit Chören, das die Festvorstellung am 9. Februar 1812 eröffnete, war »Ungarns erster Wohlthäter« und stellte König Stephan I. in den wichtigsten Momenten seiner Regierung dar. Das eigentliche Drama, welches Kotzebue unter dem Titel »Bela's Flucht« verfaßt hatte, konnte aus verschiedenen Rücksichten nicht gegeben werden; es wurde dafür »Die Erhebung von Pest zur königlichen Freistadt« (aus der Geschichte des Jahres 1244) substituirt. Hierauf folgte das Nachspiel mit Gesängen und Chören, »Die Ruinen von Athen«. Die Musik zu letzterem, durch häufige Concertaufführungen bekannt, steht nicht nur an äußerem Umfange, sondern auch an musikalischem Werthe hoch über dem »König

Digitized by Google

Stephan«. Stücke von der hinreißenden Wirkung des Derwisch-Chores oder des Türkenmarsches aus den »Ruinen von Athen« wird man in »König Stephan« vergeblich suchen. Beethoven hat das Vorspiel ungleich flüchtiger behandelt, die Musik mehr decorativ als selbstständig verwendet; seine volle Kraft sparte er für die lohnenderen Aufgaben des Nachspiels. Im »König Stephan« sehen wir nur die Tatze des musikalischen Löwen, im Nachspiel diesen selbst. Um Beethoven's Musik zu »König Stephan« gerecht zu beurtheilen, darf man keinen Augenblick auf deren bestimmten theatralischen Zweck vergessen. Die Musik mußte sich hier in kleinen und möglichst populären Formen bewegen und hatte mehr die Bestimmung, eine Reihe rasch aufeinanderfolgender tableauartiger Scenen zu illustriren, als eine eigentlich dramatische Entwicklung mit vollem Lebenshauch zu erfüllen. Die abscheulichen Verse Kotzebue's konnten den Componisten unmöglich begeistern, und der Inhalt des »König Stephan« war so ausschließlich ungarisch, daß Beethoven gar nicht hoffen durfte, es werde seine Arbeit über jenen Festabend hinaus und vor dem nicht-ungarischen Publicum Europas ihr Leben selbstständig fortsetzen. Wir müssen uns also bescheiden, eine rasch hingeworfene Gelegenheitsmusik Beethoven's zu hören, und das bleibt unter allen Umständen ein nicht zu verschmähender Schatz. Obendrein stammt diese Gelegenheitsmusik aus der frischesten, üppigsten Periode des Meisters (sechste und siebente Symphonie). In der Ouverture pulsirt ein rasches, kühnes Blut; die wunderlich zerhackte Form läßt aber keine einheitliche Wirkung aufkommen. Einfach, wohl zu einfach treten die beiden ersten Männerchöre auf, kleinste Abschnitzel von Beethoven's Purpur. Der Frauenchor hingegen mit seinen zierlichen Flöten-Guirlanden ist von bezaubernder Lieblichkeit. Der Festmarsch imponirt nicht durch Neuheit der Motive, aber durch eine gewisse großartige Popularität, wie sie neben Beethoven kein Zweiter in seiner Gewalt hatte. Der sehr kurze »religiöse Marsch« fällt daneben beträchtlich ab. Was in der Concertaufführung am unwirksamsten bleibt, sind die rein melodramatischen Partien; an Ort und Stelle mußte die musikalische Begleitung der »Vision Stephan's« sehr be-

Digitized by Google

deutend wirken. Der in charakteristischen Csardas-Rhythmen aufjubelnde, beinahe ungarisch-deutsch declamirende Schlußchor mit seinen gellend hohen Sopranstönen und rauschendem Orchester schlägt tüchtig ein; wir können uns den Enthusiasmus des magyarischen Publicums von 1812 lebhaft vorstellen. Bei aller bewundernden Anerkennung der theatralischen Zweckmäßigkeit dieser Festmusik wird man doch nicht leugnen können, daß sie im Concertsaal nur geringen Eindruck macht.

Kammermusik.

Hellmesberger's dritte Quartett-Soiré brachte ein neues Clavier-Quartett von Rubinstein (C-dur, op. 66). Das Thema des ersten Satzes ist von hinreißender Schönheit. In der Ausführung macht der Componist beiweitem nicht daraus, was man erwarten durfte, trotzdem bleibt der Total-Eindruck des Satzes, der nach mancherlei Stockungen und unbedeutenden Phrasen sich zum Schlusse wieder aufzuschwingen weiß, ein günstiger. Minder bedeutend, doch von raschem Zug und prickelndem Esprit ist das Scherzo. Von da geht es, wie gewöhnlich bei Rubinstein, stufen- und terrassenweise abwärts. Das Auditorium, das die beiden ersten Sätze lebhaft beklatschte, nahm die beiden letzten mit eisiger Kälte auf. Das langgestreckte Adagio gleicht einer Wüste, in welcher uns nur selten und von fern der warme Ton einer menschlichen Stimme grüßt. Doch ist es immerhin noch von einer gewissen düster-melancholischen Stimmung angehaucht. In dem Finale aber finden wir gar nichts mehr, an was wir uns klammern könnten, weder musikalische Erfindung, nach poetische Stimmung, weder glückliche melodische Einfälle, noch kunstvolle Arbeit. Das Ganze ist roh und reizlos, wie in verdrießlicher Eile hingeworfen, damit doch das Quartett in Gottes Namen einen Schluß habe. Mit diesem kurzen Bericht über Rubinstein's neuestes Werk haben wir leider die Biographie fast aller seiner mehrsätzigen Compositionen geschrieben. Wir kennen keine einzige die, durchaus auf gleiche Höhe schwebend,

Digitized by Google

als Ganzes schön und bedeutend heißen dürfte. Rubinstein's Erfindung gleicht einem rasch und glänzend auflodernden Feuer, das schnell erlischt. Seine Kunst und Ausdauer reichen niemals aus, dies Erlöschen zu hindern, und seine Selbstkritik sagt ihm niemals, daß es längst nur glimmendes Gebälk oder todte Asche ist, was er, unbekümmert fortschreibend, dem Anfangs entzückten Hörer bietet. Wie schade, daß Rubinstein Alles immer nur dem »Genie« anheimstellt, das er wild und unwillkürlich umherjagen läßt. Das Genie muß das Kunstwerk beginnen, aber nur die Arbeit vollendet es.

Die Ullman'schen Concerte und Carlotta Patti.

So wären denn auch bei uns die berühmten Ullman'schen Wanderconcerte ins Leben getreten. Außer ihrem Leitstern, Carlotta Patti, und den ihm folgenden heiligen drei Königen der Instrumental-Virtuosität, Vieuxtemps, Piatti und Jaell, interessirt uns noch die ganze Form dieser Unternehmung an sich. Sie ist etwas durchaus Neues und Fremdartiges. Durch ihren eminent geschäftlichen, also ungemüthlichen Charakter und das große Geräusch, mit dem sie allerorten einzieht, hat Ullman's Concertgesellschaft sich in Deutschland zahlreiche Gegner gemacht. Auch hier hörten wir sie täglich mit den Schlagworten »Schwindel« und »Humbug« von vornherein und ungehört verdammen. Die Sache ist wohl werth, ruhiger betrachtet zu werden. Wir glauben, daß man über Schwindel und Humbug nur dort klagen kann, wo eine Täuschung, eine Uebervortheilung des Publicums stattfindet. Dann sind Ullman's Concerte alles Andere eher, als ein Schwindel. Ist uns doch nirgends ein Concertunternehmen vorgekommen, das dem Publicum für so geringes Geld eine solche Serie glänzender Namen und Leistungen geboten hätte. An Einem Abend genießen wir die vereinten Kunstleistungen von vier bis fünf Virtuosen europäischen Rufes, welche einzeln zu hören das Publicum sich sonst

Digitized by Google

glücklich genug schätzte; an ihrer Spitze eine neue glänzende Berühmtheit, welche von Director Gye in London für eine einzige Concertsaison die Kleinigkeit von 3000 Guineen erhält. Wenn Herr Ullman uns diesen Reiz und jene Trefflichkeit durch verdoppelte und verdreifachte Eintrittspreise entgelten ließe, dann könnte man — noch immer nicht von Schwindel sprechen, höchstens von einer Ausnützung des Publicums. Nun hört aber das Publicum bei Herrn Ullman die ganze illustre Künstlergesellschaft um den gewöhnlichen, einfachen Preis, den auch der mittelmäßigste Concertgeber für seine Person hier prätendirt. In diesem Zusammenwirken auserlesener Künstler liegt aber noch ein eigener, höherer Reiz, als der blos finanzielle. So oft noch zwei berühmte Virtuosen gleichzeitig in Wien concertirten, vernahm man auf Schritt und Tritt den Wunsch: Würden doch einmal Beide zusammenspielen! In den seltenen Fällen, daß dies ausnahmsweise geschah, und Liszt mit Ernst, Clara Schumann mit Jenny Lind, Vieuxtemps mit Dreyschock aus Collegialität oder zu wohlthätigen Zwecken einmal ein Duo ausführten, wurde der Saal förmlich gestürmt. Der Grund, weßhalb sich trotzdem niemals zwei Virtuosen zu gemeinsamen Concertreisen verbanden, war: ihr Stolz. Wer mochte Gold und Beifall mit einem Nebenbuhler theilen? Eine Frage dieser Isolirung war, daß man bei jedem Concert eines berühmten Virtuosen stets eine Anzahl sogenannter Zwischen- oder Ausfüllnummern in den Kauf bekam, welche durch ihre Mittelmäßigkeit gehörig abstechen mußten. Dieses von den Concertgebern so schwer zu beschaffende und von den Hörern so wenig geachtete Füllwerk ist in Ullman's Concerten gänzlich beseitigt, da jede Nummer von einem ausgezeichneten Künstler ausgeführt wird, so daß wenigstens die gleich vortreffliche Exequirung aller Musikstücke eine gewisse Harmonie über das etwas bunte Programm breitet. Die Association berühmter Virtuosen hat ihre Zukunft; die »Gesammtgastspiele« namhafter Schauspieler sind eine analoge moderne Erscheinung.

Ein Umstand, der viele Musikfreunde gegen die Ullman'sche Unternehmung einnimmt, ist die eigenthümliche Hast des Erwerbes, das schnelle Reisetempo, in dem die Gesellschaft Deutschland

Digitized by Google

nach allen Richtungen überzieht, in einem Monat mehr Concerte gebend, als früher ein Virtuose in der ganzen Saison. Das hat allerdings wenig Gemüthliches und möglicherweise viel Unangenehmes — für die Künstler. Bleiben wir aber beim Publicum. Was verliert dieses durch den Umstand, daß die Künstler, welche es heute entzücken, vor wenigen Tagen noch in Berlin oder München concertirt haben und bereits für die nächste Woche in Graz oder Pest angekündigt sind? Das sind heutzutage Spazierfahrten, vor wenig Decennien waren es Reisen. Wenn wir in der Jugendgeschichte, der patriarchalischen eisenbahnlosen, des Virtuosenthums blättern und die unaufhörlichen weiten Reisen eines Lolli, Jarnovich, Steibelt, später noch eines Hummel und Paganini bedenken, so werden wir kaum zweifelhaft sein, wer um des Concertirens willen mehr Reiseplagen erduldet habe, die Alten oder die Jungen.

Aber die entsetzlichen Reclamen dieses Herrn Ullman! Auch damit ist's nicht so arg. Wir haben bis jetzt in den Wiener Blättern zwar eine Unmasse Anzeigen und Inserate des Herrn Ullman, aber keine einzige unbescheidene Anpreisung seiner Künstler getroffen. Herr Ullman braucht, um auch nur seine Kosten zu decken, ein außerordentlich großes Publicum, und ein solches läßt sich ohne zahlreiche und auffallende Annoncen nicht herbeilocken. Eine für Concertzwecke bisher unerhörte Benützung der Publicität ist noch immer keine »Reclame« im tadelnden Sinn. Wir wollen dies gar nicht der Tugend des schlauen Impresario zugute schreiben, offenbar kennt er Deutschland hinlänglich, um zu wissen, daß man mit englischen und amerikanischen Puffs die Meinung des Publicums und der Kritik in Wien, Berlin, München nicht gewinnt, vielmehr sich sie entfremdet. Von Ullman's sogenannten Reclamen kennen wir blos eine in Berlin gedruckte Broschüre von wenigen Seiten: eine kleine Sammlung von Recensionen über Carlotta Patti, größtentheils aus der Feder bekannter und allgemein geachteter Kritiker. In einigen einleitenden Worten spricht Herr Ullman den Wunsch aus, der Hörer möge, um seine Erwartungen nicht getäuscht zu sehen, von dieser Sängerin ja nicht Vorzüge

Digitized by Google

erwarten, welche ihr versagt sind. »Leidenschaftlicher Ausdruck« sei ihr fremd, sie sei »keine dramatische Sängerin« und habe ihren großen Ruf »nicht durch das, was die strenge Kritik veredelte Kunst nennt, wie eine Sonntag oder Jenny Lind«, sondern als eine Specialität erlangt. Das ist gewiß nichts weniger als Schönfärberei. In England und Amerika, wo die öffentliche Aufmerksamkeit, gewohnt, mit Schüreisen und Thorbalken gekitzelt zu werden, die gröbsten Mittel der Reclame erwartet, wo selbst der Gebildete den Champagner nicht ohne Branntweinzusatz mag, geschweige denn den Concertzettel — dort versteht Herr Ullman allerdings stärkere Register aufzuziehen. In Amerika fand sein Erfindungsgeist das richtige Terrain; was er dort alles ausheckte, um Geld und Ruhm zu machen, erscheint uns Kindern der alten Welt mitunter geradezu unglaublich. Als die berühmte Sonntag, welche von Ullman nach Amerika engagirt war, in New-York eintreffen sollte, beschlossen die Musiker dieser Stadt, ihr eine Serenade zu bringen. Ullman erbot sich dem Comité dieser Musiker, die Serenade selbst zu leiten und die Kosten tragen zu wollen. Er verkündigte sofort durch Inserate und Placate an den Straßenecken, daß die von den Newyorker Musikern zur Begrüßung der großen Sängerin vorbereitete Serenade um Mitternacht bei Fackelschein mit einem Orchester von 400 Musikern und 1000 Sängern stattfinden werde. Die Herren vom Comité eröffneten ganz erschreckt Herrn Ullman, daß man in ganz New-York kaum ein Orchester von 150 Mann zusammenbringen könne und daß seine Annonce sie Alle der Lächerlichkeit preisgebe. Ullman beschwichtigte das Comité mit der Mittheilung, er habe die sämmtlichen Orchester von Boston, Baltimore und Philadelphia telegraphisch verschrieben und scheue für den gedachten Zweck gar keine Unkosten. Das Resultat dieses Manövers war, daß 200.000 Menschen, begierig, dies Gratisconcert zu hören, zusammenliefen und alle Zugänge zum Unionplatz, auf welchem die Sonntag wohnte, dermaßen verstopften, daß nicht einmal die 80 wirklich engagirten Musiker sich hindurchdrängen konnten. Es entstand ein fürchterliches Geschrei und Gepfeife, aber Herr Ullman hatte seinen Zweck

Digitized by Google

erreicht: er hatte 200.000 Menschen auf die Beine gebracht, die von der Sonntag redeten. Solche Späße, in Amerika bewundert, sind bei uns gottlob unmöglich.

Wie kommt es nur, wird man fragen, daß die als Dame und Künstlerin so vornehme Sonntag, daß die ausgezeichnetsten Virtuosen nach ihr, sich gern diesem Unternehmer engagirten? Diese zweite Frage, das Verhältniß der concertirenden Künstler zu einem mit ihrem Talent speculirenden Unternehmer, ist etwas bedenklicher, als die früher beleuchtete nach dem Interesse des Publicums. Wir gestehen unverholen, daß diese Art künstlerischer Leibeigenschaft uns stets einen unangenehmen Eindruck gemacht hat, und daß wir diese subjective Empfindung niemals ganz verloren haben, noch verlieren werden. Gerade deshalb hielten wir es eben für Pflicht, die durch ihre Neuheit uns frappirende und dadurch vielleicht ungerecht stimmende Erscheinung der modernen Associations-Concerte möglichst unbefangen von beiden Seiten zu betrachten. Fragt man die engagirten Künstler selbst, so vernimmt man fast durchaus, daß sie sich dabei wohl und zufrieden befinden. Sie beziehen, unabhängig von den Tageseinnahmen, einen sehr namhaften fixen Gehalt und den vollständigen Ersatz der Reisekosten. In unserer Zeit, wo die Virtuosen-Concerte längst eine undankbare und mißliche Speculation geworden sind, muß dem Künstler ein sicheres Budget sehr willkommen sein. Es ist für den einzelnen Virtuosen gar kostspielig, gegenwärtig Concerte zu geben, es ist aber auch nebenbei sehr mühevoll, zeitraubend und verdrießlich, all die nothwendigen Vorbereitungen dazu selbst zu treffen. »Ich würde mit Vergnügen jedes Concert dreimal hinter einander spielen«, so sagte uns mehr als Ein Virtuose, »wäre ich dadurch der Mühen und Sorgen enthoben, die mir das Arrangement eines einzigen verursacht«. Diesen Wunsch erfüllt die Ullman'sche Unternehmung vollständig; die Künstler spielen öfter als sonst, sind aber aller Sorgen enthoben. Der Unternehmer ist ihr Reisemarschall, Secretär und Bankier.

Die in englischem Geist und lakonischer Kürze abgefaßten Contracte kommen uns Deutschen etwas seltsam vor. »Herr Vieuxtemps oder Herr Jaell verpflichtet sich für sechs

Digitized by Google

Monate oder ein Jahr in Herrn Ullman's Concerten zu spielen, wo und wann es diesem zweckmäßig erscheint, gegen ein monatliches Honorar von so und so viel tausend Francs und Vergütung der Reisekosten«. Fiele es Herrn Ullman ein, drei Concerte an einem Tag zu geben, so hätte Herr Vieuxtemps oder Herr Jaell nicht das leiseste Recht, dagegen zu protestiren. Hier muß das persönliche Vertrauen eintreten nnd sich vor die gefährlichen Mündungen des Contractes stellen. Der Künstler weiß eben, daß dieser nicht so scharf geladen ist, und daß Herr Ullman unbillige Forderungen nicht stellen wird. Er weiß überdies, daß, wenn er durch Krankheit verhindert würde, an einem oder an zehn und zwölf Concerten mitzuwirken, seine Gage ungeschmälert fortläuft. Vor zwei Jahren hatte Herr Ullman einen berühmten deutschen Cellisten (Kellermann) für drei Monate engagirt; nach den ersten 14 Tagen wurde dieser durch einen Schlaganfall gelähmt, erhielt aber trotzdem seinen Gehalt für die ganze Zeit ausbezahlt. In Berlin sollen Herrn Ullman durch ein längeres Unwohlsein Carlotta Patti's Tausende von Gulden entgangen sein, der Sängerin entging kein Heller. Das sind, meinen wir, für den reisenden Künstler Dinge von Werth und Wichtigkeit.

Die Gewohnheit macht, daß wir im Bühnenwesen, insbesondere bei den italienischen Opern-Gesellschaften, dasjenige kaum mehr bemerken, was uns an den Concert-Associationen noch so sehr befremdet. Auch dort dasselbe Princip des gemeinschaftlichen Reisens und Producirens, der Herrschaft des zahlenden Unternehmers über seine Künstler. In London verwendet der Director der italienischen Oper von Her Majesty's theatre seine Opernsänger nach Belieben in den verschiedensten Städten Großbritanniens, auf der Bühne und im Concertsaal, und hat das Recht, ihnen jede Mitwirkung in öffentlichen oder Privat-Akademien zu untersagen. Von allen Kunstzweigen hat aber von jeher das musikalische Virtuosenthum die geschäftliche Seite, die Tendenz nach Geldgewinn, am wenigsten verleugnet. Schon der alte Forkel, der im Allgemeinen den Concerten eine große künstlerische Mission zugesteht, definirt (1783) die Virtuosen-Concerte als solche, »die blos zum

Digitized by Google

Gelderwerb gegeben werden«. Der Virtuose reist in der Regel, um Geld zu verdienen.

Die musikalischen Institute, bei welchen der tiefere künstlerische Gehalt als Hauptsache, die echte Kunstpflege als Selbstzweck erscheint, sind die stehenden Orchester-, Chor- und Kammer-Concerte. Die Virtuosen-Concerte als solche waren es niemals. Nur vereinzelte Virtuosen gab es und wird es hoffentlich immer geben, welche die höchsten Ziele der Kunst verfolgen, und diese werden auch künftig allein reisen. Die Ullman'schen Concerte haben das leichte glänzende Genre, die Virtuosität par excellence, somit die Unterhaltung eines größeren Publicums im Auge. Wenn sich jetzt mehr als früher die geschäftliche Tendenz des Virtuosenthums bemerkbar macht, so liegt dies theils in dem allgemeinen praktischen Zug der Gegenwart, theils in den stark gesunkenen Cursen des ehemals florirenden Virtuosenthums. Diese Blüthenzeit (die Liszt-Thalberg'sche Epoche) währte nicht lange, noch weniger war sie von Anbeginn da. Wenn wir in einer Wiener Correspondenz der Leipziger Musikzeitung vom Jahre 1803 lesen: »Die Künstler haben hier einen bitteren Kampf zu bestehen; oft hilft ein Theil des kunstliebenden Publicums und das Wohlwollen einiger Fürsten dem Bedrängten durch Subscription aus der Klemme«, so ist damit ein alter, langwährender Zustand bezeichnet, der das ältere Virtuosenthum nicht in beneidenswerthem Lichte zeigt. Zu Anfang dieses und im Verlauf des vorigen Jahrhunderts mußten selbst große und berühmte Künstler sich dazu bequemen, wochenlang vor ihrem Auftreten in allen möglichen Soiréen zu spielen, um sich dadurch Zuhörer für ihr eigenes Concert zu sichern. Dann gingen sie mit den Eintrittskarten oder dem Subscriptionsbogen in den Häusern der Adeligen und Reichen förmlich hausiren. Dies war die Gepflogenheit der »guten, alten Zeit« — wir finden sie mühseliger und demüthigender, als die Stellung von Ullman's engagirten Künstlern, die nur an die Trefflichkeit ihrer Leistungen zu denken und sonst um nichts und um Niemanden sich zu kümmern haben. An die Stelle der großmüthigen Aristokraten und Bankiers ist jetzt das große Publicum getreten, und alle geschäftliche Thätigkeit

Digitized by Google

und Berechnung concentrirt sich in der Person des Unternehmers. Indem dieser, als Geschäftsmann von Fach, seine Aufgabe überdies mit mehr Geschick und Erfolg löst, als der Künstler selbst es vermöchte, so befördert er gleichzeitig das Interesse seines Geschäfts, der Virtuosen und des Publicums.

Dies wären etwa die Gesichtspunkte, welche für die viel angefeindete Form der Associations-Concerte sprechen. Wir geben sie lediglich als Thatsachen und ohne einen ungebührlichen Nachdruck darauf zu legen; der Leser möge sie nach Gefallen abwägen, allein erwägen muß sie, wer über das Ganze urtheilen will. Wir erblicken in diesen Associations-Concerten eine neue, interessante Culturerscheinung, die allerdings nur aus dem leidigen Geschäftsgeist der Gegenwart sich herausgebildet hat, aber auch erst bei der jetzigen Vervollkommnung des Weltverkehrs und der imposanten Masse des modernen Publicums möglich ward.

Das erste „Patti-Concert".

Was die gefeierte Carlotta Patti betrifft, so will sie mit einem eigenen Maßstab gemessen sein. Die abnorme Höhe ihrer Stimme und mehr noch die erstaunliche Leichtigkeit und Sicherheit, mit der sie sich in jener dreigestrichenen Schneeregion des Gesanges bewegt, in welcher selbst einer Malibran und Catalani jeder Athemzug vergangen wäre, stempeln Carlotta Patti zu einer bisher nicht vorgekommenen Specialität. Sie erreicht Töne, wie das dreigestrichene d, e, f, nicht etwa in gewagtem, blitzartigem Sprung oder vorbereitendem Anlauf, sondern setzt sie nach einer Pause pianissimo oder mezzovoce frei, mit vollendeter Reinheit und Ruhe ein, schwellt sie bis zum fortissimo und läßt sie allmälig wieder zum Hauch verklingen. In der Linda-Arie hörten wir Triller auf dem hohen des und es, im »Carneval von Venedig« ein lang und kraftvoll ausgehaltenes e, in dem (nach Es-dur transponirten) »Schattenwalzer« der Dinorah Echo-Effecte in den höchsten Lagen, einmal sogar in schönstem Klang das

Digitized by Google

dreigestrichene ges! Durch diese wahrhaft außerordentliche Kehle und durch die Virtuosität in Allem, was auf jenem ihr allein gehörigen Höhengebiete sich bewegt, ist Carlotta Patti unstreitig eine Erscheinung ohnegleichen. Ihre Intonation ist stets haarscharf, ihre Virtuosität nach einigen Richtungen sehr ausgebildet, vor Allem im Staccato, das man nicht glänzender hervorbringen kann, als sie es in den Sextensprüngen der Linda-Arie und am Schluß der »Lachcouplets« thut. Der Triller ist leicht und flüssig, aber nicht immer von tadelloser Gleichheit; am wenigsten befriedigte die Verbindung der Töne im Legato, namentlich bei herabsteigender Scala. Als vollendete Gesangskünstlerin erscheint uns demnach Carlotta Patti trotz all ihrer blendenden Kunststücke nicht, und wir können sie, auch von blos technischen Standpunkt, unmöglich in eine Reihe mit Adelina Patti oder Désirée Artôt stellen. Der Klang dieser phönomenalen Stimme ist nicht ohne eigenthümlichen Reiz — die Höhe silberglöckchenartig — hat aber weder Größe noch Wärme. Sie ist von einem kalten Glanz, der im Passagenwerk an Sterngeflimmer, in ruhiger Ausbreitung auf den höchsten Noten an das weiße Licht des Magnesiums erinnert. Eine gewisse Familienähnlichkeit herrscht zwischen den Stimmen Carlotta's und ihrer jüngeren Schwester, ungefähr wie zwischen ihren Gesichtszügen, doch ist Adelina's Organ voller, wärmer und vor Allem empfänglicher für alle Schattirungen des Ausdrucks. Die mittleren und tieferen Töne Carlotta's haben wenig Körper und Rundung; wenn sie eine Cantilene in gewöhnlicher Gesangslage anhebt (wie gleich anfangs in der Linda-Arie), so glaubt man fast eine Kinderstimme zu vernehmen und lauscht ihr mehr befremdet als befriedigt. Wir mußten den Timbre dieser Stimme erst förmlich gewöhnen, er sagte uns in der dritten Nummer besser zu, als in der zweiten und ersten, und am besten in der letzten. Und ihr Vortrag? Er gleicht frappant der Stimme. Strahlend, elegant, sogar graziös, läßt der Gesang Carlotta's die weite, reiche Welt des Gedankens und der Empfindung völlig abseits; das ewige Meer der Leidenschaft kräuselt er nicht mit Einer Welle. Er blendet den Sinn, entzückt ihn vielleicht, aber

Digitized by Google

zum Herzen findet er keinen Weg. Aus diesen Tönen dringt nicht Blumenduft noch Frühlingswärme zu uns; kein Druck einer geliebten Hand, kein Blick eines seelenvollen Auges — wir sind allein unter geschliffenen Krystallen und hellpolirtem Marmor. Der Hörer kommt aus dem Bewundern nicht heraus, der Kritiker nicht über die Bewunderung. Carlotta Patti ist eine eminente Merkwürdigkeit, man muß sie gehört haben. Wie mächtig man sich hierauf gedrängt fühle, sie oft und wieder zu hören, das mag die Empfindung jedes Einzelnen entscheiden. Am meisten erstaunt hat uns unter Carlotta's Vorträgen der »Carneval von Venedig«, am aufrichtigsten erfreut die Couplets (l'éclat de rire) von Auber. Dieser anspruchslose Scherz schien uns, so wie er äußerlich die schönen statuarischen Züge der Sängerin plötzlich belebte, auch ihrem Gesang ein eigenthümliches Leben einzuhauchen. Dieses Lied singt Carlotta Patti nicht blos mit Bravour, sondern in der That mit Esprit und liebenswürdigem Humor. Das Publicum schien derselben Ansicht, es steigerte den Beifall, den es der Künstlerin nach jeder Nummer so reichlich gespendet, nach den Lach-Couplets zum vollständigen Sturm. Ueberdies wirkt das gesungene Lachen ansteckend; es war zu ergötzlich, nichts als lächelnde und lachende Gesichter im ganzen Saale zu sehen.

Herr Ullman hatte eigens aus Paris Roger kommen lassen. Der berühmte Tenorist, einst die Zierde der Opéra comique und später der großen Oper in Paris, sang Schuberts »Erlkönig« und die bekannten »Vögelein« von Gumbert. Eine wunderliche Wahl, wenn sie auch vielleicht ein »Compliment an die deutsche Nation« vorstellen sollte. Roger's Erlkönig ist die consequenteste dramatische Ausführung und Zuspitzung der an sich schon bedenklichen Intentionen Schubert's. Sie streift an geistreiche Carricatur und hat nur einen kleinen Schritt zu dem vollständigen Experiment, den »Erlkönig« von 3 verschiedenen Personen singen zu lassen. Roger's Vortrag accentuirt mehr die Schattenseiten als die Vorzüge der Composition und producirt mehr den Schauspieler als den Sänger. Letzterer trat in den Gumbert'schen Bänkelsang etwas deutlicher hervor; wir erkannten wieder, wie durch einen Schleier, Roger's

Digitized by Google

ehemals wundervolles Portamento, — aber was wurde getragen? Ein trostloses Lied und eine trostlose Stimme. Es schmerzt, über das gegenwärtige Singen des großen Künstlers sprechen zu müssen, der uns einst mehr als irgend ein Anderer das Ideal eines dramatischen Sängers ahnen, mitunter auch vollkommen schauen ließ. Roger's Erscheinung hat sich merkwürdig unverändert erhalten; dieselbe glatte edle Stirne, der jugendliche Mund, der ernste Blick voll Geist und Güte. Aber von der Stimme wollen wir schweigen, und von dem Kampf des Sängers mit diesem zertrümmerten Instrument. Roger macht allerdings auch jetzt noch einen weit edleren Eindruck, als sein zum Possenreißer herabgekommener berühmter College Ronconi. Beide Künstler erfüllen aber hier dieselbe wehmüthige Mission: ihren eigenen Nekrolog zu singen.

Jede neue Erscheinung von großem Ruf ist bei ihrem ersten Auftreten verurtheilt, ungemessenen und oft sehr unbestimmten Erwartungen gegenüberzustehen. Vermißt der Hörer einige geträumte Vorzüge, so wird das Gefühl theilweiser Enttäuschung ihn auch die wirklich vorhandenen leicht unterschätzen lassen. Erst wenn der Eindruck des Neuen, Befremdenden überwunden und man über das ästhetische Soll und Haben im Klaren ist, hört man unbefangener und urtheilt gerechter. Wir haben uns mit der Stimme Carlotta Patti's viel mehr befreundet, sie in den späteren Concerten schöner und volltönender gefunden, als am ersten Abend. Hin und wieder, z. B. in Gounod's »Ave Maria«, verrieth ein Ton von überraschender Kraft, daß diese silbertönige Stimme auch nach Seite des Volumens weniger stiefmütterlich bedacht sei, als sie in der Regel scheint. Diese und ähnliche Wahrnehmungen flößten uns Respect ein vor ihrem streng eingehaltenen Princip: Maß zu halten, die reine Schönheit des Tons niemals zu alteriren. Carlotta Patti vermeidet, auch nur der Grenze des Schreiens sich zu nähern, und wird, beiläufig gesagt, trotz ihrer angestrengten Thätigkeit ihre Stimme ohne Zweifel lange bewahren. Hierin erscheint sie als ein Zögling der besten italienischen Schule. Kein Zweifel, daß ihre leidenschaftslose Ruhe dieses Maßhalten sehr erleichtert, aber blos als »Kälte« können wir

Digitized by Google

nicht mehr betrachten, was sich uns als ein consequentes — sei es auch einseitig ausgebildetes — Schönheitsprincip erwiesen hat. Es ist dasselbe Princip des reinen Wohllauts, das die Linien einer italienischen Melodie in schöner sanfter Rundung zieht. Ebensowenig als wir die Patti schreien oder meckern hörten, haben wir sie im Vortrag jemals übertrieben oder affectirt, in Haltung und Miene grimassirend gesehen. Bei Wagstücken wie das »Lachlied« oder der »Carneval von Venedig« will dies nicht wenig sagen. Der Virtuosität Carlotta Patti's sind wir bereits gerecht geworden, aber auch in ihrer Cantilene beobachteten wir im Laufe der verschiedenen Productionen das Walten einer Technik, die hochzuschätzen namentlich wir Deutsche allen Grund haben. »Die Deutschen singen mit dem Kopf und mit dem Herzen, aber nicht mit dem Ohr«, so sagte uns wörtlich vor einigen Jahren Jenny Lind. Dieser Ausspruch einer großen und durch ihre germanische Abkunft wohl unparteiischen Sängerin schien uns damals zu hart — tausendmal ist er uns seither eingefallen. Dem Gesang der Carlotta Patti hat wohl Jedermann einen kräftigeren Herzschlag gewünscht, aber gewiß nicht ein feineres, Maß und Wohllaut schärfer überwachendes Gehör. Carlotta Patti sang in der Concordia-Akademie das Duett aus Rossini's »Stabat mater« mit einer unserer intelligentesten und stimmbegabtesten Sängerinnen. Während Erstere die Melodie sehr ruhig, gleichsam in Einem leichten, weiten Bogen aufbaute, versah Letztere fast jede Note mit einem gefühlvollen Accent, so daß derselbe Gesang hier gleichsam aus einer Anzahl kleiner Crescendos und Decrescendos sich zusammensetzte. Ein höheres Drittes geben wir zu, können aber nicht leugnen, daß die klare, monotone Himmelsbläue des italienischen Vortrags uns nicht blos musikalisch schöner, sondern immer noch seelenvoller däuchte, als jenes heftige Licht- und Schattenspiel.

Stimme und Gesangsmanier weisen Carlotta Patti vorzugsweise an den Sologesang; in dem Spinnquartett aus »Martha« sang sie zu schwach, was allerdings nicht ganz entschuldigt, daß die anderen drei Stimmen zu stark begleiteten. Fräulein Patti die Wahnsinn-Arie aus »Lucia« im Costüm

Digitized by Google

vorgetragen zu sehen, wirkte ohne Zweifel als ein Lock- und Reizmittel auf die Besucher der Concordia-Akademie. Die Leistung war interessant genug, indem sie im Spiel der Künstlerin dasselbe Princip verrieth, mit wenigen, plastisch-schönen Bewegungen auszureichen. Der dramatische Ausdruck erhob sich nicht merklich über den Concertvortrag. Bedenkt man indeß, daß Carlotta Patti seit ihren ersten Anfängen, vor vier Jahren, die Bühne nicht betreten und in ihrem Gang ein physisches Hinderniß mühsam zu bekämpfen hat, so erscheint der Versuch immerhin respectabel. Da die Accente tiefer Leidenschaft ihrem Gesang versagt sind, glauben wir nicht, daß die tragische Bühne an Carlotta Patti viel verloren habe. Hingegen scheint ein sehr artiges Talent für die komische Oper in ihr zu schlummern. Das fröhlich Schmetternde, so gut wie das freundlich Behäbige ihres Gesangs müßte, vereint mit dem bezaubernden Lachen Carlotta's, in der Opera buffa trefflich wirken. Sie ist »die Lerche, nicht die Nachtigall«. Man sehe die dürren Noten des Auber'schen Lachliedes und urtheile selbst, ob hier der Vortrag der Patti nicht gerade zu productiv sei. Nicht bloß neue Noten hat sie hinzugefügt, sondern neue Effecte, die in Noten gar nicht zu fassen sind. Es ist und bleibt ihr Meisterstückchen. Großen Beifall erregte Roger's Vortrag der Arie »Ah, quel plaisir d'être soldat« von Boieldieu. Wir haben den wehmüthigen Eindruck nicht verhehlt, den Roger's »Erlkönig« und »Liebe Vögelein« jüngst hervorgebracht; um so größer war unsere Freude, mit einer schöneren Erinnerung von dem verehrten Künstler scheiden zu können. Stimmen, die im Niedergang oder Untergang begriffen sind, haben bekanntlich von Zeit zu Zeit ihren »beau jour« (man denke an Wild); ein solcher Glückstag war der 26. December für Roger. Er bot seine ganze Kraft und Energie auf, und da es einer Arie galt, in welcher er auch ohne Stimme kaum einen Rivalen hätte, so war der Eindruck ein ungewöhnlicher. In Frack und Glacehandschuhen sang und spielte Roger die ganze reichbewegte Schilderung des Soldatenlebens. Die hinreißende Beredtsamkeit des Ausdrucks und eine Fülle charakteristischer Züge ließen die Schäden der Stimme vergessen. Hier sah man, wie Geist und

Digitized by Google

Temperament eines reproducirenden Künstlers schöpferisch wirken können. Im Fach der eleganten komischen Oper stehen die französischen Sänger einzig da; Roger hat neben den besten Traditionen dieser Kunst eine geniale Persönlichkeit, die jede Tradition überholt, und neben dem Geist der Schule noch seinen eigenen.

Das Dante-Concert der Italiener in Wien.

Die kolossale Büste, welche am 14. Mai vom Orchester im Redoutensaal auf das Publicum niederblickte, hat wohl zum erstenmale einem Concerte präsidirt. Es ist Dante's hagerer, ausdrucksvoller Kopf mit einem frischen Lorbeerkranze über der traditionellen wunderlichen Haube. Der große Dichter und Patriot, dessen sechshundertstes Geburtsfest Italien, ja Europa feierlich begeht, war Schutzpatron und Festobject des Concertes, daß die in Wien wohnhaften Italiener zur Feier dieses Jubiläums veranstaltet hatten. Das Unternehmen, Zeichen eines schönen Patriotismus auf fremdem Boden, verdient die wärmste Anerkennung, zumal die lockende Maienzeit wenig Hoffnung auf zahlreichen Besuch eines Sonntagsconcertes gestattete. Der große Redoutensaal zeigte sich indessen, wenn auch nicht gefüllt, doch anständig besucht. Die Akademie war ausschließlich musikalischen Inhalts — nicht mit Recht, wie wir glauben, da zur Verherrlichung eines Dichters jedenfalls auch dem gesprochenen Wort eine Stelle gebührte. Daß man nur an die Musik dachte, erklärt sich zunächst wohl aus der allgemeinen natürlichen Mission dieser Kunst, Pathenstelle bei jeder eine große Gesammtheit bewegenden Feier zu vertreten, sodann aus dem günstigen Zusammentreffen des Festes mit der italienischen Operngesellschaft in Wien. Letztere hat den größten und besten Theil ihrer Kräfte gestellt.

Mit Ausnahme zweier Compositionen von Händel und Gounod waren sämmtliche Nummern von italienischen Tondichtern, zwei davon nahmen unmittelbar Bezug auf Dante

Digitized by Google

und seine »Göttliche Komödie«. Nach Cherubini's geistvoller »Medea«-Ouverture eröffnete Herr Everardi die Reihe der Solovorträge mit Gounod's sogenannter »Meditation«. Der Componist setzt darin bekanntlich auf Bach's C-dur-Präludium eine eigene Melodie für die Violine, — wir waren nicht wenig erstaunt, nun auch noch als drittes Stockwerk über diesen beiden ein Ave Maria für Bariton aufgebaut zu sehen. Eine glückliche Wahl war dies keineswegs, der treffliche Sänger hätte in irgend einer guten italienischen Arie seine Vorzüge weit glänzender und eigenthümlicher entfaltet. Es schien eben, als wollten die Italiener diesmal besonders feierliche Mienen zeigen; sie hatten nur Stücke langsamen Tempo's, pathetischen düsteren Charakters und theilweise kirchlichen Inhalts gewählt. Dadurch kam über die ganze Production ein unleugbar monotoner Anstrich, etwas Gezwungenes, Schwüles. So dankenswerth auch manche dieser Gaben erschien, man fühlte, daß eine wesentliche, glänzende Seite der italienischen Musik und Gesangskunst, wenn nicht gar ihr eigentliches Temperament, gewaltsam zurückgedrängt war. Herr Mongini sang (etwas zu tief, wie die ganze Saison hindurch) die As-dur-Arie aus Rossini's »Stabat« (cujus animam gementem); eine süße, wenngleich wenig kirchliche Melodie, worin leider der Gesang von der vollen Blechharmonie häufig verschlungen wird. Graziani's edle, liebenswürdige Weichheit stimmte wohl zu den schmelzenden Weisen von Stradella's Kirchenarie. Es folgte »Il sogno« von Mercadante, eine lyrische Seufzerallee, umwinselt von kläglichen Cellopassagen. Die Herren Röver und Boccolini verschwendeten vergebliche Mühe daran. Désirée Artôt hatte Händel's schöne Arie »Lascia ch'io pianga« gewählt. Wer diese große Gesangsvirtuosin noch nicht von Seite ihrer seltenen musikalischen Bildung im klassischen Gebiet kennen gelernt, der fand Gelegenheit dazu in ihrem wahrhaft stylvollen, schlichten Vortrag dieses schmucklosen Satzes. Die beiden auf Dante bezüglichen Nummern des Programmes waren »Ugolino« von Donizetti und Pacini's neue »Dante-Symphonie«. Die dichtende und bildende Kunst hat bis auf die neueste Zeit nicht aufgehört, sich Stoffe und Anregungen aus Dante zu

Digitized by Google

holen; für die Musik strömt eine sichtbare Quelle weder in der Persönlichkeit noch in dem Gedicht des großen Florentiners. Einige schwungvolle, die Macht der Töne preisende Terzinen bezeugen wohl, daß Dante diesem Zauber nicht verschlossen war, ein näheres künstlerisches Verhältniß zur Musik scheint er nicht gehabt zu haben. Versuchte doch die Tonkunst eben ihre unbeholfenen ersten Schritte, als die moderne Poesie bereits einen Wunderbau wie die Divina comedia aufgeführt hatte. Die Tonkunst war damals kaum in den Besitz der Notirung, der Mensur, der nothwendigsten harmonischen Gesetze gelangt; noch waren die Niederländer, die 200 Jahre später den Contrapunkt und damit wirkliche musikalische Kunstübung nach Italien verpflanzten, nicht hervorgetreten, noch bestand das ganze Musikleben in theoretischer Speculation und den ungeregelten Rhapsodien der Troubadours. Dritthalb Jahrhunderte liegen zwischen der Geburt Dante's und jener Palestrina's. Die »Göttliche Comödie« selbst, mit ihrem theils concret-historischen, theils mystisch-speculativen Inhalt, mit den riesigen Dimensionen ihres kaum übersehbaren und doch so fest zusammenhängenden Baues mußte jede Mitwirkung der Musik eher abwehren als anlocken. Es darf als ein musikalisches Curiosum gelten, daß Donizetti die Erzählung Ugolino's aus dem 33. Gesang des »Inferno« für eine Baßstimme mit Clavierbegleitung componirt hat. Die Composition (im Jahre 1835 entstanden und Lablache gewidmet) wurde hier von Herrn Angelini mit würdevollem Ausdruck vorgetragen. Bedeutend in der Erfindung oder frappant durch glückliche Auffassung ist nicht ein Takt dieser langwierigen Monodie; aber sie erhält sich einfach, anspruchslos, musikalisch in keinem Punkt verletzend. Donizetti ist sichtlich bemüht, ernst und gemessen zu bleiben, ohne in Geschraubtheit zu verfallen. Dies ist ihm — in seiner Ausdruckssphäre — gelungen, und kein Italiener dürfte es ungerechtfertigt finden, daß besagter »Ugolino« in Mailand an der Spitze einer »Antologia classica musicale« erschienen ist. Als Arie des zärtlichen Vaters oder Gatten in einer Donizetti'schen Oper würden wir uns das Stück ganz gut gefallen lassen. Hält man aber diese sanft abfließende Musik an das schauder-

Digitized by Google

volle markerschütternde Nachtstück, das sie vorstellen soll, so muß man über die Naivetät dieses Componisten erstaunen. Ugolino, vom Dichter in dem gräßlichsten Bilde vorgeführt, erzählt diesem bekanntlich die Qualen des erlittenen Hungertodes, wie er im Thurm seine drei Söhne nacheinander Hungers sterben sieht, und endlich erblindet über ihren Leichen herumtappt. Er schließt mit einem Fluch gegen seinen Peiniger Ruggiero und die Stadt Pisa. Eine so haarsträubende Tragödie — selbst die Erscheinung Satans im 34. Gesang ist minder schrecklich — muß man anders componiren, oder vielmehr man muß sie gar nicht componiren. Die Musik, die versöhnende Kunst des Wohllauts, weicht vor der Darstellung der nackten Gräßlichkeit scheu zurück. Sie wird zwar im Drama auch das Gräßliche als vorübergehenden Moment beschwichtigenden Schrittes begleiten, niemals aber es zu selbstständiger lyrischer Darstellung herausgreifen.

Wenn irgend einem italienischen Componisten eine innere Verwandtschaft mit Dante und die Befähigung zugesprochen werden darf, sich diesem Dichter musikalisch zu nähern, so ist es dessen großer Landsmann Cherubini. Cherubini, der musikalische Stolz der Florentiner, wie Dante ihr poetischer, hat in seinem ernsten, gedankenschweren, vornehmen Wesen ein Etwas, das (wie schon Schumann einmal bemerkte) an Dante erinnert. Wie Dante der schmelzenden Süßigkeit der italienischen Sprache durch lateinische Anklänge und Formen eine so wunderbar herbe Kraft verleiht, so durchströmt Cherubini's Musik, unbeschadet ihres echt italienischen Charakters, eine kräftige, eisenhältige Ader, die nach deutschen Schachten weist. Hätte er es unternommen, Dante mit Harmonien zu feiern, er wäre dem Dichter wenigstens auf richtigem Pfade und als verwandter Geist entgegengetreten. Donizetti und Pacini kommen uns mit ihren Dante-Compositionen vor, wie kleine halbflügge Schmetterlinge, die über die Peterskuppel setzen wollen. Indessen, man brauchte eine Fest-Symphonie oder Cantate für die Dante-Feier in Italien und Cerubini ruht längst auf dem Père Lachaise. Mit Recht wandte sich das Comité zuerst an Rossini und mit Recht entschlug sich dieser der Einladung in Erwägung seines hohen Alters. Dann lehnte

Digitized by Google

Mercadante aus gleichem Grunde ab und that wohl daran. Hierauf fragte die Deputation, gleichfalls vergeblich, bei Verdi an; ich weiß nicht, welches Motiv er vorschützte, aber jedenfalls war es sehr weise. Verdi, der einzige, also größte aller activen Componisten Italiens, fühlte sehr wohl, daß man an seinen Namen Erwartungen knüpfen würde, denen er in solchen Formen und für solchen Anlaß nicht gewachsen sei. Was er in der That für ein trauriger Gelegenheitsmacher ist, haben wir in London an seiner Weltausstellungs-Cantate erfahren. Es blieb somit nur noch als letzte nationale Reputation der greise Pacini.

Der Satan begab sich in Gestalt eines Dante-Comités zu dem halbverstorbenen Componisten der »Saffo«, zeigte ihm ringsum ganze Lorbeerwälder von Ruhm und Anerkennung, und der alte Herr, anstatt »Apage Satanas«! zu rufen, wie die Andern, fiel richtig nieder und betete an. Mit unsäglicher Mühe muß er die »Große Dante-Symphonie« componirt haben, die in gestochener Partitur niedlichsten Formates vor mir liegt, mich an eine der heitersten Stationen meiner musikalischen Lebensreise erinnernd. Die Symphonie besteht aus vier Sätzen: die Hölle, das Fegefeuer, das Paradies und die triumphirende Rückkehr Dante's auf die Erde. »Die Hölle« ist ein unabsehbares Agadio im Sechsachtel-Takt, das die Tempobezeichnung »Largo infernale« und mit köstlicher unbewußter Ironie die Extra-Aufschrift »Tormenti senza speranza« führt. An einen wirklichen Symphoniesatz, an gegliederte Form und thematische Arbeit darf man dabei nicht denken, das Ganze spinnt sich wie eine wüste Melodram- oder Zwischenakts-Musik in freiester Phantasie ab. Ein Thema ist nirgends zu entdecken, nur ein kleines, lumpiges Motiv, an dem der Componist herumnagt wie Ugolino an dem Schädel des Erzbischofs Ruggiero. In das düstere Gerumpel der Bässe fahren unablässig grelle Piccolopfiffe, Schreie verdammter Seelen, die zu stark gezwickt oder gebrannt werden. Dazu gesellt sich ein wüthendes Kettengerassel, sehr sinnreich hervorgebracht durch fortwährendes Bearbeiten eines Metallbeckens mit einem großen Holzschlägel. Der Schlägel spielt Zweiunddreißigstel, ja förmliche Triller auf dem Becken und

Digitized by Google

beschämt die blecherne Donnermaschine im ersten Akt der »schönen Helena«. Posaunen und Ophicleyden, große und kleine Trommel, und was sonst noch die »Hölle« musikalisch heiß machen kann, treten emsig heizend hinzu; das Alles ohne eine Spur von musikalischen Gedanken, ohne Melodie und Rhythmus und stets im langsamsten »Largo infernale«. Der zweite Satz: »Il Purgatorio«, beginnt mit einer Art Polka-Mazur. Einen Unterschied zwischen Hölle und Fegefeuer wird es gewiß geben, aber gar so human hatten wir uns Letzteres doch nicht vorgestellt. Das ist ja recht tröstlich. Leider ist der Aufenthalt doch nicht ungetrübt, ein barbarischer Lärm erhebt sich wieder, die Piccoli schreien, die Ketten rasseln und der alte Maestro künstelt an Instrumental-Effecten und kleinen »purgatorischen« Contrapunkten herum, daß es eine Art hat. Da fällt plötzlich das Clavier (bisher unbeschäftigt) mit einem brillanten Solo von Passagen und Trillerketten in das erstaunte Orchester: wir sind im »Paradies«. Selig sind die Clavier-Virtuosen, denn ihrer ist das Himmelreich! Ob hier Pacini, prophetisch wie Dante, schon die heiligende Tonsur auf dem Haupte Liszt's, des Clavierkönigs, geahnt hat? Frage nicht, begeisterter Hörer, gieb den letzten Sparpfenning deines Erstaunens nicht aus, es sind dir noch größere Dinge beschieden! Zu den Claviertrillern und Harfen-Arpeggien gesellt sich ein lustiges Klingen vieler gestimmter Glöckchen: Dinorah's Ziege leibhaftig im Paradies! Nun geht es an ein albernes Fideln, Blasen, Trillern, Klingeln, Blöcken — schon beginnen wir, uns aus dieser namenlos kindischen und langweiligen »Seligkeit« nach dem Fegefeuer zurückzusehnen, als, erst leise, dann immer stärker, endlich mit husarenmäßiger Gewalt ein Regiments-Triumphmarsch angeblasen kommt. Das ist »Dante's Rückkehr auf die Erde«, der vierte und gottlob letzte Satz einer Symphonie, die gewiß Niemand der sie je gehört, vergessen, noch weniger ein zweitesmal anhören wird.

Es geht mir wirklich nahe, in diesem Tone von einem Werke sprechen zu müssen, das, an die Pietät einer großen Nation zweifach appellirend, den Namen des größten italienischen Dichters mit dem eines geachteten musikalischen Veteranen

Digitized by Google

vereinigt. Aber wenn der Contrast zwischen dieser geist- und gemüthlosen, unmusikalischen, dabei höchst prätentiösen Kindersymphonie und der großartigen Gedankenwelt Dante's nicht komisch ist, dann weiß ich nicht, wo noch sonst Komisches zu finden wäre. Entschuldigend für den alten Maestro ist allenfalls die kaum überwindliche Schwierigkeit, eine Riesenschöpfung wie die »Göttliche Comödie« musikalisch nachzubilden. Bei einem Gedenkfeste obendrein, daß den Dichter selbst feiern und unserer Verehrung für ihn den höchsten Ausdruck leihen soll, steigern sich unwillkürlich die Anforderungen an jeden Künstler, der solches aus eigenen Mitteln zu leisten sich erkühnt. Man ruft zu solchen Festen die Anstrengung aller Künste und vornehmlich der Musik auf, ohne zu bedenken, daß nicht jede Nation zu jeder Zeit congeniale schöpferische Naturen besitzt, die sich, sei es auch nur in huldigender Absicht, neben den gefeierten Heros stellen können. Wir Deutschen können mit den musikalischen Resultaten unserer Goethe- und Schiller-Feier wahrlich auch nicht prahlen: Liszt's Goethe-Composition »Mehr Licht«, Meyerbeer's Schiller-Cantate und Aehnliches waren todtgeborene Kinder. Aber mit einer so ungöttlichen Comödie wie Pacini's Dante-Symphonie hätte sich doch in Deutschland der letzte Cantor nicht dürfen sehen lassen. In Italien wird die herrschende Feststimmung ohne Zweifel auch Donizetti's »Ugolino« und Pacini's »Symphonie« zur Höhe von classischen Meisterwerken hinaufjubeln. Falls aber (wie Pacini annimmt) Dante persönlich zu dem Feste kommt, so dürfte er seine musikalischen Illustratoren kaum anders verewigen, als durch einige nachträgliche Verse zum »Inferno«.

Musikalische Leiden.

(Leierkästen. Musikalische Jungfrauen). Wir hätten keine Musik im Sommer? Welche Täuschung! Allerdings keine Musik, über die man schreiben muß, keine »Afrikanerin« oder »Isolde«, aber Musik, die man hören muß, man mag wollen oder nicht. Sie wuchert im Sommer, wie giftiges Unkraut in

Digitized by Google

Südamerika. O Leierkasten! Ihr priviligirten Peiniger des menschlichen Gehörs, ihr gesetzlich befugten Quäler aller Ruhebedürftigen und Kranken, Aller, die da studiren und geistig arbeiten — wie lange noch werdet ihr uns vom Morgen bis zur Nacht mißhandeln dürfen? Zehn Jahre sind es, seit wir, und Andere vor uns, das letzte Mal mit Spott und bitterem Ernst gegen diese, einer Residenzstadt so unwürdige Stadtplage loszogen. Wir thaten es ziemlich hoffnungslos, denn, wie vorherzusehen, wehrten sich die Ritter jedes durch Alter »ehrwürdig« gewordenen Scandals für ihre lieben Drehorgeln, und ereiferten sich unsere Humanitätsbolde gegen die Abstellung einer Ohrenqual, welche wenigstens zehn bis zwölf Familien zugleich peinigt, aber vier bis fünf Köchinnen amüsirt. Daß unsere lange zurückgedrängten Seufzer jetzt wieder Luft bekommen, daran ist niemand Anderer Schuld, als der Statthalter von Böhmen. Dieser einsichtsvolle Menschenfreund (»ein zweiter Daniel«!) soll nämlich beschlossen haben, die Zahl der orgelnden Gehörsmörder in Prag zu vermindern und mit Schonung der bestehenden »Rechte« keine weiteren zu ertheilen. So soll dieses mittelalterliche Institut allmälig einfrieren. Böhmen, du Conservatorium von Europa, möge dein Beispiel fruchtbar sein! Das Land, welches unsere Musik und unsere Musikantenschaar seit jeher so reichlich vermehrte, würde sich um uns kaum weniger verdient machen, gäbe es diesmal das Signal zur Verminderung unserer musikalischen Zwangsgenüsse. Ich weiß nicht, ob die Quantität unserer Wiener Drehorgeln sich von Jahr zu Jahr vermehrt, ihre Qualität aber wird immer gefährlicher. Was waren jene ehemaligen kleinen Flötenwerke, jene tragbaren Vorrathskästchen alter Lanner'scher Walzer gegen die jetzigen mauererschütternden Drehkolosse, die auf vier Rädern in Begleitung eines Directors und mehrerer Regisseure ihren musikalischen Großhandel treiben! Die vormärzlichen Leierkästen verhielten sich zu den »vervollkommten« von heute wie Stubenfliegen zu giftigen Scorpionen. Ein erschütterndes Klagegeschrei bringt plötzlich wie ein Schwert in mein Ohr. Es ist der Sturm aus der Wilhelm-Tell-Ouverture, den ein sehr »vervollkommter« Leierkasten mit riesigem vollem Werk und sechs

Digitized by Google

Trompeten im Leib vor meinem Fenster andreht. Ich eile, das Fenster zu schließen — zweimal täglich erscheint diese musikalische Guillotine mit ihrem Tell-Sturm, ihrer Don-Juan-Ouverture, ihrem Tannhäuser-Marsch! Ich kenne das wüste, alte Weib, das mit gleichgiltiger Bulldoggmiene fortorgelt, während der »Director«, rechts und links die Kappe ziehend, nach allen Fenstern hinauf begehrende Bücklinge schneidet! Wenn, wie zu erwarten steht, die Vervollkommnung dieser Torturwerkzeuge so weit gediehen sein wird, daß sie uns das Mozart'sche Requiem und Beethoven's C-moll-Symphonie in's Haus bringen, dann wird jeder Mensch von einigem Gehör und Ehrgefühl auswandern müssen.

Will und kann man die Leierkästen nicht geradezu aufheben, so möge man sie wenigstens in der inneren Stadt verbieten. Hier bringt es die Enge der Straßen mit sich, daß man immer mehrere Drehorgeln, ein halb Dutzend Claviere und verschiedene Gesangsübungen zugleich hört. Es ist thatsächlich so weit gekommen, daß man in der inneren Stadt den Frühling und Sommer bei festverschlossenen Fenstern zubringen muß. Leierkästen sollten im engeren Sinne des Wortes eine Landplage sein. Wie auf flachem Lande das Hausiren überhaupt einen Sinn hat, so auch das Hausiren mit Musik. Dorfbewohnern, die nur des Sonntags Musik hören, mag es willkommen sein, wenn eine verstimmte Pfeifenlade ihnen den seltenen Genuß einiger Opern- oder Walzermelodien in's Haus bringt. Da jubeln die Kinder, da tanzen die Mägde, und ich weiß nichts Wichtiges, was dadurch gestört würde. Anders im Innern einer Residenzstadt. Hier quillt ohnehin von Früh bis in die späte Nacht Musik aus allen Thüren, allen Fenstern. Aus jeder Kneipe, jedem öffentlichen Garten ertönt Abends Gesang und Musik, treffliche Militärbanden durchziehen die Stadt, die häusliche Musik-Consumtion ist ins Ungeheuerliche angewachsen. Und nun privilegirt man noch eine Unzahl ohrenmörderischer Drehorgeln, die nach Belieben zu zweien und dreien sich in einer engen Straße aufpflanzen und Hunderte von ruhig arbeitenden Menschenkindern peinigen dürfen! Das Einzige, was gegen den allge-

Digitized by Google

meinen Wunsch nach Abstellung dieser Calamität immer wieder eingewendet wird, ist, daß diese Musikhausirer ja Erwerbsteuer zahlen. Desto schlimmer. Bettler fertigt man mit einem Almosen ab, oder nimmt keine Notiz von ihnen, falls man nicht will. Wer kann aber von dem aufdringenden Thun der »vervollkommten« Leiermänner keine Notiz nehmen? Das sind bewaffnete Bettler. Würde man Leute gegen Erlag einer Erwerbsteuer etwa berechtigen, Jeden, der ihnen begegnet, zu kitzeln oder zu zwicken? Ich finde keinen erheblichen Unterschied zwischen diesem und dem wirklichen Privilegium der Leierzunft, einer ganzen Residenzbevölkerung das (ohnehin so lärmgequälte) Gehör vollends zermartern zu dürfen.

Schreiber dieser Zeilen wohnt in einer Straße der inneren Stadt, welche als eine »ruhige und angenehme« gerühmt wird. Wohl wäre sie ruhig und angenehm, hätte nicht der Musikdämon sie zu einem seiner beliebtesten Stationsplätze erkoren. Von den Leierkästen will ich nicht mehr reden, die sich hier regelmäßig ablösen, oder auch gleichzeitig auf geringe Distanz »werkeln«, der eine die Wilhelm-Tell-Ouverture mit Trompeten-Register, der andere den »Trovatore« mit fortwährendem »Tremolo«, auch einer neuen, sauberen »Vervollkommung«. Vor ihnen ist keine Rettung, sie haben kein Gefühl! Aber mit den nicht steuerpflichtigen, vornehmeren Werkelmännern im ersten und zweiten Stock meiner unglücklichen Gasse möchte ich noch ein bescheidenes, freundnachbarliches Wort sprechen. Eigentlich sind es Werkelfräulein, musikalische Satanellas, ohne Zweifel jung und hübsch, überaus gebildet, aber von sehr weitem musikalischen Gewissen, liberalstem Gehör und stets verstimmtem Clavier. Während die Fräulein mir gegenüber den ganzen lieben Tag alle Offenbach'schen Operetten, Beethoven's »Sonate pathétique«, Strauß'sche Walzer, den Bacio und die Zampa-Ouverture nacheinander abthun, blutet über ihnen ein junges Opfer musikalischer Dressur unter langsamen Tonleitern und Uebungen. Rechts von mir begrüßt ein Fräulein mit (leider ausziehiger) Sopranstimme den anbrechenden Morgen mit italienischen Arien aus »Lucia« und »Lucrezia«. Es scheint ihr Appetit zum Frühstück zu machen, und Donizetti ist ja

Digitized by Google

ohnehin schon todt. Einige Häuser weiter wird das Familiensouper regelmäßig durch vierhändiges Abschlachten von Ouverturen eingeleitet. Ist gerade Mondschein, so stöhnt auch eine Physharmonika ihren Weltschmerz in dies liebliche Ensemble. Das wäre nun Alles recht und gut — bei geschlossenen Fenstern. Aber warum kommt solchen gebildeten und kunstsinnigen Gemüthern niemals, gar niemals der Gedanke, es könnten diese außerordentlichen Musikproductionen andern Leuten in der Straße doch vielleicht nicht erwünscht sein? Liegt nicht in diesem unaufhörlichen Musiciren bei offenen Fenstern auch eine Art Barbarei, ähnlich jener der Drehorgelmänner? Musikalisches Faustrecht — im ersten Stock oder vor dem Hausthor. Ist die Nächstenliebe nicht stark genug, die Fenster zu schließen, so sollte es doch die Eitelkeit sein. Denn was soll man von der musikalischen Empfindung und Bildung eines Pianisten halten, der bei offenem Fenster im ersten Stock ein Adagio in C-moll spielt, während unten eine Drehorgel von 20 Pferdekraft ihn mit einem H-moll Csardas übertönt und vis-à-vis aus gleichfalls weit geöffnetem Fenster eine kräftige Sängerin ihr Verlangen nach einem »Bacio« in Des-dur proclamirt! Meine werthen Fräulein, bedenken sie doch!

Am verflossenen Samstag Abend — es war obendrein ein prachtvoller, warmer Abend — hörte ich ausnahmsweise keinen Ton in meiner Gasse. Das kam daher, weil ich mich im »Volksgarten« befand, vergnüglich postirt vor dem Straußschen Orchester. Allein auch die neuen Walzer von Johann Strauß vermochten mich für die ausgestandenen Plagen nicht wie sonst zu entschädigen; es fehlte ihnen der alte Melodienduft von ehemals. Gereizt wie ich war, verfiel ich auf ein neues musikhistorisches Aperçu: Strauß Sohn hat sich offenbar einen Act großartiger historischer Vergeltung zum Ziele gesetzt. Als gegen Ende des vorigen Jahrhunderts die Orchestermusik durch systematische Verflachung des Haydn'schen Styles populär gemacht wurde, gingen die Herren Pleyel, Wranitzky, Hoffmeister, Gyrowetz und Rosetti, also die von Riehl »vergötterten« Philister so weit, die fidelsten Ländler zu Motiven ihrer Symphonien uud Quartette zu machen. Johann

Digitized by Google

Strauß scheint diese Schmach seiner Wiener Vorfahrer durch Compensation tilgen zu wollen und schmückt seine Walzer mit Motiven, deren Ehrenplatz von rechtswegen die Symphonien neuester Schule wären. Deßhalb contrapunktirt, sich selbstverleugnend, unser Walzerkönig; deßhalb (um im Style der persischen »Papageienmärchen« zu sprechen) streicht er mit dem Bogen der Gelehrsamkeit die Saiten der Schwermuth. Ein Feuilletonist äußerte jüngst: Strauß scheine seine neuesten Walzer mehr für den Musenhof zu Weimar, als für Wien berechnet zu haben. In der That bemerkte auch ich in Strauß' Novitäten jenen scharf prickelnden Duft, den das Wildpret ausströmt, wenn es nach Vergangenheit, und die Musik, wenn sie nach Zukunft riecht. Diejenigen seiner Walzer, welche ohne hervorstechende Originalität wenigstens frisch und natürlich klingen, sind noch immer weit bessere Tanzmusik, als jene gespreizten Themen, deren endlose Perioden sich mit der gesuchtesten Harmonisirung verbinden, um Ohren und Füße in Verwirrung zu bringen. So ist der Anfang der neuesten Walzerpartie: »Die Extravaganten« zwar eine altstraußische Reminiscenz, aber durch ihren glänzenden Schwung das Beste aus dem ganzen Heft. Sogleich folgt aber ein langgestreckter, diatonisch aufsteigender Cantus firmus und andere gelehrte Seltenheiten, welche mit Romeo lächelnd zu sagen scheinen: »Wir meinen's gut, da wir zum Balle gehen, doch ist es Unverstand«.

Digitized by Google

1866.

Orchester-Concerte.

Das Eröffnungsstück der Philharmoniker, Spohr's Ouverture zum »Berggeist«, wurde sehr kühl aufgenommen. Eine große künstlerische Bedeutung des Werkes können wir allerdings nicht dieser Aufnahme anklagend entgegenhalten, doch hat dasselbe stets anziehend und harmonisch auf uns gewirkt. Gewiß wäre das gänzliche Verschwinden Spohr'scher Musik aus den Concerten als ein Verlust und Unrecht zu beklagen. Für unser Theil wenigstens bekennen wir, daß wir gerade seit dem Seltenwerden Spohr'scher Musik uns jedesmal angenehm berührt fühlen, wenn diese Entfremdung von Zeit zu Zeit durch eine Composition seiner besseren Periode (vor 1846) unterbrochen wird. Spohr ist nicht nur ein tüchtiger Meister, sondern eine wahrhaft liebenswürdige und eigenthümliche Individualität, freilich auch eine einseitige, sich gern wiederholende, weßhalb denn auch am besten genießt, wer sie mäßig genießt. Kaum zwei Decennien ist's her, daß man vor einem allzu eifrigen Spohr-Cultus warnen mußte, und jetzt bedarf es schon einiger Anstrengung, um die Werke des Meisters vor dem Schicksale gänzlichen Vergessens zu retten! — Frau Marie Wilt sang mit entschiedenem Erfolg die Arie mit Chor aus Mendelssohn's unvollendeter Oper »Loreley«. Letzteres Stück, zuletzt im Jahre 1855 von Fräulein Tietjens hier gesungen, erschien einem großen Theil des Publicums als Novität. Bei aller Bewunderung technischer Vorzüge konnten wir uns doch für diese »Loreley« niemals erwär-

Digitized by Google

men. Das Stück ist glänzend im Sinne des Bestechenden; seinem unleugbaren äußeren Effect liegt kein entsprechender substanzieller Gehalt zu Grunde. Speciell vom musikalischen Standpunkt erscheint die technische Meisterschaft in der übersichtlichen Anordnung des Ganzen, wie in der glänzenden Darstellung alles Einzelnen bewundernswerth, während die eigentliche musikalische Kerngestalt, die melodische Erfindung, von geringer Bedeutung ist. Dramatisch angesehen, dünkt uns das Phantastische allzusehr den Ausdruck des Gefühls zu überragen; die Leidenschaft mehr angeflogen, als aus der Tiefe hervorbrechend. Das märchenhafte Element steht hier gegen das menschliche im entschiedensten Vortheil; neben den kühlen, aber blendenden Nixen-Chören tönt die Klage des Mädchens nicht warm und tief genug. Man vergesse nicht, daß dieser Aufruf der Wassergeister den Höhepnnkt in Leonorens Herzens-Tragödie bildet; das Aeußerste ist an ihr gefrevelt worden, »der Menschheit ganzer Jammer faßt sie an«. Dafür fehlen der Mendelssohn'schen Composition die entsprechenden Töne. Die beiden wichtigsten und für den Componisten verpflichtendsten Stellen in Leonorens Klage waren vielleicht die Verse: »Für meine Liebe hat er mich zertreten; weil ich ihm Alles gab, däucht' ich ihm nichts« — dann der Ausruf: »Nimm hin zum Pfande, nimm hin den Brautring!« In Mendelssohn's Composition klingen sie conventionell und gemacht; Worte wie diese mußten wie heiße Thränen in die kühle Fluth fallen. Auch die beiden größeren Gesangssätze Leonorens, das Andante in Fis-moll und das Schluß-Allegro in E-dur: »Es sei!« athmen mehr rhetorisches Pathos als wahre Leidenschaft. Das Beste bleibt jedenfalls der einleitende Chor der Wassergeister: von anmuthigem Schaukeln fortschreitend bis zu wogendem Gebrause, das ganze Bild übergossen mit den effectvollsten Farben des Orchesters.

Bekanntlich hat Mendelssohn von dem ganzen Geibel'schen Libretto »Loreley« nur diese eine Scene vollendet. Es macht einen tragischen Eindruck, den Tondichter sein ganzes ruhmvolles Leben hindurch rastlos und fruchtlos nach einer Oper ringen zu sehen. Von seinen dramatischen Jugendarbeiten:

Digitized by Google

»Cammacho« und »Heimkehr aus der Fremde« hat die erstere im Theater gar kein Asyl, die letztere nur ein sehr flüchtiges gefunden. Seitdem hatte Mendelssohn nie aufgehört, nach einem würdigen Operngedicht zu streben und darüber mit Poeten wie Immermann, E. Devrient, Geibel u. A. auf's eifrigste zu unterhandeln. Durch Zufall stießen wir kürzlich auf einen neuen, noch nicht bekannt gewordenen Beitrag zu diesem Tantalus-Capitel in Mendelssohn's Leben. Es ist ein eigenhändiger Brief Mendelssohn's an den Dichter Bauernfeld, den er gleichfalls um einen Operntext angegangen hatte. Das Schreiben (datirt Berlin, am 10 Juli 1838) bezieht sich auf ein nicht näher bezeichnetes Libretto, das ihm Bauernfeld zugeschickt, ohne den Componisten damit befriedigen zu können. »Ich wünschte mir«, schreibt Mendelssohn, »zum Anfang keine Zauber-Oper, oder vielmehr, ich traue mir in diesem Fache nicht genug Talent zu, während ich im rein ernsten oder rein heiteren Styl mit mehr Zuversicht arbeiten würde. Schwebt Ihnen nun ein ernster, historischer oder ein intriguanter oder ganz heiterer menschlicher Stoff vor, so bitte ich, theilen Sie ihn mir mit«. Das Bauernfeld'sche Libretto hieß, wie uns der Dichter freundlichst mittheilt: »Der Geist der Liebe«, und war eine richtige Zauber-Oper in phantastisch-orientalischem Costüme, mit Nixen, Feen und Dämonen. Es ist bemerkenswerth, daß Mendelssohn in seinem Briefe an Bauernfeld (sowie einmal später gegen Otto Prechtler) gerade die phantastisch-märchenhaften Stoffe ablehnt, für welche ihn die allgemeine Stimme auf Grund seines herrlichen »Sommernachtstraum« vorzüglich befähigt und eingenommen glaubte. Im Grunde mag ihn weniger ein Mißtrauen in sein Talent, als die richtige Ueberzeugung geleitet haben, daß die Zeit der Nixen- und Elfendramen vorüber sei. War doch eben unter Anderem der früher erwähnte Spohr'sche »Berggeist« mit seinen großen musikalischen Schönheiten an einem kindischen Geistertext gescheitert*). Und siehe da, am Ende spielt die selt-

*) Spohr's »Berggeist« ist eine Art verdoppelter »Hans Heilig«, indem nicht blos der regierende Berggeist, sondern zugleich

Digitized by Google

same Ironie des Schicksals Mendelssohn doch wieder eine Nixen-Oper, die »Loreley«, in die Hände. Müde des Suchens und Harrens, versöhnt er sich damit, entschließt sich zur Composition, beginnt diese gerade bei der Nixenscene und stirbt darüber.

Raff's C-dur-Suite, op. 102, besteht aus fünf Sätzen. Der erste bringt eine breite, pompöse »Introduction« und darauf eine sehr trockene Fuge mit äußerst physiognomielosem Thema und unruhiger Durchführung. Es folgt ein »Menuett«, unbedeutend in den Themen, aber von graziöser Haltung und sehr pikanten Details. Aehnliches läßt sich von den beiden folgenden Sätzen, den besten der Suite, sagen, einem gesangvollen »Adagietto« und einem recht niedlichen, elfenartig plaudernden »Scherzo«. Der gegen das Frühere wieder abfallende Schlußsatz ist ein »Marsch« von nicht origineller Erfindung, aber sehr effectvoller Mache. Unter den Orchesterwerken der neudeutschen Schule und unter den Raff'schen speciell nimmt die Suite eine beachtenswerthe Stelle ein. Gegen die »Preis-Symphonie« desselben Componisten gehalten, erscheint uns die »Suite« als erfreulicher Fortschritt, sie verzichtet auf die ermüdende Länge und Ueberfüllung, wie auf allzu starke harmonische und rhythmische Torturen. Raff hat in dieser Suite sich größerer Klarheit und Einfachheit befliſſen, also einen Weg eingeschlagen, zu welchem wir dem begabten Componisten nur gratuliren können. Das Werk hat uns auf das anregendste beschäftigt, durch viele schöne Einzelheiten erfreut nnd überrascht; einen bestimmten, starken und nachhaltigen Eindruck haben wir aber nicht mit fortgenommen. Es ist das ein Charakterzug dieser ganzen modernen Schule, deren Princip wir »Emancipation des Details« nennen möchten. Sie bringt es über die geistige Anregung und das momentane Gefallen nicht hinaus bis zur vollen, nachhaltigen Befriedigung. Es fehlt ihrer Musik bei allem Glanz und Esprit an jener Nothwendigkeit und überzeu-

auch sein Kammerdiener »Droll« sich nach irdischer Liebe sehnt. Wir sehen sie selbander zur Erde aufsteigen, daselbst schreckliches Unheil anrichten und schließlich, mit irdischen Körben beglückt, sich wieder in ihre geologische Reichsanstalt zurückziehen.

Digitized by Google

genden logischen Gewalt, welche die Tondichtungen der Classiker, besonders Beethoven's, auszeichnet. Wir haben nicht ein natürliches Werden und Wachsen der Ideen vor uns, sondern ein musikalisches Machen. Immerhin haben wir, wie gesagt, an Raff's »Suite« eine anziehende neue Bekanntschaft gewonnen.

Eine noch anziehendere an Esser's zweiter Orchester-Suite in A-moll, welche sich bei der Aufführung einer glänzenden Aufnahme erfreute. Die Hand des Meisters verläugnet sich darin in keinem Takt. Es dürfte heutzutage sehr wenig Componisten geben, welche die Kunst, polyphon zu schreiben, mit solcher Leichtigkeit, Correctheit und Eleganz handhaben, wie Esser. Tritt diese Kunst ehernen Schrittes, voll Kraft und Nachdruck im ersten Satze auf (wohl dem bedeutendsten des Werkes), so kleidet sie sich in den beiden folgenden in das anmuthigste, fließendste Gewand. Diese mittleren Sätze, ein in den mannigfachsten, reizendsten Klangfarben schillerndes Allegretto und ein äußerst interessant (mitunter etwas concertmäßig) variirtes Andante wirken mit unmittelbarem Reiz auf das große Publicum, während sie gleichzeitig dem Musiker von Fach zu hören und zu denken geben. Das Finale, ein brillantes Allegro, schien uns gegen die früheren Sätze abzufallen, sein Feuer ist jedenfalls etwas äußerlicher Natur und die Instrumentirung mitunter stärker als die Gedanken. Es ist eine überraschend neue Seite, die Esser mit seinen zwei Orchester-Suiten so plötzlich hervorgekehrt hat, er, der bis jetzt fast nur durch eine große Zahl von Liedern bekannt war, die zum großen Theil anmuthig und dankbar, zum Theil aber auch ziemlich unbedeutend und physiognomielos sind. Wir gratuliren dem trefflichen, als Künstler wie als Mensch gleich verehrungswürdigen Mann von ganzem Herzen zu diesem neuen Aufschwung.

Für die Vorführung von Beethoven's Liederkreis »an die entfernte Geliebte« konnte man Herrn Dr. Gunz und Herrn Capellmeister Dessoff nur dankbar sein. Das Werk gilt für den Höhenpunkt von Beethoven's Lieder-Composition und wurde sei zwanzig Jahren (wo Erl, von Liszt accompagnirt, es vortrug) hier nicht gehört; Beethoven, in allen

Digitized by Google

andern Kunstformen seiner Zeit revolutionär vorauseilend, verhielt sich gerade im Liede sehr conservativ, mitunter reactionär. Wir glauben oft Haydn und Mozart, ja Gyrowetz, Weigl und Winter zu vernehmen. Etwas Unfreies, Bürgerliches, mitunter sogar Triviales steckt in der Mehrzahl der Beethovenschen Lieder. Bald an das älteste, einfachste Strophenlied anlehnend, bald in italienisirende Opern-Cadenzen verfallend, ist Beethoven im Lied fast niemals ganz Er selbst. Nur einzelne Accordfolgen, Rhythmen, Melodientheilchen verrathen ihn. Das Lied ist die einzige Kunstform, die erst nach Beethoven einen ungeahnten Aufschwung nahm. Schubert war es vorbehalten, unvergängliche Zaubergärten auf einem Gebiete zu pflanzen, über welches Beethoven kaum seinen Schatten geworfen. Von allen Liedern Beethoven's ist seinem Volke nur Eines ans Herz gewachsen: die »Adelaide«, die der Meister verbrennen wollte. Beethoven's Zeitgenossen haben mit richtigem Instinct diese süßeste, zärtlichste Melodie, zu der ihn jemals ein Gedicht begeistert hatte, unter ihren Schutz genommen und mit einer beispiellosen Popularität bekränzt. »Adelaide« ist wohl das einzige Lied von Beethoven, dessen Verlust eine Lücke in dem Gemüthsleben unserer Nation zurücklassen würde.

Der zweite Weihnachts-Feiertag brachte diesmal wie alljährlich ein »Philharmonisches Concert«. Musikalische Psychologen oder Physiologen mögen nach den Gründen forschen, warum unser sonst so elastisches Concert-Publicum jedesmal an diesem Tage ganz eigenthümlich müde und zerstreut erscheint. Die Thatsache selbst steht uns fest. Insbesondere für Novitäten ist der Stephanstag ein dies nefastus; Hiller's E-moll-Symphonie mußte dies gestern erfahren. Wir glauben keineswegs, daß die Composition zu anderer Zeit ein enthusiastisches Publicum gefunden hätte; ein etwas theilnehmenderes aber hatten wir doch gehofft. Ferdinand Hiller soll nun einmal in Wien kein Glück haben. Werke seiner Composition, welche im übrigen Deutschland schöne und bleibende Erfolge errangen, gingen hier spurlos vorüber. Einen wirklichen Succeß hatte in Wien nur sein allerkleinstes Stück, das von Clara Schumann eingeführte Clavier-Impromptu: »Zur Guitarre«. Für Hiller ist in Wien

Digitized by Google

der rechte Zeitpunkt verpaßt worden; wir meinen die Periode des leidenschaftlichen Mendelssohn-Cultus. Das verwandte, wenn auch schwächere Aroma der Hiller'schen Musik wäre damals auf geeignetere Sinne gestoßen. Daß Hiller's Musik kein Trunk von der Quelle ist, das spürt Freund wie Feind schon am ersten Schluck. Der höher liegende Quell, der Hiller's Talent durch verborgene Canäle speist, ist Mendelssohn. Nun will uns seit einiger Zeit diese Quelle selbst nicht mehr so frisch und stärkend dünken, wie vordem — eine Wandlung, welche mit verdoppelter Schwere die abgeleiteten Talente, wie Hiller, Gade, Benett, Reinecke, trifft. Mit kühler Anerkennung salutirt man jetzt Productionen und Eigenschaften dieser Künstler, welche man vor 15 bis 20 Jahren sympathisch empfunden hätte.

Das Wiener Publicum hat von Natur, und ununterbrochen beeinflußt von Haydn, Mozart, Beethoven und Schubert, einen entschiedenen Zug zum Ursprünglichen, Erfinderischen, namentlich zum Melodisch-Originellen in der Musik, ein Zug, den man nur beglückwünschen kann, und der sich in hohen wie niedrigeren Kunstregionen (z. B. in der Vorliebe für die italienische Oper) übereinstimmend ausspricht. Diese Richtung trifft offenbar das Wahre, denn die schöpferische, originelle Kraft ist und bleibt das Erste in der Musik; das Talent wiegt schwerer als die gebildete Technik. Demungeachtet darf man es bedauern, daß mitunter Compositionen von geistreicher, vornehmer Individualität und feinster Durchbildung in Wien nicht die Anerkennung fanden, welche ihnen anderwärts in Deutschland gezollt wurde, und die sie vom künstlerischen Standpunkte vollauf verdienen. Die Zahl der musikalischen Original-Genies ist eine sehr kleine, und wenn man consequent die Arbeiten der feinen Bildung als ungenügend ablehnt, wird dem Concert-Repertoire bald der nothwendigste Zufluß fehlen. Am strengsten verhält sich unser Publicum gegen Novitäten symphonischer Gattung. Daß dabei unwillkürlich immer an Beethoven gedacht wird, das ist unser und der Componisten Unglück. Beethoven verdirbt jeder modernen Symphonie das Spiel, er hat factisch »alle Neun« gemacht. Ob wir wohl daran thun, diesen höchsten Maßstab an alle Productionen unserer Epigonenzeit zu legen, scheint uns

Digitized by Google

sehr zweifelhaft. Es gibt wie in der schönen Literatur so auch in der Musik neben den großen genialen Dichtern eine andere zahlreichere Gruppe, welche wir als die der angenehmen, liebenswürdigen Erzähler bezeichnen möchten. Es sind Talente von geringer Naturkraft, aber feiner Bildung, die von oben herab zu behandeln das hörende Publicum noch weniger Ursache hat, als das viel reicher bedachte lesende. Und doch ist letzteres ungleich toleranter und dankbarer. In der Musik finden wir heutzutage Publicum und Kritik erstaunlich streng geworden. Ersteres hat das volle Recht, nur seinem unmittelbaren Impuls zu folgen. Die Kritik hingegen, so meinen wir, sollte zweierlei nicht vergessen. Einmal, daß man überhaupt sich hüten muß, die künstlerische Production systematisch zu entmuthigen. Sodann, daß gerade im Fach der reinen Instrumental-Musik wir ausschließlich auf Deutschland verwiesen sind. Während unsere Opernbühnen einen wesentlichen Succurs aus Frankreich und Italien besitzen und an einem zeitweiligen Schmollen der deutschen Opern-Componisten nicht zu Grunde gehen werden, ruht die gesammte Production symphonischer Musik in den Händen einiger weniger deutscher Tondichter. Gewöhnt man sich, Letztere einfach an dem Felsen Beethoven zu zerschellen und für Novitäten wie manche der jüngst gehörten nur Worte der äußersten Geringschätzung zu haben, so raubt man gleichzeitig — bis nicht ein zweiter Beethoven erscheint — dem Publicum die Möglichkeit, Neues zu hören, und den Künstlern die Lust, Neues zu schaffen.

Hiller's Symphonie (op. 67) trägt den Geibel'schen Refrain: »Es muß doch Frühling werden!« als Motto. Der poetische Kriegsplan des Ganzen, das allmälige Durchringen aus Frost und Winterstürmen zu fröhlichem Sonnenschein, zu Veilchen und Lerchen liegt in diesen Worten vorgezeichnet. Mit feinem und consequentem Sinn hat ihn der Componist durchgeführt; schade nur, daß er nach langem Wintermarsch uns schließlich doch einen echt deutschen Frühling beschceert, dem man ohne Regenschirm und Ueberrock keinen Augenblick traut. Der erste Satz, ein stürmisches Allegro in E-moll, das schon durch den Stoff an die Einleitung zu Mendelssohn's »Walpurgis-

Digitized by Google

nacht« erinnern muß, hat Spannung und energischen Fluß, geistreiche thematische Verwendung aller Motive und Motivchen, ist aber etwas lang ausgesponnen. Die beiden mittleren Sätze sind die gelungensten: ein zartes, singendes Adagio (C-dur, $^3/_8$) mit reizend ausklingendem Schluß und ein lebhaft prickelndes Scherzo in schnellem Zweivierteltakt, das in Motiven und Instrumentirung allerdings stark an Mendelssohn's »Sommernachtstraum« mahnt. »Befreit vom Eis sind Strom und Bäche« — nun möchten wir im letzten Satz den Frühling ungestört mit voller Freudigkeit genießen. Aber das Finale (E-dur, $^9/_8$) bringt es nicht zur vollen Blüthe, es will eben noch immer »Frühling werden«. Fast Alles hing hier von einem glücklichem Thema ab, und daß gerade für den Finalsatz Hiller kein frischeres und bedeutenderes fand, wird verhängnißvoll für den Totaleindruck der ganzen Symphonie. Mußte Hiller's Symphonie sich mit einem Succès d'estime bescheiden (nur Adagio und Scherzo fanden lebhafteren Anklang), so können wir trotzdem die Wahl des Stückes von Seiten der Philharmonischen Gesellschaft nicht anfechten. Ein Mann von dem Namen und Verdienste Hiller's hat den gegründetsten Anspruch auf Beachtung. Hiller ist als Musiker wie als Schriftsteller und Dirigent eine Zierde seines Vaterlandes, und wer jemals seinen anregenden Umgang genoß, der wird auch die lebhaftesten Sympathien für den trefflichen, liebenswürdigen Menschen gern bekennen.

Eine Symphonie von Karl Reinecke (A-dur, op. 79) fand hier freundliche, aber keineswegs begeisterte Aufnahme. Die Aufführung konnte feiner und eleganter kaum gedacht werden; daß der Beifall keinen höheren Temperaturgrad erreichte, war somit nur in dem Charakter des Werkes selbst begründet. Reinecke's Phantasie reißt uns nicht im Flug nach unbekannten Regionen empor, sie führt uns an sanfter Hand durch heimische Fluren und Thäler. Nicht von genialer Eigenart oder Ueppigkeit, ist Reinecke's Talent doch beachtenswerth. In unserer Zeit der falschen Genies (die im Gegensatz zu den Pierres de Strass von den echten sehr leicht zu unterscheiden sind), haben wir allen Grund, schon die negativen Vorzüge des Componisten

Digitized by Google

hochzuschätzen: seine Scheu vor allem Häßlichen und Unwahren, vor jeder Rohheit und Affection. Auf diesem Boden erblühen bei Reinecke als positive Tugenden: anmuthig-melodiöser Gesang, feinste Empfindung für Ebenmaß in Form und Stimmung, und geschmackvolle Beherrschung aller Instrumentalmittel. Wir finden diese Eigenschaften Reinecke's auch in seiner neuen Symphonie wieder. Alle vier Sätze haben den Vorzug einer bescheidenen Kürze; der Componist verschmäht es, sich größer zu strecken, als er gewachsen. Einzelne Gedanken erinnern an Schumann und Mendelssohn; den Blick auf das Ganze gerichtet, kann man trotzdem Reinecke weder als Nachahmer des Einen, noch des Anderen, noch eines Dritten bezeichnen. An Beethoven muß man freilich nicht denken, und daß wir dies bei jeder neuen Symphonie thun, ist unser und unserer Componisten Unglück. Wem aber zufällig die jüngst gehörte Cherubini'sche Symphonie einfiel, der wird vielleicht dem freimüthigen Geständniß beistimmen, daß wir Reinecke's freundlich gepflegten Garten noch immer jenem hoffärtigen Porticus vorziehen, in dessen Ritzen alle Eulen der Langeweile ihre Nester bauen.

»Wassermusik«, »Feuermusik« — seltsame Titel zweier ehemals gefeierter Compositionen von Händel! Erwarte ja Niemand irgend eine symbolische oder poetische Beziehung dieser Elemente zu dem Inhalt der Compositionen, die überhaupt wenig Elementarisches an sich haben. Zwei Hoffestlichkeiten: eine Wasserfahrt auf der Themse (1716) und ein solennes Feuerwerk aus Anlaß des Aachener Friedens, waren die Gelegenheitsmacher und Taufpathen dieser Musikstücke. Nach dem Vorgang auswärtiger Concert-Institute führten uns die »Philharmoniker« am vorigen Sonntag einen großen Theil der Händel'schen »Wassermusik« vor. Das Original besteht aus etwa zwanzig kurzen, nach Suiten-Art aneinandergereihten Stücken. Herr Capellmeister Dessoff hat mit richtigem Takte die besten und wirksamsten Stücke (Ouverture, Adagio, Bourrée, Andante, Menuett, Allegro) aus dieser obsoleten Masse herausgesucht. Bei Anhören derselben beschränkte sich unser bescheidenes Vergnügen auf das historisches Interesse und einige angenehme

Digitized by Google

Nebengedanken modernster Art, nämlich über den unermeßlichen Fortschritt an Leib und Seele, welchen die Instrumentalmusik seit jener glorioſen Wasserfahrt gemacht hat. Den Genius Händel's, des Meisters im Oratorium, lernt man aus seinen Instrumental-Compositionen überhaupt nicht kennen; sie verrathen die unläugbare Starrheit und Schwerfälligkeit einer sich eben erst entwickelnden Kunst, ohne die gewaltige Eigenthümlichkeit Seb. Bach's auf diesem Gebiet zu erreichen. Weit eher noch können wir uns an den Händel'schen Clavier-Suiten erfreuen, als an dieser »Celebrated Water-Music«, deren größere Hälfte geradezu ungenießbar ist. Ohne sich durch den großen Namen Händel im mindesten beirren zu lassen, nahm das Publicum die »Wassermusik« bis zur vorletzten Nummer (Menuett in G-moll) mit lautlosem Schweigen hin; hier erst, wo der dürre Staketenzaun einige Blüthen ansetzt, wurde die Versammlung warm und verlangte den Menuett sogar da capo. Diese Ehre möchten wir dennoch zum größeren Theil der Aufführung zuschreiben, die durch äußerste Zartheit und glückliche Schattirungen der Tonstärke das Stück zu individualisiren und zu beleben verstand. Dem ganzen Werke sieht man seine Zeit an, nicht aber den Genius eines der Größten dieser Zeit. Die gesunde Kraft, welche die besseren Instrumentalstücke jener Epoche zu charakterisiren pflegt, erscheint uns in der »Wassermusik« und Aehnlichem überwiegend als monotone Starrheit, Gebundenheit und Schwere. Die 33 Jahre später componirte Feuermusik (»Music for the royal fireworks«) bewegt sich etwas lebendiger und freier — wir wollen sie darum den »Philharmonischen Concerten« noch keineswegs zur Aufführung empfohlen haben. Aus der grauen Allgemeinheit dieses Wasserspiegels erhob sich, wie die märchenhafte Wunderstadt Vineta, mit zauberischem Reiz Schubert's Musik zu »Rosamunde«.

Zum drittenmal und mit einer dritten »Suite« erschien Franz Lachner, der jugendlich frische Veteran in Wien, um sein der »Gesellschaft der Musikfreunde« gewidmetes neuestes Werk selbst vorzuführen. Das Publicum begrüßte ihn bei seinem Erscheinen und nach jedem Satze der Composition mit anhaltendem Applaus. Die neue Suite in Es-dur, die vierte in der

Digitized by Google

Reihe (eine dritte in F-dur ist hier noch unaufgeführt) theilt die glänzenden technischen und formellen Vorzüge ihrer in Wien so beifällig aufgenommenen Vorgängerinnen in D-moll und E-dur. In der Kunst strenger und doch wohlklingender Polyphonie, reicher Figuration und Contrapunktik, endlich in der Meisterschaft der Instrumentirung steht die neue Lachner'sche Suite jenen beiden nicht nach. An Frische und Eigenart der Ideen bleibt sie hingegen zurück. Die »Arbeit« herrscht in manchen Partien (besonders dem ersten und vierten Satz) allzu merklich vor und streift dann an Trockenheit; ruft der Componist hierauf als wirksame Gegenkraft die Popularität auf den Kampfplatz, so verfällt er mitunter dem Alltäglichen und Banalen. Schöne Einzelheiten — gleichen Werthes vielleicht, wenn auch nicht gleicher Zahl — hat das neue Werk auch gegen seine beiden älteren Schwestern aufzuweisen; der Fluß desselben erscheint aber diesmal doch etwas stockend und ungleich. So beginnt der erste Satz sehr hübsch mit einem marschartig einherschreitenden Motiv voll anmuthiger Würde; nach 48 Takten macht dieses auf Nimmerwiedersehen einem blechgerüsteten Fanfarenthum Platz, das an das Gloria einer Landmesse erinnert. Nur kurz vor einem gefälligen Gegenmotiv in B unterbrochen und schließlich kunstvoll damit vereinigt, verläßt uns diese pomphafte Alltäglichkeit nicht wieder; allerdings legt sie nacheinander die reichsten Gewänder an, welche die Fuge und der doppelte Contrapunkt, Augmentation und Engführung nur herbeischaffen können. Das trauermarschartige Thema des Andante ist nicht von bedeutender Erfindung, wird aber in freier Variationenform mit großem Geschick verändert und verwendet; ein idyllisches Andantino in $^6/_8$-Takt läßt den Satz anmuthig, wenngleich etwas weichlich ausklingen. Der dritte Satz, »Sarabande«, nicht von hervorragender Eigenthümlichkeit, wirkt durch anmuthig melodiösen Fluß und überaus zierliche Instrumentirung. Das Thema der »Sarabande«, sowie das vorangehende Andantino am Schluß des zweiten Satzes erinnern stark an Spohr. Der letzte Satz ist »Gigue« überschrieben, obwohl er mit dem Charakter dieser alten Tanzform wenig gemein hat. Das Thema hat etwas reckenhaft

Digitized by Google

Gewaltiges; von den Contrabässen angestimmt und als vierstimmige Fuge pompös eingeführt, macht es bald freieren melodischen Gestaltungen Platz (ein Wechsel, der zu den schönsten Kunstfortschritten unserer Zeit gehört), stürzt sich abermals in den brausenden Wirbel der Contrapunktik, um endlich in kräftigem und beschleunigtem Aufschwung zu schließen. Eine contrapunktische Meisterarbeit voll anziehender Details, wirkt diese »Gigue« schließlich doch etwas ermüdend. Der lärmende Beifall am Schluß der Suite dürfte, so weit wir das Publicum beobachten konnten, noch mehr der verehrten Persönlichkeit des Componisten, als dem Werke selbst gegolten haben — daß die zwei ersten Suiten ungleich aufrichtiger gefielen, ist zweifellos und wohlbegründet.

Wie Esser's jüngst gehörte Suite (wir ziehen sie der neuen Lachner'schen vor), ist auch diese auf die Zahl von vier Sätzen herabgegangen, nachdem früher beide Componisten ihre Suiten fünf- und sechssätzig schrieben. Wie die Zahl der Sätze, so ist auch deren ursprünglicher Tanzcharakter bei Lachner und Esser auf ein Minimum reducirt. Endlich erscheint auch das dritte Gesetz der alten Suitenform, die Einheit der Tonart in sämmtlichen Sätzen, definitiv beseitigt. Wir sehen hierin ein sehr beachtenswerthes Zeichen, daß die modernen Versuche zur Wiedererweckung der alten »Suite« ihren archaïstischen Ausgangspunkt bereits vollständig verlassen und unter Beibehaltung des alten Namens sich der Symphonie wieder auf kleinste Distanz genähert haben. Die großen, classischen Schöpfungen in der Symphonie und die daraus quellenden hohen Ansprüche haben in neuester Zeit zwei Umgestaltungsversuche dieser Form hervorgerufen: Liszt's »Symphonische Dichtung«, welche den Inhalt der Symphonie in einen Satz zusammendrängt, und die symphonische »Suite«, die ihn in eine größere Zahl von Sätzen auseinanderbreitet. Beide Versuche scheinen eine eingreifende, allgemeine Wirkung nicht zu üben, sie bleiben fast ohne Nachkommenschaft. Die indirecte gute Folge dürften sie aber haben, daß die Symphonie sich nunmehr eine größere Freiheit in der Reihung und Gestaltung der Sätze erlauben wird, die schwer zu definirende, aber dennoch unentbehrliche

Digitized by Google

Einheit des Gesammtbildes stets vorausgesetzt. Es ist nicht einzusehen, warum Künstler wie Lachner und Esser sich unter solchen Bedingungen nicht zur Symphonie bekennen sollten — ihre letzten Orchester-Suiten gehören der alten »Suite« gar nicht und der »Symphonie« jedenfalls mehr an, als irgend einer anderen Kunstform.

Mendelssohn's „Antigone" und Meyerbeer's „Struensee".

Als wir kürzlich in den Blättern die Notiz lasen, es werde eine vollständige theatralische Aufführung der »Antigone« von Sophokles mit Mendelssohn's Musik vorbereitet, da sagten wir von ganzem Herzen: Amen. Denn leider hat Wien noch niemals Gelegenheit gehabt, den lebendigen dramatischen Eindruck der griechischen Tragödie an sich zu erfahren, während das Publicum in Berlin, München und Dresden die Aufführungen der »Antigone« zu seinen Kunstgenüssen zählt. Ein einzigesmal machte das Theater an der Wien vor etwa 18 Jahren einen Versuch: er war nur halb gewagt und ist ganz mißlungen. Diese verschämte »Antigone«-Aufführung war nämlich nichts weiter als eine Lectüre mit vertheilten Rollen; die Schauspieler saßen in Frack und Glacéhandschuhen vor den Fußlampen und lasen ihren Part aus dem Buche, die Sänger hinter ihnen aus den Noten. Das Publicum schien gleich nach den ersten Scenen in der besten Stimmung, sich das Eintrittsgeld an der Kassa zurückgeben zu lassen. Es hätte sich seither längst verlohnt, die scenische Aufführung der »Antigone« ins Werk zu setzen, da gerade Wien über theatralische und musikalische Kräfte verfügt, wie keine zweite Stadt in Deutschland. Sei es nun, daß der Plan einer vollständigen Darstellung auch diesmal nicht ernstlich gefaßt oder daß er von Hindernissen überwältigt wurde — die »Antigone«, welche uns vorgestern im großen Redoutensaal erschien, war eben nur der oftgehörte Musik-Extract mit »verbindender Declamation«.

Digitized by Google

Das Abtrennen, Abzapfen der zu einem dramatischen Ganzen gehörigen Musik bleibt an sich stets ein ästhetischer Nothbehelf, mit dem wir je nach dem Charakter der Musik uns schwerer oder leichter abfinden. Die Männergesang-Vereine handeln in vollem Recht, wenn sie ihr an größeren ernsten Compositionen armes Repertoire durch die Mendelssohn'schen Chöre zu »Oedipus« und »Antigone« bereichern und dieselben, unbekümmert um deren theatralische Bestimmung, als Concertmusik festhalten. Durch ihren absoluten Musikgehalt wie durch ihre relativ größere Unabhängigkeit von der Scene sind diese Chöre mehr als andere geeignet, ein selbstständiges Concertleben zu führen; ungleich mehr z. B. als die Meyerbeer'sche »Struensee«-Musik, welche kurz vorher in einer Wohlthätigkeits-Akademie mit sehr zweifelhaftem Erfolg vorgeführt wurde. Wir hatten in Wien Gelegenheit, die Meyerbeer'sche Musik mit dem Drama »Struensee« und ohne dasselbe zu hören, im Theater und im Concertsaal. Für eine begleitende Schauspielmusik gibt sie viel zu viel, ihr melodramatischer Epheu kriecht in alle Ritzen des Gedichtes und verwischt die unentbehrlichen Grenzlinien zwischen Drama und Oper. Als selbstständige Concertmusik hingegen gibt sie zu wenig und das Wenige zu formlos und unruhig. Uebrigens dürfte noch eher Mendelssohn künftige Concert-Aufführungen der »Antigone« vorbedacht haben, als Meyerbeer die Isolirung seiner »Struensee«-Musik. Letztere sollte ja nur das Drama des geliebten Bruders Michel Beer auf den Bühnen flott machen und erhalten; der stärkere Bruder wollte mit dieser Partitur den schwächeren in die Unsterblichkeit einkaufen. Meyerbeer hat es damit nicht leicht genommen; wir zählen seine »Struensee«-Musik zu den größten Anstrengungen, die er gemacht hat. Mitunter glaubt man förmlich den Schweiß dieses künstlerischen Ringens zu sehen, und fürwahr, viel unwilliger würde man sich davon abwenden, spräche nicht jeder Tropfen: Ich bin der Hüter meines Bruders.

Gegen Meyerbeer's »Struensee«-Composition, welche mit dem Drama stirbt und ohne das Drama nicht leben kann, steht Mendelssohn's »Antigone«-Musik ungleich günstiger. Sie

Digitized by Google

verhält sich zur Tragödie des Sophokles ungefähr wie der antike Chor zu dem dramatischen Ganzen überhaupt: eine Art Staat im Staate, nicht mithandelnd, sondern die Handlung nur mitdenkend und mitfühlend. Was hier zu näherem Verständniß noch wünschenswerth bleibt, kann durch ein sogenanntes »verbindendes Gedicht« leicht beschafft werden. Wir gestehen unsere lebhafte Abneigung gegen diese Art poetischer Fremdenführer, die uns aus der idealen Region der Musik alle fünf Minuten wieder auf die platte Erde herabziehen. Was wir lebendig vor uns sehen sollen, davon wird uns in säuberlichen Versen erzählt, daß es eben geschehen sei oder sofort geschehen werde. Wir würden, wo es nur halbwegs möglich, alle verbindenden Declamationen entfernen und durch Ueberschriften und kurze Bemerkungen im Programm ersetzen. Ueberdies sind die meisten dieser erklärenden Gedichte durch ihre Breite und Redseligkeit weit mehr geeignet, die Zuhörer zu zerstreuen und zu langweilen, als sie zu fesseln. Mit Ausnahme des immer zündenden Bacchus-Chors schien »Antigone« die Zuhörer wenig zu erwärmen.

Kammermusik.

Seltsamerweise als »neu« bezeichnet und wirklich in Wien noch nicht gehört war ein »Divertimento« von Mozart für Streichquartett und zwei Waldhörner in B-dur. Aus der großen Zahl Mozart'scher Divertimento's, Serenaden, Cassationen und dergleichen, welche, flüchtig und meist auf Bestellung gearbeitet, den Stempel von Gesellschaftsmusik an der Stirn tragen, heben sich zwei als wahre Meisterwerke heraus: das eben genannte Divertimento in B (Nr. 287 bei Köchel) und ein zweites in D-dur (Nr. 334 bei Köchel). Das neue »Divertimento« hat uns von Anfang bis zu Ende die größte Freude bereitet. Daß man die Mozart'schen Cardinaltugenden: Klarheit, Wohllaut und Formschönheit, auch hier nicht vermißt, ist selbstverständlich. Allein es gibt unter den Jugend- und Gelegenheits-Compositionen Mozart's gar manche, die

Digitized by Google

trotz jener nirgends fehlenden Vorzüge doch zu wenig Ideengehalt und Begeisterung verrathen, um uns heute noch entzücken zu können — genau so wie es unter Haydn's Werken recht viele gibt, die man unbedeutend und veraltet nennen sollte, während man hergebrachterweise von »unverwelklicher Jugend« und dergleichen spricht. Mit solchem, auf die bloße Firma hin gleichmäßig ertheiltem Lob schadet man leider jenen Werken der Meister, welche wirklich aus einem Beet geringer oder halbwelker Blümchen frisch und reizend hervorragen. Dazu gehört das Mozart'sche Sextett in B-dur. Man hört, der Meister hat es mit Lust und Freude geschrieben und diese Lust und Freude überströmt auch in die Herzen der mühelos lauschenden Hörer. Großartiges Pathos, Leidenschaft und dramatische Blitze möge freilich Niemand erwarten; das Divertimento verleugnet nirgends seinen Charakter als Gesellschaftsmusik, als musikalische »Unterhaltung«. Das concertante Hervortreten der ersten Violine, welche nicht ohne Koketterie die pikanteste Conversation führt, der knappe Zuschnitt der sechs Sätze, endlich der gefällige Aufputz des — ganz quartettmäßig gesetzten — Stückes durch zwei tiefe Waldhörner halten jene Physiognomie unverkennbar fest. Die beiden tiefen B-Hörner, auf die Naturtöne beschränkt, greifen in das Getriebe des musikalischen Gedankens nicht selbst ein, aber sie verleihen dem Ganzen eine reizende Tonfülle und Färbung. Dieser frische, gesättigte Klang der in den einfachsten Gängen sich so friedlich bewegenden Waldhörner gibt dem Bilde etwas eigenthümlich Idyllisches, Serenadenartiges. Wir denken unwillkürlich an Gartenmusik und schmucke Rococco-Pavillons mit erleuchteten Fenstern, unten im Park schöne, seidenrauschende Damen mit gepudertem Haar und Herren mit feinen Gesichtern und bunter Tracht. Dies Alles in dem idealisirenden Reiz einer fremdartigen und doch uns nahen Vergangenheit, ohne den Beigeschmack von Lächerlichkeit, den jetzt jene Lebensformen für uns so leicht annehmen. Auch auf jene bemalten Fächer und Spitzenmanschetten sind Thränen der Freude und des Kummers gefallen wie heute, und unter den hohen, goldgestickten Schnürleibchen des vorigen Jahrhunderts pochten die Herzen

Digitized by Google

in Haß und Lieb, wie heute. Mozart's »Divertimento« zauberte ein Stück vergangenes Leben vor uns hin.

Clara Schumann.

Es war gegen Ende des Jahres 1846, als Robert und Clara Schumann nach ihrem ersten Concert im Musikvereinssaal von einigen wenigen Getreuen nach Hause geleitet wurden. Die Stimmung war allerseits nicht die beste. Weder den mäßigen Besuch des Saales hatten wir erwartet, noch die mäßige Zustimmung, womit das Publicum Schumann's B-dur-Symphonie (von ihm selbst dirigirt) und sein A-moll-Concert (von Clara gespielt) entgegennahm. Es waren dies die ersten in Wien aufgeführten Compositionen von Schumann, bekanntlich zwei seiner größten und schönsten. Schumann war nach einer fast zehnjährigen hochbedeutenden Thätigkeit als Componist und Schriftsteller und trotz eines früheren Aufenthaltes in Wien, wo er mehrere Tondichtungen herausgegeben hatte, den Wienern ein unbekannter Mensch geblieben. Es wollte fast scheinen, als sei Schumann auch noch im Jahre 1846 vergeblich in Wien gewesen. Allein das Samenkorn war dennoch nicht im Winde verweht, es ruhte und wuchs im Herzen der kleinen Davidsbündler-Gemeinde, die hier (der Sache, wenn auch nicht dem Namen nach) entstanden war, um nach den befruchtenden Stürmen von 1848 allmälig zu Aller Nutzen und Freude sichtbar aufzugehen. Langsam genug geschah dies allerdings.*)

Wenn Karl v. Lützow kürzlich in einem Aufsatz über die Wiener Baugeschichte den »verspäteten Charakter« derselben betonte, so können wir diesen treffenden Ausdruck ganz analog auf das frühere Musikleben Wiens anwenden. Wie Schumann, so hatte vor ihm Mendelssohn, nach ihm Richard Wagner

*) Als der Wiener Virtuose Leopold von Meyer einmal interpellirt wurde, weßhalb er Schumann's Compositionen ganz ignorire, erwiderte der große Clavierpauker: »Warum soll ich in meinen Concerten Sachen von Schumann spielen? Seine Frau spielt auch nichts von meinen Compositionen«.

Digitized by Google

einen sehr verspäteten Einzug bei uns gehalten; Wien nahm von diesen Männern erst Notiz, nachdem sie ein Jahrzehnt in ganz Deutschland bekannt und gefeiert waren. Dafür hat Wien seine musikalische Verspätung jederzeit durch eine desto wärmere und anhaltendere Pflege des einmal Erkannten wieder gutgemacht, so daß Clara Schumann das Wiener Publicum heute mit Recht als das theilnehmendste und verständigste rühmen und ihm selbst die schwerfaßlichsten Compositionen ihres Gatten mit voller Zuversicht vorführen darf. Bei der qualitativ und quantitativ so bedeutenden Ausbildung des musikalischen Dilettantismus und speciell des Clavierspiels in Wien konnte die Concertgeberin mit größerer Sicherheit als irgendwo anders annehmen, daß ein ansehnlicher Theil ihrer Zuhörer auch mit den noch nicht öffentlich gespielten Compositionen Schumann's bekannt sei. So hat Frau Schumann in ihrem letzten Concert zum erstenmal die »Humoreske« op. 20 vollständig und mit glänzendem Erfolg vorgetragen. Das Stück gehört der ersten Periode Schumann's an, in welcher die wunderbarste Inspiration mit jugendlich wilder Gährung im Streite lag oder richtiger: zu unwiderstehlichem Zusammenwirken sich verband. Trotz ihres Singular-Titels und der Abwesenheit bestimmter Unter-Abtheilungen (wie sie die »Kreisleriana« und »Davidsbündlertänze« haben) bildet die »Humoreske« nicht eine untrennbare Einheit, sondern eine Reihe von sechs (wenn man will sieben) Charakterstücken, verschieden nach Tonart, Tempo und Ausdruck. Wahrscheinlich bezog sie der Componist durch einen bestimmteren poetischen oder psychologischen Zusammenhang näher aufeinander, als deren rein musikalische Verbindung uns jetzt errathen läßt. Die Factoren des Humors sind darin mehr selbstständig auseinandergelegt, als verschmolzen, und zwar waltet der sentimentale vor dem launigen, das Idealmoment vor dem Realmoment vor. Gegenüber solchen höchst subjectiven Ergüssen einer in ihrem Reichthum schwelgenden Phantasie verstummt das nachschildernde Wort — genug, daß wir innigere Herztöne, blitzendere Geistesfunken, berauschendere Klänge kaum in einer anderen Composition Schumann's erlebten. Hat man dies merkwürdige Stück

Digitized by Google

auch nur einmal gehört, so wird man, seltsam befremdet und bezaubert, den Eindruck schwerlich wieder loswerden. Beschäftige man sich aber jahrelang damit, und man wird immer neue Schönheiten und die alten jedesmal schöner finden. Wie schon der Titel »Humoreske« andeutet und der Inhalt vollauf bestätigt, stand der Componist damals unter der heftigsten Einwirkung eines Dichters, der auf Schumann's musikalische Phantasie, sowie auf seinen literarischen Styl einen entscheidenden Einfluß geübt hat: wir meinen Jean Paul. Von diesem Einfluß hat sich Schumann's Musik allerdings befreit, als sie später in jene Phase der Abklärung und Formschönheit trat, die wir als seine zweite Periode bezeichnen. Aber an seiner persönlichen Begeisterung für Jean Paul ließ Schumann selbst in späteren Jahren nicht mäkeln; der wortkarge, freundlich vor sich hin sinnende Mann konnte in solchem Falle sehr heftig werden. So gaben einmal die Musiker und Kunstfreunde Hamburgs dem als Gast anwesenden Schumann ein Festsouper. Nachdem der erste Toast auf das gefeierte Künstlerpaar ausgebracht und im allgemeinen Jubel allmälig verhallt war, erhob sich Schumann, um etwas Außerordentliches zu begehen, nämlich zu sprechen. Athemlose Stille. Der Redner pries das glückliche Zusammentreffen dieses Festes mit einem Tage, welcher Deutschland zwei der größten Genies geschenkt habe: es sei heute der 21. März, der Geburtstag Sebastian Bach's und Jean Paul's, dieser unsterblichen Beherrscher der Musik und der Poesie! Er erhob sein Glas und die Gesellschaft that mit freudigem Zuruf Bescheid. Allein der Dämon der Kritik, der oft am nächsten, wenn die Begeisterung am höchsten, war auch bei diesem Künstlermal gegenwärtig und erhob sich langen Halses und funkelnden Blickes in Gestalt des geistreichen Grädener, damals Directors der Hamburger Sing-Akademie. Den Ruhm Jean Paul's, so sprach er, wolle er nicht antasten, noch irgendwelche Sympathien für diesen Dichter; allein dagegen müsse in einem Kreise deutscher Musiker protestirt sein, daß Jean Paul mit dem gewaltigen Sebastian Bach in einem Athem genannt und als ein Ebenbürtiger verehrt werde. Grädener war eben im besten Zuge, diesen Ge-

Digitized by Google

danken weiter auszuführen, als Meister Robert schon aufgesprungen und ohne ein Wort zu sagen zum Saal hinausgestürzt war. Vergebens suchte man ihn, und der Rest des Abends verfloß in sehr herabgemunterter Stimmung. Am folgenden Morgen eilte Grädener (aus dessen Munde wir die Geschichte haben) mit einigen musikalischen Würdenträgern zu Schumann, den man mittelst aller erdenklichen Erklärungen endlich versöhnte.

Die »Humoreske« kann, ganz abgesehen von ihrer enormen technischen Schwierigkeit, überhaupt nur von Jemandem gespielt werden, der sich, verwandten Geistes, vollständig in diese eigenthümliche Gedankenwelt hineingelebt hat. Wie sehr Frau Schumann's Kunst hier am rechten Platze und von ganz einziger Wirkung war, braucht kaum erst gesagt zu werden. — Rudorff's »Variationen für zwei Pianoforte« (von Frau Schumann mit Fräulein v. Asten gespielt) haben uns trotz mancher geistreichen Figuration und manchen sinnigen melodischen Zuges einen unerquicklichen Eindruck hinterlassen. Sie sind eine directe Nachbildung Schumann's, und die Nachahmer Schumann's beginnen uns im Lied wie in der Claviermusik peinlich zu werden. Ist es an sich schon bedenklich, eine so ganz individuelle, bis zum Krankhaften subjective Erscheinung wie Schumann zu copiren, so wirkt es vollends verstimmend, wenn seine Nachahmer sich mit consequenter Beharrlichkeit gerade an jene Eigenheiten und Manieren ihres Vorbildes festklammern, welche an diesem selbst mitunter schon bedenklich sind. Dahin gehört die Vorliebe für Synkopen und Vorhälte, Dissonanzen, rhythmische und harmonische Härten. Rudorff scheint es besonders auf die Synkopen und rhythmischen Verschiebungen aller Art abgesehen zu haben, und zwar mit solchem Erfolg, daß man mitunter nicht errathen kann, wohin der gute und schlechte Takttheil falle, ob man Perioden von vier zu vier oder von drei zu drei Takten höre u. s. w. Wir erinnern beispielsweise gleich an das Thema mit seinen langsamen Triolen, an das synkopirte Hinken der zweiten Variation und Aehnliches. Den günstigen Eindruck der $^6/_8$-Takt-Allegrettos, das einen freundlichen, lebhaften Abschluß des Ganzen bilden

Digitized by Google

könnte, erwürgt der Componist mit eigener Hand, indem er noch ein unerwartetes langathmiges Adagio hinzufügt, was natürlich viel »distinguirter« aussieht.

Frau Clara Schumann hat uns diesmal noch vollständiger befriedigt, als in früheren Jahren. Möglich, daß etwas von dem fröhlichen Sonnenglanz, den die Jugend über Alles breitet, ihrem Spiel abgestreift sei, aber daß es an Wärme und Tiefe des Ausdrucks noch gewonnen hat, scheint uns zweifellos. Man kann das kurze Andante aus Beethoven's Es-dur-Sonate op. 27 (es ist unter Anderm auch als »Kyrie« arrangirt), nicht inniger und stylvoller vortragen. Der phantastische Flug der »Kreisleriana«, das leichte Geflatter des Henselt'schen »Vögleins«, Hiller's verliebte Conversation »zur Guitarre«, die klare Grazie des Mendelssohn'schen Capriccio — Alles gab Frau Schumann mit gleicher Wahrheit und Schönheit wieder. Daß es der verehrten Künstlerin, schon ihrem Geschlechte gemäß, mitunter an der letzen Energie, sowie an kühnem, freiem Humor fehlt, kann Niemanden befremden, immerhin weiß sie auch dem Großen, Starken, der bewegten Leidenschaft zu genügen und die größten Formen mit sicherer Ueberschau und zusammenhaltender Kraft zu bewältigen. Besonderen Dank zollen wir Frau Schumann für die Vorführung dreier »Albumblätter« von der Composition des hier sehr wenig bekannten Theodor Kirchner, eines der sinnigsten und gemüthvollsten Tondicher der Schumann'schen Schule. Haupt- und Prachtstücke der beiden letzten Concerte waren das Quartett und Quintett (beide für Clavier und Streich-Instrumente) von Schumann, zwei Werke, welche mit dessen Streichquartetten und dem Clavierconcert zu dem classischen Schatz unserer Instrumental-Musik zählen. Die »Phantasiestücke«, op. 80, welche Frau Schumann mit den Herren Hellmesberger und Röver vortrug, stachen dagegen betrübend ab. Dürftig in den Themen, gequält und widerwillig in der Ausführung, gleichen diese Stücke weggeworfenen Skizzen, die der Meister in späteren Jahren faut de mieux wieder aus dem Papierkorb genommen, um krank und mißmuthig ihnen die früher versagte Form zu geben. Der Gattin des theuren Mannes darf man es freilich nicht verübeln, wenn sie

Digitized by Google

jedes seiner Werke gern zur Anerkennung brächte, ja wenn ihr vielleicht alle »gleich liebe Kinder« sind. Trotzdem halten wir im Interesse Schumann's eine sorgsame Wahl gegenwärtig noch für sehr wichtig. Das große Publicum ist mit diesem Tondichter noch lange nicht so vertraut und im Reinen, daß, ohne Nachtheil für diesen, seine Sachen wahllos von Virtuosen und Sängern öffentlich producirt werden dürften. Dem entspricht die Pflicht des Kritikers, die mitunter sehr ungleichen Werthe der Schumann'schen Thätigkeit jederzeit rückhaltlos zu constatiren, eine Pflicht, die desto größer wird, je zweifelloser die Verehrung oder Vorliebe des Kritikers gerade für Schumann feststeht. Daß die zahlreichen kleineren Compositionen (Clavierstücke, Lieder) aus Schumann's dritter Periode mit geringen Ausnahmen tief unter seinen früheren stehen, ist nur zu gewiß, und deßhalb reiche man dem Publicum nicht bröckelnde Reliquien, ehe es den lebendigen schönen Leib vollständig kennt.

Noch seltsamer wird mitunter in der Auswahl Schumann'scher Lieder für den Concertgebrauch vorgegangen. »So oft sie kam« ist ein poetischer Hauch, aber kein Lied, »Lehn' deine Wang' an meine Wang'« ein leidenschaftlicher Aufschrei, aber kein Lied. Für den Concertvortrag paßt kein Lied, welches aufgehört hat, nachdem es kaum anfing. Auch jene subjectiv grübelnden Stimmungs- oder Verstimmungslieder, die mit einer Dissonanz anheben und schließen, taugen schlecht vor die Oeffentlichkeit. Eine gewisse Plastik und klare Uebersichtlichkeit, eine gewisse unumgängliche Ausdehnung muß ein Gesangstück haben, das auf eine größere Versammlung wirken soll. »Mein Herz ist schwer« (von Fräulein Bettelheim gesungen) spannt bei aller subjectiven Wahrheit gleichsam jede Faser der Empfindung einzeln auf die Folter; die (von Frau Dustmann gewählten) »Waldlieder«, op. 119, und »Jugendlieder«, op. 79, zeigen ein viel freundlicheres, aber desto unbedeutenderes Gesicht. Und dennoch liegen rechts und links davon im Schumann'schen Liederkatalog die köstlichen Perlen, die noch keine Hand berührte! Frau Schumann darf sich und uns nachrühmen, das ihre ernste, wahre Kunst hier nicht blos anerkannt,

Digitized by Google

sondern geradezu Mode geworden. Durch frivole Gegenbilder von unverdienten Erfolgen, wie sie ja nie und nirgends fehlen, muß man sich nicht beirren lassen. Paßt es doch vor Allem auf die Kunstzustände einer großen Stadt, wenn Fr. Rückert uns zuruft:

»Das ist zu viel von der Welt begehrt,
Daß ihr das Gute allein sei werth;
Sie hat dem Guten ihr Recht gethan,
Wenn sie's nimmt zugleich mit dem Schlechten an«!

Virtuosen.

Dem neuen Harmonie-Theater gebührt das Verdienst, den Wienern einen der berühmtesten Virtuosen der Gegenwart, Giovanni Bottesini, zuerst vorgeführt zu haben. So jung Bottesini noch ist, er sieht seine Herrschaft über den Contrabaß unbestritten und seine Virtuosität von keinem Rivalen erreicht, weder in den modernen Concertsälen, noch in den alten Musik-Lexikons. Allerdings und mit Recht ist die Baßgeige ein selten gewähltes Concert-Instrument. Seit dem alten Hindle, der in den Zwanziger- und Dreißiger-Jahren alljährlich sein regelmäßiges Contrabaß-Concert in Wien gegeben, ist unseres Wissens hier Niemand auf dem Orchester-Elephanten geritten. Die Baßgeige verdankt ihre Wichtigkeit im Orchester dem entscheidenden Ernst und Nachdruck, womit sie die Conversation der übrigen Instrumente stützt und approbirt; sie selbst ist nicht zum Redner geboren. Wer die Baßgeige zum Solo-Instrument erheben will, ist genöthigt, gerade ihre charakteristischen Eigenschaften möglichst abzuschwächen: der Virtuose nimmt ihr die derbe, rumpelnde Kraft, die erhabene Vierschrötigkeit, und dreisirt sie zum Violoncell. In der That kann man geschlossenen Auges Bottesini längere Zeit mit der Illusion anhören, einen trefflichen Celliſten zu vernehmen. Er trägt Gesangstellen in der Bariton und Tenorlage mit weichem edlen Ton und schmelzendem Ausdruck vor; die schnellsten, schwierigsten Passagen, Triller, chromatische und diatonische Terzenläufe, endlich alle Gaukeleien des Flageolets

Digitized by Google

vollführt er mit größter Sicherheit und Eleganz. Eines nur hätten wir noch gewünscht: daß Bottesini die hohe Lage nicht so unverhältnißmäßig bevorzugt, sondern auch die gewaltige Tiefe des Instrumentes häufiger producirt hätte. So kann man mitten in der Bewunderung über dieses Violoncellspiel auf der Baßgeige den Gedanken nicht ganz abwehren, warum der Mann nicht lieber gleich zum Cello greife, wo das Alles viel leichter von statten geht? »Eben weil es leichter wäre«, würde der Virtuose wahrscheinlich antworten, »und weil mein Erfolg darauf beruht, das Schwierigere zu vollbringen«. Wo ungewöhnliche Kraft und Gewandtheit ihre volle Herrschaft über ein widerspenstiges Material produciren, da kann und wird der Zoll der Bewunderung nicht versagt werden. Ein widerspenstigeres Material für die Bravour kann es aber kaum geben, als den Contrabaß, und einen vollkommeneren Bändiger desselben auch nicht, als Bottesini. Glaubt Jemand das Staunen über technische Virtuosität verlernt zu haben, bei Bottesini's Productionen wird er es wieder lernen. Daß ein ästhetischer Eindruck, welcher hauptsächlich aus dem Erstaunen resultirt, kein nachhaltiger sei, bedarf freilich nicht erst des Beweises. Hingegen verdient Bottesini das ausdrückliche Lob, daß er auch in der Bravour mit Geschmack verfährt und jene bajazzoartigen Charlatanerien verschmäht, mit denen auf derlei Ausnahms-Instrumenten so gern geflunkert wird. Dahin gehören z. B. das über Gebühr berühmte Kunststückchen des Piemontesen Langlois, der die hohe Saite des Contrabasses, anstatt sie aufs Griffbrett zu drücken, zwischen dem Daumen und Zeigefinger festklemmte und so mit umgekehrter Hand rasch bis an den Steg rutschte, eine heulende Hexe, die zum Schornstein hinausfährt. Auch die Compositionen Bottesini's sind in der gewöhnlichen Form virtuoser Opern-Potpourris, anständig und nicht ohne musikalisches Geschick gearbeitet. Bottesini's Contrabaß ist ein dreisaitiger, wie ihn die meisten Solospieler benützen und alle benützen sollten. Der dreisaitige Contrabaß (Quartenstimmung a, d, g) ist nicht nur leichter zu handhaben, sondern gewinnt auch durch den Wegfall der verworrenen polternden tiefsten Saite an Bestimmtheit und

Digitized by Google

Vollklang des Tones. Im Orchester dürfte die Zukunft überall den vierſaitigen Baßgeigen gehören, wie ſie in ganz Deutſchland und Frankreich üblich ſind, während man die dreiſaitigen nur mehr in den Opernhäuſern Englands und Italiens antrifft. Obwohl Botteſini's Inſtrument nicht vom größtem Format iſt, nimmt es doch eine gewaltige Körperkraft in Anſpruch. Eine Production auf der Baßgeige iſt kein »Spielen« mehr, ſondern ein Ringen und Raufen, ein Anfallen und Niederzwingen des coloſſalen Gegners. Wenn Botteſini, ein kräftiger, hochgewachſener Mann, ſich tief über den Coloß beugend, mit der linken den langen Weg vom Hals bis zum Steg unaufhörlich zurücklegt, während die Rechte mit mächtigem Bogen die Saiten ſäbelt, ſo bewundert man den Athleten in ihm kaum weniger, als den Tonkünſtler. Im Preſto kam er uns vor wie ein muſikaliſcher von Aken, der eine wildgewordene Beſtie bändigt. —

Drei jugendliche, uns bisher unbekannte Virtuoſen betraten knapp nacheinander den Kampfplatz unter den Tuchlauben: der Geiger Lotto, der Clarinettiſt Orſi, der Clavierſpieler Smietanſky. Weitaus der Bedeutendſte von ihnen iſt Lotto, Pole von Geburt, alſo in Paris gebildet. Ein Virtuoſe von allererſtem Rang, aber im allerengſten Sinn. Selbſt das blaſirteſte Publicum der Jetztzeit wird Lotto's Hexereien mit Erſtaunen folgen, das Mittelalter hätte ihm einen Ehren- und Extra-Scheiterhaufen votirt. Eine ſolche Leichtigkeit und Ausdauer in der Bravour, ſo eiſernen Arm bei ſo geſchmeidigem, lockerſtem Handgelenk bekommt man ſelten zu ſehen. Sobald aber die Bravour auch nur acht Takte ruht, findet uns Lotto's Spiel kalt und ernüchtert, der Zauberkeſſel wird zur ganz gewöhnlichen Geige ohne Größe und Adel des Tons, ohne Gefühl und Leidenſchaft. Bezeichnend iſt, daß Herr Lotto mit Vorliebe Paganini'ſche Compoſitionen ſpielt, deren Bedeutung faſt ausſchließlich in ihrer techniſchen Schwierigkeit liegt. Wenn die wahrhaft großen Künſtler des modernen Violinſpiels die Werke Paganini's in der Regel vermeiden, ſo thun ſie dies doch gewiß nicht blos aus Furcht vor deren techniſcher Anforderung. Hätte nicht Paganini's Spiel ſie in die Welt

Digitized by Google

geführt, man wüßte wenig mehr von ihnen; die dämonische Laune, die gespenstig fesselnde Erscheinung des genialen Sonderlings hat seinerzeit über diese Compositionen ein bengalisches Licht von Geist und Genie ausgeströmt, das in den Notenköpfen selbst nicht steckt. Es sind treffliche Uebungsstücke, die den jungen Virtuosen zur Verzweiflung und zur Meisterschaft führen. Von mancher Paganini'schen Bravourstelle müssen wir geradezu glauben, ihre vollkommene Ausführung hänge vom Zufall ab. So z. B. die ausschließlich im Flageolet sich bewegende zweite Variation über »di tanti palpiti«, welche selbst Herr Lotto nur mit empfindlicher Unreinheit herausbrachte. Sein Meisterstückchen blieb jedenfalls der Vortrag des »Perpetuum mobile«; länger und schneller wird kaum ein Zweiter diese Kraftprobe durchführen.

Herrn Romeo Orsi haben wir nicht selbst blasen, wohl aber ihn loben gehört. Seine Landsleute hatten ein historisches Privilegium der Virtuosität auf den Holz-Blasinstrumenten. Trotzdem oder auch deßhalb schließen wir uns dem Votum an: Geh' in ein Orchester! Das ist der Platz, auf dem wir den Clarinett-, Flöte-, Oboe- und Fagottspieler zu schätzen wissen; über die Zeit, wo diese Künstler schaarenweise gereist kamen und Concerte auf ihrem langweiligen Einzelrohr abbliesen, sind wir hinüber.

Herr Smietansky, Pianist aus Herrn Pirkhert's Schule verfügt über eine sehr beachtenswerthe Technik. Sein Anschlag ist kraftvoll und elastisch, nur noch zu einfärbig und wenig nuancirt, der Vortrag rein, sicher und virtuos. Blos die Beseelung dieses schönen Materials läßt noch viel zu wünschen; wir vermißten Geist und Empfindung, ja selbst in der Behandlung des Technischen mitunter den feineren Geschmack. Das Publicum nahm Herrn Smietansky sehr beifällig auf, desgleichen die mitwirkende Sängerin Fräulein Benza. In ihrer frischen Stimme und jugendlich blühenden Persönlichkeit besitzt Fräulein Benza einen guten Empfehlungsbrief für die Oper, nur müßte sie zuvor eine ganze Bibliothek von Unarten und schlechten Gesangsmanieren über Bord werfen. Ein Duett aus dem »Liebestrank« sang sie mit ihrem Vater, »erstem

Digitized by Google

Buffo am National-Theater in Pest«. Eine so wirksame unfreiwillige Komik wie den Gesang dieses Herrn haben wir selten genossen. Eigentlich war es ein gesungenes, gesprochenes und gepfiffenes Gesichterschneiden. Da indeß Herr Benza über alle Beschreibung zufrieden schien, so wollen wir es auch sein. —

Die königlich sächsische Kammervirtuosin Fräulein Mary Krebs hat nun auch ein eigenes Concert gegeben. Daß ihrer erstaunlich ausgebildeten Technik keine ebenbürtige Entwicklung des geistigen Ausdrucks zur Seite steht, blieb auch diesmal der Eindruck, den wir nach Hause nahmen und den wir höchstens neu paraphrasiren könnten. Chopin's G-dur-Nocturno klang weich und gesangvoll, wenngleich hier schon der eigenthümlich Chopin'sche Zug einer träumerischen und reizbaren Subjectivität fehlte. Beethoven's C-moll-Sonate (mit Violine), technisch tadellos ausgeführt, ließ kühl und gleichgiltig. Bei einem so ausgesprochenen Talent wie Fräulein Krebs darf man auch in dieser Hinsicht Vieles von der Zukunft hoffen. Noch ist sie Undine im ersten Capitel. Wenn in dem poetischen Reproductions-Vermögen junger Mädchen sich gleichsam leere Stellen zeigen, so ist uns das ungleich lieber, als die künstliche Ausfüllung solcher Lücken mit unwahrem, affectirtem Gefühl. Für die letzte Ausbildung der talentvollen Künstlerin würde sich vielleicht ein abschließender Cursus bei einem geistvollen Virtuosen moderner Schule (Clara Schuman, Bülow, Brahms, Tausig) als wohlthätig empfehlen. Fräulein Krebs hatte und hat an ihrem verdienstvollen Vater einen vorzüglichen Lehrer, aber gewisse Fesseln des Vortrags lösen sich nicht leicht, so lange ein junger Künstler nur einen Meister nachgeahmt, nur eine Stimme gehört hat.

Concert von Joh. Herbeck.

Herr Hof-Capllmeister Herbeck gab im großen Redoutensaal ein Concert, das ausschließlich Werke seiner eigenen Composition zu Gehör brachte. Die Ausführenden waren: der

Digitized by Google

Wiener Männergesang-Verein, der Singverein und das Orchester der Gesellschafts-Concerte, also drei Corporationen, welche dem Concertgeber zwar nicht das Leben schlechtweg, aber doch ein neues Leben verdanken und in ihrer jetzigen Tüchtigkeit als seine Schöpfung angesehen werden. Ueber Herbeck's schöpferische Begabung können wir nicht in jenem Tone unbedingter Anerkennung sprechen, in welchem wir seit Jahren so oft das eminente Dirigenten- und Organisations-Talent dieses Künstlers hervorgehoben haben. Ein absprechendes Verhalten steht uns derzeit ebenso fern, denn Herbeck, der als Componist verhältnißmäßig spät und sparsam hervorgetreten ist, hat seine vollständige Entfaltung kaum schon vollzogen und gedenkt wohl noch mehr als eine Schlangenhaut abzustreifen. Aus dem Charakter seiner Compositionen selbst möchten wir schließen, daß Herbeck schwer und langsam producirt. Die Symphonie in C-dur (1862 geschrieben) scheint uns das Werk eines durch Bildung und Routine ansehnlich gesteigerten Talentes, nicht aber einer genialen Begabung. Wahrhaft schöpferische Kraft und Originalität erkennen wir nicht darin, wohl aber Combinations-Talent und eine geistreiche Beherrschung des technischen Apparates. Die harmonische und contrapunktische Kunst überwuchert die melodische, und die berechnende Klugheit überragt die natürliche Kraft der Phantasie und der Empfindung. Es tauchen einzelne schöne Melodien auf, wozu wir vor Allen das edle Thema des Adagio und das zweite gesangvolle Motiv des Finale zählen, aber meistens versiegen sie schnell oder werden als »unendliche« formlos fortgesponnen. Sprühende Blitze fliegen ab und zu über jede der vier Abtheilungen, aber keine hinterläßt in uns ein bestimmtes, klares Bild in einheitlicher Beleuchtung. Wir empfangen von dem Ganzen nicht den Eindruck eines organischen Werdens und Blühens, sondern den einer zwar sehr geschickten, aber dennoch mosaikartigen Zusammenfügung. Das Werk hat übrigens nichts Kleinliches, bedeutungslos Spielendes, wie so manche neuere Symphonie oder Suite, es geht vielmehr ein entschiedener Zug von Energie und Größe durch das Ganze, das gleichsam Ströme von Kraft nach allen Dimensionen entfesseln möchte. Es ist dies

Digitized by Google

eine Energie und Größe des Wollens, aber nicht des musikalischen Vollbringens. Daher auch die krampfhafte Anspannung aller Fibern, um sich fortwährend im Vollbesitz des Pathos und auf der Höhe des Ungewöhnlichen zu erhalten. Herbeck behandelt das Orchester mit Meisterschaft, er kennt die stärksten Effecte des Klanges, wie dessen heimlichste Launen. Aber diese glänzende Hülle verdeckt häufig den musikalischen Kern; das Ohr wird durch effectvolle Contraste bis zur Ermüdung geblendet. Bezeichnend ist z. B. die Verwendung der Harfe die ganze Symphonie hindurch, die wir uns nicht erklären können, außer durch die Absicht, zu den vielen Klangeffecten und Instrumental-Contrasten noch einen neuen, ungewöhnlichen hinzuzufügen.

Wir entsinnen uns sehr weniger Orchesterwerke, in welchen ein so anhaltendes Arbeiten auf allen Instrumenten, ein so gewaltiges Stürmen der Pauken und Blechinstrumente herrschte, wie in dieser Herbeck'schen Symphonie. Die Instrumentation und die manchmal mehr dramatische als symphonische Phrasirung erinnert nicht selten an Meyerbeer. Den reinsten, befriedigendsten Eindruck macht unter allen vier Sätzen das Adagio, und diesem zunächst das Scherzo, dem wir nur etwas mehr Temperament wünschten. Im ersten und letzten Satz müssen wir uns an einzelne effectvolle, geistreiche Momente halten. Werke, die uns taktweise zur Bewunderung zwingen wollen, büßen dieß gewöhnlich an ihrer Totalität; über lauter Wirkungen verspielen sie schließlich die wahre, die entscheidende Wirkung auf unser Gemüth. Außer der Symphonie wurden in dem Concerte sechs Herbeck'sche Chöre aufgeführt. Der Componist behandelt die Klangwirkung der Singstimmen mit derselben Meisterschaft wie die Instrumental-Effecte im Orchester. Wir hatten oft Gelegenheit, diese frappante Klangschönheit Herbeck'scher Chorsätze zu rühmen; am reinsten genossen wir sie in den von Herbeck so trefflich arrangirten altdeutschen Liedern und den Volksmelodien aus Kärnten. Auch in diesem Fache scheint uns — um in alter Terminologie zu sprechen — die Kunst des Setzers in Herbeck die des Sängers zu übertreffen. Herbeck's eigene Chor-Compositionen haben, so durch-

Digitized by Google

dacht und effectvoll sie auch sind, für unsere Empfindung etwas Gekünsteltes, Uebertreibendes. Jedenfalls ist es für die Art von Herbeck's Talent bezeichnend, daß er nicht blos in den größten Instrumentalformen, sondern auch im einfachen Chor- oder Strophenliede ein reflectirtes Zuspitzen des Ausdrucks und die effectvolle Entwicklung der Klangmittel liebt. Wir erinnern an das »Morgenlied« von Eichendorff, das, für Wechselchor und Orchester gesetzt, einen so unpassenden opernmäßigen Prunk entfaltet, daß man darunter die süße Träumerei des Gedichtes kaum wiedererkennt. Auch das Eichendorff'sche »Ständchen« schien uns (namentlich in den Schlußzeilen) nicht warm und natürlich genug für die Stimmung des kleinen Gedichtes. Ungleich schöner und wahrer klingt der Chor: »Wohin mit der Freud?« — eine Composition, die von Herbeck's fruchtbarer Beschäftigung mit älteren Volksliedern Zeugniß gibt, und das in seiner anmuthigen Einfachheit wohlthuende »Waldvöglein«. Das vollkommenste und wirksamste Stück des Programms war jedoch der Männerchor: »Landsknecht«. Das grelle Colorit paßt trefflich zum Gegenstand; Trommelwirbel und Piccolo erscheinen hier nicht als bloße Klangeffecte, sondern als nothwendige und geistvoll verwendete Mittel der Charakteristik. Herbeck's »Landsknecht« ist ein kleines Genrebild voll Farbe und Leben, dessen Erfolg überall gewiß ist.

Salomon Sulzer.

Während bereits der letzte Schnee des Concertwinters vor den Strahlen der Ostersonne schmilzt, geht durch die musikalischen Kreise Wiens noch eine fröhliche Geschäftigkeit und Bewegung ganz eigener Art. Sie gilt dem in wenig Tagen stattfindenden fünfzigjährigen Jubiläum des Ober-Cantors am israelitischen Bethause, Salomon Sulzer. Die Kunst des Jubilars wirkt, abseits von weltlichen Erfolgen, nur für den speciellen Zweck des Gottesdienstes — einer Minoritäts-Religion obendrein — und dennoch darf man behaupten, daß ganz Wien sich in dem Augenblick für den Ehrentag des »alten

Digitized by Google

Sulzer« interessire. So hört man ihn am liebsten und häufigsten nennen, denn »der alte Sulzer« ist eine der populärsten Persönlichkeiten von Wien. Wer kennt ihn nicht, den merkwürdigen Charakterkopf mit dem graugelockten Haar, den runden, feurigen Augen und dem energischen breiten Mund, über welchem die hastig gekrümmte Nase das Inventar der orientalischen Physiognomik vollendet und hier zu sprechendstem Ausdruck zusammenfaßt? Der Mann, welcher vor einem halben Jahrhundert, kaum siebzehnjährig, die Gemeinde seiner Vaterstadt (Hohenems in Vorarlberg) als Cantor zum Gebet geführt, hierauf an 40 Jahre lang das musikalische Wien durch die Pracht seiner Stimme und die Gluth seines Vortrages entzückt hat, er wirkt noch in ungebrochener Rüstigkeit, weder seiner Stimme noch seines Jugendfeuers verlustig. Noch heute wie vor 30 und 40 Jahren scheidet kaum ein fremder Tonkünstler von Wien, ohne dem berühmten Cantor einmal gelauscht zu haben.

Ich selbst habe Sulzer nicht mehr in der Blüthezeit seiner Stimme gehört; trotzdem machte mir sein noch immer klangreicher Bariton und seine schwungvolle Vortragsweise einen tiefen Eindruck. Dieser Vortrag, in welchem vom leisesten Athemzuge bis zum mächtigsten Tonsturm jede Note — jede Pause möchte man fast sagen — tief aus dem Innersten kam, den Reiz des Fremdartigen mit der Ueberzeugungskraft wahrer, glühender Andacht verbindend, er mußte Jedermann, weß Glaubens und Vaterlandes immer, unwiderstehlich fesseln und erregen. Das war tönendes Feuer, etwas überlodernd und qualmend vielleicht — jedenfalls der lebendigste Gegensatz zu jenem mechanisch gleichmäßigen Absingen ritueller Formeln, das in anderen Culten Styl und Vorschrift geworden. Ein zerknirschtes Aufseufzen, ein begeistertes Emporjubeln zu Gott, stets mit dem vollen Aufgebot der Empfindung und gleichsam gespornt durch den Gedanken, mit der Wahrheit jedes einzelnen Tones für die ganze Gemeinde, ja für ganz Israel einzustehen. Sulzer hatte damals ein wunderbar ergänzendes und erläuterndes Seitenstück an dem seither verstorbenen Prediger Mannheimer. Der alte Mannheimer — noch sehe ich seinen hageren, geistvollen Kopf mit den flatternden Haaren — predigte, wie

Digitized by Google

Sulzer sang. Dieselbe Gewalt über das Material, dieselbe fremdartige und doch Alles fortreißende Leidenschaftlichkeit, dasselbe begeisternde Aufleuchten des Auges und der Stimme. Es war die glühendste Kanzelberedsamkeit, die ich erlebt, hier in Worten, dort in Tönen.

Liszt erzählt in seinem Buche »Des Bohémiens et de leur musique«, er habe bei Sulzer's Tempelgesang zum ersten und einzigen Mal den Eindruck von einer wirklichen national-jüdischen Kunst empfangen, während alle anderen, selbst trefflichsten Leistungen jüdischer Tondichter, Poeten und Maler doch nur ein Nachbilden und Wiederholen christlich-abendländischer Kunst seien. Ich habe den treffenden Ausspruch Liszt's in seiner vollen Wahrheit empfunden, als ich Sulzer zum ersten Mal hörte. Die Wirkungen des Sängers, wie alle höchstpersönlichen, erlöschen mit dem Individuum; nur in der Erinnerung der Zeitgenossen und den Bestrebungen der Schüler schlummern sie wie unter einem Schleier fort. Sulzer hat dafür gesorgt, daß sein Name nicht zugleich mit seiner Stimme verklingen wird. Als Schöpfer und Verbreiter eines geregelten Synagogen-Gesanges hat er sich ein bleibendes Verdienst geschaffen, dessen sichtbares Document, der »Schir-Zion«, vor mir aufgeschlagen liegt. Ueber den früheren jüdischen Synagogal-Gesang und die einschlägigen Reformen Sulzer's zu urtheilen, fehlt mir die Berechtigung. Die literarische Belehrung über den ersteren ist mehr als dürftig; das Gewicht der letzteren muß ich auf Treu' und Glauben annehmen. Anerkannt fand ich Sulzer's Verdienst von Freund und Feind. Sachkundige bezeugen, daß Sulzer der musikalischen Liturgie der Juden Ordnung, Würde und ästhetische Form gegeben, daß er sie aus einem wüsten Zustande der Willkür und Verwahrlosung gerissen. Es sei Sulzer's Einfluß, wenn Gemeinden, in welchen man ehemals Psalmen auf profane Opern- und Liedermelodien vortragen und den Cantor das häßlichste Schnörkelwerk improvisiren hörte, sich gegenwärtig in musikalisch würdigen, wohlgeregelten Formen bewegen. Für die rein musikalische Seite dieser Reform haben wir einen entscheidenden Anhaltspunkt an dem »Schir-Zion«, der von Sulzer herausgegebenen

Digitized by Google

großen Sammlung von Gesängen für den gesammten jüdischen Cultus. Von diesem Werke ist vor kurzem der zweite Theil erschienen, welcher wohl den ersten nicht so sehr zu ergänzen als zu ersetzen beabsichtigt. Er ist dem »ersten Theil«, welcher sich überwiegend in deutschem Musikstyl, theils Haydn-Mozartisch, theils noch viel moderner bewegt, unvergleichlich überlegen. (Der erste Theil enthielt unter Anderm viele Compositionen von Seyfried, Schubert, Fischhof, Würfel, Drechsler und Volkert.) Die Gesänge der neuen Sammlung klingen nicht nur kräftiger, origineller und kirchlicher, sie tragen auch — worauf ein großes Gewicht zu legen — ungleich mehr das Gepräge jüdisch-orientalischer Musik. »Schir-Zion« ist nicht etwa eine Compilation oder Bearbeitung älterer Gesänge, sondern durchaus eigene, freie Composition Sulzer's. Nur in einigen wenigen Chören, sowie in vielen der recitativartigen Einzelgesänge des Cantors hat der Componist ältere, im jüdischen Gottesdienst zu besonderer Bedeutung gelangte Melodien zu Grunde gelegt.*) Ein hohes Alter nehmen übrigens selbst diese Reliquien nicht in Anspruch; die ältesten jüdischen Melodien reichen nicht über 400 Jahre. Bei dem hohen Alter und der strengen Zucht der jüdischen Traditionen, zumal im Gottesdienste, wäre es gerade kein Wunder, wollten die Juden ihre ältesten Melodien bis zu David, dem Gründer der hebräischen Tempelmusik zurückgeführt wissen. Um so rühmlicher und redlicher handelt Sulzer, indem er jede derartige Träumerei oder Fiction verschmäht, sogar gegen einige Gesangweisen ausdrücklich polemisirend, »welche in ganz unberechtigter Weise den Schutz des Alterthums für sich in Anspruch nehmen«.

---

*) Bei einem der ältesten Themen gibt uns Sulzer eine Anschauung der altjüdischen Notirungsweise (»Neginah«), die in Form von kleinen Häkchen, Punkten und Strichen über den Wörtern angebracht, die größte Verwandtschaft mit den altchristlichen Neumen hat. Indem das Hebräische zeilenweise von rechts nach links gelesen wird, so ist es einer Notirung nach unserem Musiksystem eigentlich unzugänglich. Im »Schir-Zion« sind deßhalb nur die Ueberschriften in hebräischen, der ganze gesungene Text hingegen in lateinischen Buchstaben ausgesetzt.

Digitized by Google

Der zweite Theil der Sulzer'schen »Schir-Zion«, obwohl natürlich dem modernen Ton- und Modulations-System angehörig, läßt ein eigenthümliches orientalisch-jüdisches Gepräge nirgends vermissen. Mit voller Anschaulichkeit tritt dasselbe allerdings erst heraus, wenn die Note durch den charakteristischen nationalen Vortrag belebt und individualisirt wird. Aber auch die Note an sich trägt diesen Typus; wir finden ihn in dem Vorwiegen des Recitativischen, das im Munde eines Cantors wie Sulzer den Charakter begeisterten Improvisirens annimmt; in gewissen rhythmischen, harmonischen, vorzüglichen aber melodischen Grundzügen, wiederkehrenden Cadenzen und Schlußformeln. Ein namhafter neuerer Musik-Historiker geht offenbar zu weit, wenn er dem jüdischen Synagogal-Gesang einen original-jüdischen Charakter aus dem Grunde abspricht, weil die Juden seit ihrer Zerstreuung über den Occident überall dem modernen Adoptivlande sich assimiliren, so daß die Musik der spanischen Juden spanisch, der deutschen deutsch, der polnischen polnisch sei. Man braucht aber nur einmal dem Gottesdienste der deutschen, portugiesischen und polnischen Juden beizuwohnen (in Wien hat man das Alles ganz nahe), um durch alle Verschiedenheiten hindurch das überwiegend Gemeinsame in ihrem Gesange wahrzunehmen. Und dies gemeinsame ist eben der specifisch orientalische Typus, der weit mehr an arabische, türkische, persische Weisen erinnert, als an die Nationalmusik der Deutschen, Portugiesen und Polen.*) Lebt doch im jüdischen Volke neben dem Charakterzug der Assimilirung der noch stärkere eines zähen Festhaltens an den nationalen Sitten und Traditionen. Am stärksten wirkt er in den unteren Volksclassen, und diese sind überall die treue, alte Garde der Religiosität. So dürfen wir denn auch im »Schir-Zion«, dem Repräsentanten des modernen Synagogal-Gesanges, einen na-

*) Wie sehr erinnert z. B. das Klagelied Nr. 345 und Aehnliches bei Sulzer an den Ruf des Muezzim bei den Türken! Die nahe Verwandtschaft der jüdischen mit der arabischen Gesangsweise bestätigt uns (von älteren Sammlungen abgesehen) ganz neuerdings das Werk von Alexander Christianowitsch »Esquisse historique de la Musique Arabe« (1863).

Digitized by Google

tionalen Grundton anerkennen. Die Gesänge sind durchaus vocal, ohne Instrumental-Begleitung, und werden vom Cantor theils allein, theils gemeinsam mit dem Chor vorgetragen. Letzterer ist ein geschulter Sängerchor von Männern und Knaben; die Nichtbetheiligung der Gemeinde, sowie die Ausschließung der Frauen vom Tempelgesang steht in strenger Uebereinstimmung mit dem alten salomonischen Gottesdienst zu Jerusalem. Von schöner, ergreifender Wirkung sind die (an unsere katholischen Responsorien mahnenden) Wechselgesänge zwischen dem Cantor und dem Chor; jener beginnt allein mit einem kräftigen Motiv — die häufigen Intonationen vom Grundton in die Quinte geben ihm den Charakter des Rufenden, Emporschwingenden — der Chor erwidert in kürzeren oder längeren vierstimmigen Sätzen. Einige Chöre hat Sulzer mit Orgelbegleitung versehen und damit thatsächlich gegen allzu orthodoxe Stimmen für das Recht der Orgel in der Synagoge plaidirt. In großen Räumen ist dies Instrument zur Unterstützung und Ausfüllung einer Vocalmusik nahezu unentbehrlich; sein universal religiöser Charakter eignet es für jeden monotheistischen Cultus. Historisch dürfen die Juden überdies auf ihre »Magrepha« und »Maschrokita« pochen, die, primitiv und bald überwunden, doch immerhin Orgeln waren. Dem christlichen Abendlande verdankt die Orgel ihre Ausbildung, aber nicht ihre Herkunft. Das musikalische Verdienst Sulzer's erscheint in den Augen des Kenners gesteigert durch viele eigenthümliche, in der Sprache wie im Ritus begründete Schwierigkeiten. Die Melodie muß allezeit dominiren, die Stimme des Cantors dem Chor stets voraus und überlegen sein, kein Wort darf wiederholt werden. Die Texte entbehren jeglicher Strophen-Architektonik und fügen sich schwer dem musikalischen Takt und Periodenbau; dazu treten die strengsten Ansprüche auf die Beachtung der überaus schwierigen Prosodie des Hebräischen.

Der sich immer weiter ausbreitende reformirende Einfluß dieses Werkes (man benützt es bereits in amerikanischen Synagogen) verleiht ihm überdies eine culturhistorische Bedeutung.

Digitized by Google

Waffenruhe am Clavier.

(Wien, im August 1866.)

Wir Freunde hatten den ganzen Spaziergang hindurch Politik getrieben, Vergangenes und Künftiges erwägend, erduldend. An der Hausthüre angelangt, war es uns, als könnten wir nicht so scheiden. Fast schüchtern regte sich die Frage, ob wir nicht ein wenig Musik machen sollten? Es lag ein Paket Novitäten auf meinem Clavier, uneröffnet, wie seit geraumer Zeit dieses selbst. Nicht ohne freudige Bewegung gingen wir an die kleinen Vorbereitungen; der Eine öffnete das Paket, der Andere das Piano. Es verstand sich von selbst, daß mit vierhändigem Spiel der Anfang gemacht werde. Ist es doch die intimste, die bequemste und in ihrer Begrenzung vollständigste Form häuslichen Musicirens. Sie ist jünger, als unsere Generation wähnt, und verdankt der rapiden Verbreitung des Clavierspieles, der Erweiterung und Vervollkommnung der Pianofortes ihren Aufschwung. Das Streichquartett, Trio oder Quintett, das sonst in keinem gut musikalischen Haus fehlte, ist dadurch verdrängt; ein Verlust ohne Zweifel, doch kein Nachtheil für die bestmögliche Kenntniß der Orchester-Literatur auf der eigenen Stube. Wenn man die Musikalien-Kataloge aus Haydn's und Mozart's Zeit bis über die Mitte von Beethoven's Wirksamkeit durchblättert, so begegnet man kaum einem vierhändigen Arrangement auf Dutzende von Bearbeitungen für drei, vier und fünf verschiedene Instrumente. Auch Beethoven's erste Symphonien waren längst für Streichquartett arrangirt, ehe man sie vierhändig zu setzen begann. Heutzutage bringen unsere Concerte keine Ouverture, keine Symphonie, die man nicht sofort im vierhändigen Arrangement verkosten oder nachgenießen kann. Eine Quelle von Vergnügen und Belehrung fließt den Musikfreunden aus diesem bescheidenen Gebiete zu. — »Wer ist Ihr Vierhändiger?« fragte mich einst ein passionirter Dilettant. Seine kühne Wortbildung, so ganz die Persönlichkeit negirend und blos die musikalische Nützlichkeit betonend, schien

Digitized by Google

mir so übel nicht. Ein rechter »Vierhändiger« ist ein Inbegriff von soliden Eigenschaften. Er steigt im Werthe, je weniger er zweihändige Prätensionen macht. Nicht Jedermann kann eine Frau, eine Geliebte, einen Herzens- und Geistesfreund sein nennen, aber »einen Vierhändigen« sollte jeder Sterbliche besitzen, gleichsam als engagirten Tänzer für die musikalische Lebenszeit.

Mein Vierhändiger also ergreift das Notenpaket, hebt ab wie im Kartenspiel und liest überrascht auf einem Hefte die Aufschrift: »Walzer zu vier Händen von Johannes Brahms«, op. 39. Brahms und Walzer; die beiden Worte sehen einander auf dem zierlichen Titelblatte förmlich erstaunt an. Der ernste, schweigsame Brahms, der echte Jünger Schumann's, norddeutsch, protestantisch und unweltlich wie dieser, schreibt Walzer? Ein Wort löst uns das Räthsel, es heißt: Wien. Die Kaiserstadt hat Beethoven zwar nicht zum Tanzen, aber doch zum Tänzeschreiben gebracht, Schumann zu einem »Faschingschwank« verleitet, sie hätte vielleicht Bach selber in eine ländlerische Todsünde verstrickt. Auch die Walzer von Brahms sind eine Frucht seines Wiener Aufenthaltes, und wahrlich von süßester Art. Nicht umsonst hat dieser feine Organismus sich Jahr und Tag der leichten, wohligen Luft Oesterreichs ausgesetzt — seine »Walzer« wissen nachträglich davon zu erzählen. Fern von Wien müssen ihm doch die Strauß'schen Walzer und Schuberts Ländler, unsere Gstanzel und Jodler, selbst Farkas' Zigeunermusik nachgeklungen haben, dazu die hübschen Mädchen, der feurige Wein, die waldgrünen Höhen und was sonst noch. Wer Antheil nimmt an der Entwicklung dieses echten und tiefen, bisher vielleicht einseitigen Talentes, der wird die »Walzer« als glückliches Zeichen einer verjüngten und erfrischten Empfänglichkeit begrüßen, als eine Art Bekehrung zu dem poetischen Hasisglauben Haydn's, Mozart's und Schubert's. Welch reizende, liebenswürdige Klänge! Wirkliche Tanzmusik wird natürlich niemand erwarten: Walzer-Melodie und Rhythmus sind in künstlerisch freier Form behandelt und durch vornehmen Ausdruck gleichsam nobilisirt. Trotzdem stört darin keinerlei künstelnde Affectation, kein raf-

Digitized by Google

finirtes, den Totaleindruck überqualmendes Detail — überall herrscht eine schlichte Unbefangenheit, wie wir sie in diesem Grade kaum erwartet hätten. Die Walzer, sechzehn an der Zahl, wollen in keiner Weise großthun, sie sind durchwegs kurz und haben weder Einleitung noch Finale. Der Charakter der einzelnen Tänze nähert sich bald dem schwunghaften Wiener Walzer, häufiger dem behäbig wiegenden Ländler, mitunter tönt wie aus der Ferne ein Anklang an Schubert oder Schumann. Gegen Ende des Heftes klingt es wie Sporengeklirr, erst leise und wie probirend, dann immer entschiedener und feuriger — wir sind, ohne Frage, auf ungarischem Boden. Im vorletzten Walzer tritt dies magyarische Temperament mit brausender Energie auf; der Dreivierteltakt erscheint fast als eine Skurzze des raschen Allabreveschrittes im Csardas; als Begleitung erdröhnt nicht der ruhige Grundbaß des Strauß'schen Orchesters, sondern das leidenschaftliche Geflatter des Cymbals. Ohne Zweifel hätte dies Stück den effectvollsten Abschluß gebildet, allein es liegt ganz in dem Wesen Brahms', den feineren und tieferen Eindruck dem rauschenden vorzuziehen. Er schließt, zum österreichischen Ländlertone zurückkehrend, mit einem kurzen Stücke von bezauberndem Liebreiz: ein anmuthig wiegender Gesang über einer ausdrucksvollen Mittelstimme, welche im zweiten Theile unverändert als Oberstimme erscheint, während dazu die frühere Hauptmelodie nun die Mittelstimme bildet. Das Ganze in seiner durchsichtigen Klarheit zählt zu jenen echten Kunststücken, die Keinem auffallen und Jedermann entzücken. Das Brahms'sche Heft erläßt dem Spieler jedwede Bravour oder Anstregung, appellirt aber an ein feines musikalisches Gefühl. Die einzelnen Walzer sind sehr verschiedenen Temperaments, der Spieler erräth dasselbe mehr aus ihrem musikalischen Inhalte, als aus den sparsamen Tempo- und Vortragsbezeichnungen.

Auch Schubert's »Ouverture im italienischen Style« in C-dur (Partitur und vierhändiges Arrangement bei Spina) spielten wir zum erstenmale. Sie war nebst einer gleichbetitelten zweiten (in D-dur) noch zu Lebzeiten des Componisten ein beliebtes Concertstück in Wien, was bekanntlich wenig

Digitized by Google

Schubert'sche Compositionen von sich rühmen konnten. Während wir jetzt die früher verkannten oder ganz ungekannten Werke Schubert's hervorsuchen und hochschätzen, sind seine »Italienischen Ouverturen« fast spurlos verschollen. Schubert schrieb sie zur Zeit des epidemischen Rossini-Fiebers in Wien, theils mit ironischer Absicht, theils wirklich getroffen von der glänzenden Neuheit dieser Erscheinung. Der Rossini'sche Einfluß wirkte zu Anfang der Zwanziger-Jahre mit der Unwiderstehlichkeit einer Naturgewalt. Vielleicht der merkwürdigste Beleg dafür ist, daß in den Werken Spohr's, Weber's und Schubert's, dieser drei leidenschaftlichen Rossini-Gegner, sich deutliche Spuren dieses Einflusses erkennen, und durch eigene Aussprüche dieser Meister biographisch constatiren lassen. Die »Italienische Ouverture in C«, gefällig erfunden und effectvoll instrumentirt, gibt freilich weder den echten Schubert noch den echten Rossini. Schubert mußte seine beste Eigenthümlichkeit verleugnen, um jene Rossini's — doch nicht zu erreichen.

Unsere vier Fäuste hatten die besten Stollen des Notengebirges allmälig ausgeschürft, nur ein unheimlich glimmerndes Gestein lag noch unberührt: Richard Wagner. Mit etwas ängstlicher Neugierde schlugen wir den neuen »Huldigungsmarsch« auf, den Richard Wagner dem jungen Könige von Baiern widmete. Der Marsch beginnt mit einer sentimental-pathetischen Einleitung, in welcher das unvermeidliche chromatische Gewinsel wenigstens auf langsame Noten vertheilt ist. Ein Trompetenstoß unterbricht diese Meditationen, und die Huldigung marschirt nun etwas strafferen Schrittes, aber mit äußerst alltäglichen Ideen weiter. Wir zweifeln keinen Augenblick, daß Wagner, als er sich behufs dieser Inspiration »das Verzeichniß seiner Schlafröcke« reichen ließ, den rothsammtenen mit Goldquasten und Türkisenbesatz gewählt habe. Aber leider kommt dieser Farben- und Juwelenglanz selbst in dem begeistertsten Clavierauszug nicht zu Tage und bleibt nur der einfache musikalische Schnitt. Wir können nicht dafür, daß dieser Schnitt uns überaus gewöhnlich und bürgerlich vorkommt. Der »Huldigungsmarsch« erinnert in vielen Wendungen an die Festzüge im »Tannhäuser« und »Lohengrin«, ohne diese

Digitized by Google

auch nur entfernt zu erreichen. Wir wissen nicht, was Alles die Eingeweihten in diese Musik etwa hineingeheimnissen, bezweifeln aber, daß sie jemand Anderem als dem damit begrüßten freigebigen Souverän besonders theuer sein werde. Ist das Arrangement des »Huldigungsmarsches« eine neue Probe von Bülow's Gewandtheit, so grenzt das Unternehmen seines Freundes Tausig, die Ouvertüre zu den »Meistersingern von Nürnberg« für vier Hände zu setzen, hart ans Unmögliche. Der Huldigungsmarsch ist doch noch jedenfalls königlich baierische Musik, aber in dem Spectakel der »Nürnberger« Wolfsschlucht hört jeder Gedanke an Musik auf. Das Wiener Publicum hat dies blutrünstige Vorspiel zu einer »komischen Oper« vor zwei Jahren im Original genossen und erinnert sich, was es damals hörend erlebte. Was aber vollends Menschenhände spielend dabei erdulden, weiß nur, wer es selbst versucht. Uns war zu Muthe, als bahnten wir uns mit bloßen Armen einen endlosen Weg durch Nesselgebüsch und Dornenhecken, um zu einem Ziele zu gelangen, das fast noch schlimmer als der Weg dahin. Zu erschöpft waren wir von dem mörderischen Handgemenge, um weiterzuspielen, zu ärgerlich aufgeregt, um so den Abend zu beschließen, den wir dem Frieden und der Harmonie zugedacht. »Diese Musik ist ja ärger als Krieg und Politik!« rief entrüstest mein mir an die linke Hand getrauter Kamerad. Was nun anfangen? Wie eine Leuchtkugel stieg uns der Gedanke auf, daß heute Strauß im Volksgarten spiele, und sporenstreichs eilten wir hin, als folgte uns die Zunft der Meistersinger auf den Fersen. Im Volksgarten schimmerte es fröhlich von Lichtern und Klängen, Strauß begann eben mit schwungvollem Geigenstrich seine Walzer: »Auf den Bergen«. Die Opfer des Nürnberger Meistergesangs aber sanken aufathmend auf eine Gartenbank und waren glückselig wie — auf den Bergen. —

Wir hatten am nächsten Abend nichts Neues zu vier Händen, sondern wechselten einander einzeln am Clavier ab; ein Spieler, ein Hörer. Mehrere Clavier-Compositionen aus Liszt's neuester geistlicher Periode erregten vorzugsweise unser Interesse; kann doch Niemand, der je mit dem merkwürdigen Mann verkehrte,

Digitized by Google

selbst dem nachwirkenden Zauber seiner Persönlichkeit sich entwinden. Und eben diese Persönlichkeit beschäftigte uns auch heute lebhafter als deren musikalische Spenden. Die Hefte durchblätternd, erinnerten wir uns eines Briefes von Alexander v. Humboldt an Varnhagen, worin Ersterer ungefähr ausspricht, er sei alt genug geworden, um selbst über das Ungereimteste nicht mehr zu erstaunen. »Nur«, so schließt der Brief, »nur der ungarische Ehrenmönch bleibt mir räthselhaft«. Jene von Humboldt angespielte Ehrenaufnahme Liszt's in den Status eines ungarischen Klosters, das sich ihm äußerst gastfrei erwiesen hatte, war nicht viel mehr als ein Act der Höflichkeit von beiden Seiten, ohne bindende Consequenzen. Warum sollte der phantasievolle Metamorphosenmann, der in Jena im deutschen Studentenwamms, in Pest im verschnürten Magyarenrock mit Säbel und Sporen, anderwo wieder anders auftrat, nicht auch einmal den poetischen Contrast des Klosterhabits empfinden und sich für einen Tag zum Capuziner träumen? Als jedoch Liszt vor etwa einem Jahre in Rom wirklich die Weihen empfing, machte es mit Recht einige Sensation, denn nach seinem Lebenslauf und Temperament schien der berühmte Pianist nicht eben vorzugsweise zum Geistlichen prädestinirt. Indeß — wer vermöchte in das Innerste eines Menschenherzens zu blicken! Wer wäre vermessen genug, über einen Schritt zu urtheilen, der nur über einen Abgrund von Gemüthskämpfen hinweg denkbar ist und verläugnungsstark ein Leben in zwei Hälften bricht? Wir hatten ernstlich versucht, uns diesen Schritt aus Liszt's Wesen psychologisch zu erklären, und gelangten dahin, ihn auffallend zwar, aber nicht unbegreiflich zu finden. Wäre es denn wirklich so unnatürlich, daß ein leicht erregbarer, phantastischer Mensch, der, seit seiner Kindheit von einem Triumph zum andern geworfen, in einem wildbewegten Leben alle Genüsse, Ehren und Aufregungen bis zum Uebermaß durchgekostet hat, sich in seinem 55. Jahre schmerzlich übersättigt und unbefriedigt fühle? Daß er von dem rauschendsten Weltgenuß in den Gegensatz einer ascetischen Frömmigkeit verfalle und den Blick von dieser ihm nur zu bekannten Welt nach einer andern, ungekannten wende? Wir

Digitized by Google

glaubten in der That, Liszt sehne sich, mit der weltlichen Tracht auch alles weltliche Trachten abzulegen, und werde, unbekümmert um den Schmerzensschrei der feinen Gesellschaft fortan in frommer Beschaulichkeit ausruhen. Was geschah, war gerade das Umgekehrte. Liszt, der sich vor seiner Priesterweihe eine zeitlang hinter den Sixtinischen Weihrauchswolken verborgen gehalten, tritt rasch und munter in die sündhafte Welt heraus. Er eilt von Rom nach Pest als König eines ihm vorbereiteten Musikfestes, dirigirt dort im geistlichen Kleid seine »Heilige Elisabeth« und entzündet durch sein Clavierspiel das magyarische Publicum. Hierauf stürzt er sich in den künstlerischen Strudel von Paris, bringt seine Festmesse mit großem Pomp zur Aufführung und soll dort sogar — wie witzig ist das Leben! — durch sein heiliges Clavierspiel ein Frauenzimmer zur Tugend bekehrt haben. Das Weltkind Liszt spielte wunderbar, der Abbé spielt Wunder.

Liszt hat seit seiner Priesterweihe ziemlich viel Clavierstücke publicirt; Transscriptionen aus Mozart's Requiem und aus Pergolese's geistlichen Melodien, eine Hymne an den Papst, endlich zwei »Legenden« für Clavier, die uns besonders charakteristisch erscheinen. Sie behandeln ein Wunder des heiligen Franz von Assisi (»La prédication aux oiseaux«) und eines vom heiligen Franz de Paula (»St. François de Paule marchant sur les flots«). Wie uns das französische Vorwort ausführlich erzählt, traf Franz von Assisi einst auf der Heerstraße eine Menge Vögel und hielt ihnen eine Predigt. Die Vögel hörten aufmerksam zu und rührten sich nicht vom Flecke, obgleich der Heilige, unter ihnen wandelnd, sie mit dem Talar streifte; erst nachdem er ihnen den Segen ertheilt, flogen die Vögel genau in Kreuzesform nach den vier Weltgegenden davon. Dem heiligen Franz de Paula versagten einst in Messina einige Schiffer die Aufnahme in ihr Boot; der Heilige achtete nicht darauf und ging trockenen Fußes über das Meer. Zur ersten Legende bemerkt Liszt gar bescheiden, daß seine geringe Geschicklichkeit und vielleicht die engen Grenzen des musikalischen Ausdruckes im Clavier ihn genöthigt hätten, hinter der wunderbaren Ueberfülle der Vogelpredigt sehr zurückzu-

Digitized by Google

bleiben, weßhalb er »le glorieux pauvret du Christ« um Vergebung anfleht.

Sieht man nach alledem die beiden Musikstücke selbst an, so findet man zwei gewöhnliche brillante Concert-Etuden, deren eine als musikalisches Motiv das Vogelgezwitscher, die andere das Meeresbrausen nachahmend fortspinnt. Die Stücke sind dankbar für den Virtuosen und nicht ohne pikantes Dissonanzengewürz; natürlich sorgt die Vogelpredigt für die Bravour der rechten Hand, der Wogenspaziergang für die der linken. Diese Compositionen können offenbar ebensogut »Les amours des oiseaux« und »Souvenir des bains d'Ostende« heißen und hätten vor zehn Jahren wahrscheinlich auch so geheißen. Vielleicht führt uns Liszt nach und nach auch die übrigen Heiligen in derselben gefälligen Manier vor. Vorläufig müssen wir bekennen, daß diese Appretirung des Heiligenscheins für den Concertsaal, diese getrillerten und gehämmerten Mirakel uns einen unsäglich kindischen Eindruck machen.

Wir waren, wie gesagt, wirklich der Meinung, der Abbé Liszt werde seine Weltentsagung ernsthaft nehmen und den musikalischen Salonbestrebungen von ganzem Herzen Adieu sagen. Haben wir darin geirrt, so war noch ein zweiter Weg denkbar: die vollständige Trennung des Künstlers vom Geistlichen. Manche seiner Freunde äußerten wiederholt die Meinung, Liszt habe durch die neue Standeswahl hauptsächlich eine vollständige materielle Unabhängigkeit erreichen wollen. So wenig wir dieser Motivirung beifallen möchten, welche zu Liszt's allzeit nobler, uneigennütziger Denkart nicht wohl stimmt, so wenig hätten wir, falls sie wahr ist, ein Recht, ohneweiters darüber abzuurtheilen. Mannigfache uns unbekannte, vielleicht sehr erhebliche Umstände mögen hier zusammengewirkt haben, und Umstände sind, nach Rahel, die Minister der Götter. In diesem zweiten Fall (daß nämlich nicht Glaubensbedürfniß, sondern triftige äußere Motive Liszt dem geistlichen Stande zuführten), wäre es uns nur natürlich erschienen, wenn er als Componist der Kunstwelt gegenüber seine Geistlichkeit gar nicht betont, sondern als eine rein innere, häusliche Angelegenheit ignorirt hätte. Er wäre für den Vatican der neue

Digitized by Google

Abbé, für die Musikwelt der alte Liszt geblieben, derselbe Liszt, welcher mit seinen Symphonien Shakspeare, Goethe und Byron, mit seinen Clavierstücken lediglich die moderne Virtuosität gefeiert hat. Wir hätten ihm den Muth zugetraut, seine Musik untonsurirt zu lassen. Gerade diese Verquickung geistlicher Titel mit weltlichem Inhalt, dieses Abbé-Spielen und Liszt-Sein, oder Liszt-Spielen und Abbé-Sein, ist es, was uns an der neuesten Phase des ausgezeichneten Mannes nicht recht behagen will. Die Salon-Bigotterie der »Legenden«, zusammengehalten mit der Hast des Componisten, sich dem ungarischen, französischen, deutschen Publicum im Abbémäntelchen vorzuführen, und so mit einem neuen Reiz ausgestattet die langgemiedene Oeffentlichkeit wieder aufzusuchen, mußte die Vertheidiger seines wahren geistlichen Berufes befremden. Wenn nicht das Wesen, so ist doch der Anschein vorhanden, als pfropfe Liszt weltliche Reiser auf geistlichen Stamm.

In dieser seltsamen Stellung und Thätigkeit hat Abbé Liszt in der Musikgeschichte einen Vorgänger von frappanter Aehnlichkeit; den berühmten Abbé Vogler. Es nimmt uns Wunder, diese Doppelgängerschaft noch nirgends hervorgehoben zu finden. Abbé Vogler (geboren 1749, † 1814) war ein Mann von unbestreitbarer Genialität und glänzender Vielseitigkeit; eine Erscheinung, mit der verglichen zu werden Liszt sicher nicht zur Unehre gereicht. Berühmt als Schriftsteller und Componist, als Clavier- und Orgelvirtuose, spielte Vogler durch sein geistreiches, originelles Wesen eine glänzende Rolle in der Gesellschaft und übte auf seine Schüler und Verehrer eine Art Zauber. In der schildernden, poetisirenden Tendenz seiner Musik deutet er gewissermaßen auf die Zukunftsmusik; er spielte auf der Orgel den »Tod Herzogs Leopold's in den Fluthen«, die »Belagerung von Jericho« u. dgl. Seinen Verehrern war Vogler geradezu ein Wundermann, seinen Gegnern ein geistreicher Charlatan. Vogler's Erfolge in Wien in den Jahren 1803 und 1804 repräsentirten für jene Zeit ungefähr den Liszt-Enthusiasmus unserer Tage. Ein gewisses Maß von Charlatanerie konnte Abbé Vogler in keinem seiner Fächer entbehren, namentlich wußte er seinen künstlerischen Nimbus

Digitized by Google

trefflich durch den geistlichen zu erhöhen. Forkel's Almanach erzählt, wie Vogler, wenn er bei Jemandem spielt, »zuvor sein Betbuch hinschickt, und nachdem er eine Weile dagewesen ist, plötzlich aufsteht, in ein anderes Zimmer geht, wo er keine Seele neben sich leidet, und da aus seinem Buche betet«. Zu solch eitlem Comödienspiel wird Liszt — unseres Erachtens der aufrichtigere und bedeutendere Künstler — ganz gewiß nie herabsinken. Aber die äußere Aehnlichkeit und die innere Verwandtschaft zwischen diesen zwei merveilleusen Naturen ist unverkennbar, und so leisten uns beide Abbés gleicherweise den Dienst, einer den andern zu erklären.

Digitized by Google

1867.

Orchester-Concerte.

Der Heißler'sche Orchesterverein, dieser verschämte Veilchenstrauß, erfreut uns diesmal mit einer in Wien noch unbekannten Ouverture von Mendelssohn-Bartholdy. Es ist dies die C-dur-Ouverture op. 24 für Harmoniemusik, deren Vorführung wir unseren größeren Concert-Instituten bereits vor Jahren vergebens vorgeschlagen haben. Hervorragende Bedeutung, etwa neben den vier Concert-Ouverturen, kann man dieser Composition freilich nicht beilegen, aber sollte ein hier noch unbekanntes Orchesterwerk von Mendelssohn nicht schon aus diesem Titel allein den Versuch einer Aufführung verdienen? Hat auch Mendelssohn die C-dur-Ouverture nicht mit dem vollen Aufgebot seiner Phantasie, dem ganzen Reichthum seines Kunstvermögens geschaffen, so waltet doch unverkennbar seine Meisterhand in dem klaren, stattlichen Bau und dem feinen Schliff des Ganzen. Mendelssohn gab nichts aus der Hand, was nicht in seiner Art fertig und vollkommen dastand. Die Ouverture mit ihrem süßen, ruhigen Wohllaut im Andante und der fröhlichen Lebendigkeit im Allegro muß jeden Hörer frisch und liebenswürdig anmuthen. Diese bescheidene und doch wirksame Modulation, diese Klarheit und gesunde Fröhlichkeit erinnert manchmal an Mozart, der bekanntlich auch nicht immer »bedeutend« schrieb. Nur für Blas-Instrumente gesetzt, ist die Ouverture schon dadurch eine Specialität unter Mendelssohn's Werken und erschiene als solche in der Urgestalt am interessantesten. Im Orchesterverein war daran natürlich nicht zu denken,

Digitized by Google

er mußte sich mit einem von Heißler gearbeiteten Arrangement für ganzes Orchester behelfen. Diese Bearbeitung verdient unbedingtes Lob, ja sie dürfte dem musikalischen Geschmack des Concert-Publicums mehr zusagen, als das Original. Denn an sich verhält sich doch immer die Harmoniemusik zum vollen Orchester wie das Fragment zum Ganzen, wie ein Behelf oder Arrangement zum reichen Original. Gewiß klingen die raschen Sechzehntel-Passagen, die im Allegrosatz charakteristisch vorherrschen, edler und feiner in den Violinen, als von schreienden F-Clarinetten vorgetragen, wie es das Original will.

Gehen wir von dem wackeren Dilettanten-Concert und seinen mehr vom besten Geist als vom reinsten Ton beseelten Spielern zu den aufs Feinste geglätteten Productionen unserer Philharmoniker über, die gleichfalls eine noch nicht gehörte Mendelssohn'sche Ouverture zur Aufführung brachten.

Componisten, welche sich glücklich auf eine ansehnliche Ruhmeshöhe hinaufgearbeitet haben, pflegen dann außer dem Glanze ihrer Erfindung auch den müheloseren ihres Namens zu nützen und schwächere Jugendwerke zu veröffentlichen, welche früher, ohne den Schutz einer berühmten Flagge, unbeachtet auf hoher See verschollen wären. Das sind Geisteskinder, die nicht sowohl dem Namen ihres Erzeugers Ehre machen, als selber durch diesen Namen zu Ehren kommen sollen. Selbst Beethoven, der doch zuerst der wahllosen Vielschreiberei ein Ende gemacht, verschmähte es nicht, von seinem gesicherten Throne herab zuweilen jugendliche Bagatellen (mit oder ohne diesen Titel) an bittende Verleger auszufolgen. In diesem Punkte gab es kaum ein fleckenloseres Muster von Selbstkritik und Selbstverleugnung, als Felix Mendelssohn. Früh entwickelt und productiv wie er war, hatte Mendelssohn viele größere Jugendarbeiten aufgestapelt, um welche ihn später die Verleger bestürmten und deren günstige Aufnahme zu jener Zeit außer Zweifel stand. Der Meister widerstand aber heroisch; was sein künstlerisches Gewissen nicht als reif und vollgiltig erkannte, gab er nimmermehr an die Oeffentlichkeit. Die im zweiten Philharmonie-Concert zum erstenmale aufgeführte C-dur-Ouverture ist ein neuer Beleg für diese Strenge Mendelssohn's

Digitized by Google

gegen sich selbst. Das Werk stammt aus Mendelssohn's siebzehntem Lebensjahre und ist erst kürzlich von seinen Erben unter der Opuszahl 101 veröffentlicht worden. Die »Trompeten-Ouverture« (also genannt nach dem dreimal aufrufenden C der Trompeten zu Anfang und im Verlaufe des Stückes) ist ein interessanter Beitrag zur Entwicklungsgeschichte Mendelssohn's und eine freundlich überraschende Gabe für Jeden, der mit bescheidenen Erwartungen herantritt. Neben der Klarheit und Logik des musikalischen Gedankens, welche Mendelssohn überall auszeichnen, weist die Ouverture eine Beherrschung der Form und der Orchestermittel auf, wie sie so früh nur wenige Meister errungen haben. Sie rauscht in einem ununterbrochenen Allegrozug schmuck und festlich dahin. Was sie zu sagen hat, ist freilich nicht von besonderer Neuheit oder Bedeutung, sie sagt es auch mit ziemlich vielen Worten. Mendelssohn's charakteristische Physiognomie findet sich hier noch nicht ausgeprägt, höchstens daß der Anfang des Durchführungssatzes in B-dur mit dem leisen Wogen der getheilten Violinen die Romantik der »Hebriden« und der »Melusine« voraus-spiegelt. Im Ganzen scheint die stark von Mozart'schem Einflusse zeugende Ouverture mehr einer emsigen, ihr Wissen und Können erprobenden Arbeit, als dem Drange der Begeisterung zu entstammen; ja die contrapunktischen Partien des Durchführungssatzes mit ihrer matten Rhythmik und ihrem Rosalien-Ueberflusse haben etwas geradezu Trockenes, Doctrinäres. An Frische und Originalität der Erfindung stehen die jugendliche »Ruy-Blas«-Ouverture und selbst jene »für Harmonie-Musik« entschieden höher. Immerhin gebührt Herrn Capellmeister Dessoff aufrichtiger Dank für diese interessante Reliquie, desgleichen für eine noch viel ältere Novität, welche er unmittelbar darauf vorführte. Wir meinen Händel's G-moll-Concert für Streichorchester mit zwei obligaten Violinen und einem Violoncell. Insoweit Händel's Instrumentalwerke uns den in der Chor-Composition ungleich mächtigeren Meister überhaupt zu repräsentiren vermögen, ist das G-moll-Concert ein echter und ganzer Händel. Ohne die Tiefe und den Combinations-Reichthum ähnlicher Suiten von Bach, besitzt das Werk doch anmuthige

Digitized by Google

und kräftige Ideen in effectvoller Fassung. Es ist das sechste von zwölf großen Concerten, die Händel sämmtlich im Laufe eines Monats (October 1737), also sehr rasch, geschrieben hat und die in England bald größte Beliebtheit erlangten. Dünkt es unserem ernsthaften philharmonischen Publicum nicht seltsam, daß diese Concerte zu Händels Zeit als Lieblingsnummern in den öffentlichen Concerten von Vauxhall und Marylebone figurirten? Der erste Satz des G-moll-Concertes ist ein sehr ernstes Largo von schöner Breite und Fülle. Es führt zu einem vierstimmigen fugirten Allegro, dessen chromatisch anhebendes, dann in wunderliche Intervalle gerathendes Thema wohl vorzüglich durch seine Eigenart und Schwierigkeit den Componisten reizte. Der dritte Satz (der einzige, der die Haupttonart verläßt) ist eine Chaconne in Es-dur, mit leierartig fortschnurrendem Baß (»musette«), ein überaus wirksames, populäres Stück von altfränkisch graziöser Haltung. Nach Burney's Erzählung war dieser Satz bei dem Componisten wie beim Publicum beständig und vorzüglich in Gunst und wurde von Händel oft zwischen die zwei Theile seiner Oratorien eingeschoben. Dem Wiener Publicum gefiel wieder Erwarten das kurze darauffolgende Allegro im Drei-Achtel-Takt noch besser, das zur Wiederholung kam. Es wirkt mehr durch die feinen Vortrags-Effecte, als durch besonderen Ideengehalt. Das Concert schließt mit einem energisch einsetzenden Allegro, das mi seiner geringen Modulation und stereotypen Phrasen nicht über eine gewisse conventionelle Stimmung hinauskommt. Das Finale ist von Ferdinand David mit einer Cadenz versehen, die mehr wie ein Ueberbein als wie ein natürlicher Schmuck herauswächst und sehr schwächlich »händelt«, wo sie von dem Recht des Lebenden guten Gebrauch hätte machen können.

Sollte es noch Jemand wagen, die bluttriefende »Medea« als Oper zu bearbeiten, so müßte er wohl auch eine Ouverture dazu ersinnen. Sich jedoch gerade diesen gräßlichen Stoff für eine Concert-Ouverture auszuwählen, wie Bargiel thut, dünkt uns minder nothwendig. Unsere neuen Componisten scheinen unersättlich am Tragischen — wo schreibt noch Jemand eine Ouverture, über welche Frohsinn und Lebensfreude sich sonnenhell

Digitized by Google

ergössen? Unsere Vorfahren vermieden die düsterſten Schatten des Tragiſchen in der Muſik, ſelbſt wo der Gegenſtand ſie forderte: Gluck's Ouverture zu »Orfeo«, die von Cimarosa zu den »Horaziern und Curiaziern« und Aehnliches könnte man füglich vor einer Opera buffa ſpielen. Im Gegenſatze dazu benützen wir die vollſtändige ſtoffliche Freiheit, welche die moderne Erfindung der Concert-Ouverture uns darbietet, faſt nur für Nachtgemälde und Tragödien. Sollte wirklich das Heitere ſich gar nicht mehr für den »diſtinguirten« Tondichter ſchicken und nur den Tanzcomponiſten überlaſſen bleiben? Dann wird man allmälig Tanzmuſik in den Concertſaal ziehen und das Publicum wird jubeln, wie im letzten Philharmoniſchen Concerte, als nach Bargiel's kolchiſcher Kindermörderin Weber's »Aufforderung zum Tanze« wiegenden Schrittes hereinſchwebte. Die Philharmoniker können dieſe Compoſition getroſt in jedem Faſching wieder bringen — ſie iſt auch gar zu beſtrickend in dem ſeligen Rauſch ihrer jungen, unter dem Tanzen aufblühenden Liebe. Die Inſtrumentation von Berlioz wirkt am ſchönſten in ihren einfachſten Intentionen: dem Alterniren der Geiger mit den Bläſern, dem Geſang der Oboe und des Cello, in der lieblichen Monotonie der taktweiſe nachſchlagenden Hörner; was uns jedesmal mißfällt, iſt nur das pfeifend herabgleitende Uniſono der Flöten und Harfen — ein gemeiner Klang, wie von einer jener Miniatur-Drehorgeln, mit welchen man den Geſangsunterricht talentvoller Gimpel und Canarienvögel zu unterſtützen pflegt. Die Schlußnummer großer Concerte gilt als Ehrenplatz; die Philharmoniker hatten ihm deßhalb Schumann's »Sinfonetta« (Ouverture, Scherzo und Finale) angewieſen. Trotzdem litt das poetiſche Helldunkel dieſes liebenswürdigen Bildchens unter der Nachwirkung der unſäglichen Helle, die Weber's »Aufforderung zum Tanze« verbreitet hatte.

Es folgte Mozart's herrliches Clavierconcert in C-dur (Nr. 467 bei Köchel); Herr Epſtein iſt der Einzige, welcher ſyſtematiſch durch eine Reihe von Jahren Mozart'ſche Clavierconcerte zum öffentlichen Vortrag wählt und ſie einer leider drohenden Vergeſſenheit entreißt. Von Mozart's Clavier-Com-

Digitized by Google

positionen sind unzählige rettungslos und nicht unverdient vom Zeitstrom fortgeschwemmt; höchstens der Clavierlehrer und der Geschichtsforscher kümmern sich noch darum, das Publicum nimmermehr. Anders verhält es sich aber mit den (Wiener) Concerten Mozart's; sie bezeichnen den Höhenpunkt seines Clavierstyles und übertreffen weit seine übrigen Solostücke, mit einziger Ausnahme der wunderbaren C-moll-Phantasie, welche direct auf Beethoven nicht nur hinweist, sondern geradezu wie ein Wunder in dessen zweite Periode hineinragt. Mit gutem Recht kann Mozart der Schöpfer der modernen Clavierconcerte heißen, wie ja das Fortepiano selbst erst unter ihm zum concertfähigen Instrument wurde.

Volkmann's neue B-dur-Symphonie, das Eröffnungsstück des dritten Philharmonie-Concertes, klingt wie eine Art musikalischer Ausgleich zwischen Deutschland und Ungarn. Der in Sachsen geborene Componist verleugnet ebensowenig sein deutsches Vaterland (oder gar die engere Landsmannschaft Schumann's), als die magyarische Luft, die er seit einigen Jahren auf seiner steilen Residenz in Ofen einathmet. Mit der größeren Verbreitung und Würdigung von Franz Schubert's Instrumental-Compositionen hat sich auch dessen Vorliebe für ungarische National-Melodien verbreitet und jüngeren Componisten eingeprägt. Wir besitzen ein ganzes »Ungarisches Concert« von Joachim, symphonische und Kammermusiken von Liszt, Volkmann, Brahms, Herbeck und Anderen, worin magyarische Rythmen und Melodien mit Entschiedenheit auftreten. Auch Robert Volkmann's B-dur-Symphonie (Nr. II, op. 35) ist von ungarischen Motiven durchzogen. Glücklicherweise hat der Componist von diesen exotischen Reizen keinen den Symphonie-Styl compromittirenden Gebrauch gemacht, er bleibt überall gemäßigt, ernst und deutscher Form getreu. Am meisten verräth das energische Thema des ersten Satzes (fünftaktige Periode) ungarisches Blut; mit sanften, deutschen blauen Augen stellt sich das zweite Thema besänftigend dagegen. Es mahnt an Schumann, wie mancher Zug im Verlauf der Symphonie. Was man dem ersteren Satz, ja mehr oder minder der ganzen Symphonie wünschen möchte, ist eine größere

Digitized by Google

rhythmische Abwechslung. Diese ungarischen Synkopen haben die Eigenthümlichkeit, einen mit ihnen anbindenden Componisten nicht sobald wieder loszulassen. Volkmann hat mit vornehmer Zurückhaltung in der ganzen Symphonie keine Posaunen verwendet; im ersten Satz vermißt man ihre dröhnende Kraft. Machte der erste Satz auf die Versammlung keinen tieferen Eindruck, so gefiel desto mehr der zweite: ein Allegretto von gleichmäßiger graziöser Bewegung, mit einem Stich ins Pikante. Das folgende Andantino im Sechsachteltakt beginnt wieder volksthümlich mit einem ärmlichen, klagenden Gesang der Oboe über monoton pizzikirten G-moll-Dreiklängen. Das Bild eines auf seinem Schilfrohr blasenden, einsamen Pußtahirten stellt sich hier von selbst ein. Das Motiv wiederholt sich gegen den Schluß immer öfter und schneller, im Unisono aller Streichinstrumente anschwellend, bis es kopfüber in das Finale stürzt. Dieses in punktirten Achtelnoten wie ein lustiges Bergwasser herabfließende Allegro könnte »Tarantella« überschrieben sein, ließe nicht das Seitenmotiv mit seinem an den schlechten Takttheil sich klammernden Accenten das Magyarenthum so entschieden durchleuchten. Der Satz ist effektvoll; für eine Symphonie in abstracto mag seine Sprache etwas befremdend klingen, zu dem Styl der Volkmann'schen paßt sie vortrefflich. Die Symphonie fand lebhaften Beifall und verdient ihn durch ihre anziehende Eigenart, ihren resoluten Ton und ihre von erfahrener Meisterschaft zeugende Arbeit. Epigonenwerk ist auch sie, wie so vieles Andere, was unsere Zeit nicht entbehren kann und auch nicht entbehren möchte.

Das zweite Gesellschafts-Concert bestand aus zwei musikalischen Cyklen sehr verschiedenen Charakters: dem »Deutschen Requiem« von Johannes Brahms und der vollständigen »Rosamunde«-Musik von Schubert. »Rosamunde« war bekanntlich ein im Theater an der Wien durchgefallenes Ritterstück von Frau Helmine v. Chezy, demselben rastlosen Blaustrumpf, der auch die »Euryanthe« verfertigt hat, und so auf Flügeln des Gesanges von Schubert und C. M. Weber als Ueberfracht in die Unsterblichkeit spedirt wurde. Schubert hatte das Stück verschwenderisch mit einer Musik geschmückt,

Digitized by Google

welche jetzt zum erstenmale vollständig aufgeführt zu haben ein neues, schönes Verdienst des Hofcapellmeisters Herbeck ist. Mehrere Nummern, die größeren und selbstständigeren, waren bereits aus früheren Gesellschafts-Concerten bekannt. Von den neuen gefiel am meisten eine marschartige Balletmusik in G-dur, die man zu den liebenswürdigsten Genrebildern Schubert's zählen darf. Das glitzert und duftet wie ein glücklicher Frühlingsmorgen. Auffallend genug erinnert das wuchtig aufstampfende G-moll-Unisono der Contrabässe an den Zigeunertanz in den »Hugenotten«. Das ungemein graziös gespielte Stück mußte wiederholt werden — wohl das erste und einzige Beispiel einer Balletmusik, welche ohne Mitwirkung der Scene und des Tanzes im Concertsaal solchen Erfolg errang! Auch die übrigen Nummern athmen in jedem Takte die Schubert eigenthümliche anmuthige Romantik, doch bedürfen sie zu ihrer vollen Wirkung mehr oder minder des Theaters.

Das Gesellschafts-Concert brachte ferner (gleichfalls unter Herbeck's Direction) ein noch ungedrucktes »Deutsches Requiem« von Joh. Brahms für Chor und Orchester. Es war nicht die ganze, aus sechs Sätzen bestehende Composition, sondern nur deren erste Hälfte, die aufgeführt wurde. Den Text bilden Bibelstellen, welche die Vergänglichkeit des Irdischen und die Hoffnung auf ein Jenseits aussprechen; die Composition ist als eine großartige musikalische Todtenfeier mehr noch für die Kirche als den Concertsaal gedacht. Das »Deutsche Requiem« ist ein Werk von ungewöhnlicher Bedeutung und großer Meisterschaft. Es dünkt uns als eine der reifsten Früchte, welche aus dem Styl der letzten Beethoven'schen Werke auf dem Felde geistlicher Musik hervorgewachsen. Seit den Todtenmessen und Trauercantaten unserer Classiker hat kaum eine Musik die Schauer des Todes, den Ernst der Vergänglichkeit mit solcher Gewalt dargestellt. Die harmonische und contrapunktische Kunst, die Brahms in der Schule Sebastian Bach's erwarb und mit dem lebendigen Athem unserer Zeit durchhaucht, tritt für den Hörer ganz zurück hinter dem von rührender Klage bis zum vernichtenden Todesgrauen sich steigernden Ausdruck. Wie ergreifend erhebt sich der erste Satz (»Selig,

Digitized by Google

die da Leid tragen«) auf seinen ruhigen und doch so überraschenden Harmonien, bald getragen von tiefem Violoncell- und Posaunenklang, bald von leisen Harfentönen wie von Geister-Erscheinungen durchweht. Und doch ist dies nur ein Vorspiel zu der gewaltigen Tragödie des zweiten Satzes in B-moll (»denn alles Fleisch ist wie Gras«), in welchem das Grauen der Verwesung nur von dem verklärten Lächeln eines brechenden Auges erhellt wird. Es ist der bedeutenste von den drei Sätzen und würde uns noch größer dünken, wenn er mit der letzten dröhnenden Wiederholung des Hauptthema's in B-moll schlösse; das angefügte B-dur-Allegro: »Die Erlösten des Herrn« erscheint mehr wie ein äußerlicher Anhang, als wie ein organischer Abschluß. An Größe der Conception steht der dritte Satz den beiden ersten nicht nach, an contrapunktischer Kunst übertrifft er sie. Dennoch wirkt er nicht so klar und harmonisch wie jene, er bestürmt den Hörer mit Eindrücken von mitunter sehr gewaltsamer Art, denen nach der vorhergegangenen Aufregung und Anspannung schwer Stand zu halten ist. Der Satz hebt mit einem Bariton-Solo an (»Herr, lehre mich doch, daß es ein Ende mit mir haben muß«), welches vom Chore bald beantwortet, bald unterstützt wird; Alles im Tone tiefster Trauer. Das D-moll-Andante geht schließlich in die Dur-Tonart über und bringt über dem Orgelpunkt der Tonica einen vierstimmigen fugirten Satz: »Der Gerechten Seelen sind in Gottes Hand«. Dieser Orgelpunkt hat die unbarmherzige Länge von 72 Viervierteltakten (tempo moderato) und wird von den (nach D herabstimmenden) Contrabässen, Hörnern, Posaunen und einer ununterbrochen in Sextolen schlagenden (nicht wirbelnden) Pauke ausgehalten. Der Componist hat diese in der Partitur imponirende Stelle in ihrer äußeren Wirkung kaum richtig berechnet. Einmal verschlingt der dröhnende Orgelpunkt das Geflechte der Singstimmen, welches man nicht mehr zu erkennen vermag, sodann versetzt das unaufhörliche Paukengehämmer auf Einem Ton den Zuhörer in eine nervöse Aufregung, die jede ästhetische Aufnahme vereitelt. Jemand verglich die Wirkung dieses Orgelpunktes mit der beängstigenden Empfindung, die man beim Eisenbahn-Fahren durch einen sehr langen Tunnel

Digitized by Google

hat. Vom Orgelpedal gehalten, würde die Stelle wahrscheinlich diese alarmirende Wirkung verlieren, welche hier dem Erfolg des dritten Satzes so sehr schadete. Während die beiden ersten Sätze des »Requiem« trotz ihres düsteren Ernstes mit einhelligem Beifall aufgenommen wurden, war das Schicksal des dritten Satzes ein sehr zweifelhaftes. Brahms braucht sich darob nicht zu grämen, — er kann warten. Daß eine so schwerfaßliche, nur in Todesgedanken webende Composition keinen populären Erfolg erwartet und viele Elemente eines großen Publicums unbefriedigt lassen wird, ist begreiflich. Aber selbst dem Widerstreben, so glaubten wir, müßte sich eine Ahnung von der Größe und dem Ernste des Werkes beimischen und Respect auferlegen. Dies scheint nicht der Fall bei einem Halbdutzend grauer Fanatiker alter Schule, welche die Unart begingen, die applaudirende Majorität und den vortretenden Componisten mit anhaltendem Zischen zu begrüßen, — ein »Requiem« auf den Anstand und die gute Sitte in einem Wiener Concertsaale, das uns auf das bedauerlichste überrascht hat. —

Kammermusik.

Endlich in ihrer siebenten Soirée brachte auch die Hellmesberger'sche Quartettgesellschaft eine Novität: ein Sextett für zwei Violinen, zwei Bratschen und zwei Cellos (G-dur) von Johannes Brahms. Das Werk fand eine sehr ehrenvolle Aufnahme, wenn es gleich beiweitem nicht so unmittelbar ansprach und erwärmte, wie Brahms' älteres B-dur-Sextett, dessen Klarheit und blühende Frische das neue Werk verdunkelt. Letzteres beginnt mit einem überaus schönen und für alle Metamorphosen der Durchführung äußerst verwendbaren Thema. Der ganze erste Satz (der bedeutendste des Werkes, ganz wie im B-dur-Sextett) verdient den Namen einer genialen Arbeit in echt Beethoven'schem Geiste. Edel, wahr und überzeugend fließt dies Stück, durchhaucht von ruhiger, aber tiefer Empfindung, in einem übersichtlichen Zuge dahin. Einige har-

Digitized by Google

monische Härten gegen den Schluß hin können unsere Freude nicht stören. Das Scherzo bewegt sich anfangs ohne hervorragend originelle Melodie in jenem leicht monoton werdenden kurzen Zweier-Rhythmus gleich langer Noten, welchen Schumann so häufig cultivirte. Ein rauschendes Trio in Walzertempo bringt aber zu rechter Zeit rhythmisches Leben, Glanz und Heiterkeit in den Satz. Die beiden folgenden Sätze stehen als Producte geistreicher, ja tiefsinniger Combination hinter den früheren nicht zurück; nur eine über alle Geheimnisse der Harmonie und alle Kunstgriffe des Contrapunktes verfügender Musiker vermag Aehnliches mit solcher Sicherheit zu gestalten. Aber in ihrer unmittelbaren Wirkung auf den Hörer, der sich fast nur auf den anstrengenden Genuß musikalischen Mit- und Nachdenkens gewiesen sieht, sind beide Stücke etwas ermüdend und erkältend. In diesem Mangel an sinnlicher Schönheit, zunächst an rhythmischem Leben und melodischem Schmelz, erinnert dies Finale an manches recht unerquickliche Stück aus Schumann's letzter Epoche. Wir geben den ersten Eindruck, wie wir ihn empfingen. Zu groß und aufrichtig ist jedoch unser Respect vor Brahms, den wir für das bedeutendste Talent der musikalischen Gegenwart halten, als daß wir dem ersten Eindruck auch das letzte Wort zugestehen sollten. Es ist sehr möglich, daß ein wiederholtes Hören und ein Einblick in die Partitur (wir konnten keine auftreiben) uns die beiden letzten Sätze des G-dur-Sextetts in einem richtigeren und günstigeren Lichte zeigen würde.

In der achten Quartett-Soirée der Herren Hellmesberger, Dobyhal, Röver und Krancewits hörten wir eine neue Violin-Sonate in A-dur von J. Raff. Es wird uns eigenthümlich schwer, zu Raff's Musik ein intimes Verhältniß zu gewinnen. Alles, was wir von diesem gewandten, fruchtbaren Componisten kennen gelernt, hat uns mehr oder minder interessirt, nichts davon vermochte uns aber das Gefühl reiner Befriedigung und ästhetischen Behagens zu gewähren. Genau so erging es uns wieder mit der neuen Sonate, die eine Art musikalischer Wüste mit kleinen Oasen repräsentirt. Fast alle vier Sätze beginnen hübsch, der erste

Digitized by Google

und vierte sogar mit einem Feuer, das man für echt hinnähme, verlöschte es nicht gar so schnell. An interessanten Einzelnheiten herrscht kein Mangel: glückliche Anfänge, die nirgends hinführen, effectvolle Schlüsse, die von nirgends herkommen, dazwischen eine Meute von Passagen, die rastlos wie Jagdhunde ihrem eigenen Schatten nachlaufen. Es fehlt dem ganzen die eigentliche Triebkraft. Das schöpferische Unvermögen des Witzes kann über diesen Mangel nicht täuschen, geschweige denn hinweghelfen.

Virtuosen.

Camillo Sivori hat nach länger als zwei Decennien Wien wieder besucht und sein Concert im Musikvereinssaal gegeben. Als vollwichtiger Virtuose in beiden Welttheilen anerkannt, genießt Sivori bekanntlich noch das besondere Prestige, von Paganini persönlich unterrichtet zu sein. Nur noch ein Violinspieler, Apollinar von Kontski theilt es mit ihm. Obwohl eine von Paganini ganz verschiedene Individualität, hat Sivori sich doch vieles von der Technik seines Meisters mit Erfolg angeeignet. Was Paganini eine so dämonische Gewalt über seine Zuhörer verlieh, das freilich läßt sich nicht aneignen. »Der düstere Mann in Märchen eingehüllt« (wie ihn Holtei einst besang), versetzte überall, wo er hinkam, das Publicum in eine fieberhafte Aufregung. Es wird uns schwer, beim Anblick Sivori's an Paganini zu denken. Letzterer war eine geniale Persönlichkeit mit einer starken Beigabe von Charlatanerie. Herr Sivori treibt keine Charlatanerie, wir haben aber auch nichts Geniales an ihm entdeckt. Er ist durchaus Virtuose, zunächst italienischer Virtuose. Die Schönheit des Tones, sodann die Schönheit der einzelnen Passage oder Phrase ist sein Hauptaugenmerk. Sivori's Ton ist in der That von einschmeichelnder Süßigkeit und Rundung, ohne die imposante Größe Joachim's oder Laub's zu erreichen. Sein Spiel ist rein, nett und ausgefeilt, die linke Hand ungemein virtuos der rechte Arm von mäßiger Behendigkeit. Er spielt an Bravour-

Digitized by Google

stücken die gar nicht melancholische, aber unsäglich fade »Melancole« von Prume und Paganinische Variationen für die G-Saite allein. Bei aller darauf verwendeten Kunstfertigkeit machen derlei Compositionen keine Wirkung mehr. Wie Paganini's Kunststück, so hat die Paganinische Schule überhaupt sich bereits ausgelebt; zwei ihrer talentvollsten Anhänger, Bazzini und Ole Bull, mußten das schließlich an sich erfahren. Diese Einsicht hat Herr Sivori wahrscheinlich veranlaßt, auch zwei deutsche, classische Compositionen (ein Haydn'sches Quartett und Beethoven's Kreutzer-Sonate) in sein Programm aufzunehmen, die er mit Eleganz, aber ohne Wärme und Schwung vortrug.

Savori's zweites Concert hatte einen vorherrschend italienischen Charakter. Nicht nur ließ das Programm diesmal die Classiker beiseite und erging sich in Sivori und Paganini, in »Lucia« und »Mosè«, auch die Physiognomie des Publicums, das dröhnende Klatschen und Rufen, vereint mit der unerträglichsten Hitze im Saale, rückten uns um einige Breitengrade südlicher. Der Erfolg übertraf beiweitem jenen des ersten Concertes. Sivori bewegte sich ausschließlich auf seinem eigensten Territorium, spielte, was er seit 25 Jahren mit Erfolg zu spielen gewohnt ist, was er am besten und am liebsten spielt. Was uns auch diesmal wieder volle musikalische Befriedigung gewährt hat, war Sivori's unsäglich süßer und weicher Ton im getragenen Gesang. Wunderbar einschmeichelnd flossen die einfachen Melodien Lucia's von seiner Geige. Das war die reine Schönheit des Klanges, ohne jede störende Erinnerung an Roßhaar oder Darmseiten. Von noch durchschlagenderem Effect erwiesen sich freilich Sivori's Bravourstücke, unter welchem wir dem »Movimento perpetuo« den Vorzug einräumen, einer in raschesten Sechzehnteln scheinbar endlos hinströmenden Etude, die trotz des vorschlagenden Bravourzweckes doch musikalisch gedacht ist. Sivori bezwang die Aufgabe mit unermüdlicher Ausdauer. Hingegen haben wir weder den Paganini-Stücken, welche die ernste G-Saite zum Turnplatz halsbrecherischen Unfugs machen, noch den Späßen des »Carneval von Venedig« einiges Vergnügen abzwingen können. Das

Digitized by Google

ist nicht Virtuosität im strengen oder gar im besten Sinne, sondern kindisch und läppisch gewordene Virtuosität. Winseln, Scharren, Brummen und Pfeifen, allerlei Thierlaute und Marionettengequiek bildeten den Hauptinhalt dieses »Carnevals«, dessen längst fadenscheiniger Stoff leider von Jahr zu Jahr grelleren Aufputz braucht. Derlei Geigenwitze sind älter als man glaubt und wurden in Deutschland schon 1780 von einem versoffenen Genie, Scheller, colportirt, welcher die Devise: »ein Gott, ein Scheller« führte und dem die Zeitungen nachrühmten, »er spiele über alles natürlich das alte Weib, wie es zankt und vor Zorn singt; auch weine er sehr natürlich« u. s. w. Den »Carneval von Venedig« betrachten wir als unseren persönlichen Todfeind. Vor 20 Jahren schon genügte der bloße Anfang des mit eingeknickten Knien herabstolpernden Themas, uns trostlos zu machen, und wir hätten in den demokratischesten Tagen des Jahres 1848 jede Zwangsmaßregel mit Jubel begrüßt, die irgend eine absolute Regierung gegen obgenannten Carneval und seine Geschäftsreisenden verfügen mochte. Und seither wie viele tausendmal hat dies angebliche lustige Ungeheuer uns in allen Gestalten gefoltert! Im Vergleich damit ist es eine Erholung anzuhören, wie Paganini die Juden auf der G-Saite säuberlich durchs Rothe Meer führt, und gleichsam aus Freude über die erhörte »Preghiera« einige lustige Variationen daran fügt, deren Kunststücke dem Spieler und Hörer über den Kopf zusammenschlagen. Um den natürlichen Tonumfang der G-Saite zu erweitern, muß der Virtuose fortwährend zum Flageolet und den sogenannten harmonischen Tönen seine Zuflucht nehmen, welche, ganze Variationen hindurch und in raschem Tempo, selbst dem besten Geiger nie mit vollkommener Sicherheit zu Gebote stehen. Wir haben diese Flautato-Künste auf der G-Saite nie so virtuos ausführen gehört, und Sivori mag hierin vielleicht keinen Rivalen haben. Trotzdem wird jeder musikalische Zuhörer bezeugen, daß selbst unter Sivori's Bogen mitunter Töne zum Vorschein kamen, die das Ohr maltraitirten, wie es auch nicht anders möglich ist, wenn man sich abmüht, auf der Geige Piccolo zu blasen und auf einer Saite mangelhaft hervorzubringen,

Digitized by Google

was vier Saiten leicht und vollkommen geben. Der Unnatur folgt die Strafe auf dem Fuße; mag der Virtuose noch so sehr auf seiner einen Saite glänzen, die drei andern glänzen daneben noch stärker — durch ihre Abwesenheit.

Herr Epstein spielte in seinem Concert ausschließlich Compositionen, die sehr selten gehört und dennoch sehr hörenswerth sind. Welche Wohlthat für den Musiker, den kritisirenden zumal, aus dem Einerlei des gewöhnlichen Clavier-Repertoires herauszukommen! Da präsentirte sich gleich als Einleitung ein Clavier-Trio von Haydn. Nicht allzu Viele der Anwesenden dürften von der Existenz Haydn'scher Clavier-Trios gewußt und sehr Wenige eines derselben gehört haben. Und doch sind allein bei Breitkopf 31 solcher Trios erschienen. Der Eindruck, den wir von dem E-dur-Trio (Nr. 4 der Breitkopf'schen Sammlung) empfingen, reicht über das blos historische Interesse entschieden hinaus. Auffallend ist zunächst der gehaltene, ernste, ja pathetische Ausdruck, der das Ganze durchzieht und es trotz aller Kürze der Form und aller Einfachheit der Motive von den meisten Quartetten und Sonaten Haydn's unterscheidet. Der erste Satz erhält durch die bei Haydn seltene Verwendung der Chromatik einen Anflug edler Sentimentalität. Das Allegretto in E-moll steht an der Stelle eines Andante; seine zierlich gekräuselte Melodie stützt sich auf einen ernsten Basso continuo, der später in die rechte Hand über das Thema verlegt ist. Menuett oder Scherzo fehlt gänzlich. Der letzte Satz beginnt zwar heiter, in mäßigem Dreiviertel-Takt, hält sich aber fern von der kirchweihartigen Popularität der meisten Haydn'schen Finalsätze; der Mittelsatz in Moll, ein klagender Gesang der Violine, nimmt sogar einen ungewöhnlichen Raum ein. Die Vorführung des Haydn'schen Trios war ein dankenswerther Einfall, sie zeigte uns den Meister in einer uns neuen Form und mit neuen Nuancen seines Charakters.

Das »Andante für Piano und Streichquartett« von Field ist eines seiner zartesten, stimmungsvollsten Notturnos. John Field kannte nur ein sehr kleines Feld musikalischen Ausdrucks, aber dieses beherschte er als wahrer Poet. Das von Epstein gewählte As-dur-Andante bestätigt dies. Die Stimmung

Digitized by Google

des Ganzen und mancher vereinzelte Klang mahnt schon unverkennbar an Chopin, wie denn überhaupt Field in der merkwürdigen Uebergangsbrücke vom classischen zum romantischen Clavierstyl einen wesentlichen Bogen darstellt. Ein drittes Stück war Schubert's »Phantasie-Sonate« in G-dur (op. 78). Warum verfällt so selten ein Concertspieler auf diese Idylle in Tönen, über welcher ein blauer Himmel fast wolkenlos träumt, während unten kein Zug weder des Mißmuths noch der derben Lustigkeit den seligen Frieden trübt! Schumann preist sie unter allen Schubert'schen Sonaten als die »vollendetste in Form und Geist« — mit einiger Vorliebe vielleicht, denn die größere Meisterschaft und Genialität der A-moll-Sonate dünkt uns evident. Aber an innerer Harmonie der Stimmung und feinem Geschmack mag die G-dur-Phantasie obenan stehen. Dieser Einheit zuliebe vermeidet es Schubert sogar, die vier Sätze in dem gewöhnlichen Contrast gegen einander abzuheben, er mildert durch einen gemeinsamen Zug von sanfter Beschaulichkeit ihre Gegensätze, so daß das Ganze in der That nur ein großes Stimmungsbild abgibt. Wenige Musikstücke Schubert's drängen dessen Verwandtschaft mit Beethoven so stark ans Licht und zugleich auch wieder die Verschiedenheit ihrer Naturen. Darüber ist längst Treffendes gesagt worden, und Besseres als wir zu bringen vermöchten. Warum sollte man aber nicht auch einmal kurz sagen dürfen: Schubert ist Beethoven's Frau?

Noch ein viertes großes Stück brachte Herr Epstein als Schlußnummer: Beethoven's Quintett für Clavier und Blasinstrumente (op. 16). Das Quintett ist in seiner Klangschönheit und Abrundung eine freundlich ansprechende Composition, aber in dem Lorbeerkranze Beethoven's doch nur ein schwaches Reis. Wir sind gewohnt, bei dem Namen Beethoven an ganz andere Musik zu denken. Der junge Beethoven stand damals noch im Schachte Haydn's und Mozart's, ja er hatte für sein Quintett sogar eine bestimmte Composition Mozart's, dessen köstliches Es-dur-Quintett, sichtlich zum Vorbilde genommen. Das Mozart'sche Quintett ist zweifellos genialer und bedeutender, es steckt eben der vollkommene, der ganze Mozart darin, in der Nachbildung nur der beginnende Beethoven. Und doch standen

Digitized by Google

beide Meister genau im selben Alter: Mozart schrieb sein Quintett (1784) mit 28 Jahren, Beethoven das seinige (1798) ebenfalls. Welchen enormen Unterschied begründete aber die ungewöhnlich frühzeitige Entwicklung Mozart's! Der Componist des »Don Juan« stand mit 28 Jahren auf der Höhe seiner Kunst und seines Genies, leider auch schon tief am Abhange seines Lebens. Beethoven war als angehender Dreißiger noch nicht einmal Er selbst. Später erst führte er auf eigenstem Grund und Boden jene Wunderbauten auf, die uns den wahren Maßstab für seinen Genius an die Hand gegeben. —

Eine neue Erscheinung in Herrn Epstein's Concert war die von Stockhausen gebildete Sängerin Fräulein Helene Magnus aus Hamburg. Der große Erfolg dieser Künstlerin gereicht nicht bloß ihr, sondern auch dem Publicum zur Ehre, welches hier weder durch den Reiz der Stimme, noch durch irgend welche Bravour bestochen wurde. Als Fräulein Magnus zu dem ersten Lied: »Mignon« von Schubert, den Mund öffnete, erschien ihre Stimme als ein schwacher Silberfaden. Aber dieser Silberfaden spann allmälig ein ergreifendes Seelengemälde und hielt bald die ganze Hörerschaft umstrickt. Fräulein Magnus besitzt einen Mezzo-Sopran von geringem Körper und Umfang, die Tiefe und Mittellage sind verschleiert, etwa von D oder E an wird das Organ heller und kräftiger, findet aber bald seine Grenzen, wenigstens verriethen das hohe G und As schon einige Anstrengung. Materiell somit wenig begünstigt, übt diese Stimme dennoch einen unwiderstehlichen, fast unerklärbaren Zauber. Sie scheint eben alles grob Irdische abgestreift zu haben und nur der letzten, feinsten Verkörperung des Fühlens und Denkens sich zu assimiliren. Klänge es nicht affectirt, wir möchten den Gesang der Magnus ein musikalisches Athemholen der Seele nennen. Der Eindruck, den Fräulein Magnus mit dem ersten Liede hervorgebracht, befestigte und erhöhte sich noch durch die folgenden; Fräulein Magnus hatte schon mehr Muth und Stimme gewonnen und sang die drei ersten Nummern aus Schumann's »Frauenliebe« mit so tiefem Verständniß und so zarter, inniger Empfindung, wie wir sie kaum zuvor gehört. Mit dem sichersten Anschlagen

Digitized by Google

der Grundstimmung eines jeden Liedes ging die feinste, durch treffliche Aussprache unterstützte Zeichnung des Details Hand in Hand.

Anton Rubinstein.

Wir haben ihn im Laufe der letzten Tage dreimal gehört: Wir finden denselben Rubinstein wieder, der uns 1857 verlassen, und das will gewiß nicht wenig sagen. Rubinstein ward als Künstler sehr früh selbstständig; sein kräftiges eigenthümliches Talent hatte sich bald formirt und eine gewisse ansehnliche Höhe erreicht, von der es nicht weiter aufstieg und über die es im Großen und Ganzen sich auch schwerlich mehr erheben wird. Seine Individualität ist noch lange nicht erschöpft, aber, wie uns dünkt, fertig und abgeschlossen. Am gewinnendsten erschien der Componist Rubinstein in dem Clavier-Concerte (D-moll, op. 70), mit welchem er sich Sonntags hier einführte. Es ist die gelungenste größere Composition, die wir von Rubinstein kennen. Obwohl nicht ganz frei von Anklängen an Beethoven, Mendelssohn und namentlich Schumann, ist das Concert doch von überwiegend origineller, kräftiger Erfindung, meisterhaft gebaut und instrumentirt, reich an geistvollen Einzelnheiten. Durch den ersten Satz (er ist uns der liebste) geht ein starker Zug von Pathos und männlicher Energie; sehr wirksam hebt sich davon das F-dur-Adagio mit seinem nicht sowohl tiefen als anmuthig-sentimentalen breiten Gesang ab. Der letzte Satz, ein trotzig wildes Allegro molto, ist als Ganzes weniger abgerundet, hingegen am reichsten an überraschenden, wirksamen Einfällen. Den Clavierpart hat Rubinstein mit Bravour reich bedacht, jedoch nicht in ungebührlichem Mißverhältniß gegen das Orchester. Das D-moll-Concert hat mehr innerer Zusammenhang und Einheit des Styls, als ähnliche mehrsätzige Compositionen Rubinstein's, und hält Anfang, Mitte und Ende ziemlich auf gleicher Höhe der schöpferischen Kraft. Was den meisten größeren Werken Rubinstein's so empfindlich zu schaden pflegte, ist ihre Ungleichheit in sich

Digitized by Google

selbst. In der Regel war der günstige Eindruck des ersten Satzes im Verlaufe des letzten so gut wie vertilgt. Wir erinnern beispielsweise an die »Ocean-Symphonie« oder das Clavier-Quartett in C-dur (op. 66), das vor zwei Jahren Herr Dachs und jetzt der Componist selbst vortrug. Das Quartett eine der neuesten Arbeiten Rubinstein's bricht mit einem prächtigen Thema wie ein heller Morgen an. Der erste Satz, welcher auf diesem Hauptthema allerdings einen ungleich stolzeren Bau führen konnte, bildet gleichwohl einen sehr stattlichen, vielverheißenden Anfang. Es folgt ein leichtgeschürztes, balletmäßiges Scherzo, das nicht mehr recht zu dem Früheren stimmt, aber doch pikant und effectvoll heißen muß. Der folgende Satz, ein wüstenartig langgestrecktes sonnen- und blüthenloses Adagio, befremdet und verstimmt den Hörer, welcher schließlich von dem rohen, bizarren Finale mit einem peinlichen Eindruck scheidet. Es freut uns, von dem Clavier-Concert ein Gleiches nicht sagen zu müssen. In letzterem, wie überhaupt in Rubinstein's besseren Inspirationen herrscht eine gewisse sinnliche Naturkraft und Frische, eine energische Wirksamkeit nach Außen, die in der nachbeethoven'schen Musik selten zu werden beginnt. Ohne Zweifel ist Rubinstein in diesem Punkte seinem russischen Vaterlande verpflichtet. Wir kennen und anerkennen in der Kunstgeschichte allerdings nur zwei große Völkerracen: die germanische und die romanische. Was von anderen Nationen sich in der Tonkunst bemerkbar machte, schloß sich diesen beiden an (wie Rubinstein der deutschen Musik), oder blieb als eine Art Naturproduct an der Scholle des Volksliedes haften. Der Zukunft wollen wir nicht vorgreifen. Ganz abgesehen von den speciell musikalischen Naturanlagen der Slaven, steckt in ihnen ein Capital von unverbrauchter Lebenskraft und derber, noch nicht zu Tod cultivirter Sinnlichkeit. Etwas von dieser Vollkraft und diesem Volltrotz der slavischen Natur wogt in Rubinstein's Blut und kommt in seiner Composition wie in seinem Spiel zu Tage. Man weiß, daß der deutsche Geist allen überlegen ist, wo er sich den Tiefen des Lebens zuwendet; dasselbe an der Oberfläche schön und wirksam zu gestalten, bleibt ihm desto häufiger versagt. Rubinstein, den besten unserer musikalischen

Digitized by Google

Zeitgenossen (Brahms, Joachim, Rob. Franz, Kirchner) an Tiefe des Gedankens und Gefühles nicht ebenbürtig, steht doch von Haus aus durch jene sinnliche Kraft und Wirksamkeit nach Außen wieder im Vortheil. Diese Eigenschaft hat uns längst zu der Ueberzeugung geleitet, daß die dramatische Composition, die Musik auf dem Theater, das günstigste Feld für Rubinstein abgeben müßte. Er ist zwar auch auf diesem Felde bei glänzenden Anläufen stehen geblieben, ohne einen bleibenden Erfolg, aber diese Anläufe reichen hin, unsere Ueberzeugung zu befestigen. Die ersten Acte der »Kinder der Haide« (der letzte führt wieder selbst den Todesstreich) enthalten Scenen von ungemeiner Energie und Farbenpracht, und wir wüßten gegenwärtig keinen deutschen Componisten, der im Stande wäre, etwas Aehnliches für die Oper zu schreiben, wie der erste Act von Rubinstein's »Feramors«.

Außer seinem Concert und Clavier-Quartett spielte Rubinstein noch eine Anzahl kleinerer Stücke eigener Composition. Unsere vor zehn Jahren gemachte Wahrnehmung, daß Rubinstein in kleinen Formen leicht dem Flachen, Unbedeutenden, ja Trivialen verfällt, haben diese neuen Concert-Nummern nur bestätigt. »Nocturne«, »Scherzo«, »Barcarole« sind äußerlich und gemüthlos; die »Contredanse«, anfangs brillant angelegt, nähert sich gegen das Ende dem Niveau der Gartenmusik und geräth in ein von allen Grazien verlassenes Toben. Die C-dur-Etude, ein aus kühnsten Sprüngen und Arpeggien geflochtenes Bravourstück, erfüllt ihren Zweck als blendende Kraftprobe, die Schönheit hat nichts damit zu thun. Als Clavierspieler war Rubinstein bereits vor zehn und zwanzig Jahren mit Recht berühmt und bewundert. Ueber seine erstaunliche Virtuosität bleibt kaum etwas Neues zu sagen übrig. Er hat die ganze saftige Fülle seines unvergleichlichen Anschlags beibehalten, die Titanenkraft im Forte neben der Zartheit eines bis an die Grenze des Hörbaren streifenden Pianissimo. Ja in der Ausführung von Terzen- und Sextenscalen (D-moll-Concert) und in den gewagtesten Sprüngen (C-dur-Etude) entwickelte er jüngst eine Meisterschaft, die unsere Erinnerung und Erwartung noch übertraf. In der »Etude« und »Condredanse«

Digitized by Google

producirt er ein solches Wogen von Tönen, solchen Umfang durchbrausend, daß den Zuhörer ein wahrer Schwindel des Gehörs erfaßt und das Auge nachhelfen muß, das Unerklärliche zu fassen. Bei alledem bleibt die Haltung Rubinstein's — worauf wir einigen Werth legen — immer ruhig, unaffectirt und männlich. Fremde Compositionen gibt Rubinstein sehr verschieden, wie er denn auch als reproducirender Künstler ungleich und dem Einfluß der Laune unterworfen ist: in seinem ersten Concert spielte er weit schöner als im zweiten, in der ersten Abtheilung des »Gesellschafts-Concertes« viel besser als in den folgenden. Am schönsten spielt Rubinstein unseres Erachtens die klare, zu keinen Uebertreibungen verleitende Musik Mendelssohn's und Mozart's. Sein Vortrag des Mozart'schen D-moll-Concerts (das er mit zwei effectvollen, wenngleich etwas selbstständig hervortretenden Cadenzen versah) war meisterhaft. Daß Rubinstein die schwierigsten Aufgaben von Beethoven, Schumann und Chopin technisch vollendet löst, bedarf keiner Versicherung, doch läßt er in Auffassung und Ausführung das virtuose Element mitunter zu stark vorwalten. Wir hatten gehofft, die Jahre würden diesen Hauch auf dem reinen Spiegel der Kunst tilgen. Leider fanden wir auch jetzt noch den Hauptaccent auf die Bravour gelegt; bei aller äußerer Lebendigkeit war Rubinstein's Vortrag der Beethoven'schen C-moll-Sonate (op. 111) und der »Symphonischen Etuden« von Schumann innerlich kühl, ja, was noch schlimmer für einen Poeten, nüchtern. In den »Etuden« von Schumann entfaltete Rubinstein eine außerordentliche Bravour, aber uns störte das Selbstsüchtige dieser Bravour, das Uebertreiben des Tempos und des Kraftaufwandes, der Mangel an fein nachfühlender Empfindung, an Liebe zum Gegenstand. Clara Schumann und Brahms (Erstere an Kraft, Letzterer an Schliff der Technik hinter Rubinstein zurückstehend) haben mit den »Symphonischen Etuden« eine unvergleichlich tiefere Wirkung erzielt, weil sie verwandten Geistes sich in die Composition hineingelebt hatten und nur den Tondichter selbst sprechen ließen. Das prachtvolle Finale kam durch die Ueberstürzung des Tempos nicht nur völlig um den ihm

Digitized by Google

so eigenthümlichen Festglanz, es wurde beinahe zum unentwirrbaren Getöse. Gleichfalls zu schnell spielte Rubinstein die Chopin'sche As-dur-Polonaise; die schlanke, ritterliche Haltung, dieser Haupt-Charakterzug der Polonaise, war mit den vier ersten Takten unrettbar dahin. Wir hatten die Bravour Rubinstein's auf Kosten der Poesie Chopin's. Liszt's »Don-Juan«-Phantasie, ein Virtuosenstück, aber ein geistreiches, hofften wir von Rubinstein vollendet zu hören. Er begann es sehr schön, gerieth aber bereits bei den Variationen (La ci darem la mano) in eine fliegende Hast und endigte mit einem solchen Auf- und Niederrasen über die Tasten, daß das Reinspielen aufhören mußte, geschweige denn das Schönspielen. In dieser Production war die Bravour so empfindlich mit Rohheit versetzt, daß selbst das große Publicum stutzte und am Schlusse deutliche Zischlaute sich in den Applaus einschlichen. Bei reinen Virtuosenstücken mag ein Zuviel an Bravour immerhin noch am leichtesten hinzunehmen sein. Wenn sich aber diese virtuose Ueberkraft auch in den edelsten Tondichtungen Beethoven's, Schumann's, Chopin's nicht zu verleugnen weiß; wenn wir so beneidenswerthe Kräfte für so bedenkliche Wirkungen aufgeboten sehen; wenn wir fühlen, wie gerade Rubinstein das Alles so viel besser und schöner geben könnte, als er es gibt, dann mischt sich ein Gefühl der Trauer in unsere Bewunderung und wir möchten mit Corneille ausrufen: »O ciel, que de vertus vous me faites haïr!«

Joachim und Brahms.

Die Concertsaison fliegt mit vollen Segeln und kostbarer Ladung. Unmittelbar nach Rubinstein hat sie uns Joachim und Brahms gebracht. Joseph Joachim, dem selbst der Neid den allerersten Platz unter den Violinspielern nicht bestreitet, ist für uns die Verkörperung der außerordentlichsten und zugleich künstlerisch verklärtesten Virtuosität. Technisch kommt er der absoluten Vollkommenheit so nahe, daß unser Auge diese letzte, unmerkliche Distanz nicht mehr wahrnimmt. Dabei tritt

Digitized by Google

der Adel künstlerischer Weihe und Ueberzeugung bei Joachim mit solcher Macht auf, daß man erst hinterher an die Würdigung seiner großartigen Technik denkt. Wie süß und mühelos genießt sich das Vollkommene; wie schwer beschreibt es sich! Der entzückendste Ton, der süßeste und stolzeste zugleich, der je einer Geige entströmte; eine wunderbare und doch niemals wundersüchtige Technik; ein Vortrag voll Adel, Geist und Empfindung — das wären ungefähr die Grundzüge dieser musikalischen Erscheinung. Charakteristisch für Joachim scheint mir vor Allem der ausgeprägte Zug von ruhiger Größe, der jede seiner Productionen durchzieht, die Strenge und Reinheit des Styls, welche die üppigen Reize der Virtuosität eher zu verschleiern als vorzudrängen trachtet. Es ist nicht möglich, Größeres einfacher hervorzubringen. In seinem ersten Concert spielte Joachim zwei Soli, die zu den höchsten Aufgaben der Violin-Virtuosität gehören, die »Teufelssonate« von Tartini und Sebastian Bach's E-moll-Suite. Das erstere Stück glänzte zunächst durch die Meisterschaft des Trillers, der Sprünge und des Staccato; das letztere durch eine bisher unerreichte Reinheit und Gebundenheit des mehrstimmigen Spieles. Ich bekenne gern meine geringe Neigung für längere Violin-Soli, ohne alle Begleitung, welche das Ohr nach einem stützenden und füllenden Grundbaß schmachten lassen. Die Geige ist einmal ihrer Natur nach kein polyphones Instrument, und so reizend sich in einem größeren Violin-Concert einzelne Terzen- und Sextengänge herausheben (wie in dem zweiten Thema von Joachim's »Ungarischem Concert«, in Spohr's Gesangsscene u. s. w.), so unbefriedigend wirkt ein anhaltend mehrstimmiges Violinspiel, das in drei- oder vierstimmigen Accorden sich mit Arpeggiren behelfen muß. Wenn unter Joachims Bogen derlei Soli ihre gewöhnliche ängstliche und gezwungene Physiognomie verlieren, so danken wir dies eben der ganz unvergleichlichen Ausbildung seines polyphonen Spieles. Joachim gab dies erste Concert gemeinschaftlich mit Brahms, der mit ihm die Beethoven'sche As-dur-Sonate und Schubert's lieblich blühende »Phantasie in C-dur« ausführte. Kein dritter stand neben oder zwischen den beiden, durch künstlerische Verwandt-

Digitized by Google

schaft wie durch langjährige, innigste Freundschaft verbundenen Künstlern, welche Deutschland mit Freude zu seinen besten Söhnen zählt. Leider präsentirte sich Brahms an diesem Abend nicht als Componist und schien als Spieler weniger gut disponirt. Das eigenthümlich Beschauliche und Zurückhaltende, das Nicht-an-die-Oberflächewollen seines Spieles machte sich stärker bemerkbar. Die Furcht vor dem »Virtuosenhaften« scheint sich oft wie ein Schleier dämpfend zwischen seine Finger und die Tasten zu legen. Wir kennen Brahms Technik als eine enorme, aber es fehlte ihr an diesem Abend mehr als sonst der letzte Schliff und Glanz, sowie der volle, singende Anschlag, der den ganzen Ton gleichsam mit der Wurzel aus dem Instrumente zieht. In diesem Punkte ist Rubinstein mustergiltig und Brahms entschieden überlegen. Seine eigenthümlichen hohen Vorzüge entfaltete Brahms dafür in dem Vortrag der Schumann'schen Fis-moll-Sonate (op. 11), die unseres Wissens noch nirgends öffentlich gespielt wurde. Kaum dürfte ein zweiter Künstler sie mit so tiefem und feinem Verständniß interpretiren wie Brahms. Diese Dichtung voll jugendlicher Gluth und Genialität, dabei auch von schwärmerischer Excentricität und Ungebundenheit gehört zu den merkwürdigsten Denkmälern aus Schumann's »Sturm und Drang«. Von dämonischer Anziehungskraft für jeden damit näher Vertrauten wirkt die Fis-moll-Sonate auf den unvorbereiteten Hörer allerdings etwas unsicher und befremdend.

Von Joachim hörten wir ein Violin-Concert von Viotti (A-moll Nr. 22), das in etwas veralteter Hülle einen tüchtigen musikalischen Kern und namentlich im Schlußsatz viel Geist und Leben geltend macht. Johann Baptist Viotti (geboren 1753 im Piemontesischen) hat durch sein grandioses Spiel wie durch seine epochemachenden Compositionen einen außerordentlichen Einfluß auf die Entwicklung des Violinspieles geübt. Es bot ein besonderes Interesse, eines seiner Concerte gerade von Joachim vorgetragen zu hören, dessen Styl in gerader Descendenz von Viotti abstammt. Ist doch Joachim's Meister, der treffliche Josef Böhm, ein Schüler Rode's, der seinerzeit, von Viotti gebildet, der vornehmste Apostel dieser

Digitized by Google

Schule wurde. Viele der charakteristischen Vorzüge Viotti's, die Größe und Noblesse des Vortrags, die kühne Technik bei Vermeidung aller kleinlichen Effecte, finden wir in Joachim auf modernerer Stufe wieder. Joachim's seelenvoller Vortrag eines Spohr'schen Adagios (aus dessen neuntem Concert) machte auf die Zuhörer den tiefsten Eindruck. Schöner und überzeugender als Joachim kann man nicht zeigen, daß wahre und tiefe Empfindung nicht des Affectirens und Kokettirens bedarf. Es verstieß leider gegen die musikalische Oeconomie, unmittelbar auf Spohr's Adagio einen zweiten langsamen Satz folgen zu lassen: das »Abendlied aus Schumann's vierhändigen Clavierstücken, op. 85. Dieses gemüthvolle Lied ohne Worte, von Joachim sehr stimmungsvoll instrumentirt und seelenvoll vorgetragen, hätte in einer anderen Zusammenstellung weit mehr Wirkung erzielt. Den Beschluß machte Joachim's »Concert in ungarischer Weise« das wir im Jahre 1861 vom Componisten und später von Laub gehört haben. Das Publicum scheint sich bei jeder Wiederholung mehr mit dieser bedeutenden und glänzenden Composition zu befreunden. Der erste Satz ist von wahrhaft Beethoven'schem Wuchs. Was Joachim's zweites (noch ungedrucktes) Violin-Concert in G-dur betrifft, so wäre es vorschnell, über dies ernste und reich ausgestattete Werk nach dem ersten Hören zu urtheilen; sicher sind wir aber des Total-Eindruckes, daß es an Erfindungskraft und Schwung das »Ungarische Concert« des Componisten nicht erreicht. In Joachim's Schaffen ist die Reflexion von Haus aus stark vorwaltend, seine schöpferische Ader fließt weder rasch noch reich, seine Erfindung ist ernst, vornehm, aber von geringer Sinnlichkeit und elementarer Kraft. In seinem »Ungarischen Concert«, dessen ersten Satz wir sehr hoch stellen, scheint er den Gipfel seiner Begabung erreicht zu haben. In dem G-dur-Concert steuert er mit noch strengerem Bewußtsein zu noch höheren künstlerischen Intentionen, aber das Schiff läuft nur mit halbgespannten Segeln aus. Joachim's reformatorische Absicht: die frühere, mehr oder minder strenge Scheidung der Solo-Violine vom Orchester aufzuheben und beide zu einer symphonischen Einheit zu ver-

Digitized by Google

schmelzen, liegt klar vor Augen. Das Crasseste der älteren Concert-Schablone, deren Orchester entweder nur unterthänigst begleitete oder in lärmendem »Tutti« das Signal zum Applaus gab, haben schon Beethoven, Mendelssohn und Joachim selbst (in seinem ersten Concerte) beseitigt. Diesmal geht Joachim so weit, daß im ersten Satz die Solo-Violine nicht einmal selbstständig einsetzt und schließt, sondern sich gleichsam unterwegs dem Gesang des Orchesters anschließt, ihn mit reichen Gängen umspielt und unmerklich wieder versiegt. Selbst die Cadenz (wenn der Name hier noch zutrifft) wird discret vom Orchester begleitet. Das ganze Werk ist echt musikalisch gedacht und voll geistreicher Details; in der Verwendung der hohen und höchsten Lagen sowie der Doppelgriffe (sogar die Melodie erscheint gerne in Octaven) dünkt uns jedoch zu viel des Guten gethan. Am interessantesten wirkt durch die Neuheit der Form (nicht der Gedanken) der erste Satz, am wohlthuendsten das stimmungsvolle, edle Andante in C-moll. Der äußerlich brillanteste Satz, das Finale, dünkt uns in seinem decimenspringenden Thema etwas banal: auch die Durchführung hat mehr Geschwindigkeit als wirkliches pulsirendes Leben. Die Aufnahme des Werkes konnte nicht glänzender sein, und wenn wir sie zur guten Hälfte dem Spieler vindiciren, so kommt Joachim dabei wenigstens nicht zu kurz.

Joachim spielte mit Brahms das »Rondo brillant« in H-moll von Schubert, das nach einer sehr stattlichen Einleitung sich ziemlich ungleich fortsetzt und uns weniger befriedigt, als das jüngst gehörte C-dur-Duo. Ferner Beethoven's G-dur-Sonate op. 96. Diese Tondichtung, von allen Violin-Sonaten des Meisters gewiß die tiefste und eigenthümlichste, hat den Beethoven-Auslegern viel zu schaffen gemacht. Lenz, der daraus einen fabelhaften Staub aufwirbelt, legt den größten Nachdruck auf den »magyarischen Charakter« des Finale. »Der große Hierophant des Humors« habe diese Melodie wahrscheinlich auf dem Schlosse der Gräfin Erdödy in Ungarn gehört u. s. w. Es wundert uns, noch in keinem Winkel der labyrinthischen Beethoven-Literatur die Bemerkung gefunden zu haben, daß dieses Thema identisch ist mit dem Liede des

Digitized by Google

Jobsen: »Der Knieriem bleibt meiner Treu'« aus dem »Luftigen Schuster« von Adam Hiller. Wissentlich hat es Beethoven hier kaum verwendet, denn er ändert den zweiten Theil vollständig; aber unbewußt klang in ihm die Erinnerung an jene Operette nach, die in seiner Jugendzeit ein Lieblingsstück aller deutschen Bühnen war. Es sind den Ungarn bereits so viele Concessionen gemacht, daß wir den »Lustigen Schuster« unmöglich noch dazu geben können.

Wie herrlich spielte Joachim hierauf »Barcarole und Scherzo« von Spohr und das Abendlied von Schumann! Das war ein Singen, in dessen reiner, vollendeter Schönheit man schwelgen konnte. Die von leiser Wehmuth angehauchte, liebliche »Barcarole« von Spohr klang unter Joachim's Bogen zauberhaft. Das »Scherzo« desselben Meisters bewegte sich edler und natürlicher als bei andern Virtuosen, die mit gewaltsamem Wohlwollen mehr Humor in das wunderliche Ding bringen möchten, als darin steckt und als der Componist überhaupt besaß. Kaum hatte ein zweiter deutscher Componist so wenig Anlage zu Scherz und Heiterkeit, wie Spohr. Seine Scherzos gleichen dem Hofnarren Rigoletto, der sich zu Possen zwingt, während ihm jämmerlich zu Muthe ist. Das von Joachim gespielte Scherzo hat etwas noch realistischer Schneidendes, Leibschneidendes. So quirlt die forcirte Lustigkeit auf dem Antlitze eines Unglücklichen, in dessen Eingeweide der Teufel gerade eine Tartini'sche Sonate unterm Steg spielt. Nächst der »Barcarole« war es das Schumann'sche Abendlied (Joachim mußte es wiederholen), was den tiefsten Eindruck hervorbrachte. Es waren die schönsten Vorträge Joachim's, obwohl die darauf folgenden »Capricen« von Paganini hundertmal schwerer sind. Paganini hat uns auf dem Programm Joachim's ein wenig überrascht, da Letzterer diesen Schöpfer und Schutzheiligen des excentrischen Virtuosenthums sonst nicht öffentlich vorzuführen pflegt. Wem nicht die persönliche Erinnerung an Paganini's Spiel einen verklärenden Schimmer für dessen Compositionen mitgibt, der kann darin nur das Extrem der absolut gewordenen Bravour erblicken. Das Bedenkliche dieser und anderer Paganini-Stücke liegt

Digitized by Google

darin, daß sie selbst von größten Meistern nur beiläufig bewältigt, aber nimmermehr ganz rein, geschweige denn wahrhaft schön vorgetragen werden können. Zu viel ist darin gegen den Charakter des Instrumentes gesündigt, als daß es nicht unter dem Bogen seines Bändigers winseln und kreischen müßte. Die Bewunderung für den Virtuosen und das physische Unbehagen über die schrillen Töne streiten im Hörer, so daß dieser manchmal mit den zum Klatschen erhobenen Händen unwillkürlich nach den Ohren fährt. Seine immense Technik bewährte Joachim am glänzendsten in der Pizzicato-Variation und in jener der Terzen- und Septenscalen, die Niemand ihm nachspielt. Die Hetzjagd mit den drei- und vierstimmigen Accorden gegen den Schluß gehört zwar ohne Frage in den Bereich des Wunderbaren, aber vom Wunder verlangen wir, daß es unfehlbar sei.

Das Patti-Concert im Carltheater.

Nicht ohne Erstaunen gewahrten gestern (am 11. September) die Bewohner Wiens eine verfrühte Kette musikalischer Zugvögel, welche sich an einem der wärmsten Septembertage plötzlich in Ascher's Musentempel niederließ, um am folgenden Morgen mit Windeseile wieder fortzuziehen. Diese Wander- und Wundervögel erscheinen dicht geschaart um einen Anführer von unscheinbarem Gefieder und großer Weisheit, den sie Ullman rufen; sie selbst nennen sich Carlotta Patti, Lefort, Auer, Popper und Willmers.

Carlotta Patti, die schmetternde Lerche der Gesellschaft, ist hier aus einer langen Reihe von Concerten wohlbekannt. Sie hat sich unverändert beibehalten, was dem Publicum sichtlich lieb war — weniger uns Recensenten, die wir Neues über die vielbesprochene Sängerin kaum vorzutragen wüßten. Wie vor zwei Jahren, so erregte auch diesmal das kleine Silberglöckchen ihrer in schwindelnder Höhe so reinen und sicheren Stimme Bewunderung; wie damals glitzerten ihre Triller, Staccatos und Passagen; wie damals, so spricht auch

Digitized by Google

jetzt ihr Gesang zum Ohr, nicht zum Herzen — recht eigentlich ein glänzend heiteres Spielwerk der Kunst.

Von den mitwirkenden Künstlern gebührt dem Pianisten Herrn Willmers aus dem Titel der Anciennetät die Nennung an erster Stelle. Als er vor etwa 25 Jahren zuerst in Oesterreich erschienen war, umgab ein gewisser exotischer Schimmer das blond umwallte Haupt des jungen Dänen, der mit seiner Transscription: »Flieg', Vogel, flieg'!« und anderen Süßigkeiten viel Glück machte. Bei aller Anerkenung seiner eleganten Technik, insbesondere seines berühmten Trillers, haben wir Willmer's Spiel damals schon nur in den mäßigsten Gaben vertragen können. Es lag eine ungemeine Leere und Mattseligkeit in diesem Spiel, wie in seinen einander auf's Haar ähnlichen Compositionen. Wie dürftig der musikalische Gehalt dieser Productionen war, erkannte man deutlich, als Willmers nach einigen Jahren wieder und wieder kam, in stets gleicher Weise trillerte und den »Vogel« zum Fliegen einlud. Als der Componist sich eines Morgens vergeblich nach einem Hahn umschaute, der noch nach diesem »Vogel« krähe, warf er sich auf größere, ernstere Compositionen, ohne damit mehr zu reussiren, als sein gleichmäßig vorangegangener College Evers. Es war jedenfalls wohlgethan, wieder zu den eleganten kleineren Salonformen zurückzukehren, in welchen sich Willmers freier und gewandter bewegt. Offen gestanden, hätten wir aber seine alten Trillerstückchen noch immer lieber gehört, als die neue »Steierische Phantasie« und »Ungarische Episode« (eine Art »Flieg', Csardas, flieg'!«), womit Herr Willmers sich in dem Patti-Concerte producirte. Wen interessiren noch derlei mit Passagen plump überladene, durch und durch veraltete Transscriptionen ohne Geist und ohne Ende? Herrn Willmers' Technik hat übrigens nichts von ihrer ehemaligen Geläufigkeit eingebüßt, und so nahm denn das Publicum den alten Bekannten mit großer Freundlichkeit auf.

Ein zweiter von Herrn Ullman hier vorgeführter Künstler, der Sänger Jules Lefort aus Paris, bietet uns wenig Stoff zum Erzählen. Er gehört zu jenen stimmlosen Baritonisten, deren verständig und geschmackvoll accentuirter Gesang — eine Art verschämtes Declamiren — in französischen Salons beliebt

Digitized by Google

ist. Seine Stimme entbehrt zu sehr der Fülle und des Wohlklangs, um in größeren Räumen zu wirken; sein Vortrag, dem eine geschickte Verwendung des Falsets und eine deutliche Aussprache zu statten kommt, ist durchwegs anständig. Die Anständigkeit ist aber bekanntlich nichts Zündendes, am wenigsten in der Musik. Ueberdies war Gounod's gedehnte und kraftlose Melodie »Le Vallon« keine glückliche Wahl.

Von den gegenwärtig bei Ullman engagirten Künstlern sind die zwei jüngsten ohne Frage die bedeutendsten: Popper und Auer. Ersterer, uns bereits als einer der tüchtigsten Cellisten bekannt, hat seinem Rufe durch den virtuosen Vortrag eines (leider sehr gehaltlosen) Goltermann'schen Concertes neuerdings Ehre gemacht. Sein schöner, gesangvoller Ton konnte sich am besten in dem »Adagio« von Molique geltend machen, seine Geläufigkeit und Ausdauer in einer Etude eigener Composition, welche »Le papillon« betitelt und in ihrer ununterbrochenen Sechzehntel-Bewegung dem »Perpetuum mobile« von Paganini nachgebildet ist. Leopold Auer, Concertmeister in Düsseldorf, erfreut sich bereits seit mehreren Jahren der glänzendsten Erfolge in Deutschland und England. Deutsch-Ungar von Geburt, ist er ein Landsmann Joachim's und war zuletzt dessen Schüler. In dem Vortrage der bekannten »Ballade und Polonaise« von Vieuxtemps, eines Spohr'schen Andante und eines Capricio von Paganini entfaltete Auer ebenso solide als glänzende Eigenschaften: gesangreichen Ton und reine Intonation, bedeutende Bravour in allen Stricharten und Lagen, ruhigen, edlen Ausdruck im Adagio, Kraft und Ausdauer im Allegro.

Der wahrhaft überraschende Erfolg von Ullman's Concert, das der schönen Jahreszeit zum Trotz das Haus über und über füllte, hat die Geschicklichkeit dieses rastlosen Concert-Unternehmers neuerdings bewährt. Die Concerte, die er unmittelbar zuvor in Linz, Salzburg, Laibach, Graz und Preßburg gegeben, sollen 40.000 Gulden eingetragen haben; Brünn, Olmütz, Troppau, Krakau, Lemberg und Czernowitz, die nunmehr an die Reihe kommen, versprechen ähnliche Erfolge. Nur eine so geschickte Combination und Administration

Digitized by Google

machen es möglich, mittleren und kleinen Städten, die sonst jahrelang keinen berühmten Virtuosen zu Gesicht bekommen, dieses Vergnügen reichlich und wohlfeil zu verschaffen und den Künstlern selbst im Laufe weniger Wochen beträchtliche, sichere Einnahmen zuzuwenden. Dies geht freilich nur die industrielle Seite der Kunst an, nicht die Kunst selbst; aber einmal zugestanden, daß das geschäftliche Interesse bei Virtuosen-Reisen mehr als je im Vordergrunde steht, muß man die Idee der Ullman'schen Associations-Concerte modern und praktisch finden.

Digitized by Google

1868.

Orchester-Concerte.

»Vom Eise befreit sind Strom und Bäche durch des Frühlings holden, belebenden Blick« — wem klingen sie nicht jetzt im Ohr, die Worte Faust's, aus welchen die ganze Freudigkeit der Osterstimmung quillt, wie Sonnenwärme und junges Grün? An sie darf nicht denken, wer Schubert's »Oster-Cantate« (»Lazarus«) hören geht. »Charfreitags-Cantate« wäre die treffende Bezeichnung für ein geistliches Drama, das zur Hälfte am Sterbebett spielt, zur Hälfte am Begräbnißplatze. Der erste Theil ist eine fortgesetzte Auflösung des Lazarus, der sich freut, zu sterben. Der zweite bringt den Sadducäer Simon, der sich fürchtet, zu sterben. Die Bestattung Lazarus' schließt sich an. Den dritten Theil des Niemayer'schen Gedichtes, welcher mit der Erweckung des Lazarus triumphirend abschließt, hat Schubert, bisherigen Nachforschungen zufolge, nicht componirt. Ein schwerer Verlust; denn Schubert's Musik, dem Leben befreundeter als dem Tode, hätte, ähnlich dem christlichen Mythus, welcher in der Auferstehung des todten Lazarus die Auferstehung Aller am jüngsten Tage vorbildete, in der Wiederbelebung dieses Einzelnen das Leben selbst und seine Herrlichkeit gefeiert. Das »Lazarus«-Fragment, im Jahre 1863 durch das Verdienst Herbeck's zum erstenmale zu Gehör gebracht, erlebte nun seine zweite Aufführung am Chardienstag in dem »Außerordentlichen Concert der Gesellschaft der Musikfreunde«. Diese reicher ausgestattete und feiner ausgearbeitete Wiederholung ließ uns die hohen Schönheiten der Tondichtung noch viel

Digitized by Google

tiefer fühlen. »Lazarus« besitzt die ganze Innigkeit der Empfindung, den melodischen Reichthum und die dramatische Lebendigkeit, deren Vereinigung den Genius Schubert's charakterisirt. Wie rührend und schönheitsverklärt schwebt die erste Arie der Maria empor, wie überirdisch klingt die Erzählung Jemina's von ihrer Auferweckung, wie leidenschaftlich-dramatisch die Arie des verzweifelnden Simon! Gesänge, wie diese, gehören zu dem Schönsten, was Schubert geschaffen hat. Es gehört die ganze innere Freudigkeit und Klarheit Schubert'scher Musik dazu, um den Verwesungsgeruch, der diese Dichtung durchzieht, fast alles Beklemmende zu nehmen. »Fast«, denn gänzlich vermochte Schubert's Genius die unheilvolle Einförmigkeit des Textes nicht zu besiegen. Der Tondichter hätte zu seiner melodiösen Blüthenfülle auch noch Beethoven's einschneidende Kraft und Bach's contrapunktische Meisterschaft besitzen müssen, um der thränenseligen Monotonie dieses Gegenstandes völlig Herr zu werden. Das ununterbrochene Festhalten derselben Stimmung, musikalisch potenzirt durch das stete Vorherrschen der langsamen Tempi im $^4/_4$-Takt, die langen arioſen Recitative, das Fehlen der Baß- und Altstimme im ersten Theil u. dgl. wirkt am Ende erschlaffend. Am empfindlichsten vermißt man das Gegengewicht polyphon gearbeiteter, ja auch nur figurirter Sätze und kräftiger Chöre. Der Chor ist nur am Schlusse jeder Abtheilung, beidemal als langsamer Klagegesang, verwendet. Diese Eigenheiten geben dem Ganzen einen fast liederspielartigen Charakter, der von dem strengeren Begriff des Oratorien-Styls (auch abgesehen von dem gänzlichen Abgang des epischen Elements) seitab steht. Zwischen ergreifend schönen Nummern dehnen sich im »Lazarus« bedeutende Strecken, die nicht freizusprechen sind von rhythmischer und harmonischer Monotonie, von weichlicher, hie und da an ältere Opern-Componisten erinnernder Empfindsamkeit. An jenen Wunderblüthen des musikalischen Todtenkranzes wird sich der Hörer jeder Zeit erquicken; er wird staunen, bis zu welchem Grade Schubert es vermocht habe, Leben in dies Sterben zu bringen. Aber der Total-Eindruck des ganzen Werkes wird niemals ein ungemischter, wahrhaft befreiender sein, so lange nicht

Digitized by Google

eine kundige und vorurtheilsfreie Hand daran zu kürzen sich entschließt.

Was wir zu der schmerzerfüllten Schönheit des »Lazarus« noch hinzuwünschen mochten, das brachte am selben Abende im reichen Maße das »Kyrie« aus Bach's H-moll-Messe: mannhafte Energie in der Klage und jene Gewalt der Polyphonie, welche das musikalische Denken hinreichend beschäftigt, um die zersetzende Macht wehmüthigen Empfindens zu paralysiren. Am selben Tage des vorigen Jahres hatte Hofcapellmeister Herbeck die »Hohe Messe« von Bach mit Ausnahme des »Kyrie« und »Gloria« aufgeführt. Aeußere Hindernisse vereitelten diesmal die Aufführung des »Gloria«, des einzigen Satzes, der uns somit zur vollständigen Bekanntschaft dieser großen Tonschöpfung noch fehlt.*) Aus diesem Grunde und wegen des imposanten Gegensatzes, welchen gerade der trompetenschmetternde Triumph des »Gloria« gegen das düstere »Kyrie« bildet, bedauern wir den Ausfall dieses (allerdings sehr ausgedehnten) Meßtheiles im letzten Concerte. »Kyrie« und »Gloria« der Bach'schen Messe gehören überdies auch noch historisch zusammen, indem diese beiden (im Jahre 1733 von Bach an Friedrich August II. von Sachsen selbstständig überschickten) Sätze den ursprünglichen Kern des ganzen Werkes bilden, dem der Autor erst später und allmälig die anderen Theile, mit Benützung älterer Cantaten, hinzufügte. Was Sebastian Bach, den eifrigen, strengen Protestanten, zur Composition der ganzen katholischen Messe veranlaßt haben mag, hat man sich oft gefragt. Die einfachste Erklärung dünkt uns, daß Bach von der Größe und dem Reichthume des lateinischen Meßtextes, welcher in kurzen Sätzen die ganze kirchliche Gedanken- und Empfindungswelt umfaßt und dem Componisten eine der bedeutendsten und dankbarsten Aufgaben bietet, sich mächtig angezogen und aufgefordert fühlte. Es fehlt seiner Composition die katholische Färbung, der confessionelle Accent, ja die praktische Eignung für den Gottesdienst, allein an Tiefe

*) Eine vollständige Aufführung von Bach's H-moll-Messe fand in Wien erst im März 1885 statt.

Digitized by Google

und Fülle der religiösen Empfindung, an Größe des Gedankens und der Kunstvollendung steht sie mit der — unserer modernen Anschauung sympathischeren, aber kaum großartigeren — Festmesse von Beethoven zu oberst aller musikalischen Messen. Das »Kyrie«, welches wir im letzten Concerte hörten, besteht aus drei Nummern: einem im größten Style fugirten Chor, dessen Thema zu den merkwürdigsten Erfindungen und dessen Durchführung zu den großartigsten Contrapunktirungen selbst bei Bach gehört. Es folgt das »Christe eleyson« als Duett für zwei Sopranstimmen, blos von zwei Instrumentalstimmen (erste und zweite Violine unisono und Grundbaß) begleitet, ein Tonstück, in welchem der Bach'sche Genius, wie so manchmal in Arien und Duetten, sich zur Bach'schen Manier, zum Formalismus verengt und deshalb eine tiefere Wirkung auf den Hörer nicht hervorbringt. Um so gewaltiger erbraust der folgende kürzere, streng fugirte Alla-breve-Chor »Kyrie eleyson«, welcher diesen Meßtheil in erhabener Weise abschließt.

Wir hörten im Philharmonischen Concert als Novität ein symphonisches Tongemälde »Wallenstein« betitelt, von Josef Rheinberger. Der Beifall, den diese Composition in München und Leipzig errang, bot hinreichenden Anlaß, sie auch dem Wiener Publicum vorzuführen. Auf dem Gebiete der symphonischen Musik wird überdies so wenig producirt, daß selbst das Halbgelungene Anspruch auf Beachtung und freundliche Ermunterung erheben darf. Es ist kaum wohlgethan, wenn die Kritik in solchem Falle durch allzu schneidige Strenge zugleich den Producenten abschreckt und die Concert-Institute, welche ohnehin meist die Tendenz zu classischer Versteinerung haben. Rheinberger ist ein ernst strebender, gebildeter Künstler und eine namentlich im Contrapunkt tüchtig geschulte Kraft. Gar Vieles in seiner »Wallenstein«-Symphonie berechtigt zu schönen Hoffnungen für seine weitere Laufbahn. In dieser Symphonie leidet sein Talent zunächst durch den unausbleiblichen Conflict zwischen den selbstständigen Formgesetzen reiner Instrumentalmusik und den Anforderungen der bestimmten poetischen Aufgabe. Der Musiker, der sich mit einem poetischen Programme einläßt, erfährt nur zu bald, daß es ihm mit der linken Hand eben-

Digitized by Google

soviel entzieht, als es ihm mit der rechten gegeben. Der lockende Vortheil ist augenfällig: ein Stück von dem bunten, theatralischen Realismus des Rheinberger'schen »Scherzo« würde man in einer Symphonie schwerlich gelten lassen, in einem »Wallenstein-Gemälde« läßt man es nicht blos gelten, sondern zeichnet es vorzugsweise aus, weil der Titel »Wallenstein's Lager und Kapuzinerpredigt« darüber steht und uns zu der lebhaften Musik fertige, bestimmte Bilder entgegenbringt. Dieser Satz ist der gelungenste der Symphonie, er hat frische, prägnante Themen, lebhaften Zug und fügt durch die Einführung des alten Soldatenliedes »Wilhelm von Nassau« zu der glücklichen Localfärbung auch noch eine historische. Minder günstig waren dem Componisten die drei anderen Sätze; hier stellt sich ihm der Nachtheil des poetischen Programmes entgegen. Sätze mit der Ueberschrift »Wallenstein«, »Thekla«, »Wallenstein's Tod« bedingen eine gewisse musikalische Allgemeinheit, welche den Hörer bald zu verdrießen beginnt, wenn er darin nicht directe Anknüpfungspunkte an jene Schiller'schen Charaktere vorfindet. Der Componist müht sich abwechselnd, musikalisch unabhängig und dann wieder dramatisch illustrirend zu schreiben, und geräth dadurch in eine Unentschiedenheit und rhapsodische Unruhe, welche weder der »Symphonie«, noch dem »Wallenstein« gedeihlich werden kann. So treten uns im Finale starke, musikalisch unerklärbare Gegensätze entgegen, eingeschobene Sätze von contrastirender Ton- und Taktart, Rhythmik und Instrumentirung. Was habe ich mir da zu denken? fragt der Hörer unwillkürlich. Was bedeutet das? Da ihm Niemand antwortet, verliert er die Stimmung. Abgesehen von dem Verhältniß zum Programme, trifft die Symphonie zunächst der Vorwurf einer zu großen Länge aller Sätze. Ferner sind die Motive mehr mosaikartig zusammengesetzt, als organisch aus sich heraus entwickelt. Eine Reihe von Motiven löst sich ab, um zu verlöschen, ehe sich eines davon im Hörer festgesetzt hat; man vermißt den Eindruck des Nothwendigen, Logischen. Dies und die musikalische Schwäche mancher Themen sind die Mängel der »Wallenstein«-Symphonie. Es fehlt ihr an Vollendung des künstlerischen Baues, wenn auch keineswegs an glücklichen Ein-

Digitized by Google

fällen, und fein gearbeiteten trefflich contrapunktirten Partien. Wie die Symphonie vorliegt, halten wir für eigentlich lebensfähig daran nur das Scherzo, daß sich auch isolirt als wirksame Concertnummer empfiehlt. Für vielversprechend halten wir jedoch das Talent des Componisten, der auf richtigerem Wege auch zu schönerem Ziele gelangen wird.

Die »Philharmonische Gesellschaft« führte uns in ihrem letzten Concerte zwei Gäste guten Namens vor: die Pianistin Fräulein Mehlig aus Stuttgart und die hannover'sche Kammersängerin Fräulein Ubrich. Fräulein Anna Mehlig spielte Chopin's F-moll-Concert (op. 21) mit sehr günstigem Erfolg. In der That besitzt die junge Dame eine äußerst elegante, fein und sicher ausgebildete Technik, die namentlich in behenden Passagen, Trillern und Verzierungen an Sauberkeit nichts zu wünschen läßt. Ihr Anschlag ist zart und singend, wenn er auch selten den ganzen, vollen Ton aus dem Instrumente zieht oder durch stürmische Kraft imponirt. Wer das Chopin'sche Concert genauer kennt, wird Fräulein Mehlig's Leistung nur um so höher schätzen, denn die Composition bürdet dem Spieler eine Masse von Schwierigkeiten auf, welche der Hörer mitunter kaum bemerkt, geschweige denn auszeichnet. Nicht so rühmenswerth wie die brillante technische Durchführung schien uns die geistige Auffassung und Interpretation des Stückes. Ein Concert, sei's auch ein Chopin'sches, will anders gespielt sein, als ein Notturno. Schon die Größe der Form und der Kunstmittel verlangt einen größeren objectiveren Styl des Vortrages. Anstatt den losen Zusammenhang dieses lyrischen Monologes straffer zusammenzuziehen, lockerte ihn Fräulein Mehlig durch alles erdenkliche sentimentale und geputzte Detail. Es ging durch den ganzen Vortrag ein Dehnen und Schmachten, welches die spärlichen und der Nachhilfe bedürftigen kräftigen Stellen der Composition noch abschwächte. Das erste Allegro (vom Orchester in richtigem Tempo indroducirt) nahm Fräulein Mehlig sofort zögernd und zerflossen auf; desgleichen ließ sie die energischen Anhaltspunkte, welche das Finale durch mazurka-artige Rhythmen bietet, völlig unbenützt. Fräulein Mehlig darf sich rühmen, daß sehr

Digitized by Google

wenig Frauen ihr das Chopin'sche Concert nachspielen werden, aber ein Mann würde es anders spielen. Die Composition selbst, anregend durch zahlreiche feine Details, zündete an keiner Stelle. Interessant ist sie uns schon durch die Persönlichkeit des Autors, die freilich im ungleichen Kampfe mit großen, symphonischen Formen ihre beste Eigenthümlichkeit einbüßt. Chopin ist eine Aeolsharfe, welche, von einem Lüftchen berührt, die wunderbarsten Klänge aushaucht, aber niemals hat ein beständiger Wind sie angeweht. Diese zauberisch verklingenden Accorde, sie fügen sich zu keinem stolzen Bau; aus all dem duftigen Nocturnen und Mazurkas erwächst keine Symphonie, keine Sonate. Das E-dur-Concert und die B-moll-Sonate, an Gehalt und formeller Geschlossenheit entschieden über dem F-moll-Concert stehend, verrathen dennoch schon deutlich die Schwäche des im Kleinen so mächtigen, im Großen aber hilflosen Troubadours. Interessant ist uns das F-moll-Concert ferner, indem es ganz vorzugsweise den starken Einfluß Chopin's auf Schumann verräth. Wie Chopin selbst, sein Ahnherr Field und seine Nachkommen Henselt, Stephen Heller und Kirchner, so schien auch Schumann Anfangs sein originelles Talent in kleinen Formen ausgeben zu wollen. Aber er blieb nicht wie Jene in dem engen Zauberkreise gebannt; ein kräftiger Durchbruch, und Schumann war mit seinen Symphonien, seinen Quartetten aus der Reihe der großen Talente in jene der großen Meister aufgestiegen. — Minder glücklich als ihre Collegin am Clavier war das zweite Mädchen aus der Fremde, Fräulein Ubrich, mit dem nicht unromantischen Vornamen Asminde. Fräulein Ubrich hat eine weiche, namentlich in der Mittellage klangvolle Stimme, die sich aber monoton, phlegmatisch, auch um einiges Distoniren unbekümmert, fortbewegt. Von Coloratur — nach ihrem Rollenfache zu schließen, Fräulein Ubrich's Hauptstärke — bekamen wir blos einen hübschen, gleichen Triller zu hören. Als Liedersängerin verrieth Fräulein Ubrich einen auffallenden Mangel an Wärme und poetischer Individualisirung. Welch bequeme Wohlbeleibtheit des Vortrages, die sich mitten im Liede auf irgend eine Note niedersetzt, um da beliebig auszuruhen! In

Digitized by Google

allen Vorträgen Fräulein Ubrich's herrschte Kälte, ja schlimmer als dies: Schläfrigkeit. Und Schubert, Mendelssohn, Schumann — das sind doch, sollte man glauben, musikalische Wecker von ziemlicher Kraft. Eine Arie des gekrönten Schäfers Aminta aus Mozart's Festoper: »Il re pastore« eignete sich jedenfalls viel besser für die friedliche Politik der hannover'schen Sängerin. Der neunzehnjährige Mozart componirte dieses Festspiel bekanntlich für ein Hoffest in Salzburz (1775), also zu einer Zeit und unter Verhältnissen, welche das Geleistete relativ bedeutend erscheinen lassen. An und für sich kann uns aber diese Mischung von physiognomieloser Idealität und veraltetem Schmuckwerk unmöglich erwärmen, weder in der Partitur noch in dem Vortrage Fräulein Ubrich's. Von A. W. Schlegel haben wir längst den Begriff der »gefrorenen Musik«; nun kennen wir aus eigener Wahrnehmung auch den gesungenen Schnee.

Die letzte Production der »Gesellschaft der Musikfreunde« begann mit Beethoven's erstem Clavier-Concert in C-dur (op. 15), das man nach vielen Jahren mit Recht wieder einmal in Erinnerung brachte. Freilich erscheint hier Beethoven noch in sehr homöopatischer Verdünnung, und das Concert selbst steht so weit von den späteren ab, wie die erste Symphonie von ihren acht Nachfolgerinnen. Aber das Concert und diese Symphonie, sie waren doch eben die »ersten« einer unsterblichen Reihe und bilden schon aus diesem Grunde ein Kunstvermächtniß, das keine musikalische Stadt der Vergessenheit überliefern darf, am wenigsten die Hauptstadt Oesterreichs, in welcher und für welche der junge Beethoven dieses Concert gleichsam als seine musikalische Promotions-Musik geschrieben hat. Er spielte es am 29. März 1795 in der Akademie der »Wiener Tonkünstler-Societät«; die erste bekannte Aufführung eines Beethoven'schen Concertes. In dem süßen, seelenvollen und doch nicht weichlichen Adagio klingt unverkennbar schon Ton und Stimmung mancher späteren Beethoven'schen Adagios an. Der erste und letzte Satz berühren uns heute, 73 Jahre nach jener ersten Aufführung, freilich nur schwach und mehr in einzelnen, von uns durch historische Reflexion (bewußt oder

Digitized by Google

unbewußt) verwertheten Zügen, als in ihrem Total-Eindrucke. Man kennt die Zartheit und Noblesse, mit welcher Herr Epstein Mozart'sche Compositionen spielt, und dies Beethoven'sche Concert ist beinahe eine.

Das zweite Finale aus Cherubini's »Medea« ist eine stolz aufgebaute, charaktervolle Composition. Das Scenische, das dieses Finale auf der Bühne mit großem und bedeutsamen Prunke umgibt, schien indessen dem Auditorium doch mehr, als man vermuthete, abzugehen, so daß die Nummer nicht die gehoffte Wirkung machte. Als zweite Nummer hörten wir ein Violoncell-Concert, componirt und gespielt von Herrn Davidoff aus Petersburg. Sein Ton ist groß und edel, sein Vortrag, im Andante von schöner Weichheit und Breite, glänzt im Allegro durch virtuose Bewältigung schwieriger Passagen, namentlich in Octaven, Terzen- und Sextengängen. Das Publicum würdigte Herrn Davidoff's Kunst durch wiederholten Hervorruf, nur bedauernd, daß sie nicht eine gehaltvollere, originellere Composition zum Gegenstand hatte. Ueberdies beschäftigt dieses herzlich uninteressante Concert die Bravour des Spielers zu oft und anhaltend in den höchsten Lagen, wo das Violoncell bekanntlich für den Virtuosen wie für den Hörer leicht gefährlich wird.

Der Rose Pilgerfahrt von Robert Schumann.

Es ist Herrn Herbeck's Verdienst, dieses in Wien bisher nur bei Clavierbegleitung aufgeführte Werk zum erstenmale mit ganzem Orchester gebracht zu haben. Ein wahres Verdienst um die Composition selbst, welche in dieser reicheren Gestalt weit lebhafter ansprach als je zuvor. Es verschlägt nichts, daß Schumann ursprünglich selbst nur eine Clavierbegleitung beabsichtigte, hat er doch bald das Ungenügende derselben gefühlt und die Instrumentirung veröffentlicht. Ganz abgesehen von dem kräftigeren Total-Eindruck, gewannen manche auf bestimmte

Digitized by Google

Orchesterfarben wie von selbst hinweisende Nummern jetzt erst ihren eigentlichen Charakter und vollen, durch Instrumental-Gegensätze bedingten Effect. Wie ganz anders wirken jetzt die Elfenchöre inmitten des feinen, glitzernden Gespinnstes der Geigen, und die Friedhofsscene, getragen von dem schwermüthigen Klang der tiefen Bläser! Wer hat sie nicht bisher schmerzlich vermißt, die vier Waldhörner in dem Chore: »Bist du im Wald gewandelt«, und Trompeten und Pauken bei dem ländlichen Hochzeitsfeste? Der bestechende Eindruck der Instrumentirung hat uns trotzdem nicht von unserer ursprünglichen Meinung über ein Werk abzubringen vermocht, das als Ganzes uns von schwächlicher Erfindung und bedenklicher Richtung erscheint. Wir gestehen unsere Antipathie gegen das Gedicht, dieses »Märchen« im Geschmacke der sentimentalen Putlitz-Redwitz'schen Goldschnitt-Poesie, welche, unfähig, die echte, eigene Sprache der Natur zu entfesseln, hinter jeden Baum und jede Blume einen redenden Automaten steckt. Die Heldin des Gedichtes ist eine Rose, welche »Jungfrau werden will«, dabei aber schon als Rose, vor der Verwandlung, alle menschlichen Begriffe und Empfindungen hat. Diese verjungferte Rose, nicht Mensch, nicht Pflanze, eine ins Botanische übersetzte »Peri«, bildet nun den Mittelpunkt des Ganzen und soll unsere tiefste menschliche Theilnahme erwecken. Wer für diese Art Poesie schwärmt, dem empfehlen wir dazu noch den Anblick der Titelvignette, wo eine wohlgenährte Bauerndirne im Unterrock schwerfällig aus einer Riesen-Centifolie (»Röschen«) steigt, während von links ein kleiner Cupido Haufen von Blättern oder Bienen ihr entgegenbläst. Die eigentliche Absicht des Dichters ist freilich eine zugleich praktische: er schickt die Rose auf eine »Pilgerschaft« aus, um sie in alle erdenklichen musikalisch-dankbaren Verhältnisse zu bringen. Das Kaleidoskop, das nun ziemlich rasch vor unserem Blick gedreht wird, reicht von der Wiege bis zum Grabe, oder auch vom Begräbniß bis zur Wiege. Das Schlimmste ist, daß diese unnatürliche, gezierte Poesie mit ihrer bis zur Blumensprache sublimirten Sentimentalität Schumann's bereits etwas krankhaftes Gemüth vollständig gefangen nahm und nothwendig auch den Charakter

Digitized by Google

seiner Musik bestimmte. Wenn wir einige anmuthig-frische Nummern herausnehmen, so befinden wir uns in einer trüben Dämmerung, in einer Atmosphäre von entnervender Weichlichkeit und Schwüle. Lange Strecken hindurch sammeln sich die Töne zu keiner festen Zeichnung, zu keiner plastischen Gestalt; die Umrisse fließen unbestimmt ineinander. Wie in der »Peri«, so ist auch in der »Rose« (ihrem blassen Abbild) leider das Recitativ verbannt, dies treffliche Mittel, blos erzählende Stellen von den geschlossenen lyrischen und dramatischen Formen zu sondern und dadurch Beides zu heben. Wo (wie in der »Rose«) das Recitativ als Arioso behandelt wird und die Arie recitativisch, da verschwimmt leicht beides in eine graue Monotonie. Die Nummern von geschlossener, strophischer Form, die liedmäßigen Stücke (Jägerchor, Hochzeitschor, Duett »von der Mühle« u. s. w.) bilden deßhalb auch die Lichtseite des Werkes, während alles Erzählende und Dramatische der plastischen Festigkeit ermangelt, heimatlos zwischen Epos und Drama schwankend. In der ersten Abtheilung ragt die stimmungsvolle, tiefsinnig concipirte Friedhofsscene gewaltig aus allem Uebrigen hervor; die Perlen des ganzen Werkes finden sich aber im zweiten Theile, wo der Elfen- und Blumen-Mysticismus einem blühenderen, realen Leben Platz macht. Der einzelnen Schönheiten gibt es in diesem zweiten Theile so viele, daß sie das ganze Werk vor der Vergänglichkeit wohl zu retten im Stande sind oder wenigstens sich selbst als selbständige Musikstücke daraus erretten werden.

Von der Hochzeit ab geht sowohl die Geschichte als die Musik einem traurigen Ende zu. »Wie ein Jahr verronnen ist, sein Knöspiein zart, Schön Röslein küßt«. Dieses Kind (das also von väterlicher Seite Förster, von mütterlicher Seite Blume ist) beschließt Röschen sammt dem Gatten wohlgemuth zu verlassen, und zu den »Schwestern zurückzukehren«, weil sie ja genossen »der Erde Seligkeit«. Die Elfenkönigin beschließt aber, die Rose zum Lohn für so edle Gesinnung nicht unter die Elfen, sondern unter die Engel zu reihen, welche denn auch, dieser wunderlichen Hierarchie sich fügend, Rosa zu »höherem Licht« aufnehmen! — Musikalisch ist dieser letzte

Digitized by Google

Abschnitt des zweiten Theiles durchaus unbedeutend. Der poetische und musikalische Fall des Werkes zum Schluß mag Schuld sein, daß der Beifall des Publicums, der während der Aufführung sehr lebhaft war, nach derselben beinahe verstummte.

Einen großen und nachhaltigen Total-Eindruck dürfte der »Rose Pilgerfahrt« nirgends hervorbringen; zu rasch wird uns die Reihe bunter Bilder vorgeführt, welche sehr lose und überdies nur durch eine höchst abgeschmackte Märchenerfindung zusammenhängen. Hätte doch Schumann, so vertraut mit den reinsten Klängen des menschlichen Herzens, ein rein menschliches Idyll daraus gemacht! Das Leben eines Landmädchens, ohne die Maschinerie des Wunders, hätte uns tiefer gerührt, als diese Fata Morgana der Mädchenrose, welche in ihrer Doppelnatur und ihrem Ausgang eine beinahe humoristische Verwandtschaft mit »Lohengrin« hat. Wenn man nicht den hohen Maßstab an die »Rose« legt, welchen Schumann selbst in seinen besten Werken uns an die Hand gibt, so wird man sich des vielen Zarten und Anmuthigen darin allzeit erfreuen, ja, mehr als eine Nummer mit Entzücken genießen. Darüber wird man zeitweise vergessen können, wie selten dies Werk in seinem Verlauf uns zu einer freien, kräftigenden Stimmung erhebt. Die Aufführung verdiente alles Lob. Fräulein Helene Magnus für zarte, poetische Aufgaben, wie Schumann's »Rose« wie geschaffen, wußte durch fein nüancirten Vortrag und vortreffliche Declamation zu ersetzen, was ihrer Stimme an Kraft und Metall abgeht. Ihre pilgernde »Rose« wirkte wie der sanfte vornehme Duft einer Rosa thea. —

Festconcert und Jubiläum des Wiener Männergesang-Vereines.

Der Wiener Männergesang-Verein beging (October 1868) die Feier seines 25jährigen Bestehens. Diese Feier, drei Tage umfassend, manifestirte sich in dreifacher Eigenschaft: als geist-

Digitized by Google

liche (Stiftungsmesse in der Augustinerkirche), als künstlerische (Abendconcert im Redoutensaal) und als gesellige (in der Festliedertafel). Sie schloß überdies mit einem schönen Act künstlerischer Pietät, mit der Grundsteinlegung zu Schubert's Denkmal. Fünfundzwanzig Jahre! Ein langer Zeitraum für die Thätigkeit des Einzelnen, ein kaum merklicher für die der Kunstgeschichte. Manchem dünkt diese Spanne Zeit zu kurz, um ein pomphaftes Jubiläum zu rechtfertigen. Sonst feierte man Jubiläen nach 100 Jahren, wie es bald der Tonkünstler-Societät »Haydn« gegönnt sein wird, oder doch nach 50 Jahren, wie 1862 die »Gesellschaft der Musikfreunde« that. Wir sind, offen gestanden, auch nicht eingenommen für die kurzen Jubiläums-Termine; sie haben zur Folge, daß bei der großen Zahl von Kunstvereinen alle Augenblicke ein Jubiläum stattfindet und die Gewohnheit den weihevollen Ernst der Feststimmung abschwächt und entwerthet. Werth und Würde eines Jubiläums wachsen mit der Zahl seiner Jahresringe, und Feste, die man der eigenen Genugthung gibt, müssen vor Allem selten sein. Nichtsdestoweniger spricht manch' gewichtiger Umstand zu Gunsten der schon jetzt, nach 25 Jahren, anberaumten Jubelfeier des Männergesang-Vereins. Lebt unsere Zeit doch rascher, verzehrt sie doch ihre Kräfte schonungsloser, als die gemächlicher arbeitende Vergangenheit. Von den Mitgliedern, welche den Verein vor einem Vierteljahrhundert aus der Taufe hoben und seine ersten Schritte leiteten, sind gar manche schon hinübergegangen, und den Ueberlebenden bleicht sich das Haar. Wir wollen nicht weitere 25 Jahre warten, die Zeit hat Eile und — wie Lenau mahnt — »unsere Gräber sind schon ungeduldig«. Eine kunstgeschichtliche Erwägung tritt obendrein zu dieser rein menschlichen. Die Kunstgattung, welche der Wiener Verein so rühmlich repräsentirt, der mehrstimmige Männergesang, ist selbst noch jungen Datums, ist ein Kind unseres Jahrhunderts, und die Stiftung der Liedertafeln und Männergesang-Vereine reicht nicht weit über ein Menschenalter.

An Kränzen und Medaillen reich ist der Verein aus dieser anstrengenden Festwoche mit neuen Ehren hervorgegangen. Vor Allem gab das Concert im Redoutensaal vollauf zu

Digitized by Google

sehen und zu hören. In der Zusammenstellung des Programms hatte man es vorzugsweise auf Novitäten abgesehen, auf große und starke Stücke von modernen Componisten. Jede dieser Novitäten fand ehrenvollen Beifall, wie es nicht anders zu erwarten war bei Werken von namhaften Tondichtern, welche überdies durch persönliches Mitwirken den Abend verschönten. Daß trotzdem die Stimmung des Publicums dabei mehr respectvoll als begeistert sich kundgab, konnte Niemandem entgehen. Der Gedanke wurde hie und da laut, ob es nicht doch zweckmäßiger, die allgemeine Begeisterung fördernder gewesen wäre, das Festconcert blos aus den schönsten Perlen des Repertoires zusammenzusetzen.

Die Literatur des Männergesanges ist bekanntlich eine sehr junge und keineswegs reichhaltige. Die unerbittlichen natürlichen Grenzen dieser Musikgattung (Beschränktheit der Stimmenbewegung, Monotonie des Klanges u. s. w.) stellen sich einer weiteren bedeutenden Entfaltung ihrer Literatur entgegen. Haydn, Mozart, Beethoven — dessen Gefangenen-Chor in »Fidelio«, eine der frühesten und mächtigsten Compositionen dieser Gattung, von der Bühne untrennbar ist — existiren nicht für die Männergesangs-Concerte. Wir müssen von Weber, Marschner und Spohr datiren, die zuerst den vierstimmigen Männerchor im modernen Sinne wirksam behandelten, leider nur in allzu wenigen selbständigen Compositionen. Selbst als die Liedertafeln zur musikalischen Macht wurden, haben die großen Meister nur selten sich ihnen zugewendet, wie man aus den Katalogen von Mendelssohn's und Schumann's Werken entnehmen kann, in welchen die reinen Männerchöre als etwas Ausnahmsweises gegen ihre zahlreichen gemischten Chöre zurückstehen. Hingegen ergossen sich bald die Mittelmäßigkeit und der Dilettantismus in breiten Fluthen über dieses leichte und dankbare Gebiet, die Verlegenheit eines streng künstlerisch vorgehenden Concertleiters eher mehrend als beseitigend. Herbeck hat durch Hervorsuchen älterer Compositionen, Aufnahme von Opernfragmenten, treffliches Arrangement von Volksliedern, endlich durch seine Entdeckungen vergrabener Schubert'scher Juwelen mit ungemeinem Eifer

Digitized by Google

dafür gewirkt, die Concerte des Männergesang-Vereines über das Niveau des blos Geselligen und Gefälligen zu erheben. Er hat das reichste und werthvollste Repertoire zu Stande gebracht, dessen sich irgend ein Männergesang-Verein rühmen kann. Trotzdem wird neben und nach all diesen Anstrengungen, den Männergesang zu höchsten Zielen und selbständiger Kunstbedeutung emporzuziehen, derselbe doch immer wieder mit eigener Schwerkraft in jene harmlosere Region zurückfallen, die ihm von Haus aus behaglicher und natürlicher ist. Ja, natürlicher — denn Wesen und Wirkung des mehrstimmigen Männergesanges wurzeln tiefer in den begrenzten Formen einer edleren Geselligkeit, als in der Oeffentlichkeit des großen Concertsaales. Ein unvergleichliches Element, ja ein selbständiger Organismus als künstlerisch-gesellige Thätigkeit, bleibt der Männergesang als reine Kunstgattung immer nur ein Nebenzweig und Theil eines größeren Ganzen. Mit und neben dem gemischten Chore und als Bestandtheil großer cyklischer Tondichtungen findet er seine vollgiltige, rein künstlerische Verwendung. Die Stimmen der Publicistik haben, wie dies anläßlich einer Festfeier begreiflich, fast ausnahmslos den Ton enthusiastischer Gratulation festgehalten. Eine nachträgliche, beruhigtere Kritik wird deßhalb nicht griesgrämig heißen dürfen, wenn sie die Thatsache erwähnt, daß die unersättliche Schwärmerei für Männergesangs-Productionen, wie sie in den Vierziger-Jahren allenthalben herrschte, sich auf ein vernünftigeres Maß besänftigt hat. Jener entzückte Cultus erschien begreiflich zu einer Zeit und in einer Stadt, welchen der scharfe, süße Zusammenklang von Männerstimmen neu war und welche überdies der ungleich höherstehenden Gattung des gemischten Chores noch keine Aufmerksamkeit schenkten. Im Charakter der gegenwärtigen Kunstperiode liegt es nicht, dem Männergesang eine noch höhere selbstständige Geltung im Concertsaale zu vindiciren, sondern im Gegentheile ihn allmälig wieder mehr seiner Heimat, dem engeren Kreise einer poetischen Geselligkeit zu überlassen und als ein Ganzes nicht zu überschätzen, was in echter Kunst immer nur ein Theil sein kann.

Herbeck hat den festlichen Anlaß nachdrücklich für die Bereicherung seines Repertoirs benützt, indem er nicht blos

Digitized by Google

nach neuen Compositionen suchte, sondern solche positiv hervorrief. Es wurden — weislich mit Ausschließung jeder Preisconcurrenz — Novitäten bei verschiedenen namhaften Tondichtern eigens bestellt. Man hat zunächst von deutschen Meistern F. Lachner, Esser, Wagner und Liszt angegangen. Letzteren kann man gewiß ebenso gut als Deutschen nehmen wie als Ungarn, Franzosen u. s. w. Liszt ist von überall her, ungefähr wie seine Musik. Nicht so gefällig wie Liszt hat sich Richard Wagner erwiesen, welcher in einem stark instrumentirten Schreibebrief ablehnte und diese Ablehnung mit der feindseligen Stimmung der Wiener Kritik motivirte. Wie mag es sich doch reimen, daß gerade Künstler, die nur für die »Idee« und die »Unsterblichkeit« arbeiten, so empfindlich gegen den möglichen Widerspruch einiger Kritiker sind? Wagner hat sich damit wahrscheinlich selbst um einen Erfolg gebracht, denn er ist ein Meister des Effects und das Wiener Publicum bekanntlich sehr eingenommen für seine Musik. Daß die Wiener ihn »verstehen«, hat der Meister auch wiederholt hier ausgesprochen, jedesmal wenn ihm eine Ovation gebracht wurde. Der Männergesang-Verein hat sich ferner auch an Berlioz uud Gounod in Paris gewendet, welche jedoch dankend sich entschuldigten. Vielleicht fühlten sie richtiger mit dieser Ablehnung, als der Verein, indem er sie zur Concurrenz aufforderte. Berlioz und Gounod sind berühmte Namen und geistvolle Componisten, aber als französische Componisten haben sie mit der eminent deutschen Gattung des mehrstimmigen Männergesanges nichts zu schaffen. Tondichter nichtdeutscher Zunge sind bei einem deutschen Liedertafelfest musikalisch fremde Gäste. Ueberdies zählen Berlioz und Gounod, auch abgesehen von dem nationalen Moment, in der Literatur des Männergesangs überhaupt nicht mit, sie haben ihren Ruf nicht durch Männerchöre erlangt, wenn sie auch kleine Stückchen davon in großen Werken sporadisch anbrachten, ungefähr wie man ein Geigensolo in einer Oper anbringt, ohne deshalb zu den eigentlichen Violin-Componisten gezählt zu sein. Weit eher hätte von französischen Tondichtern Felicien David, der Componist der »Wüste« Anspruch auf die ehrenvolle Einladung eines Männer-

Digitized by Google

chor-Vereines gehabt. Näher jedoch als irgend ein Franzose wären Hiller, Rubinstein, Brahms, Volkmann dem Vereine gestanden, von österreichischen Componisten älteren und jüngeren Namens nicht zu sprechen, welche ihr Talent in diesem Fache bereits erprobt haben.

Unter den Componisten, welche dem Vereine ein Festangebinde sendeten, ist Liszt mit seinem »18. Psalm« am wenigsten glücklich gewesen. Die Anlage des Stückes ist sehr einfach, der Chor singt die größere Hälfte der Composition hindurch blos unisono. Der Charakter des Ganzen wird dadurch ein vorwiegend rhetorischer, erst gegen das Ende hin nimmt er musikalische Fülle und hymnenartigen Schwung an, allerdings unter betäubendster Mitwirkung von dröhnenden Posaunen- und Paukenwirbel. Außer diesen materiellen soll der spiritualistische Effect unvermittelter Dreiklangfolgen dem etwas mageren Ideengehalte aufhelfen — als »Palestrina des 19. Jahrhunderts« (wie Papst Pius ihn gerne nannte) gefällt sich Liszt natürlich in Dreiklang-Fortschreitungen, wie A-dur, G-dur, C-dur, B-dur; sogar Es-dur, F-dur, G-moll, A-dur, Des-dur in einer Reihe! Der »Psalm« ist übrigens nicht lang und schließt mit blendendem Pomp. Ungleich mehr Anklang fand der neue Chor von Franz Lachner: »Abendfriede«. Der verehrte Veteran, bei seinem Erscheinen mit stürmischem Beifall begrüßt, dirigirte die klar und maßvoll aufgebaute, schönklingende, mit technischer Meisterschaft ausgeführte Composition, die in einem Satze ununterbrochen dahinfließt. Die Wahl des Lenau'schen Gedichtes ist, ganz abgesehen von dem schwierigen Metrum, der Composition nicht günstig. Zu kurz für einen ausgedehnteren Chor, veranlaßt sie sehr viele Wortwiederholungen, welche (wie das oft repetirte: »lächelt die Holde«) ermüdend wirken. Die gekünstelte Empfindung des Gedichtes — es feiert den Abend als »ein schlummernd Kind in Vaters Armen, der voll Liebe zu ihm sich neigt« — mag überdies etwas erkältend auf die Stimmung des Componisten gewirkt haben. Auch Goethe's tiefsinniger »Gesang Mahomed's«, den sich Esser zur Composition gewählt, scheint uns — vielleicht verlockend für den ersten Augenblick — im Grunde bedenklich für musikalische

Digitized by Google

Behandlung. Das Symbolische, das dem Gedichte zu Grunde liegt, findet in der Musik keinen Ausdruck; diese muß sich an das Aeußerliche halten, an die Schilderung des Baches, der sich zum Fluß ausbreitet, in welchen rauschend alle Quellen von den Höhen hinabstürzen u. s. f. Esser hat diese unausweichliche Tonmaleri nicht nur mit glänzendem Effect, sondern in grandiosem, alles Kleinliche verschmähenden Styl ausgeführt. Ein männlicher Ernst und meisterhafte Bewältigung der Technik zeichnen die umfangreiche Composition aus, der wir nur eine sparsamere Verwendung der den Gesang schonungslos überfluthenden Orchestermittel gewünscht hätten. Essers Chor ist eine der schwierigsten und anstrengendsten Aufgaben; unser Männergesang-Verein hat sie ruhmvoll bestanden. Der neue Chor, welchen Herbeck gespendet (»Waldscene«), bewegt sich gleichfalls in den breitesten Dimensionen und nimmt alle Kräfte des Orchesters in ausgedehntester Weise zu Hilfe. Man könnte diese »Waldscene« eine Miniatur-Oper nennen; ihr Vorspiel wächst beinahe zur Ouvertüre, ihre Ritornells zu kleinen Zwischenacten. Es waltet viel Romantik und ein ungewöhnlicher Klangzauber in dieser Composition, namentlich in dem stimmungsvollen Vorspiel. Die Instrumentirung, mit Berlioz'scher Kunst, mitunter auch mit Berlioz'schem Raffinement ausgeführt, entrollt einen Reichthum von Farben und Beleuchtungsarten, für die Wirkung des Ganzen wohl einen zu großen Reichthum. Wie alle speciell geistreichen Componisten verweilt Herbeck mit Vorliebe bei dem Detail, häuft einen charakterisirenden feinen Zug auf den andern und malt die »Stimmung« sorgsam mit so vielen und verschiedenartigen Mitteln aus, daß das Ganze unruhig wird und blendet, anstatt zu leuchten.

Alle bisher genannten Compositionen (am wenigsten noch die Lachner'sche) suchten die Wirkung des Männerchors in breiter, grandioser Entfaltung bei anstrengender Mitwirkung des Orchesters. Derlei große, complicirte Aufgaben erproben die Kunst des Tondichters; die Wirkung des Männergesanges neigt sich aber gern mit besonderer Gunst zum Einfachen und Kleinen. Zum erstenmal kam an diesem Abend ein »Winzerchor« aus Mendelssohn's unvollendeter Oper »Loreley«

Digitized by Google

zur Aufführung, der auf der Bühne selbst jedenfalls noch besser wirken mag. Ein einfaches Chorlied (zwei Strophen) mit schalmeiartig brummender Begleitung, frisch und munter, in den Schlußacten kurz und kräftig sich aufschwingend. Noch eine andere unvollendete Oper spendete ihren Beitrag zu dem Festconcerte: »Der Graf von Gleichen«. Schubert componirte sie im Jahre 1827 auf einen Text, welchem der geistreiche Verfasser, Bauernfeld, seinen Ruhm gewiß nicht verdankt. Von Schubert's Compositionen ist ein Anzahl flüchtiger Skizzen, welche blos die Singstimmen, den Grundbaß und einige Begleitungsfiguren, aber keine Andeutung der Instrumentation enthalten, in Herbeck's Besitz, also an den rechten Mann gekommen. Herbeck hat zwei Nummern daraus instrumentirt und in dem Festconcerte zur Aufführung gebracht. Es waren von allen vorgetragenen Gesangsstücken die einfachsten, anspruchlosesten, und doch die genialsten, am unmittelbarsten ergreifenden. Kann man mit den bescheidensten Mitteln in der knappsten Form etwas Zarteres, Wärmeres hervorbringen, als diese Ariette Suleika's, und vollends das Quintett Suleika's, des Sultans und der drei Freier? Wir zählen letzteres zu den schönsten Gesängen Schuberts. Nur die scenische, also im Concertsaale schwerer faßliche Bedeutung dieses auf einen größeren Zusammenhang hinweisenden Stückes, das obendrein mehr verklingt als eigentlich abschließt, mag es einigermaßen erklären, daß der Beifall des Publicums durchaus nicht im Verhältniß zu dem Werthe dieser Musik stand.

Auch die beiden Schubert'schen Chöre: »Rüdiger's Heimkehr« und »Sehnsucht« fand Hofcapellmeister Herbeck unter einem Wust unbeachteter Skizzen und Papierschnitzel aus Schubert's Nachlaß. Mit dem Finden allein war die Arbeit aber keineswegs abgethan. Das uns vorliegende Original-Manuscript von Schubert's »Rüdiger« (vom Jahre 1823) enthält z. B. den Gesang vollständig, die Instrumentirung aber nur auf der ersten Seite, mit Ausnahme einiger später angedeuteten Eintritte der Bläser; Herbeck mußte demnach aus der Physiognomie dieser ersten Seite die ganze Orchesterpartie gleichsam errathen und herausconstruiren. Nach Schubert's

Digitized by Google

Ueberschrift des Stückes: »Introduction Nr. 1. Rüdiger, Ritter und Reisige«, sollte dasselbe offenbar die Einleitungsscene einer Oper bilden. Welches Libretto ihm vorlag und ob er mehr davon componirt habe, können wir nicht einmal mit Vermuthungen beantworten. Der einleitende Männerchor: »Auf der Weichsel Silberwogen«, klingt frisch und tüchtig, wenngleich nicht bedeutend; weiterhin bekommt der Weichselchor einen Zopf, nämlich das in ziemlich verblichenem Theaterstyl sich ergehende Tenorsolo, nach welchem die Chorstrophe wieder kräftig abschließt. Der zweite Schubert-Chor (fünfstimmig): »Nur wer die Sehnsucht kennt«, beginnt mit einem warmen, stimmungsvollen Thema, das nach einem weniger charakteristischen Mittelsatz wiederkehrt, schließlich etwas zu oft die Anfangsworte wiederholend.

Zwei Chöre von R. Schumann (aus op. 33) waren von geringer Bedeutung; um diese »Lotosblume« und den »Träumenden See« zu schreiben, bedurfte es keines Schumann. Nach Dichtung und Musik gehören beide Chöre überdies zu jener Gattung zitternder Sensitiven-Lyrik, die aus dem Mund von 160 bärtigen Männern stets unnatürlich klingt. Die drei umfangreicheren Chöre mit großem Orchester: »Der Morgen«, von Rubinstein, »Salamis«, von Max Bruch, und »Wächterlied«, von F. Gernsheim, kann man beinahe mit derselben Charakteristik erledigen: breite Anlage, fleißiges Detail, größtes Aufgebot von Orchester- und Stimm-Effecten und in alldem doch ein geringer musikalischer Kern. Alle drei Componisten — von denen Gernsheim an dritter Stelle steht — breiten eine viel zu lange und reiche Decke über ihre kurze Erfindung. Das Publicum, von diesen anspruchsvollen Arbeiten innerlich unberührt, versagte ihnen übrigens nicht die äußeren Zeichen der »Achtung«.

Quartettproductionen.

Held des Tages ist gegenwärtig der »Florentiner Quartettverein« bestehend aus den Herren Jean Becker, Masi, Chiostri und Hilpert. Florenz übt das Recht der

Digitized by Google

Taufe eigentlich nur als die Stätte der ersten Vereinigung dieser vier Musiker. Das Wesentlichste: höchste und tiefste Stimme, also Kopf und Fuß des Quartetts, ist deutsch: Becker aus Mannheim, Hilpert aus Nürnberg. Den beiden Italienern in der Mitte gebührt das nicht geringe Verdienst vollständiger Assimilirung. Am Morgen nach der ersten, schwach besuchten Production des Becker'schen Quartetts zeigte sich in allen Wiener Blättern eine so erfreuliche Uebereinstimmung bezüglich der Vortrefflichkeit dieser Leistungen, daß die zweite und dritte Soirée bei gedrängt vollem Saale stattfanden. Und wahrlich, ein so vollkommener Musikgenuß zählt zu den seltenen Festen. Was das Florentiner Quartett auch immer vortrage, es ist in den reinen, goldenen Strom der Schönheit getaucht. Zunächst frappirt den Hörer der Zauber des Wohllautes, die »materielle« Schönheit des Tones möchten wir sagen, bestände sie nicht gerade in dem gänzlichen Abstreifen alles Materiellen. Wir hören den reinen, absolut schönen Ton, ohne an seinen Entstehungsjammer durch Roßhaar, Holz und Darmsaiten gemahnt zu werden. »Klangschönheit! Ist denn das gar so viel? Versteht sich die nicht von selbst?« hören wir mitunter fragen. Man sollte es glauben, und doch ist dieser Vorzug bei einem Saitenquartett nicht viel häufiger, als die Vollkommenheit der Stimme und Intonation beim Sänger. Vorerst besitzen die vier Künstler wunderschöne Stimmen, und zwar aus den geheimnißvollen Werkstätten von Joseph Guarneri, Amati und Maggini; sodann verstehen sie aber auch zu singen. Der Zusammenklang dieser vier Instrumente, der im leisesten Geflüster wie im Sturme des Fortissimo wie aus einem Bogen quillt, hat etwas Zauberhaftes. Man denke dabei nicht an irgend ein kokettes Raffinement; wir hören durchweg einen reifen, gesunden, männlichen Ton, einen reifen, gesunden, männlichen Vortrag. Die »Florentiner« liefern den besten Beweis — und man hält ihn leider noch hie und da für nothwendig — daß man mit Geist und Empfindung vortragen könne, ohne jemals zu scharren oder zu winseln. Wie für ihre Tonbildung das erste Princip Schönheit ist, so für ihren Vortrag Klarheit. Beethoven's letzte

Digitized by Google

Quartette sind uns niemals so durchsichtig und verständlich entgegengetreten wie in der Becker'schen Ausführung. Das verwirrende Geflecht dieser Polyphonie, das unbequeme Dunkel dieser oft labyrinthischen Periodisirung und Rhythmik, hier erscheinen sie wie von mildem Sonnenlicht durchleuchtet. Durch ein Studium und Zusammenüben von wahrhaft aufopferndem Fleiße haben die vier Künstler sich diese schwierigen Compositionen so vollkommen zu eigen gemacht, daß stets an rechter Stelle diese oder jene Stimme, dieses oder jenes Motiv hervortritt und das Zusammenspiel Aller mit der Empfindlichkeit einer Goldwage arbeitet. Es versteht sich, daß wir die demokratische Gleichberechtigung der vier Spieler, von denen keiner sich ungebührlich vordrängt oder sich demüthig verkriecht, als Cardinaltugend schätzen. Am schwersten mag sie dem Primgeiger, Herrn Becker, gefallen sein, welcher (ein Schüler von Alard und Ernst und bedeutender Virtuose) seine Carrière als Concertspieler mit starker Hinneigung zum Bravourspiel begonnen hatte. Er hat es rühmlich erreicht, sich im Interesse des Ganzen zu verleugnen, unterzuordnen. Trotz dieser Gleichheit liegt es in der Natur des Quartetts, daß die erste Violine und das Cello sich am meisten geltend machen: Jean Becker und Hilpert sind auch die bedeutendsten unter den vier Collegen.

Am dritten Abend trugen drei kleinere Nummern beinahe den Preis davon. Zuerst eine Serenade von Haydn, aus einem seiner frühesten Quartette (G-dur $^3/_8$) gezogen, ein zärtlicher Gesang der Violine, durchgehends von den drei tieferen Instrumenten pizzicato begleitet. Dies Pizzicato, das manchmal wie der leiseste Guitarrenton klang, war bewunderungswürdig im Tone wie in der feinen Anschmiegung an den Gesang. Das liebenswürdige, hier ganz unbekannte Stück mußte wiederholt werden und darf in einer der nächsten Productionen nicht fehlen. Es folgt ein Scherzo von Cherubini (aus dem Es-dur-Quartett Nr. 2), worin der in seinen Quartetten an Haydn anknüpfende Altmeister wahrhaft prophetisch auf Mendelssohn hinübergreift. Endlich erregte eine Violinsonate von Rust, von Herrn Becker virtuos vorgetragen, großes Interresse. Friedrich Wilhelm Rust (geboren 1739 in Wörlitz,

Digitized by Google

† 1796 in Dessau) war als Violinspieler ein Schüler Franz Benda's, als Componist von mehr als vierzig Clavier- und ebensoviel Violin-Sonaten eine Art modernisirter, mitunter auch verzopfter Sebastian Bach. Die von Becker vorgetragene (zweisätzige) Sonate, ein ernstes, tüchtiges Stück, ist merkwürdig durch ihre vorgeschrittene Violintechnik. Es kommen Flageoletstellen und Pizzicato-Begleitungen mit der linken Hand vor, die wir bei S. Bach und manchem seiner Nachfolger noch nicht antreffen — fast schöpften wir Zweifel, wüßten wir nicht, daß Becker die Sonate ohne Zuthat, genau nach dem Originale spielt. Die Aufnahme des Florentiner Quartetts von Seite des Publicums war geradezu enthusiastisch. Und nichts als Lob? wird mancher Leser fragen. Wo bleibt der Tadel, ohne welchen eine ordentliche Kritik sich nicht wohl sehen lassen kann? Auf die Gefahr hin, den Tadel auf uns selbst zu lenken — wir haben keinen für das Becker'sche Quartett. Daß wir ein Tempo um einen Gedanken schneller oder langsamer gewünscht, irgend einen Einsatz oder Uebergang ein bischen anders uns gedacht haben — was will das sagen gegen den reinen, hohen Genuß, den die Kunstvollendung dieses Quartetts uns durch drei Abende gewährt hat? Wir wollen auch gerne einräumen, daß unter Joachim's Bogen manche Beethoven'sche Stelle ergreifender, pathetischer klang, bei Hellmesberger irgend welche elegante Phrase noch zierlicher und verbindlicher lautete. Das Becker'sche Quartett bleibt trotzdem das vollkommenste, das wir gehört, und das letzte, dem wir entsagen möchten. Wenn dem Florentiner Quartett vielleicht eine ästhetische Gefahr droht, so liegt sie in dem möglichen Uebertreiben seines größten Vorzuges: der formalen Schönheit. In der Natur dieses Princips liegt es, daß es sich leicht isolirt, verengt und der Schönheit zuliebe die charakteristischen Gegensätze abschwächt, die Leidenschaft zähmt, ja die kostbarsten Diamantspitzen der Genialität abschleift. Bis jetzt bemerkten wir höchstens leise Andeutungen dazu, die zu keinem Tadel berechtigen, aber vielleicht zu einem freundschaftlichen Fingerzeig.

Indem diese vier Künstler sich ausschließlich dem Quartettspiel widmen, seit einigen Jahren mit erstaunlichem Fleiß

Digitized by Google

tagtäglich zusammen spielend, hat ihr Vortrag eine technische Sicherheit und ruhige Continuität erlangt, wie sie gewöhnlich nur älteren Künstlern eigen ist. Anderseits besitzen sie aber als junge Leute jene Wärme und frische Sinnlichkeit, welche vor Pedanterie und Formalismus bewahrt. Wir haben Compositionen der verschiedensten Meister und von verschiedenster Stylgattung von ihnen gleich trefflich interpretiren hören. Wer das Becker'sche Quartett mit andern vergleichen will, wird billigerweise die schwierigeren Verhältnisse dieser andern Quartettspieler hervorheben, welche durch regelmäßigen Theater-, Concert- und Kirchendienst angestrengt, unmöglich mit so fleißigen und frischen Kräften täglich üben können; er wird dergestalt theilweise zu erklären suchen, warum sie die Meisterschaft des Becker'schen Quartetts nicht erreichen. Wenn aber der Localpatriotismus so weit geht, das letztere Factum überhaupt zu leugnen und zu behaupten, wir hätten, was Becker und seine Genossen leisten, längst ebenso gut und besser zu Hause, dann schlägt die »Gerechtigkeit« für das Gute in crasse Ungerechtigkeit gegen das Bessere und Beste über. Das Wiener Publicum hat bei aller Pietät für das Einheimische sich von solchem musikalischen Chauvinismus freigehalten, der wahrlich keinem Theil zum Nutzen gedeiht. —

In Herrn Hellmesberger's Quartett-Soirée kam ein neues Streichquartett von Volkmann in Es-dur zur Aufführung. Wie alle Compositionen dieses Tondichters, athmet dasselbe einen ernsten, selbständigen Geist, welcher den Hörer interessirt und zum Nachdenken zwingt. Was wir zumeist an ihm vermissen, ist sinnliche Frische und frei pulsirendes Leben. Er neigt zur Grübelei, zu einem gewissen grämlichen Mysticismus, für welchen das musikalische junge Deutschland in dem späteren Beethoven nur zu viele Anknüpfungspunkte fand. An Klarheit und Logik läßt das neue Quartett kaum etwas zu wünschen, aber der Quell der Erfindung fließt etwas spärlich und intermittirend. Der erste Satz hat bei durchaus männlicher Haltung nicht genug Schwerkraft der Themen; bei so geringem Einsatze ist im Spiel kaum viel zu gewinnen. Dasselbe gilt von dem langen, Grau in Grau gemalten Adagio. Interessant ist das

Digitized by Google

Scherzo, als die consequenteste und klarste Durchführung des Fünfvierteltaktes, die wir bisher kennen. Ein geistreiches Experiment, aber von zweifelhafter Wirkung; das Ohr des unvorbereiteten Hörers wird nur zu oft ärgerlich nach dem ihm fehlenden sechsten Achtel haschen, anstatt befriedigt zu constatiren, daß der Takt schon mit dem fünften abschließt. Das Finale erreicht durch seine rasche Triolenflucht die meiste Lebendigkeit. Volkmann's Quartett sprach an, ohne jedoch einen tieferen Eindruck zu hinterlassen. Wir hörten ferner Beethoven's Es-dur-Trio op. 3. Ein größerer Gegensatz zu der am selben Tage vorgeführten Sonate op. 111 läßt sich kaum denken. Wir haben nichts gegen die Wahl des Trios zu bemerken, das lange nicht gehört und äußerst geschmackvoll gespielt wurde. Allein eigenthümlich harmlos klingt dies tonselig weitschweifige Stück heutzutage doch schon. In seinem aus sechs Sätzen aufgeführten Bau an die ältere Serenadenform lehnend, im Ausdruck fast völlig mit Haydn und Mozart identisch, läßt dies Streichtrio kaum begreifen, daß es nur durch drei bis vier Jahre von den Quartetten op. 18 geschieden ist. Welch ein Riesenschritt liegt zwischen diesen beiden, noch in dieselbe Periode Beethoven's fallenden Werken; welch noch gewaltigerer Abstand zwischen dieser und der zweiten, zwischen der zweiten und dritten Periode! Man hat Sebastian Bach häufig »eine Welt für sich« genannt, und mit Recht. In einem vielleicht noch größeren Sinn kann man dies Wort auf Beethoven anwenden. Wenn Bach eine unermeßlich reiche, aber fest begrenzte, unwandelbar fertige Welt des Beharrens darstellt, so haben wir in Beethoven's incommensurablen und doch so organischen Entwicklungen und Neubildungen eine wahrhafte Welt des Werdens.

Virtuosenconcerte.

Der feine, verständnißvolle Liedervortrag der Sängerin Helene Magnus errang großen Erfolg in einem Concerte, dessen Programm eigenthümliche Schwierigkeiten darbot. Die

Digitized by Google

ganze »Dichterliebe« von Schumann durchzusingen, ist ein verlockendes Experiment; es war ein gelungenes, wie die Aufnahme zeigte, dennoch möchten wir es nicht gerade gutheißen. Eigenartig, fein und geistvoll, wie sie ist, webt die Musik dieses Liederkreises doch in einem zu dämmerigen, gebrochenen Lichte, um nicht als Ganzes schließlich etwas abzustumpfen. Keine Nothwendigkeit, nicht einmal eine starke innere Nöthigung zwingt uns aber, diese 15 Lieder als ein Ganzes aufzufassen und vorzutragen. Sie hängen nicht durch den Faden erzählenden oder psychologischen Fortschreitens fest aneinander, wie die »Schöne Müllerin« oder »Die Winterreise« von Schubert, »Frauenliebe und -Leben« von Schumann, Cyklen, die schon vom Dichter als ein Ganzes, eine Einheit concipirt waren. Heine hat an einen angeblichen Cyklus »Dichterliebe« nicht gedacht; was Schumann so nennt, ist eine von ihm beliebig getroffene Auswahl aus dem »Buch der Lieder«, welcher er den Gesammttitel »Dichterliebe« gab, wie einer ähnlichen Liedersammlung (op. 25) den Namen »Myrthen«. Zwischen den einzelnen Liedern der »Dichterliebe« herrscht ein nothwendiger Zusammenhang weder poetisch noch musikalisch, wie denn der Componist zwar manchmal zwei aufeinanderfolgende Lieder durch verwandte Tonarten einander nähert, aber noch öfter durch ganz entfernte sie von einander trennt (z. B. gleich anfangs Nr. 2 und 3, 4 und 5, 5 und 6 u. s. w.). Selbst Cyklen wie die »Müllerlieder«, welche den doppelten Vortheil eines strengeren Zusammenhanges mit einer reicheren musikalischen Abwechslung besitzen, bilden trotzdem schon für zusammenhängenden Vortrag eine schwierige Aufgabe. Sie vollständig zu lösen, wird nicht jedem trefflichen Liedersänger gelingen, sondern nur den wenigen daraus, die, wie Stockhausen über einen reichen Wechsel von Stimmungs- und Ausdrucksschattirung verfügen. Fräulein Magnus hat einige sehr ausdrucksvolle, überzeugende Farben auf ihrer Palette, aber sie hat deren nur eine sehr kleine Zahl. Da wird die Gefahr des Cyklussingens schon größer. Nun kam aber noch dazu, daß Fräulein Magnus nach den 13 »Dichter-Liebesliedern« noch drei andere Lieder, abermals von Schumann, sang und da-

Digitized by Google

zwischen Herr Brüll Klavierstücke, ebenfalls von Schumann, vortrug. Das ist etwas zu viel des Guten und sei es selbst vom Besten.

Schreiten wir weiter in dem dichten, vor Bäumen kaum mehr sichtbaren Musikwald der letzten Woche. Von concertirenden Virtuosen ist vornehmlich Fräulein Mehlig zu nennen. Die Künstlerin konnte die Achtung nur befestigen, welche Publicum und Kritik ihr ob der Correctheit, Sicherheit und Eleganz ihrer Technik bereits reichlich gezollt haben. Einen bedeutenden Eindruck hat sie auch diesmal nicht hervorgebracht. Selbst vom einseitig virtuosen Standpunkt vermissen wir an der Bravour Fräulein Mehlig's jenen freien, kühnen Wurf, jene Siegesfreude an technischen Abenteuern, welche die Poesie des Virtuosenthums bilden und uns momentan für ein tieferes Gefühlsleben entschädigen mögen. Wir erinnern (um bei den Starken des schwachen Geschlechtes zu bleiben) an Mary Krebs, welche in dieser Richtung weit über Fräulein Mehlig hinausflog. Der tiefere Zauber, welcher, fesselnd und entfesselnd, die Schleusen unseres Herzens in der Hand hält, der ist Fräulein Mehlig vollends versagt. Die kleinen poetischen Stücke von Chopin und Schumann (die Concertgeberin spielte sie wie alles Andere aus dem Notenheft, was den Eindruck des Unfreien noch verstärkt) entließen den Hörer nüchtern und nur der sauberen Ausführung gedenkend. Am besten gelang Fräulein Mehlig das ihrem Naturell wahrscheinlich verwandtere C-moll-Trio von Mendelssohn, welches sie sehr hübsch spielte, ohne uns trotzdem für das stark ausgekühlte Stück neu interessiren zu können.

Kaum hatte Anton Rubinstein uns verlassen, als schon ein neuer Virtuose, der Pianist Zarzycki aus Warschau, angerückt kam. In Paris und London gut angeschrieben, hätte der junge Pole zu günstigerem Zeitpunkte vielleicht auch hier mehr durchgegriffen, als es jetzt der Fall war. Kann man es aber unserer Zeit und unserem Publicum verdenken, daß sie auf dem Felde der Virtuosität wirklich nur mehr das Ausgezeichnetste, das künstlerisch Individuelle und zugleich technisch Vollendete mit Wärme begrüßen und hegen? Herr Zarzycki be-

Digitized by Google

sitzt als Componist wie als Virtuose Talent, aber dies Talent steht nicht auf eigenen Füßen, überhaupt noch nicht auf festen Füßen; es ist schwankend, unfertig. Als Componist betreibt er ein fleißiges, reinliches Grasen auf aller Herren Wiesen; als Spieler gibt er Seb. Bach matt und marklos, Schumann wie Chopin hastig und verschwommen wieder. Und doch verfügt Herr Zarzycki über eine respectable Bravour, zu deren rechter Entfaltung nur die geklärte, künstlerische Persönlichkeit noch zu fehlen scheint.

Digitized by Google

Anhang.

I. Musikalisches aus der Schweiz. (1857.)

Ein freundliches Gegenstück zu der »bösen Sorge«, welche hartnäckig hinter dem Reisenden zu Pferde sitzt, ist das Interesse an einer Lieblingskunst, das uns selbst gegen Wissen und Willen allüberall hin begleitet. Der Musiker, der den Postwagen besteigt, um in grüner Ferne Lust und Erholung zu suchen, thut es wohl selten mit der Absicht, Musik aufzusuchen; — weit eher glaube ich, daß ihn die entgegengesetzte Empfindung treibe. Allein unvermuthet, wenn in fernem Land irgendwo ein Lied erschallt, oder ein Hornruf lockt, fühlt er sich wie von wohlbekannter warmer Hand angefaßt, er hält seinen Schritt an und lauscht sorgsam den fremden Klängen.

So erging's auch mir auf einer kurzen Erholungsreise, welche nichts weniger als musikalische Zwecke hatte. Wer mit solchen die Schweiz besuchen wollte, wäre aufrichtig zu bedauern. Diese Schatzkammer von Naturschönheiten ist im Vergleich zu ihren übrigen europäischen Nachbarn ein sehr tonarmes Land. Schon der ganz auf's Praktische und Reelle gerichtete Charakter des Schweizers erweist sich von vornherein als kein der Musik besonders günstiger. Dem strammen Alpensohn steht die Büchse weit näher als die Leier. Naturell und Erziehung weisen ihn vor allem auf Arbeit und praktische Tüchtigkeit hin, und verbannen frühzeitig jenes süße, träumerische Dämmerlicht, in welchem die Tonkunst von jeher ihre liebsten Kinder hegte. Hand in Hand mit der praktischen

Digitized by Google

Sinnesrichtung des Schweizers geht die staatliche Einrichtung seines Landes. Die Republik ist bekanntlich selten ein Lieblingsaufenthalt der Musen. Sie sind zu üppig, und vor allem — zu theuer. Der Zustand der Theater gibt selbst für den Touristen den augenfälligsten Beleg für die bescheideneren Anforderungen eines republikanischen Publicums. Im Sommer sind alle Theater, selbst in den Städten ersten Ranges, wie Zürich, Bern u. a., geschlossen. Höchstens daß hie und da ein winziges Sommertheater sein Kinderspielzeug aufschlägt (Falkenburg bei Zürich), oder ein halb Dutzend abgewirthschafteter deutscher Sänger die Tugenden der »Martha« verkündigen, wie es eben in Genf der Fall war. Auch im Winter sollen die Theater der Schweizer Städte sehr mittelmäßig sein, und namentlich die Opernvorstellungen mehr den Charakter schüchterner Ausnahmsversuche tragen, als künstlerischer Leistungen. Alles was in der Schweiz für die Pflege der Tonkunst geschieht, kommt dem Gesang, und zwar dem Chorgesang, zugute, auf den wir gleich näher zu sprechen kommen. Die Instrumentalmusik ist das Stiefkind der Schweizer Musik und befindet sich, sowohl was die Virtuosität als was das Orchesterspiel betrifft, auf einer unbedeutenden Stufe. Am meisten scheint sie noch in den reichen Städten Basel und Bern, namentlich der ersteren, gepflegt zu sein, wo die Programme der Orchester-Concerte einen hervorstechend deutschen, classischen Geschmack verrathen. Das Concert im Berner Münster hingegen bei dem letzten großen Eidgenossenfest konnte in seinem instrumentalen Theil selbst vor wohlwollenden Berichterstattern (wie dem der A. A. Ztg.) nicht bestehen. Nicht ein einziger namhafter Componist hat seinen Wohnsitz in der Schweiz, — der provisorische und sehr unfreiwillige Aufenthalt Richard Wagner's in Zürich kann natürlich hier nicht in Betracht kommen.

Die Schweiz, welche bekanntlich in der Entwicklung unserer National-Literatur zu verschiedenenmalen eine große und einflußreiche Rolle gespielt hat, macht sich in der Geschichte der Musik so gut wie gar nicht bemerkbar. Es ist höchst bezeichnend, daß der einzige Schweizer Tonkünstler, der in seinen Verdiensten und in dem Andenken seiner Landsleute noch fort-

Digitized by Google

lebt, nicht sowohl als Componist gefeiert ist, denn als Pädagoge: wir meinen Hans Georg Nägeli*). Dieser tüchtige und geistreiche Musiker knüpfte seine Thätigkeit unmittelbar an die große pädagogische Bewegung, welche die Schweizer Humanisten zu Ende des vorigen Jahrhunderts über Deutschland verbreiteten. Die neuen Segnungen der Pestalozzi'schen Methode sollten auch dem Musikunterricht zu statten kommen: Nägeli gründete im Sinne derselben eine Gesangschule in Zürich und veröffentlichte 1812 seine »Gesangbildungslehre nach Pestalozzi'schen Grundsätzen«. Durch die Gründung dieser ersten großen Gesangschule, die sich bald von zahlreichen Töchterschulen im ganzen Lande umringt sah, hat Nägeli den segensreichsten Einfluß auf die Kunstbildung seines Vaterlandes genommen. Als thätiger Musikalienhändler und Verleger, als theoretischer Schriftsteller, endlich als fruchtbarer Liedercomponist war er im Stande, seinem Ziel, der musikalischen Bildung der Schweizer, mit verdreifachten Kräften zuzustreben. Von Nägeli's Compositionen, welche sich durch Sangbarkeit und Anmuth auszeichneten, haben sich wenige erhalten; eine jedoch erklang und erklingt noch, so weit europäische Cultur reicht, das Lied: »Freut euch des Lebens!« Es war zuerst 1794 in Zürich erschienen, und ist seither nicht nur in ganz Deutschland, sondern mit übersetztem Text auch in Frankreich, Italien, England, Schweden und Dänemark populär geworden. Sogar die Griechen singen ihr Nationallied nach dieser Melodie. Indem Nägeli die musikalische Bildung mit aller Macht auf jenen Punkt hindrängte, wo die Kunst mit dem Leben zusammengeht, die Gemeinsamkeit kräftigt, die Arbeit belebt, den häuslichen Herd verschönt, zeigte er sich als echter Schweizer. Als 1808 von Luzern aus ein Aufruf an alle Musikfreunde der gesammten Schweiz erging, zu einem gemeinsamen Bunde zusammenzutreten, fand dieser in der energischen Theilnahme Nägeli's die wirksamste Stütze. »Die

*) Die musikalische Thätigkeit des großen Genfers J. J. Rousseau hängt so wenig mit Schweizer Boden zusammen, und erscheint den schriftstellerischen Schöpfungen desselben so dilettantisch nebengeordnet, daß sein Name in diesem Zusammenhang nicht wohl genannt werden konnte.

Digitized by Google

schweizerische Musikgesellschaft«, welche sich »die Förderung der Kunst durch größeres, gemeinsames Wirken« zur Aufgabe stellt, zählte bald nach Nägeli's Tod über 1000 Mitglieder und begann jährlich mit stets vervollkommteren Mitteln bald in dieser, bald in jener großen Stadt ein Musikfest zu veranstalten. Fast alles, was in der Schweiz singen oder geigen kann, ist dabei thätig. Nachdem dieser Verein einen der mächtigsten Einigungspunkte schweizerischer Gesinnung und Verbrüderung bildet, erkennt auch die Regierung seine staatliche Wichtigkeit und sorgt gern für sein Bestehen und Aufblühen. In jedem Canton, ja in jeder Gemeinde haben sich Gesangsvereine gebildet, und diesen hat es die Schweiz zu danken, wenn sie aus dem Volke verhältnißmäßig weit mehr geschulte Sänger zu stellen vermag, als irgend ein anderes Land. So trägt Nägeli's redliche und mühevolle Arbeit jetzt ihre goldenen Früchte. Daß die Schweizer wohl wissen, wem vor allem sie diese verdanken, zeigt uns Nägeli's Denkmal auf der Züricher »Promenade«. Diese herrliche, hochgelegene Anlage, von welcher man einen weiten Ausblick auf den See und seine belebten Ufer hat, ist mit einer schön gearbeiteten Marmorbüste geziert, unter welcher die schlichte Widmung steht: »Ihrem Vater Nägeli die Schweizer Gesangvereine.«

Leider war es mir nicht gegönnt, die Leistungen eines der Gesangvereine kennen zu lernen; nur das schöne gesellige Kleid ihres Zusammenwirkens sollte mein Auge erfreuen. In Münsingen, einem kleinen Orte zwischen Thun und Bern, war eben eines jener zahlreichen Gesangfeste im Anzug, zu welchen oft 15 bis 20 kleinere Vereine aus der Umgebung zusammentreten. Es war ein heller, schöner Sonntagsmorgen. Die Häuser grüßten im Schmuck von Blumen, Bändern und Reisig. Eine luftige, geräumige Halle, rasch gezimmert, mit Laub und Reisig ausgekleidet, wies zwei lange Reihen von gedeckten Tischen auf. An den Wänden hingen buntgemalte und vergoldete Schilder mit den Namen der einzelnen Vereine, denen damit zugleich ihre Plätze beim Male angewiesen waren. Die ungemeine Sauberkeit und Nettigkeit, welche den Reisenden in der Schweiz überall so freundlich anblickt, schien hier verdoppelt zu sein,

Digitized by Google

und fand ihre schönste Spiegelung in den vergnügten Gesichtern, welche eifrig, doch ohne Hast den Tisch ordnend bestellten. Die Sänger, welche in buntgeschmückten offenen Wagen meist schon Tags vorher angelangt waren, ordneten sich nun zum Festzug in die Kirche. Unter den gutgemeinten Klängen einer kleinen Blechmusik, umweht von bunten Fahnen, setzte der Zug »3 Mann hoch« — erst die Mädchen, dann die Männer — sich in Bewegung. Es waren durchaus Leute aus dem Volke, wenn man in der Schweiz sich dieser Unterscheidung bedienen darf. Die Mädchen fast alle gleich in dem kleidsamen Berner Costüme, mit breiten, neubebänderten Strohhüten, die Sänger in den verschiedensten Modificationen unserer philströsesten Männertracht. Das Ganze hatte etwas ungemein Festliches, dabei aber Ungesuchtes, Zwangloses, Heiteres. Der erste Theil eines solchen Festes besteht in der Regel aus geistlichen, wenigstens ernsten Gesängen, welche in der Kirche gesungen werden. Dann folgt das Mahl und die weltlichen Chöre im Freien.

Obwohl es auch einzelne Männergesangvereine gibt, so besteht das Eigenthümliche der Schweizer Gesangfeste doch in der Zuziehung des weiblichen Geschlechts. Daß Frauen und Mädchen sich an den Gesangübungen ernstlich betheiligen, daß sie beim Zug ordentlich in Reih und Glied mit aufmarschiren, das verleiht diesen Schweizer Festen nicht blos eine ganz eigenthümliche Physiognomie, es macht sie zu etwas wahrhaft Allgemeinem, Vollständigem, Nationalem! Der künstlerische Gewinn, der durch die Erweiterung des engen Männerquartetts zum vollen »gemischten« Chor erwächst, dürfte nicht weniger einleuchtend sein, als der ethische, sittigende, welcher durch die Theilnahme von Frauen den Männergesangvereinen zu Theil wird. Ohne die vortrefflichen Seiten der deutschen Liedertafeln zu unterschätzen, muß man doch zugestehen, daß sie zu der Absonderungs- und Poculirlust des starken Geschlechts wenigstens redlich beitragen. Ob unter andern staatlichen und socialen Verhältnissen, als gerade den schweizerischen, eine solche Theilnahme der Frauen an Gesangvereinen und Festen überhaupt möglich wäre, müssen wir freilich unentschieden lassen. Ueberdies wären solche Schweizer Gesangfeste nicht ohne Gefahr,

Digitized by Google

wo man nicht zugleich auch der Schweizer Sittenstrenge gewiß ist.

Auf diese Gesangfeste, welche im Sommer und Herbst sehr häufig sind, reducirt sich jedoch das Musikleben der Schweiz, soweit es eigenthümlich und bemerkenswerth heißen kann. Von den musikalischen Naturstimmen Helvetiens war noch wenig wach. Am Eingang des Lauterbrunner-Thales stand ein Schäferbengel und blies in ein mit der Krümmung auf den Boden aufgestemmtes etwa 6 Fuß hohes Alphorn. Die Töne, die er sehr mühsam und unrein (natürlich gegen ein Trinkgeld) hervorbrachte, mahnten in ihrer Kraft und Tiefe an die Posaune. Singen hörte ich gar nicht, Jodeln auffallend wenig und nicht so gut als in unseren Salzburger und Tiroler Alpen; da jedoch die eigentliche Almenwirthschaft noch nicht begonnen hatte, so standen wir noch außer der »Saison«. Die Glocken der zahlreichen Heerden, die wir auf Wiesen und Triften begegneten, waren zwar hell und schön, aber nicht im Dreiklang gestimmt, wie es in Thüringen üblich, wo diese Harmonie, besonders aus einiger Entfernung, den wunderbarsten Eindruck macht. Ich wüßte kein civilisirtes Land, wo dem Reisenden so wenig Musik entgegenklänge, als in der Schweiz, — aber wahrlich auch keines, wo er die Kunst leichter und froher entbehrt!

II. Musikalische Erinnerungen aus Paris. (1860.)

Ein Besuch bei Rossini.

Es war an einem warmen, sonnenhellen Septembermorgen, als ich den Weg nach Passy einschlug. Der freundliche Ort, dessen grüne Pfade unmittelbar an das Boulogner Hölzchen führen, ist von der Stadt aus bald erreicht. Von jeher die bevorzugte »Sommerfrische« berühmter Gelehrten und Künstler, schließt Passy in dem Kranz seiner schimmernden Villen nunmehr auch Rossini's Tusculum ein. Ein elegantes einstöckiges

Digitized by Google

Landhaus, mitten in wohlgepflegtem Garten, mit eisernen Stäben umfriedet. Ueber dem Gitterthor eine goldene Lyra — sie sagt mir, daß ich nicht weiter zu suchen brauche.

Eigentlich hatte ich jeden Gedanken an musikalische Studien und Bekanntschaften zu Hause gelassen. Wer in einigen Wochen Paris kennen lernen will, muß darauf verzichten. Wann erschöpft man auch nur die eine und erste Merkwürdigkeit in Paris — Paris selbst, die Physiognomie der Stadt! Indeß, den Zusammenhang mit einer Lieblingskunst wird man nirgends los. Die Namen Rossini und Auber fielen mir immer öfter und gewichtiger ein. Bewunderte ich die Beiden doch aufrichtig als glänzende und maßgebende Erscheinungen in der Geschichte der modernen Oper; sah ich sie doch alljährlich wachsen durch die Kleinheit ihrer Nachahmer, und endlich — der Gedanke ließ sich nicht abwehren — ich wußte sie alt, sehr alt geworden. Halb Furcht, halb Gewissensscrupel war es, was mir zuflüsterte, daß vielleicht die nächste Zukunft schon vergebens nach diesen bekränzten Häuptern blicken würde, und ich durch eigene Schuld sie niemals sah. Offen gestanden waren Rossini und Auber für mich weit größere Merkwürdigkeiten als das Hotel de Ville oder die Galerie im Luxembourg, ohne deren Bekanntschaft sich doch Jedermann schämen würde, Paris zu verlassen. So zögerte ich denn nicht länger, die Briefe zu mir zu stecken, die mir bei beiden Meistern freundliche Aufnahme sicherten. Rossini fand ich in seinem kleinen Arbeitszimmer im ersten Stockwerk seiner Villa zu Passy. Eben mit Notenschreiben beschäftigt, erhob er sich bei meinem Eintritt mit einiger Schwerfälligkeit, für welche das freundliche Wohlwollen der Züge und die herzlich entgegengestreckte Hand gleichsam um Entschuldigung baten. Rossini's Kopf, so wenig er jetzt den bekannten Bildnissen aus seiner Glanzperiode gleicht, macht noch immer den Eindruck des Bedeutenden und Anmuthigen. Unter der philiströsen braunen Perrücke wölbt sich noch immer eine heitere, klare Stirn; geistvoll und freundlich glänzen die braunen Augen; die etwas lange, aber schön modellirte Nase, der feine, sinnliche Mund, das runde Kinn sprechen noch von der einstigen Schönheit des alten Italieners. Man stellt sich Rossini nach dessen Porträts größer

Digitized by Google

vor, als er ist, und allerdings ließe sein mächtiger Kopf einen höheren Körperbau vermuthen. Durch Corpulenz und zunehmende Widerspänstigkeit der Füße etwas gehindert, ließ Rossini es sich trotzdem nicht nehmen, mich in seinen Salon hinabzuführen. Auf seinen Stock gestützt, ging er langsam die Treppe hinab und machte mit sichtlicher Freude an seinem Besitzthum die Honneurs. »In fünfzehn Monaten«, sagte er, »ist die ganze Villa gebaut und eingerichtet worden; vor anderthalb Jahren noch war alles ein leerer Fleck.« Wände und Plafond des Salons sind mit hübschen Fresken geschmückt, deren durchweg musikalische Sujets Rossini selbst angegeben und durch italienische Künstler hat ausführen lassen. Da zeigt uns ein Bild, wie Kaiser Joseph II. nach der Vorstellung von »Figaro's Hochzeit« Mozart in die Hofloge kommen läßt; ein anderes bringt uns Palestrina im Kreise seiner Schüler u. dgl. Zwischen den größeren Bildern ruht das Auge auf Porträtmedaillons von Haydn, Cimarosa, Paisiello, Weber und Boïeldieu, »mon très bon ami Boïeldieu!« wie der Hausherr wiederholt ausrief. Die Wandgemälde gaben Rossini den natürlichsten Anlaß, seine Bewunderung der älteren großen Meister, insbesondere der deutschen, zu äußern. Seine begeisterte Verehrung für Mozart ist bekannt. Sie ist durchaus wahr und ungekünstelt. Den »Barbier«, der doch an sprudelndem Muthwillen, an eigentlich lustspielmäßigem Temperament »Figaro's Hochzeit« übertrifft, will Rossini neben dieser nur als musikalische Posse gelten lassen. Mozart's komische Opern, erklärt er, seien wahre »dramme giocose«, während Alles, was er selbst nach dem Vorgang der Neapolitaner componirt habe, im engsten Sinne »opera buffa« sei. Man kann nicht bescheidener von seiner eigenen, nicht rühmender von Anderer Thätigkeit sprechen, als Rossini es thut.

Der Maestro war ungemein wohlgelaunt und gesprächig. Ich kam gar nicht in die häßliche Versuchung so mancher Reisenden, welche jeden berühmten Mann wie eine Citrone für ihren Privatgebrauch auspressen. Die Erinnerung an Wien, das er seit 1822 nicht wiedergesehen, schien den greisen Maestro freudig zu beleben; ausnahmsweise erwähnte er einer eigenen Oper, der »Zelmira«, die er damals für Wien geschrieben. »In

Digitized by Google

Wien,« rühmte Rossini, »hatte ich zum erstenmal ein Publicum gefunden, das zuzuhören verstand. Dieser aufmerksame Antheil war mir etwas ganz Ueberraschendes, denn in Italien plaudert das Publicum während der Musik und wird erst ruhig, wenn das Ballet anfängt.«

Eine authentische Erklärung über Rossini's Verhältniß zu seinem begeisterten Biographen Stendhal (Henry Beyle) war mir zu wichtig, als daß ich eine bescheidene Frage hätte vermeiden sollen. Rossini erwiderte, daß er diesen seinen entzücktesten Verehrer ein einzigesmal, und zwar in Italien, bei der Sängerin Pasta gesehen, aber niemals gesprochen habe. Man hatte Rossini (wahrscheinlich in gehässig übertreibender Weise) gesagt, daß Stendhal sich seiner genauen Bekanntschaft rühme, und »von einem solchen Lügner wolle er nichts wissen«. Ich brauche kaum zu sagen, daß dieser verschmähte Liebhaber mich im Grabe dauerte, und ich eine wohlgemeinte »Rettung« desselben nicht unversucht ließ.

Wir hatten uns auf einen Divan gesetzt, der eine freundliche Aussicht auf die bunten, sonnbeglänzten Blumenbeete des Gartens freiließ. Vor uns stand ein Tischchen, das mit Musikalien bedeckt war. Es waren fast durchaus neue Arrangements aus der »Semiramis«, Potpourris, Impromptus, Quadrillen und ähnliche Sudelküche, welche die Verleger dem geplünderten Componisten artig zugesendet hatten. »Semiramis« war seit einigen Monaten in französischer Bearbeitung an der Großen Oper aufgeführt und wieder Mode geworden. Ich hatte Tags zuvor die Oper gehört und rühmte deren prachtvolle Ausstattung. Etwas anderes hätte ich mit bestem Willen daran nicht loben können, denn die Sänger kamen mir so ungenügend, die Musik selbst kam mir so leer, langweilig und abgestorben vor, daß ich mitten in der Vorstellung das Theater verließ. Rossini selbst wußte nur vom Hörensagen davon. Seit sechzehn Jahren hat er kein Theater besucht, »und so lange ist es zum mindesten her«, fügte er bei, »daß man nicht mehr zu singen versteht. Man schreit, man heult, man bort!« —

Mehr als die »Bretter, die die Welt bedeuten« schien ihn die Welt selbst in ihrem neuesten politischen Drama zu inter-

Digitized by Google

essiren. Bei allem bewundernden Vertrauen auf Garibaldi wollte Rossini der italienischen Bewegung kein günstiges Horoskop stellen. »Ich kenne meine Landsleute«, sagte er kopfschüttelnd, »sie wollen immer mehr und sind niemals zufrieden.« »Italien ist zu klein für seine vielen großen Städte, deren wechselseitige Eifersucht niemals aufhören und freiwilliger Unterordnung platzmachen wird.«

Während Rossini so in heiterer Mittheilsamkeit fortsprach, freute ich mich, das lebendige Wechselspiel von Intelligenz und Herzlichkeit in seinen Zügen zu betrachten. Aus Wort und Blick drang jene Kindlichkeit und Naivetät, die wir — mehr oder minder — an genialen Menschen immer wahrnehmen. Dem leisen, gleichmäßigen Wellenschlag einer gesicherten Muße hingegeben, nicht alternd in der Freude an der Natur, Kunst und Geselligkeit, keines Ehrgeizes fähig, lebt der alte Maestro seit dreißig Jahren das Leben eines epikuräischen Weisen. Da er an seine eigene Kunst nicht mehr denkt und dies auch von niemand anderem erwartet, begreift man die gemüthliche Objectivität, aus welcher Rossini die musikalische Bewegung der Gegenwart als unbetheiligter Zuschauer, ohne Neid, ohne Verbitterung, wenn auch nicht immer ohne Ironie betrachtet.

Selten hat ein berühmter Künstler so bald Feierabend gemacht, wie Rossini. Mit 21 Jahren schrieb er den »Tancred« (1813) und war plötzlich der gefeiertste Operncomponist in Europa; mit 37 Jahren (1829) schloß der gefeierte Mann für immer seine Thätigkeit ab. Er that es mit einem Werke, das ihn auf dem Höhepunkt seiner Schöpferkraft und seiner Kunst darstellte, mit »Wilhelm Tell«. Vielleicht hat man ihn allzu streng getadelt ob dieses schnellen Rückzugs vom Felde künstlerischer Thaten. Die echt italienische Arbeitsscheu Rossini's hat gewiß theilweise diesen Entschluß herbeigeführt. Ganz und gar aber schwerlich. Der einsichtsvolle Mann, der sein Talent niemals überschätzte, mag gefühlt haben, daß er von der übermäßigen Productivität früh erschöpft und nicht mehr im Stande sei, eine Reihe von Werken wie »Tell« zu schaffen, oder dies eine je zu übertreffen. Der Umschwung, der um das Jahr 1830 auch in den ästhetischen Anschauungen und Bedürfnissen eintrat,

Digitized by Google

konnte Rossini nicht verborgen bleiben, das immer raschere Verwelken seiner älteren italienischen Opern ihm nicht entgangen sein. Hatte er so großes Unrecht, sich nach seinem besten Werke zu einer Zeit zurückzuziehen, wo dies Verstummen noch laut und allgemein beklagt wurde? Zehn Jahre später hätte man wahrscheinlich seine schwach gewordenen Selbstcopien lästig gefunden und den Meister mit seinen früheren Lorbeeren gezüchtigt. Vielleicht ist Rossini's frühzeitige Abdication nicht so ganz ohne inneren Kampf vor sich gegangen, als man annimmt, und von der heitern Stirne des Greises abzulesen glaubt. Seit den dreißig Jahren seiner behaglichen Ruhe ist er freilich dahin gekommen, sich wie einen längst Abgeschiedenen anzusehen, der aus Wolkenhöhen auf die vielen Musiker herablächelt, die noch große Mühe haben, zu streben und zu arbeiten.

Große musikalische Streitfragen und Wendepunkte, wie z. B. die »Zukunftsmusik«, haben für den Componisten des »Barbier« durchaus kein anderes Interesse als das der Neugier. Es war vor einem Jahre, daß Rossini die Bäder in Kissingen gebrauchte. Sobald er in der Trinkhalle erschien, spielte das Orchester Stücke aus seinen Opern. »Sie können sich kaum vorstellen, wie langweilig mir das war. Ich dankte dem Capellmeister und bat ihn, doch lieber etwas zu spielen, was ich noch nicht kenne, z. B. von Richard Wagner.« Da hörte er denn den Festmarsch aus »Tannhäuser«, der ihm recht wohlgefiel, und noch ein anderes Stück, das er nicht mehr zu nennen wußte; — seine ganze Kenntniß Wagner's. Rossini wünschte etwas von dem Sujet des »Lohengrin« zu wissen. Nachdem ich so kurz und deutlich als möglich erzählt hatte, rief er sehr lebhaft mit drolligem Accent aus: »Ah, je comprends! C'est un Garibaldi qui s'en va aux nues!« Richard Wagner hatte den alten Herrn kurz vorher besucht, und war ihm »gar nicht wie ein Revolutionär« vorgekommen, was jedermann gern bestätigen wird, der den kleinen, zierlichen, unermüdlich und geistreich conversirenden Mann kennt. Wagner — so erzählte Rossini weiter — habe sich ihm gleich mit der beruhigenden Versicherung vorgestellt, er sei weit entfernt, die bisherige Musik umstürzen zu wollen, wie man ihm nachsage: »Bester Herr«, unterbricht

Digitized by Google

ihn Rossini, »daran liegt ja gar nichts; wenn Sie mit dem Umsturz reussiren, dann waren Sie im vollen Rechte; fallen Sie aber durch, dann haben Sie sich in jedem Fall verrechnet, mit oder ohne Umsturz.« — Von dem boshaften Vergleich Wagner'scher Musik mit »Fischsauce ohne Fisch«, der eben in Paris circulirte, wollte Rossini durchaus nichts wissen, und ich glaubte ihm aufs Wort, hätte er nicht mit einer drolligen Feierlichkeit beigesetzt: »Je ne dis jamais de telles choses.« Nun kennt man aber »de telles choses« von Rossini in solcher Zahl und von so origineller Art, daß seine Neigung zur Ironie über jedem Zweifel steht. So soll er kürzlich nach der Durchsicht einer Berlioz'schen Partitur ausgerufen haben: »Welches Glück, daß dies keine Musik ist!«

Der liebenswürdige Mann war so unermüdlich im Sprechen und Hören, daß ich selbst daran denken mußte, ihn seiner ruhigen Beschäftigung zurückzugeben. So führte ich ihn denn wieder die Treppe hinauf in sein Arbeitszimmer, wo er im herzlichen Ton Abschied von mir nahm. Nicht unbewegten Herzens setzte ich meinen Weg fort, war doch der berühmte Meister mir als Mensch lieb und werth geworden. Die stattlichen Alleen entlang an schimmernden Landhäusern vorbei wanderte ich gegen St. Cloud. Aus einem geöffneten Fenster quollen wie Rosendüfte die süßesten Melodien aus »Wilhelm Tell«. Unwillkürlich griff ich an den Hut und grüßte gegen die Villa zurück, deren vergoldete Leier noch wie ein kleiner Stern herüberglänzte.

Ein Besuch bei Auber.

Man kann sich nicht leicht etwas Verschiedenartigeres denken, als es die beiden berühmtesten Componisten von Paris in Erscheinung, Stimmung und Lebensweise sind. Während Rossini nur schwer sich von seinen Blumen und Wiesen zu trennen vermag, bringt Auber auch den heißesten Sommer mitten in Paris zu. Er liebt Paris über Alles und verläßt es niemals. Zu jeder Zeit finden wir ihn in seiner eleganten Wohnung, Rue St. Georges. Haus und Straße haben etwas

Digitized by Google

ruhig Vornehmes, sie präludiren entsprechend der aristokratischen kühlen Eleganz, welche uns im Innern erwartet. Wir finden den berühmten Tonsetzer im bequemen Schlafrock, zusammengekauert auf einem niedrigen Fauteuil. Ein schneeweißer Kopf erhebt sich von der Partitur; es grüßt uns eine kleine, dürre Gestalt. Das faltige Gesicht scheint fast zu verkohlen unter der Gluth zweier tiefschwarzer, leidenschaftlicher Augen. Wie unstät und durchdringend schießen diese Falkenaugen aus dem Versteck der dichtbuschigen Brauen hervor! Auber's Kopf ist nichts weniger als edel; mit seiner unfertigen Nase, den vordrängenden Backenknochen, dem breiten Mund erinnert er an Schelling. Aber diese merkwürdigen Augen geben ihm einen Ausdruck ungewöhnlicher Intelligenz. Sie lächeln dich nicht groß und freundlich an, wie Rossini's braune Sterne; blitzschnell packen sie dich, scheu, meuchlerisch. So mußte der Mann aussehen, der die Verschwörung der neapolitanischen Fischer wieder lebendig machte. Den Sänger der heitersten, moussirendsten Melodien von Paris hingegen würde man in dem ernsten Greise nicht vermuthen. Ich sah ihn nicht lächeln, dessen Musik zu lächeln kaum aufhört.

Auber's Gespräch bewegte sich in feinen, knappen, etwas geschäftsmäßigen Formen, freigebig mit Höflichkeiten, sparsam in allem Uebrigen. Er glich mehr einem Diplomaten oder Banquier, als einem Musiker. Mir fiel ein, daß Auber ursprünglich für die kaufmännische Carrière gebildet war. Die Umgebung stimmt dazu. Das Arbeitszimmer athmet eleganten und geschmackvollen Comfort, aber nicht die lauschige Heimlichkeit einer Poetenwerkstatt. An den Wänden zahlreiche Bilder: schöne Frauenköpfe zwischen kostbaren Kupferstichen nach Le Brun's »Alexanderschlacht«. »Die Kunst ist Eins,« erklärte der Herr des Hauses, »und unverständlich bleibt mir ein Künstler, der nicht zugleich die übrigen Künste liebt.« Dabei sah er viel schwächer, abgestorbener aus, als er in Wirklichkeit ist. Eine beneidenswerthe Spannkraft steckt noch diesen scheinbar verfallenen Leib. An den kalten Tagen des vorjährigen Herbstes konnte man den alten Herrn in leichtem einfachen Rock über die Boulevards eilen sehen. Frühmorgens, während Paris noch

Digitized by Google

in den Betten liegt, reitet er spazieren. Auber, der bekanntlich seine frischesten Melodien zu Pferde erdacht, ist diesem jugendlichen Vergnügen noch nicht untreu geworden. Ja, als echter Franzose soll er auch sein Herz merkwürdig conservirt und noch keineswegs vergessen haben, »was«, nach Spohr's Versicherung, »den Waidmann in den Wald treibt«.

Während der (fast ein Jahrzehnt jüngere) Rossini seit 30 Jahren einer unerschütterlichen Ruhe pflegt, hat Auber keinen Augenblick aufgehört, mit Eifer und Ehrgeiz zu arbeiten. Die Notenblätter, über welche ich beim Eintreten das weiße Haupt gebeugt fand, gehörten zu Auber's neuester Oper, deren Aufführung noch in dieser Saison bevorsteht. »C'est une imprudence dans mon âge,« flüsterte der 77jährige Componist, indem er auf die Partitur deutete. Ich wünsche nichts sehnlicher, als daß der Erfolg dieser Winterfrucht das Wort »imprudence« wo möglich in »miracle« umändere. Denn Auber's Verdienste um das französische Theater sind so groß und glänzend, daß ein Mißerfolg des greisen Meisters fast einem National-Undank gleichkäme. Mit weit besserem Recht stände Auber's Standbild im Atrium der Opéra comique, als Rossini's Statue im Treppenhaus der großen Oper steht. Außer »Guillaume Tell« hat Rossini für die Pariser Oper so gut wie nichts geschaffen; das Wenige, was sie sonst noch von ihm vorführt, sind Bearbeitungen aus dem Italienischen. Die Verdienste Rossini's und selbst jene Meyerbeer's um die Pariser Oper erscheinen — aus dem Gesichtspunkt französischer Kunst — von jenen Auber's überstrahlt. Wir legen hiebei nicht einmal besonderen Nachdruck auf Auber's Arbeiten für die große Oper, obwohl darunter die epochemachende »Stumme von Portici«, die glänzende »Ballnacht« und ähnliches sich befindet. Auber's Bedeutung ruht in der komischen Oper, also in der echtesten, duftigsten Blüthe der französischen Musik. Von allem Anfang an, seit Philidor, Monsigny, Gretry die Cultur der komischen Oper begründeten, blieb sie dasjenige musikalische Genre, in welchem die französische Nation sich am natürlichsten, feinsten und geistreichsten bewegt.

Digitized by Google

Die komische Oper repräsentirt alle anmuthigen, liebenswürdigen Seiten des französischen National-Charakters, während die »Große« dessen Maßlosigkeiten und Grimassen im Hohlspiegel zeigt. Allerdings sind die Talente, welche für die Opéra comique schreiben, an Zahl und Bedeutung sehr gesunken, allein noch immer behauptet dies Genre eine von andern Nationen zu beneidende Höhe, bei einer Stetigkeit der geschichtlichen Entwicklung, wie sie kaum eine zweite Theatergattung aufweist. Zur lebendigsten Ueberzeugung wird Einem diese Thatsache, wenn man die komischen Opern der Franzosen in Paris selbst spielen sieht. Ich wüßte von allen Kunstgenüssen, die mir dort zu Theil wurden, keinen, der so vollkommen, rein und lebhaft auf mich gewirkt hätte, als die Vorstellung des »Fra Diavolo« in der Opéra comique. Nachdem ich kurz vorher an der Großen Oper die »Hugenotten« nur mit Unbehagen, die »Semiramis« gar nicht zu Ende gehört, hätte ich hier nur Souverän zu sein gebraucht, um mir — wie Kaiser Leopold in Wien den »Matrimonio segreto« — in der Komischen Oper den »Fra Diavolo« von Anfang bis zu Ende noch einmal vorspielen zu lassen. Großmüthig wünschte ich mir alle die Landsleute zu Nachbarn, die im Vaterland das große Talent Auber's mit so nachsichtiger Protection abfertigen. Hier auf ihrer Geburtsstätte muß man diese geistreichen, feinen, lebensvollen Spiele sehen und hören, um ihren ganzen Reiz zu erkennen und zu bewundern. Die besten deutschen Sänger sind für das Eigenthümliche dieser Aufgaben größtentheils unbrauchbar. Die gegenwärtigen Künstler der Opéra comique wirken mit sehr bescheidenen Mitteln; allein diese Mittel sind auf das feinste ausgebildet, auf das intelligenteste verwendet. Nicht eine glänzende Stimme, nicht eine bestechende Schönheit, aber in der anschmiegenden Feinheit des Ausdrucks scheinen alle Stimmen, in der Grazie der Bewegung alle Gestalten verschönt.

Die komische Oper der Franzosen verhält sich zur großen ungefähr wie ihre Lustspiele zur Tragödie. Ich bekenne, Racine's »Britannicus« im Théâtre français nicht ausgehalten zu haben, so widernatürlich, prahlerisch, hohl erschien mir Spiel und Sprache dieser Alexandriner-Stentoren. Als aber un-

Digitized by Google

mittelbar darauf ein Scribe'sches Lustspiel folgte, waren in meinen Augen die Franzosen die ersten Schauspieler der Welt. Ich bin weit entfernt, den Ruhm der Pariser Großen Oper geradezu unverdient zu nennen. Vortrefflich ist an ihr alles Aeußerliche. Das Decorationswesen ist unübertrefflich, und nicht blos im Sinne leerer Pracht, sondern wirklich künstlerischer, dramatischer Verwendung. Unterstützt von einer beneidenswerthen Tiefe der Bühne, auf deren Vorder-, Mittel- und Hintergrund sich massenhafte Gruppen formiren und frei bewegen können, erzielt diese Decorationskunst nahezu vollständige Illusion des Zuschauers. Auch das Orchester und die Chöre ließen — in den Vorstellungen, denen ich beiwohnte — kaum etwas zu wünschen übrig. Was hingegen den Fremden enttäuscht, sind die Solosänger, darunter großartig ausposaunte und noch großartiger bezahlte Namen. Mit ganz wenigen Ausnahmen erscheinen mir die Leistungen dieser Sänger mit ihren enormen Gagen und mit der Weltstellung der Pariser Großen Oper schwer zu reimen, und ich glaube, daß die ersten Kräfte unserer Opernbühne, falls es ihnen gelänge, sich des Französischen vollkommen zu bemächtigen, in Paris glänzend durchdringen würden. — Mit der komischen Oper verhält es sich gerade umgekehrt. Die besten deutschen Vorstellungen dieser Gattung werden im Total-Eindruck die schwächsten der Pariser Opéra comique nicht erreichen. Wenn es hoch kommt, hat jede bessere deutsche Bühne zwei bis drei gute Mitglieder für die komische Oper, keine einzige aber eine Ahnung von einem vollendeten Ensemble. Notabilitäten der deutschen Oper können von untergeordneten Künstlern der Opéra comique lernen, wie man spricht, spielt, sich kleidet, ja wie man gerade im musikalischen Lustspiel zu singen hat. Da ist niemand, der schreit, schleppt, sich vordrängt; alles bewegt sich rasch, zwanglos und natürlich, und will auch mancher für sich nicht viel bedeuten, zusammen sind sie Meister.

Wir sind nur scheinbar von Auber abgekommen. Wenn man die Komische Oper rühmt, rühmt man Auber. Ohne ihn würde die gegenwärtige Opéra comique nur vegetiren; er ist ihre Hauptstütze, und ziert wöchentlich ein bis zweimal das Repertoire. Mit den besten seiner Werke hat sich Auber längst

Digitized by Google

neben Isouard und Boïeldieu gestellt; mit seinen schwächsten überragt er wenigstens noch immer die meisten seiner zahllosen Nachahmer.

Auber gab mir in meinem Lobe der Opéra comique nur theilweise Recht; lebt doch in seiner Erinnerung eine viel vollkommenere Blüthe dieses Instituts. Sowohl die Gesangskunst als die Darstellung findet er gesunken seit der Zeit, wo er den »Schwarzen Domino« für die Cinti-Damoreau schrieb. »C'était une artiste« wiederholte er, um den Gegensatz zu der gefeierten Ugalde und ihren Colleginnen zu bezeichnen, welche ihm blos als »geschickte Sängerinnen« gelten. Hingegen sprach er von Montaubry, dem würdigen Nachfolger Roger's und trefflichsten aller Fra Diavolos, mit großer Achtung.

Ganz verschieden von Rossini, blieb Auber im Sprechen karg und gemessen, dabei in Miene nnd Haltung unbeweglich. Hingegen schien er mit Interesse zu hören, was ich ihm von deutschen Theaterzuständen, namentlich in Bezug auf seine Opern, mitzutheilen wußte. Er selbst war, sonderbar genug, nie in Deuschland, nie in Italien gewesen. Von der neuen musikalischen Bewegung wußte er nur vom Hörensagen. Sobald ich Wagner erwähnte, begann Auber von den Conservatoir-Concerten zu sprechen. Als ich mich empfahl, hatte ich die ganze Höflichkeit des berühmten Mannes noch nicht kennen gelernt. Er überraschte mich am folgenden Tag mit der Zusendung eines liebenswürdigen Briefchens. Die Hand, welche den »Fra Diavolo« geschrieben, hatte es nicht verschmäht, mir durch einige nie erwartete Schriftzüge ein werthvolles Erinnerungzeichen zu schaffen.

Berlioz.

Berlioz bringt alljährlich einen Theil des Sommers in Baden-Baden zu. Erst am Tage vor meiner Abreise gelang es mir, den eben nach Paris Zurückgekehrten begrüßen zu können. Berlioz war mir kein Fremder, ich hatte in lebhaftem Verkehr mit ihm eine Spanne Zeit durchlebt, von der ich wußte, er werde gern daran erinnert sein. Es war die Zeit seiner Prager

Digitized by Google

Concerte im Jahre 1846. Ort und Zeit konnten damals für Berlioz kaum günstiger sein. Durch das Musikleben der Moldaustadt wehte ein frischer, jugendlicher Hauch, brach ein begeistertes Streben, Empfangen und Erkennen. Der Bann eines engherzigen Classicismus hatte anhaltend genug auf den Pragern gelastet, während ihr berühmtestes und einflußreichstes Musik-Institut, das Conservatorium, unter der Leitung eines Mannes (Dionys Weber) gestanden, welcher Beethoven nur bis zur dritten Symphonie gelten ließ. Die Prager hatten sich in Haydn, Mozart, Spohr und Onslow festgesaugt, und waren im Bewußtsein des Mozart'schen Ritterschlags (»die Prager verstehen mich«) beinahe adelsstolz und reactionär geworden. Mit der Uebernahme des Conservatoriums durch den jungen, strebenden Kittl brach dies Eis. Beethoven's späteste Werke, Mendelssohn's Orchester-Dichtungen zündeten im Publicum; von Gade und Hiller nahm man rasch Kenntniß, wagte es mit Schumann's »Peri« und sogar mit der »Lear«-Ouverture von Berlioz. Einige junge Musikfreunde hatten bereits Schumann's »Neue Zeitschrift« zu ihrem Brevier gemacht und sich unter dem Vorsitz des geistreichen Ambros zu einer bescheidenen »Davidsbündlerschaft« vereinigt. Mit Begeisterung spielten wir Schumann und Berlioz zu einer Zeit, wo man in größeren Städten den ersteren nur als »Mann der Clara Wieck« kannte und letzteren mit Bériot verwechselte. Schumann hatte einige Jahre zuvor auf den genialen Sonderling Berlioz enthusiastisch hingewiesen und ihn mit dem schönen Worte eingeführt: »Ist seine Musik ein flammendes Schwert, so sei mein Wort die verwahrende Scheide!« Deutschland begann das Unrecht gutzumachen, das Frankreich gegen Berlioz verübte. Der große Unbekannte rückte uns endlich auch persönlich näher. Die zündende Wirkung seiner Concerte auf das Wiener Publicum lief gleichsam auf den Schienen der Nordbahn elektrisch bis zu uns; die heftigen Scharmützel der Wiener Journalistik erhöhten die Bedeutung des Streitobjectes, umsomehr als ja die gewichtige Stimme des geistreichen Becher für uns den Ausschlag gab.

Also vorbereitet und aufgeregt traf Berlioz die Prager Musikwelt im Jänner 1846. Ein glücklicher Zufall brachte mich

Digitized by Google

bald mit dem verehrten Manne in dauernden Verkehr. Die Musik ist bekanntlich allgemeine Weltsprache, aber die sie treiben, beharren gerne um so hartnäckiger auf ihrem vaterländischen Idiom. Berlioz verstand keine Silbe Deutsch und hatte doch viel Musikalisches mit Leuten zu besprechen, von denen die Kenntniß des Französischen nicht zu fordern war. Indem ich da häufig als Dolmetsch fungirte, trat ich zu dem berühmten Componisten bald in eine Nähe, die mir sonst nicht zugestanden hätte.

Was unsere Bewunderung für Berlioz noch befestigte und vertiefte, war der Eindruck seiner liebenswürdigen, geistvollen, durch und durch künstlerischen Persönlichkeit. Sein künstlerisches Ideal erfüllte ihn ganz, die Verwirklichung dessen, was er in glühendem, nie befriedigtem Drang als schön und groß empfunden, bildete sein einzig Ziel und Streben. In seiner Kunst, mag man sie nun abschätzen wie man wolle, lag eine großartige Redlichkeit. Alles Eigennützige, berechnend Praktische lag dem Manne mit dem Jupiterkopf fern. Dafür hatte er in der Person einer interessanten Spanierin (seiner jetzigen Frau) eine treffliche Ergänzung gefunden. Señora Mariquita besorgte die Concerte, prüfte die Rechnungen, ermäßigte unerbittlich den Preis von Triangel und Becken. Sie war eine Art weltlicher Vorsehung, die irdische Rose im himmlischen Leben, ein Clavierauszug aus Madame Vieuxtemps. »Ein Glück für Hector, daß ich seine Frau bin«, lispelte sie nach manch heißem Rechnungsabschluß — und wahrlich, nicht mit Unrecht. Ohne diesen schwarzaugigen Finanzminister hätte »Hector«, arglos und großmüthig wie ein geborener König, bald seine Barschaft zugesetzt und wäre vielleicht eines Morgens ohne die nöthigen Kleidungsstücke als Bergschotte auf der Probe erschienen.

Diese kräftig aufrechte Gestalt, dies königliche Haupt, dies Goethe'sche Auge — ich sollte sie sehr verändert wiederfinden. Berlioz ist so leidend, daß ihm das Niederschreiben einiger Seiten oft tagelange Anstrengung kostet. Schlaflose Nächte theilen sich mit nervenquälenden Tagen in die Ruhe des Meisters. Hand in Hand mit seinem körperlichen Leiden geht eine tiefe Verstimmung des Gemüths, eine immer zunehmende Verbitterung

Digitized by Google

und Vereinsamung. Wie sehr diese Verdüsterung sein physisches Leiden vermehrt und umgekehrt, dessen ist sich Berlioz nur zu deutlich bewußt.

Für Berlioz' Richtung und Streben ist Paris ein hoffnungsloser Boden. Von seinen Landsleuten war er stets unverstanden und wird es bleiben. Die Achtung, mit welcher man in Paris seinen Namen nennt, verdankt er ausschließlich seinem glänzenden Wirken als Kritiker. Den Componisten Berlioz ignorirt man noch immer, ja man würde ihn wahrscheinlich auslachen, hielte nicht sein journalistischer Ruhm und Einfluß die Leutchen im Zaume. Mit aller Mühe bringt er es nur selten dahin, eines seiner Werke in Paris aufgeführt zu hören. Die Orchester fürchten seine Symphonien, die Theater seine Opern. Die kolossale Partitur, die ich vor Berlioz aufgeschlagen fand, ist sein letztes großes Werk — sein bedeutendstes, wie er meint — die Oper: »Die Trojaner.« Seit mehr als zwei Jahren vollendet, war dies Werk an der »Großer Oper« beinahe schon angenommen, zu Gunsten anderer Novitäten aber wieder remittirt. Nun hofft Berlioz auf eine Annahme in dem neuen lyrischen Theater, das in der Nähe des Boulevard Sebastopol — erst gebaut wird.*)

Wenn Berlioz seine Compositionen aufführen will, muß er nach Deutschland gehen. Da findet er liebevolles Entgegenkommen, Verständniß, Anerkennung. Deutschland ist das Adoptiv-Vaterland seines Herzens, und welch' anderes Land vermöchte das geistige Asyl eines Instrumental-Componisten zu werden, der in rein idealem Drang auf den Spuren Beethoven's weiter zu bringen versuchte. Berlioz' Sommerausflug nach Baden-Baden hängt damit zusammen; er hat Benazet's Engagement angenommen, dort in jeder Saison ein großes Concert zu dirigiren. Abgesehen von dem ansehnlichen fixen Honorar, welches der wenig bemittelte Componist dafür bezieht, findet er hier die einzige Gelegenheit, seine Werke einem großen gebildeteren Publicum vorzuführen. Das Vorbereiten und Aus-

*) »Le Trojens à Carthage« in 5 Acten kam in Paris 1863 zur Aufführung.

Digitized by Google

führen dieses Monstreconcerts ist für Berlioz mit unsäglicher Mühe verbunden, aber leuchtenden Auges erzählt er, wie der schöne Erfolg ihn jedesmal entschädige und tröste. Nach Paris zurückgekehrt, fühlt er sich durch den künstlerischen Gegensatz doppelt gedrückt. Die Hoffnung aus früherer Zeit scheint ihn verlassen zu haben, er nimmt keinen Zuspruch an, der an eine doch zu erwartende Veredlung und Vertiefung der französischen Musik appellirt. »J'ai pris mon parti.« Dieser Seufzer schmerzlichster Resignation haucht einen trüben Fleck auf den patriotischen und künstlerischen Ruhm der Franzosen. Ist doch Berlioz der einzige französische Instrumental-Componist, von dem überhaupt in der Geschichte der musikalischen Entwicklung die Rede sein kann. Es bleibt höchst charakteristisch für die französische Kunst, daß ihre Instrumental-Componisten an Zahl und Bedeutung beinahe Null sind. Der französische Musikgeist ist so eng mit dem Wort verbunden, daß er abgetrennt davon nur kümmerlich nach Luft schnappt, wie der Fisch auf trockenem Lande.

Der erste und für lange hinaus einzige Symphonien-Dichter der Franzosen war Gossec († 1829), dem seine Landsleute sogar die Erfindung der Symphonien und die Priorität vor Haydn vindiciren wollen. Ganz abgesehen davon, daß sie mit diesem Anspruch factisch im Unrecht sind, stehen Gossec's Symphonien neben denen Haydn's wie ärmliche Dilettanten-Arbeiten und sind für alle Zeit vergessen. Seitdem hat erst in neuester Zeit (1844) ein Franzose im symphonischen Fach Aufsehen erregt, Felicien David, mit seiner »Wüste«. Die exotische Form, die frische Localfärbung verliehen dem Werke einen unleugbaren Reiz, ähnlich dem Eindruck mancher Freiligrath'schen Gedichte. Sobald der Schmelz der Neuheit von diesem einen Werke David's abgestreift war, fiel der ganze Componist so ziemlich in Verschollenheit. Erwähnen wir noch einiger kleinerer Instrumentalsachen von Charles Gounod, so haben wir beiläufig die ganze armselige Ausbeute der französischen Orchestermusik. Diesen Symphonikern, welche uns eher wie instrumentirende Lieder- und Ariensänger vorkommen, steht wie ein Riese Berlioz mit seiner befremdenden Eigenart und Großheit, mit seiner Bizarrerie und Romantik, mit seinen phantastisch aus-

Digitized by Google

gereckten Formen und vollendeter orchestraler Meisterschaft gegenüber. Daß die neueste musikalische Bewegung ihre wichtigste Anregung durch Berlioz erhielt und ihre glänzendsten Effecte ihm verdankt, ist zweifellos. Wenn aber die »Zukunftsmusiker« Berlioz ohneweiters als einen der Ihrigen putzen und ihr zweifelhaftes Gut mit seiner Flagge decken, so erlauben sie sich mehr, als ihnen zusteht. Ich kann versichern, daß es Berlioz' größter Schmerz ist, mit den Fahnenträgern der »Zukunftsmusik« zusammengeworfen und für deren Experimente verantwortlich gemacht zu werden. Sein Urtheil über die namhaftesten dieser Componisten erlaube ich mir nicht mitzutheilen, weil Berlioz vielleicht in freundschaftlichen persönlichen Beziehungen zu ihnen stehen mag. Im Vergleich mit seinen diplomatisch geglätteten Urtheilen im Journal des Debats klangen diese mündlichen Auslassungen allerdings sehr drastisch. Berlioz' Verbitterung über seine künstlerische Ohnmacht in Paris macht es begreiflich, daß er auch persönlich mit den gefeierten Componisten der Weltstadt keinen Verkehr pflegt. Rossini hat er nie gesprochen. Der Einzige vielleicht, dem er mit herzlicher Achtung zugethan ist und den er häufig aufsucht, ist der geistreiche und liebenswürdige Componist Stephen Heller, der, seit zwanzig Jahren in Paris eingebürgert, dennoch sein echt deutsches Gemüth und deutsches Talent sich unversehrt erhalten hat. Im Vaterlande zurückgesetzt und mißverstanden, lauscht Berlioz doppelt begierig, wo ihm aus der Ferne ein Liebeszeichen herübertöne. Mit Sehnsucht denkt er an Wien und Prag, und die dort verlebten Tage dünken ihm ein goldener Traum.*)

Musikalisches aus London. (1862.)

Von der Ausstellung.

Hätte Dante lange genug gelebt, um als italienischer Ausstellungs-Commissär im Industriepalast zu fungiren, seine »Hölle« wäre ohne Zweifel um ein ergreifendes Bild reicher

*) Berlioz starb am 9. März 1869 zu Paris.

Digitized by Google

geworden. Er hätte uns mit lebhafter Genugthuung geschildert, wie moralische Ungeheuer in einem langen jenseitigen Leben verurtheilt sind, Instrumente in einer Industrie-Ausstellung zu prüfen. Die Phantasie der Alten hatte für die Qual nie erreichten Strebens, ewig neu unterbrochenen Bemühens kein grelleres Bild gefunden, als Tantalus, Ixion und die Danaiden. Falls diese vornehmen Dulder hinreichend musikalisch sind, sollte man sie ohneweiters als Berichterstatter hieherſenden; sie würden für die Dauer der Saison leicht freiwillige Ersatzmänner nach dem Tartarus finden. Oder ist es nicht eine Ixionsqual, sich zwanzigmal an ein Piano zu setzen, um nach den ersten Noten stets von den Tonlawinen der großen Walker'schen Orgel überschüttet zu werden? Der Organist — er spielt natürlich den »Propheten«-Marsch von Meyerbeer — ist kaum bei dem As-dur-Trio angelangt, als ihm auch schon eine Hull'sche Orgel die grellen C-dur-Fanfaren von Mendelssohn's Hochzeitsmarsch wie Keulen hinüberwirft. Du suchst zu entfliehen; kann man dem Zorn einer Orgel entfliehen? Da stehst du dich eingekeilt in einen Menschenblock, der zwischen den englischen und den Zollvereins-Claviere stille steht. Denn merkwürdigerweise braucht sich blos Jemand an ein Piano zu setzen, und darauf frech herumzutrommeln, so hat er auch schon ein kleines Publicum, das ihm andächtig lauscht. Dilettanten und Dilettantinnen, die natürlich niemals eitel sind, produciren sich den ganzen Tag hindurch auf den verschiedenen Pianos, jedesmal beim Aufstehen äußerst überrascht, daß ihnen Leute zuhören. Eben jetzt hatten wir eine unvergeßliche Stunde. Ein ruppiger Jüngling ackerte einen Broadwood'schen Flügel mit dem »Tannhäuser«-Marsch; dicht neben ihm auf einem Pianino von Collard zimperte eine schmachtlockige Lady Schulhoff's »Chant du berger«, während schräg gegenüber ihre Gouvernante ein Poutpourri oder so etwas Aehnliches ausleerte. Ein zehnjähriges Mädchen bekommt durch diesen Anblick den Muth, an einem billigen Pianino den »young countryman« zu spielen, einen hier allerwärts erklingenden Gassenhauer, auf den eine musikfreundliche Regierung mindestens fünf bis zehn Jahre schweren Kerkers setzen würde.

Digitized by Google

Das Charivari ist allgemein und erstreckt sich durch den ganzen Transept. Du drängst dich durch und eilst in ein Seitenschiff, das dir als clavierfrei dunkel vorschwebt. Armer Flüchtling! Du bist in den Bereich der französischen Blasinstrumente gerathen. Die Aussteller scheinen eben Käufer zu wittern, und langen ihre theuersten Stücke hervor.

Ein blonder, backenbärtiger Gentleman spuckt in eine Flöte, ein zweiter ist bemüht, eine Clarinette auszusaugen, während drei rothröckige Leibgardisten in Riesen-Ophikleiden ihre (hoffentlich unsterblichen) Seelen aushauchen. Es gelingt dir, aus dieser Blechkammer herauszukommen; deine Leiden sind aber darum noch nicht erschöpft. Du bist höchstens den reißenden Thieren des Orchesters, den Vierfüßlern und Schlangen, entkommen; aber die kleineren, bösartigen Insecten harren noch dein; hörst du das Gewinsel der heimtückischen Physharmonikas und Melodicons? Fühlst du den Stich der kleinen Zithern, die eisige böse Zugluft aus den Bälgen der Harmonikas? Genug, genug! Ist dir noch einige Kraft geblieben, so schleppst du dich nach der österreichischen Abtheilung und vergräbst dich in dem kleinen, traulichen Verschlag unseres »Office«. Die Wiener Blätter sind wieder einmal alle vergriffen — was bleibt dir übrig, als dich deinen Gedanken hinzugeben?

Börne verglich einmal seine Gedanken mit Nudeln. Ich zehrte an folgenden vergifteten Nudeln. Wenn die oft beklagte Eigenschaft der Musik, zudringlich zu sein, irgendwo in ihrer raffinirtesten Scheußlichkeit systematisch gepflegt wird, so geschieht dies gewiß im Londoner Industriepalaste. Das ist ein musikalisches Babel, eine concertgewordene Arche Noe. Eine solche Musik paßt für Völker, die zum Frühstück ihre Tanten auffressen, und nicht für gebildete Besucher der Globe-Restauration oder des »Thomas-Hotels«. Daß es noch nirgends eine Spur musikalischer Polizei gibt, und das menschliche Ohr ruhig jedweder Qual und Verhöhnung preisgegeben wird, verräth eine barbarische Lücke in unserer Cultur. Wenn aber unmusikalische Barbaren, nicht zufrieden, solche Hexenküche zu beschützen, auch noch verlangen, man sollte darin die Feinheiten der Instrumente kosten und vergleichen, dann geht der Mensch zu

Digitized by Google

Ende. Könnte die feinste Nase über Wohlgerüche Recht sprechen mitten in einem chemischen Laboratorium, wo Jod- und Chlordämpfe ihr Wesen treiben? Oder in trübem Keller über das Colorit von Bildern urtheilen?

Etwas spät kam die Jury, wenigstens theilweise, zu ähnlichen Empfindungen. Die Blasinstrumente werden zu großem Theil, die Violinen durchaus in einem eigenen abgeschlossenen Local geprüft. Es war dies ein zum Ausstellungsgebäude gehöriger hoher, weiter, leerer Saal. Er gab jeden erklingenden Ton mit lächerlicher Großmuth viermal so stark zurück. Traf man im Ausstellungsgebäude kaum Ein Clavier, das gut klang, so gab es im Gegentheil in diesem Saal keine Violine von schlechtem Ton. Die Geige ist zwar ein ungleich einfacheres Instrument als das Clavier; dennoch bietet die Prüfung derselben eigenthümliche Schwierigkeiten. So bildet die Violine in einer sehr wichtigen Eigenschaft, der Dauerhaftigkeit nämlich, einen directen Gegensatz zum Clavier. Eine gute Violine wird mit der Zeit immer besser, das beste Clavier rasch immer schlechter. Kein größeres Entzücken für den Geiger, als eine hundertjährige Cremoneser Violine; kein trostloseres Möbel, als ein zehnjähriges Clavier. Diese Kurzlebigkeit des Claviers steht in einem so abnormen Verhältniß zu der Größe der Arbeit und der Höhe des Preises, sie setzt das Piano in einer erheblichen Eigenschaft so tief unter die Streich- und Blasinstrumente, daß der erfinderische Geist der Pianofortemacher nach dieser Richtung gewiß noch die glänzendste und wichtigste Aufgabe vor sich hat. Ein Ideal von musikalischem Juror sollte eigentlich in die Zukunft hören können. Manch brillantes neues Piano würde durch ein trauriges Horoskop vielleicht die Hälfte seines Werthes verlieren, während aus dem süßen, aber etwas jungen, unreifen Ton einer guten Geige deren spätere Vollkommenheit sich herausfühlen ließe, wie aus dem Most der Wein.

Der ausgestellten Streich-Instrumente waren nicht übermäßig viele; allein es gab sehr gute darunter. Von neuen Erfindungen in diesem Fach können wir höchstens die flachgebauten Violinen des Amerikaners Hulskamp erwähnen, welche

Digitized by Google

eine commercielle Zukunft haben, da sie in großer Zahl sehr billig fabricirt werden können. Im allgemeinen war die erfreuliche Wahrnehmung zu machen, daß die Geigenbauer das richtige Princip: den alten Italienern nachzufolgen, allmälig in einer vernünftigen Auffassung anwenden. Noch der officielle Bericht Schebeck's von der Pariser Weltausstellung (1852) durfte über die Charlatanerie klagen, mit welcher Geigenmacher durch künstliche Austrocknung des Holzes, Abschabung des Lackes 2c. alte Cremoneser Geigen, oder richtiger: das Alter der Cremoneser Geigen copirten. Das Streben eines tüchtigen Geigenbauers soll und kann doch immer nur dahin gehen, seine Instrumente so zu machen, wie Guarneri oder Straduarius sie zu ihrer Zeit gemacht haben, nicht aber neuen Geigen durch bedenkliche Kunstgriffe das Ansehen hundertjährigen Alters und Gebrauchs zu geben.

Die Ausstellung von Blasinstrumenten ist sehr reich, sie dürfte über 1000 Stück in Metall, über 600 in Holz betragen. Die Franzosen haben ihre Instrumente in theils flachen, theils rondelartigen Glaskästen am nettesten ausgestellt. Der Eindruck, den wir vor den großen, hellpolirten Blech-Instrumenten Besson's, Gautrot's und Sax' empfingen, war bewunderndes Grauen. Oder wie sonst könnte man diese riesigen, vielfach gewundenen, klappenbedeckten Ungeheuer ansehen; diese Armstrongkanonen der Tonkunst, die drohend ihre weite Mündung gegen uns richten? Zum Glück findet sich selten ein Liebhaber, der sie auf der Ausstellung probirte. Als wenn alle diese Sprößlinge des Ophikleidengeschlechts noch nicht für die zarten Bedürfnisse einer Militärmusik ausreichten und wenigstens die Phantasie da weiter fortsetzen müßte, wo die praktische Möglichkeit endet, hat Sax eine Metalltuba verfertigt, die gar keine musikalische Verwendung zuläßt. Nur einzelne Töne vermöchte ein Nibelungen-Hornist aus dieser Metallschlucht hervorzuholen, in deren Innerem der gewaltige Bläser zugleich sich bequem verstecken kann. Das Instrument von Sax hat für den Musiker keine andere Bedeutung, als für den Raucher die unermeßlichen Meerschaumköpfe haben, welche man hie und da in Auslagkästen paradiren sieht. Die Fran-

Digitized by Google

zosen würden beides »tours de force« nennen. Neu und höchst interessant ist die zum erstenmal versuchte Verwendung des Aluminiums für Blasinstrumente. Ein aus diesem Metall verfertigtes Flügelhorn von Besson ist so leicht wie Pappendeckel. Vier solche Instrumente erreichen zusammen erst das Gewicht eines gewöhnlichen Blechflügelhorns von gleicher Größe und Dicke. Im Preise stellt sich Aluminium dem Silber gleich, und diese Kostspieligkeit bildet natürlich das größte Hinderniß für die Verbreitung jenes Versuches. Sollte man aber künftig dahin gelangen, Aluminium billiger zu erzeugen, so wird dessen Verwendung für Blasinstrumente als größte Wohlthat für die blasende Menschheit eine enorme Ausdehnung gewinnen.

Die Flöten von Meister Ziegler in Wien haben durch Schönheit und Solidität der Arbeit und ihre verhältnißmäßige Billigkeit verdientes Aufsehen erregt. Trotzdem kann man sich nicht mehr darüber täuschen, daß die sogenannte »alte« Flöte, die gegenwärtig in Wien nach ausschließlich herrscht, von dem neuen System des Münchners Theobald Böhm täglich mehr verdrängt wird. In allen englischen und französischen Orchestern herrscht die Böhm'sche Flöte, und wird schon durch den einen Vorzug allein, daß sie die Lunge des Spielers schont, überallhin ihren Weg finden. Die Anhänger der einfacheren, billigeren, gemüthlichen Wiener Flöte mögen noch so gereizt auf die neue Erfindung blicken, dieser allein gehört die Zukunft, ja zum großen Theil schon die Gegenwart. Die Anhänger der alten Flöte werden mit demselben gerechten Herzeleid ihr Lieblingsinstrument verschwinden sehen, wie unsere Großeltern die gemüthliche Postkutsche vor den Dampfmaschinen einer neuen Zeit verschwinden sahen. Wir ehren den Schmerz um musikalische und sonstige Postkutschen; allein nimmermehr möchten wir den Leuten abrathen, auf der Eisenbahn zu fahren.

Wenn der Saal ruhig und die Luft rein ist, hören wir seltsame scharfe, langgezogene Töne. Sie klingen süß, unsäglich rein, dabei aber eigenthümlich durchschneidend, gläsern, wie mit geisterhaft stieren Augen geradezu auf unsere Nerven losschreitend. Die fremdartigen Klänge kommen aus einer Glasharmonika,

Digitized by Google

und der blonde, freundliche Mann, der sie dem Instrument entlockt, ist Herr Pohl aus Wien. Die Glasharmonika ist mehr eine musikalische Curiosität, als ein Instrument. Auf ein weit engeres Feld musikalischer Entfaltung beschränkt, als die Physharmonika, überbietet sie diese noch an ätherischer Reinheit und nervenaufregender Schärfe des Tones. Es wird wohl zunächst das Interesse des musikalischen Historikers, oder aber das Bedürfniß einer übermäßig gesteigerten Empfindsamkeit sein, was sich diesem Instrumente inniger befreundet. Für unsere Empfindung hat die Glasharmonika etwas krankhaft Gereiztes, sie gehört zu den pathologischen Erscheinungen, die hin und wieder in jeder Kunst auftauchen, um bald wieder zu verschwinden. Das Bestrickende dieses pathologischen Reizes erklärt vollkommen, daß gewisse Stimmungen und Gemüthsrichtungen sich daran berauschen, daß ein Jean Paul und F. D. Schubart dafür schwärmen konnten.

Ein anderer Theil des Publicums, der stärkere Kost liebt, umsteht fleißig die großen Spieluhren und Orchestrions, die zu bestimmten Tageszeiten mit halber oder ganzer Orchesterkraft ihre Stücke aborgeln. Das größte und vollkommenste dieser Automaten ist eine Schwarzwälder Arbeit von Welte im Großherzogthum Baden. Es ist um die Kleinigkeit von 2000 Pfd. St. käuflich. Dies Orchestrion ist ein förmlicher musikalischer Hochofen. Alle Stunden wird die eiserne Thüre unten geöffnet, einige Musikwalzen, wie große Blöcke Holz, hineingeschoben. Nun fängt es an zu knistern, die musikalische Lohe schlägt auf und prasselt mächtig, bis die Feuerung aufgezehrt ist und der Ofen mit einer neuen Ouverture geheizt wird.

Die Ausstellung im Industriepalast ist bekanntlich nicht nach Gegenständen, sondern nach Nationen geordnet. Wer daher die musikalischen Instrumente nach ihren Hauptclassen durchgehen und vergleichen will, muß sich auf lange Kreuz- und Querzüge, auf fortwährende Abstecher aus Frankreich nach Deutschland, aus England nach Nordamerika u. s. f. gefaßt machen.

Die Jury begann ihre Prüfungsarbeiten mit den Clavieren, den »Vornehmen« und »Gebildeten« der tönenden

Digitized by Google

Gesellschaft. Die Franzosen verdienen hier wie überall als sorgfältige Aussteller Nacheiferung. Ihre Instrumente sind zweckmäßig und gefällig geordnet und durchaus in guter Stimmung. Alle französischen Instrumentenmacher haben für Virtuosen aller Gattung gesorgt, welche ihre Instrumente in der Exhibition vorführen. Auch fanden wir in der Qualität ihrer ausgestellten Fabrikate ein gewisses Niveau der Anständigkeit, unter welches selbst die geringfügigsten nicht sanken. Von den Clavieren Pleyel's und Herz' bis zu dem letzten französischen Piano der Ausstellung ist keine so große Kluft, wie zwischen dem Besten und dem Schlechtesten der deutschen Abtheilung oder der englischen. In letzterer steht die Firma Broadwood obenan. Ein fremder Herr öffnet uns zuvorkommend die Broadwood'schen Flügel, zieht mit kräftiger Hand die Mechanik heraus und gibt uns Aufschluß über jedes Detail der Fabrication. Seine Persönlichkeit hat etwas Fesselndes durch die eigenthümliche Verschmelzung von Intelligenz und Wohlwollen. Das leuchtende braune Auge, die jugendlich elastische Haltung contrastiren schön zu dem grauen Haar und der ernstgefurchten Stirn. So, meint mein Nachbar, könnte ein Premierminister aussehen. In Wirklichkeit ist es der Clavierfabrikant Henry Broadwood. Wer verbindet nicht mit diesem Namen sogleich die Vorstellung einer imposanten Gewerbs- und Handelsthätigkeit? Das Land ist stolz auf die Leistungen und den Ruhm der Firma; die Nation darf stolz sein auf Männer wie Henry Broadwood. Der Mann, dessen — seither sehr vermehrtes — Vermögen schon zur Zeit der ersten Londoner Ausstellung über zwei Millionen Pfund betrug (also über 20 Millionen Silbergulden), sitzt um sechs Uhr Morgens arbeitend an seinen Clavieren. Ein große Herr, wie nur irgend einer, ist er doch stolz darauf, Arbeiter zu sein. In seiner Fabrik — sie gleicht einer kleinen Stadt — kennt er jeden Gehilfen, jeden Winkel, jede Verrichtung. Mit einer Liberalität ohnegleichen macht Broadwood fremden Claviermachern den Führer und Erklärer in seinem riesigen Institut, fern von der Kleinlichkeit auch nur des geringsten Geheimnisses, der kleinsten Prahlerei. Ebenso eifrig wie wir Broadwood fanden,

Digitized by Google

Andere zu belehren, sahen wir ihn auch selbst lernen und beobachten. Mit der gewissenhaften Aufmerksamkeit eines Aufstrebenden prüfte er die Eigenthümlichkeiten der ausländischen Instrumente, und selten hörte man neidlosere Anerkennung jedes fremden Verdienstes. Sieht man vollends Broadwood als Haupt seiner Familie von einer trefflichen Frau und vier schönen Töchtern umgeben, in einem Haus, das, ohne allen prahlerischen Flitter, von Aufgeräumtheit und Behagen glänzt, dann kann man sich die freudige Empfindung nicht verhehlen, ein ideales Bild englischen Bürgerthums, englischen Familienlebens geschaut zu haben.

Der Deutsche kann die Bemerkung nicht unterdrücken, wie sehr derlei große englische Unternehmungen durch die riesigen Dimensionen ihres Capitals, Verkehrs, ihrer Arbeitskraft und Speculation vor ähnlichen Fabricationen des Continents begünstigt sind. Die Broadwood'sche Fabrik besteht eigentlich aus zwei großen Etablissements, deren eines sich in der Great Pultney Street, das andere, größere, bei Westminster befindet. Letzteres bedeckt einen Flächenraum von mehr als einer halben Meile im Umfang und besteht aus vier parallel laufenden Reihen von Gebäuden, welche drei große Höfe bilden. Die Gebäude, durchgehends Doppeltracte, sind 300 Fuß lang und enthalten durch drei Stockwerke eine doppelte Reihe von Werkstätten, in denen an 400 Personen sich mit der Ausführung aller jener Arbeiten beschäftigen, welche nothwendig sind, um vom ersten Sägeschnitt bis zum feinsten mechanischen Detail ein vollendetes Piano herzustellen. Die jährlichen Auslagen der Broadwood'schen Fabrik betragen in runder Summe 100.000 Pfd. St. oder eine Million Silbergulden. Jährlich liefert die Fabrik circa 2300 Claviere, also nicht viel weniger als alle Wiener Pianofortemacher zusammengenommen. Mit solchen Dimensionen kann nun freilich der genialste Claviermacher Deutschlands nicht concurriren. Neben England ist es vorzüglich Nordamerika, wo derlei Fabricationen sich kolossal entwickeln können, wo Talent und Arbeitskraft den üppigsten Boden und selbst bei mangelndem Capital die Hilfe ausgiebigen Credits finden.

Digitized by Google

Die Familie Steinway aus Braunschweig scheint für Amerika werden zu wollen, was Broadwood für England, Erard für Frankreich. Also in allen drei Fällen Deutsche von Abstammung. Steinway's Instrumente auf der Ausstellung — zwei Flügel und ein Tafelclavier — stehen obenan unter den Clavieren, welche das meiste Aufsehen erregt haben. Diese Instrumente bestechen durch ihren vollen, runden Ton, interessiren überdies durch sinnreiche mechanische Neuerungen. Es sind darin (im gleichen Interesse der Raumersparniß wie der Tonfülle) die Baßsaiten überquer gespannt; der Metallrahmen besteht aus einem einzigen Stück gegossenen Eisens u. s. w. Von allen mechanischen Verbesserungen schien uns die Methode Steinway's, so jung und wenig erprobt sie auch noch sei, doch am meisten Entwicklungsfähigkeit und Zukunft zu haben.

Die Oper.

Wenn von der »Oper in London« gesprochen wird, hat man immer an die italienische zu denken. Seit einigen Jahren ist zwar der Versuch einer »englischen National-Oper« wiederholt gewagt worden, allein diese schwächliche Schöpfung wird von den eigenen Landsleuten als Aschenbrödel behandelt und darf sich nur »hors de saison«, in den Wintermonaten blicken lassen. Während der »Saison« — ein Begriff, der in London mehr als irgendwo auch in künstlerischen Dingen entscheidet — gibt es nur eine italienische Oper, und diese obendrein doppelt vertreten durch zwei rivalisirende Opern-Gesellschaften im Conventgarden und in Her Majesty's Theatre. Eine so unerhörte Ausdehnung italienischer Opernmusik in fremdem Land muß heutzutage nicht wenig auffallen. Dies Festsitzen auf einem antiquirten Standpunkt charakterisirt nicht nur die historisch gewordene Zähigkeit der Engländer auch in künstlerischen Dingen, es beweist eben so sehr ihre Verlegenheit, der Alleinherrschaft der wälschen Oper eine ebenbürtige nationale Production entgegenzusetzen. Seit den zweihundert Jahren, als die italienische Oper allmälig von Europa Besitz zu nehmen begann, um ihn

Digitized by Google

lange Zeit unbestritten zu behaupten, hat sich in Deutschland und Frankreich längst eine eigenthümliche nationale Kunst entfaltet und jene importirte wieder herausgedrängt. In Paris besteht zwar noch die Gewohnheit einer kurzen »italienischen Saison«, allein neben dieser setzen rührig und unbeirrt zwei bis drei französische Bühnen die Pflege der nationalen Oper fort. Weit entfernt, in der Saison auf das Gastspiel »aux Italiens« angewiesen zu sein, erblicken die Pariser kaum mehr etwas anderes darin, als einen aristokratischen Leckerbissen. In Deutschland haben nicht nur die ehemaligen Hauptsitze der italienischen Oper, Dresden, München, Berlin, die deutsche Oper längst vollständig an die Stelle der wälschen treten lassen, auch Wien hat den letzten Nachklang derselben, die dreimonatliche Stagione im Kärntnerthor-Theater, als antiquirt aufgegeben. In London hingegen vertreten noch immer das gesammte große Kunstgebiet der dramatischen Musik — zwei italienische Gesellschaften. Sie herrschen während der ganzen Zeit allein, wo in London überhaupt von Theater und Musik die Rede ist, denn die ärmliche Comödie, die unter dem prunkenden Namen »new royal Operetta-Housa« ihr dunkles Wesen treibt, ist in Wahrheit nichts anderes als ein schlechtes Vaudeville-Theater.

Der künstlerische Einfluß der italienischen Oper in London ist im Vergleich zu ihrer Breite und Kostspieligkeit sehr gering. Wenn irgendwo die Oper den Kainsstempel ihrer Entstehung, den Charakter höfischer leerer Ergötzlichkeit noch aufweist, so ist dies der Fall in London. Dies Institut, das fabelhafte Summen verschlingt, steht mit der Nation nicht in dem leisesten inneren Zusammenhang. Es hat gar kein Verhältniß zu dem Volk. Nur die Geld- und Geburts-Aristokratie, verstärkt durch die neugierige Touristenschaar, nimmt Antheil daran. Die italienische Oper zu besuchen ist Mode, sie gehört zu den Satzungen des bon ton. Von dem innerlich erregten Antheil, mit welchem in Deutschland und Frankreich das Erscheinen einer neuen oder die Wiederbelebung einer classischen Oper aufgenommen wird, ist hier keine Rede. Damit soll nicht etwa die Theilnahmslosigkeit des englischen Publicums denuncirt sein, sondern zunächst die unausfüllbare natürliche Kluft zwischen demselben und der

Digitized by Google

italienischen Oper. Kein Volk hat einen so geringen künstlerischen Zusammenhang mit Italien, dem Mutterland des Schönen, als das britische. Wenn wir heute eine italienische Oper in Wien organisiren wollten, was kaum einem Vernünftigen mehr einfällt, so könnten wir noch immer auf die künstlerische Blutsverwandtschaft pochen. Unser erster Tondichter Mozart ist ein Adoptivsohn Italiens, vor und neben ihm war es der allergrößte Theil der »Wiener Schule«. Getränkt mit italienischen Kunstelementen, steht Oesterreich durch seinen italienischen Länderbesitz und das lebhafte sinnliche Temperament des eigenen Volkes in fortwährendem räumlichen und geistigen Zusammenhang mit dem Vaterlande Cimarosa's und Rossini's. In den gebildeten Kreisen Wiens ist die Kenntniß der italienischen Sprache so verbreitet, daß das Publicum in der italienischen Oper nichts weniger als ein wildfremdes Idiom hört. In Paris herrscht ein ähnliches Verhältniß. Die Franzosen, an sich schon den Italienern blutsverwandt, haben ihre nationale Oper aus der italienischen herausgebildet, sie haben ihre besten Componisten und alle besseren Sänger in die Schule Italiens geschickt. Aber England! Was hat England mit der italienischen Oper zu schaffen? Außer einigen Gelehrten und Kaufleuten versteht dort kein Mensch Italienisch. Es war in Her Majesty's Theatre, wo ich eines Abends den »Barbier von Sevilla« hörte. Ich war erstaunt, Zuchini, der in Wien als Doctor Bartolo von Laune förmlich übersprudelte, hier so wirkungslos und unaufgelegt zu finden. Ein Blick auf die steinerne Miene des Publicums klärte mich rasch auf. Die Leute verstanden ja nicht eine Silbe vom Dialog und nahmen dieselben Späße, die in Wien schallendes Gelächter hervorrufen, so feierlich ernsthaft auf, als spräche der steinerne Gast im »Don Juan«. Fremd, wie die Sprache, bleibt dem Engländer auch das Phantasie- und Gemüthsleben des Italieners. Jedermann weiß sich diesen Gegensatz selbst auszumalen. In seiner ganzen Wucht fühlt man ihn aber dennoch erst, wenn man London gesehen hat und seine schweigsam rastlosen Bewohner, wie sie unter verdrießlich grauem Himmel und naßkalter Luft im »Geschäft« des Lebens arbeiten. Man blicke auf den Molo von Neapel und dann in irgend eine Citystraße

Digitized by Google

von London, um zu wissen, was ein ästhetisches Volk und was ein praktisches ist.

So, dem Wesen der italienischen Kunst fremd, musikalisch nicht hinreichend empfänglich noch geschult, um selbst im zweideutigen Sinn Feinschmecker zu sein, sucht der Engländer in der Oper nichts als eine glänzende Zerstreuung. Er läßt für seinen musikalischen Appetit, ohne viel Wahl, anrichten, »was gut und theuer« ist. Theuer, das muß man einräumen, sind die zwei italienischen Opern-Gesellschaften, und »gut« genug jedenfalls, um ein Publicum, das von der Kunst nur Abspannung, nie Anstrengung der Geistesthätigkeit erwartet, leidlich zu amüsiren.

Zwei italienische Opern-Gesellschaften scheinen uns selbst für London zu viel. Nicht für die Größe der Stadt, aber für die Qualität ihres ästhetischen Bedarfes. Trotz des enormen Fremdenzudrangs zur Weltausstellung sahen wir die italienischen Opernhäuser an mehr als einem Abend recht schütter besetzt. Von Händel bis auf Lumley haben sich in London die Bankerotte der Opernpächter nur zu oft wiederholt, und auch unter dem Nachfolger des letzteren soll der Mechanismus des Gagenzahlens mitunter schon bedenklich gestört sein. Wären nicht manche Versuche bereits gescheitert, man müßte glauben, daß in London neben einer italienischen Opern-Gesellschaft eine deutsche und eine französische besser am Platze wären. Nicht blos mit Rücksicht auf die zahlreichen Fremden und die vielen in London ansässigen Deutschen und Franzosen, sondern weil auch dem Engländer sich damit der einzige Weg öffnete, das Beste der gesammten Opern-Literatur kennen zu lernen. Die italienische Oper ist in ihrem Horizont bekanntlich weitaus die engste, sowie die deutsche die am meisten kosmopolitische ist. Mit ihren zwei großen italienischen Gesellschaften entbehren die Engländer dennoch die Kenntniß der meisten deutschen und französischen Opern. Ganze Stylrichtungen und Kunstgattungen wie die französische Opera Comique sind ihnen verschlossen; von deutschen Opern kennen sie in italienischer Zurichtung »Fidelio«, dann »Freischütz« und — »Martha«. Nur Meyerbeer haben sich die Italiener begreiflicherweise vollständig assi-

Digitized by Google

milirt, er ist neben Verdi der eigentliche theatralische Regent in London.

Die Unternehmer der beiden italienischen Opern im Coventgarden und Her Majesty's sind natürlich vor allem beseelt von dem Gefühle — der Rivalität. Schade nur, daß sie diese Rivalität nicht dahin verstehen, sich jeder ein eigenes Repertoire, ein besonderes Genre zu bilden, sondern im Gegentheil dahin, einander auf demselben schmalen Pfade fortwährend auf die Ferse zu treten. Wenn Coventgarden anzeigt, es werde diese oder jene Novität in acht Tagen aufführen, so kann man Tags darauf mit Sicherheit die Annonce erwarten, Her Majesty's Theatre werde die Ehre haben, dieselbe Oper schon übermorgen zu geben. Während meines Aufenthaltes in London hat sich dies buchstäblich mit den »Hugenotten«, »Don Pasquale« und »Robert der Teufel« zugetragen. Letztere Oper war in London seit acht Jahren nicht aufgeführt worden, also so gut wie eine Novität. Herr Gye kündigt sie für die nächste Woche an, natürlich mit »höchst imposanter Besetzung« und »beispielloser Vollendung und Ausstattung«.*) Was thut sein Rival, Herr Mapleson? Er setzt die Oper auf übermorgen an und gibt sie mit zwei Proben. Die zweite Probe (am Tage vor der Aufführung) begann um 10 Uhr Vormittags und währte bis halb 3 Uhr Morgens. Zur Mittagszeit wurde dem Chor-, Ballet- und Orchester-Personale das Essen ins Theater gebracht — damit sich Niemand aus dem Hause entferne — und nach einer kurzen Rast die Probe bis zum Morgengrauen fortgesetzt. Was lag an dem mangelhaften Ensemble einer todtmüden

*) Man weiß nicht, ob man die marktschreierische Fassung oder den Sprachwirrwarr der englischen Theaterzettel mehr bewundern soll. Her Majesty's Theatre zeigt z. B. wörtlich an:

»Thursday will be repeated (with unexampled completeness and effect) Meyerbeer's chef-d'oeuvre Robert le Diable. With the following powerful cast: (folgt die Besetzung). Wir lesen in den Personen-Verzeichnissen u. A.: Signor Tamberlick, Madame Penco, Mr. Faure, Herr Formes. Jeder Theaterzettel der beiden Herren ist ein Kauderwälsch aus drei Sprachen. Ja aus vieren sogar, denn über dem Personen-Verzeichniß heißt es in den kleineren Anzeigen noch wie zu Shakespeare's Zeiten »Dramatis personae«!

Digitized by Google

Künstlerschaft; der Director hatte den »Robert« gegeben und wiederholt, ehe sein Rivale denselben brachte, und somit — all right!

Das künstlerische Princip, wenn man es so nennen mag, ist in beiden Theatern das sogenannte »Starsystem«. Es werden nämlich einige »Sterne« (stars) als Mittelpunkt des Ganzen engagirt, um welche dann alles Uebrige in eiliger Mittelmäßigkeit gruppirt wird. Coventgarden, das in besseren Geschäften und in größerem Ansehen steht, hat mehr Sterne und ein geordneteres Planetensystem; Her Majesty's wenig Sterne bei überdies dunklerem und unverläßlichem Himmel.

Ihrer Majestät Theater auf dem Haymarket, dieselbe erinnerungsreiche Bühne, für welche Händel die meisten seiner Opern geschrieben, ist eines der größten Opernhäuser.*) Für die unästhetische, wenngleich praktische Hufeisenform des Zuschauerraums und dessen architektonische Dürftigkeit entschädigt die vortreffliche Akustik des Baues. Die leiseste Gesangsverzierung hört man vollständig klar auf den entferntesten Plätzen dieses Hauses. Aeußerst störend ist hingegen das unverhältnißmäßig große Proscenium. Drei Logen auf jeder Seite befinden sich vollständig auf der Bühne, so weit ragt diese ins Publicum hinein. Die Einrichtung schreibt sich aus den Zeiten eines enthusiastischen Balletcultus her, wo sie den humanen Zweck hatte, gewissen Menschen Menschliches näher zu bringen. Für die dramatische Illusion ist eine solche Bühne das Allerverderblichste. Der Sänger, der gehört werden will, tritt fortwährend aus dem Rahmen der Handlung heraus und steht mitten im Publicum. Was nützt die schönste Kirchhof-Decoration im Hintergrund, wenn die Sänger zur Rechten und Linken keine Leichensteine, sondern Logen voll geputzter Herren und Damen haben? Die Wirkung der trefflichsten Decorationen, der geschicktesten

*) Es ist größer als Coventgarden und gibt dem inneren Raum der Scala in Mailand nicht viel nach. Die Breite des Bühnenraumes beträgt beinahe 80, die Tiefe 62 Fuß. Die 5 Logenränge (210 Logen enthaltend), von denen die 3 ersten fast ausschließlich im Besitz der nobility sind und für die Saison à 150—400 Guineen kosten, fassen 1000 Personen, Parterre (pit) und Galerie zusammen an 1600.

Digitized by Google

Scenirung geht an der Barbarei eines solchen Prosceniums zu Grunde. Sie macht die große Tiefe der beiden Londoner Opernbühnen zu einem Drittheil illusorisch. Diese Tiefe der Bühne ist unschätzbar für die große Ausstattungsoper, hingegen ein arges Hemmniß für die komische und Conversations-Oper. Im »Barbier« oder »Don Pasquale« wissen die drei bis vier singenden Personen kaum, was in dem unheimlich weiten Raum anzufangen. Wenn Rosina vom Proscenium an ihren Schreibtisch oder gar zum Fenster geht, so legt sie eine kleine Reise zurück. In Coventgarden, wo vor dem Brand (1856) der Vorderraum der Bühne noch größer war, spielte man damals den »Barbier« vollständig auf dem Proscenium, und stellte unmittelbar hinter die erste Coulisse den Hintergrund. Obwohl ein Nothbehelf, zeugte diese Anordnung doch von der richtigen Einsicht, daß alle Feinheit des Conversations-Stücks in so weiten Räumen verloren geht. Das Beste bleibt überall, die komische Oper, wie in Paris, in ein eigenes kleineres Haus zu retten.

Geistliche Musik.

Wie die Oper der äußerlichste Bestandtheil des Musiklebens in England, so ist dessen echtester und volksthümlichster das Oratorium. Diese seltsame Seitenbildung der Oper hat sich in England zum glänzenden Gegenpol derselben ausgearbeitet und eine Stellung errungen, die sie in gar keinem anderen Lande einnimmt. Während in England die Oper als künstlich gezogenes Gewächs ein gleißendes Scheinleben führt, der Nation fremd und gleichgiltig, ein Zeitvertreib den Reichen und den Fremden, blüht dort das Oratorium seit Händel's Zeiten in gesunder, zweigtreibender Kraft. Von allen größeren Kunstformen in der Musik ist das Oratorium die einzig populäre in England, die einzige, welche, mit den Anschauungen und Gefühlen des Volkes tief verwachsen, eine ethische Macht über dasselbe ausübt. In England selbst wurde es uns erst recht klar, wie Händel gerade in diesem Land und für dieses Volk ein Kunstgenre schuf, das man die biblische Concert-Oper nennen

Digitized by Google

könnte.*) Dem Geschmack des Engländers entspricht darin ebensosehr die Verkörperung biblischer Gestalten, als musikalisch das ruhige, kräftige Pathos, der gleichmäßige, große Styl. Es ist gewiß nicht lediglich das musikalische Moment, was den Engländer in Händel's Oratorien die Vollendung aller Kunst, in Spohr's und Mendelssohn's Oratorien die Spitzen der modernen Kunst preisen läßt, der religiöse Inhalt spielt in diese Vorliebe mit hinein; doch nur schroffe Ungerechtigkeit vermöchte das größte und beste Theil der Händel-Verehrung in England auf das geistliche Fundament allein zurückführen wollen.

Händel ist in seinem Vaterland beiweitem nicht so populär, wie in England. Dabei ist kein Humbug. Das englische Volk, soweit es überhaupt der Musik zugänglich ist, kennt den »Messias« so genau, wie etwa ein deutsches Publicum den »Freischütz« oder die »Zauberflöte«. Wie wäre es auch sonst möglich, daß die Tausende von Sängern (Dilettanten), welche aus ganz England zu dem Händelfest zusammenströmen, den »Messias«, »Israel« u. dgl. mit Einer Gesammtprobe singen! Lichtenberg schrieb einmal aus London an Boye, Shakespeare werde in England nicht wie ein großer Schriftsteller verehrt, sondern wie ein Heiliger. Dies gilt weit unbedingter von Händel. Der Händelcultus ist die eigentliche musikalische Religion in England. Als oberstes Consistorium dieses Cultus fungirt die Sacred harmonic society (Gesellschaft für geistliche Musik) in London. Dieses berühmte Institut — man darf es wohl die erste musikalische Gesellschaft der Welt nennen — verdient etwas näher betrachtet zu werden.

Es war in den letzten Tagen des Jahres 1832, daß in London ein Kreis musikliebender Dilettanten die Gründung einer Gesellschaft beschloß, welche ausschließlich der Pflege geistlicher Musik gewidmet sein sollte. Die ausübenden Musik-

*) Für den Schöpfer der modernen Oratorienform müssen wir Händel trotz der vielen älteren »Oratorien« halten. Den ersten äußeren Anstoß zu seinen Oratorien gab bekanntlich das von der englischen Geistlichkeit erlassene Verbot, eine biblische Oper »Esther« auf dem Theater aufzuführen, worauf sie dann Händel in der noch heute üblichen Concertform (in still life) vorführte.

Digitized by Google

freunde (»Amateurs practitioners of music«), welche diese Gesellschaft bildeten, hatten anfangs weniger die Veranstaltung großer Concerte, als die eigene Uebung und Erbauung im Auge. Sie versammelten sich wöchentlich einmal des Abends, und zwar anfangs in einer Capelle in Lincoln's Inns Field (Gate Street). Da hatten sie die Benützung der Localität und der Orgel unentgeltlich. Als ihr aber diese Erlaubniß bald wieder entzogen wurde, war die junge »Sacred harmonic society« in großer Lebensgefahr, denn es fehlte ihr an Geld. Dennoch standen die 31 Mitglieder, aus welchen damals die Gesellschaft bestand, unerschrocken zusammen, errangen sich zunächst die Benützung einer Capelle in der Henriettenstraße, und mietheten endlich für ein halbes Jahr einen Saal in Exeter Hall. Nachdem sie im Jahre 1833 zwei Concerte gegeben, hatten sie Ende December — ein Deficit von 20 Pfund Sterling. Dies betrübende Endresultat wiederholte sich noch bis ins Jahr 1836, ein Beweis, daß die Gesellschaft redlich zu kämpfen hatte. Sie verlor aber nicht den Muth, vermehrte 1836 die Zahl ihrer Concerte auf acht und 1838 auf eilf. Ihr endliches Aufblühen datirt von dem Zeitpunkt, wo die berühmten geistlichen Concerte in der Westminsterabtei seltener wurden und endlich (1840) ganz eingingen. — Ihre Erbschaft ward gleichsam von der Sacred harmonic society angetreten, und zwar mit ungleich ausgebildeteren Kunstmitteln. Im steten Wachsthum entwickelte sich die Gesellschaft, bis sie durch die Veranstaltung des großen »Händelfestes« im Jahre 1859 den Gipfel ihres Ansehens erstieg. Die Feier des hundertsten Jahrestages von Händel's Geburt, in Deutschland beinahe ignorirt, wurde damals bekanntlich in London durch ein dreitägiges imposantes Musikfest gefeiert. Der immense Erfolg desselben veranlaßte den Entschluß der Gesellschaft, alle drei Jahre ein solches »Händelfest« im Krystallpalast zu Sydenham unter Mitwirkung aller musikalischen Kräfte des ganzen Reiches abzuhalten. Von dem Reinertrag des Händelfestes 1859 hat die Sacred harmonic society nicht weniger als tausend Pfund Sterling in ihren Unterstützungsfonds eingelegt. Dieser Wohlthätigkeitsfonds ist eine treffliche Einrichtung. Durch frei-

Digitized by Google

willige Beiträge, dann durch die Ueberschüsse der Subscriptionsgelder gegründet, gewährt dieser, gegenwärtig schon sehr ansehnliche Fonds *jedem Künstler oder Dilettanten, der irgend einmal mit der Gesellschaft in Verbindung* stand, den Anspruch auf eine augenblickliche oder periodische Unterstützung für den Fall der Hilflosigkeit. Dieser Fonds, welcher gegenwärtig bereits ein gesichertes *jährliches* Einkommen von 100 Pfund Sterling ausweist, unterstützt manchen verarmten oder erkrankten Musiker, der vielleicht drei- oder viermal in den Concerten der Gesellschaft mitgewirkt hatte; ja die Rechenschaftsberichte erzählen von regelmäßigen wöchentlichen Aushilfen, welche an arme Witwen verstorbener Mitglieder verabfolgt werden. Wie schön bewährt sich hier die mild und wohlthätig stimmende Macht der Musik, und wie tüchtig hat der englische Associationsgeist es verstanden, die edle Regung gleich praktisch zu organisiren!

Gleich dem Unterstützungsfonds der Gesellschaft ist auch deren werthvolle *Bibliothek* vorzüglich durch freiwillige Beiträge und größere Schenkungen entstanden. Diese in Exeter Hall trefflich aufgestellte Sammlung kann von den Mitgliedern an Ort und Stelle oder durch Entlehnung von Werken benützt werden. Sie enthält 2324 Nummern, von höchst werthvollen Antiquitäten bis zu den neuesten musikalischen Büchern und Compositionen herauf, an der Spitze natürlich alle existirenden Händel-Ausgaben, Sammlungen und Arrangements. Diese Bibliothek kann sich freilich mit der zehnfach stärkeren unserer »Gesellschaft der Musikfreunde« nicht messen, noch weniger mit den musikalischen Schätzen der Wiener Hofbibliothek. Allein *ein* Buch besitzt die englische Gesellschaft, um das die Wiener Bibliotheken sie beneiden können: einen gedruckten vollständigen *Katalog* ihrer Werke. Die Mitglieder der Sacred harmonic society (gegenwärtig über 800) sind meistens Dilettanten aus den arbeitenden Mittelclassen Londons, Kaufleute, Beamte, Handwerker mit ihren Frauen und Töchtern. Die zu den Concerten beigezogenen Fachmusiker bilden einen verschwindend kleinen Theil. Aus der eigenthümlichen Zusammensetzung der Gesellschaft und ihrer Direction läßt sich schon herauslesen,

Digitized by Google

daß das Institut vollständig im Volke wurzelt und von wahrer Liebe zur Sache gehalten ist.*) Das sind andere Namen als in »Her Majesty's Theatre«. Die Oper in London ist aristokratisch, ihr Besuch Modesache; die Oratorien-Musik ist demokratisch, und der Antheil daran Herzenssache.

Ihre regelmäßigen Concerte gibt die Gesellschaft in der imposanten Exeter Hall in der City. Im Jahre 1860 fanden vierzehn solche Concerte statt; neun Abende entfielen auf Händel'sche Oratorien, worunter dreimal der »Messias«. Haydn's »Schöpfung«, Mendelssohn's »Elias« und »Lobgesang« theilten sich in den Rest.

Ich hörte Haydn's »Schöpfung« in Exeter Hall. Es gehört zu den überraschendsten Anblicken, wie sich vor dem Zuseher in schroffer Steigung ein Gewirr von Notenpulten und Instrumenten aufbaut, dahinter breite, weite Flächen, hier weiß, dort schwarz — die Sänger und Sängerinnen — und hinter alldem die blinkenden Pfeifen der gewaltigen Orgel! Der Saal — er faßt 3000 Menschen — erscheint zwar wie ein Kinderspiel gegen den Krystallpalast, allein er ist doch gleichfalls nur für Massenwirkungen geeignet, für die dicken Pinselstriche gewaltiger Chor- und Orchesterfresken. Die Solostimmen kämpfen sich mühsam aus dieser Umgebung heraus. Frau Jenny Lind-Goldschmidt sang die Sopranpartie. Wir Alle haben einst für diese singende Fee geschwärmt; warum soll ichs nicht vor Allen eingestehen, daß ich mit Bewegung dem Moment entgegensah, wo sie heraustreten sollte! Ich erkenne die Stimme, wie man ein halbverwittertes Bild nach

*) Die von der Gesellschaft gewählte, unentgeltlich fungirende Direction besteht gegenwärtig aus folgenden Herren: Carmichael (Baumeister), Ford (Commis), Hanhart (Buchdrucker), Hill (Commis), Kitcat (Kaufmann), Milliar (Kaufmann), Peacock (Wechselmäkler), Puttik (Auctionär), Sherrarel (Schneider), Sims (Wechselmäkler), Stewart (Schneider), Whitehorn (Commis), Willcocks (Commis), Withall (Advocat), Husk (Advocat), Taylor (Zinngießer), Brewer (Schullehrer), Bowley (Schuster). Letzterem gebührt das große Verdienst, die Händelfeste im Krystallpalast organisirt zu haben! Präsident der Gesellschaft ist der Tabakhändler Harrison.

Digitized by Google

Jahren wieder erkennt. Die Töne kommen schwach und verschleiert, in hohen kräftigen Stellen mit Anstrengung. Ich will es glauben, daß es im traulichen Familienzimmer noch immer entzückend sei, sie Lieder singen zu hören. Allein die unbarmherzigen Concertsäle Londons sollte unsere Nachtigall fliehen. An dem Beifall des Publicums wird sie freilich lange nicht gewahr werden, daß ihre Stimme am Anfang des Endes ist. Das englische Publicum ist beispiellos in Sachen der Pietät, und in Jenny Lind hat es die doppelte Virtuosität zu ehren: der Kunst und der Wohlthätigkeit.

Bei aller Großartigkeit der Concerte in Exeter Hall verhalten sich diese doch zu einem »Händelfest« im Krystallpalast wie ein Streichquartett zur großen Symphonie. Diese Händelfeste (das erste fand im Jahre 1857, das zweite im Jahre 1859, das dritte im verflossenen Juni statt) verdanken ihren Ursprung der »Sacred harmonic society«, welche, den rein musikalischen Theil besorgend, sich wegen des übrigen Arrangements mit der »Krystallpalast-Compagnie« associirt. Dies oft geschilderte Musikfest hier abermals schildern zu wollen — es wäre ein eitel Unternehmen. Wer diesen unermeßlichen Glaspalast betritt, der glaubt, auch ohne jedes Musikfest, sich in ein kolossales Feenmärchen versetzt. Nun füllen sich die glorioſen Räume des Palastes von Glas. »Man denke sich«, ruft ein älterer Berichterstatter aus, »diesen 40 Millionen Kubikfuß sonnigen, kunst- und naturverklärten Raums einschließenden krystallnen Palast mit 30.000 Köpfen neben und in fünf luftigen Galerien übereinander gefüllt. Dazwischen ragen Tausende von Statuen und Büsten, leuchtend zwischen Palmen und Platanen, Bannern und Orangen, riesigen Schlinggewächsen und hängenden Gärten, mit historischen und industriellen Courts, kolossalen Reiterstatuen, beschwingten Victorien u. s. w. Vor uns viertausend singende, geigende und blasende Musiker unter der großen Orgel versammelt zu sehen, ringsumher das farbenbunte, unabsehbare Publicum, und überall dies erstaunliche Arrangement, welches jedermann leicht seinen Sitz finden ließ und Allen gestattete, sich in den Pausen beliebig im ganzen Palast zu ergehen. — Das allein, ehe noch ein Ton Musik

Digitized by Google

erklang, war ein Eindruck von bezwingender Großartigkeit! Kein Land der Welt vermöchte Aehnliches hervorzurufen.« Diese Neigung für das Kolossal-Große, zugleich aber das kühne Geschick, es praktisch zu gestalten, charakterisirt auf künstlerischem Felde den Engländer.*)

Dem Kundigen braucht nicht erst versichert zu werden, daß der eigentlich musikalische Genuß dabei ein sehr bedingter und beschränkter ist. Von feiner Schattirung und Belebung kann bei einem solchen Tonkörper keine Rede sein.**) Wo die Musik den Charakter imposanter Kraft und Feierlichkeit annimmt, da ist die Wirkung unbeschreiblich. Niemand, der den »Messias« im Krystallpalast gehört, wird jemals den Ausruf: »Wonderful!« vergessen, der in dem großartigen F-dur-Chor mit der höchsten Kraft des ganzen Chors und Orchesters die Räume durchschmettert. Das ist ein Donnerschlag in Harmonie gebracht. Derlei Massen-Effecte, unterstützt von den eigens für den Krystallpalast verfertigten Riesenpauken und einer vorweltlich großen Trommel, wirken ungeheuer. Alles Uebrige fällt dagegen ab, oder hat Mühe, sich überhaupt vernehmbar zu machen. Wenn einer der Solosänger sein Recitativ beginnt, so ist's als käme das kleine Stimmchen von 50 Meilen weit her. Das gleichzeitige, haarscharfe Zusammentreffen der Choreinsätze mit dem Taktirstab des Dirigenten ist bei einem solchen Körper nicht möglich; man sieht den Capellmeister stets um etwa eine Achtelnote vorausschlagen. Costa dirigirt diese Musik-

*) Einige Zahlen dürften die Dimensionen dieses Festes ungefähr anschaulich machen. Im Jahre 1859 war während der Hauptprobe und der drei Festtage der Krystallpalast im ganzen besucht von 81.309 Personen. Die Brutto-Einnahme betrug 35.000 Pfund Sterling. Von dem Reinertrag (20.000 Pfund Sterling) erhielt ein Drittel die »Sacred harmonic society« und zwei Drittel die Actionäre des Krystallpalastes.

**) Das Orchester bestand aus 98 ersten, 96 zweiten Violinen, 75 Violas, 75 Cellos, 75 Contrabässen, 86 Blas- und Schlag-Instrumenten: zusammen 499 Spieler. Den Chor bildeten 810 Soprani, 810 Alti, 750 Tenöre, 750 Bässe: zusammen 3120 Stimmen. Die Solosänger, Dirigenten, Organisten 2c. dazugezählt, gibt eine Summe von nahezu 4000 Personen.

Digitized by Google

schlacht mit der nöthigen Kraft und Kaltblütigkeit; manche Willkürlichkeiten, wie das häufige Verstärken der Bässe durch Ophykleïden, wird ihm kaum ernstlich verdenken, wer je »bei Sydenham« dabei war.

Daß ein Fest von solchen Dimensionen nicht lediglich ein Ausbruch von Händel-Enthusiasmus, sondern gleicherweise Gegenstand einer großen kaufmännischen Speculation ist, versteht sich. Mehr vielleicht als irgendwo klammern sich in England mercantile Interessen an künstlerische Unternehmungen. Wir haben hierüber manch wunderliche Thatsache in petto, die kein Künstler vom Continent vertheidigen wird. Allein gegenüber dem Händelfest scheint uns das einseitige Betonen der Speculationen ungerecht. Es ist wahr, die Crystal Palace Company denkt dabei nur an ihre Bilanz; sie macht ein Geschäft in »Händel«. wie sie Tags darauf ein Geschäft in Kohlen macht. Allein die künstlerische Feier leidet nicht darunter, daß das Comité sich darauf versteht, Tausende von Besuchern anzulocken. Zu Ehren eines großen Tondichters 10.000 Pfund riskiren, damit das Dreifache gewinnen und am Ende das imposanteste Musikfest des Jahrhunderts hergestellt haben, das mag man bei uns »echt englisch« nennen, gewiß aber nur im rühmenden Sinne. Zeugniß für das ehrfurchtsvolle musikalische Interesse der Hörerschaft geben diese drei, ausschließlich Händel'sche Musik bringenden Festtage. Ich sah manch deutschen Händelfreund und Händelkenner dabei ungeduldig werden, den englischen nicht. Ist es nicht die großartigste Huldigung für Händel, wenn sich bei den ersten Tönen des gewaltigen »Halleluja!« Alles von den Sitzen erhebt! Dieser Chor ist nebst der Volkshymne (God save the Queen) die einzige Musik, die in England jederzeit stehenden Fußes und mit entblößtem Haupt angehört wird. Ein merkwürdiges Zeichen von dem ernsten und intimen Verhalten des englischen Publicums zu Händel sind die billigen Ausgaben seiner Oratorien, die um ein Spottgeld ausgeboten, und massenhaft bei jeder Aufführung gekauft werden. Im Krystallpalast wurde eine neue Ausgabe des »Messias« (vollständige Gesangspartitur mit Clavierbegleitung) um den unglaublichen Preis von 16 Pence verkauft;

Digitized by Google

eine größere, schönere Ausgabe um zwei Schillinge! In demselben bequemen Großoctavformat im nettesten Typendruck hat der Verleger Novello nicht nur alle Händel'schen, sondern auch die Oratorien von Haydn, Mendelssohn, Spohr, die Messen von Beethoven und Mozart u. s. w. erscheinen lassen. Wie ungemein wird dadurch die Kenntniß der besten Meisterwerke verbreitet! Für eine Bagatelle, um wenige Pfennige theurer als die Textbücher im Opern-Theater, kauft man in London am Eingang zum Concertsaal den »Clavierauszug mit Text« eines großen Oratoriums. Der größte Theil der Zuhörer hat auch denselben während der Production zur Hand und liest aufmerksam mit. Bedenkt man nun, daß bei jeder Aufführung in Exeter Hall Hunderte, und im Krystallpalast Tausende von Exemplaren des betreffenden Oratoriums verkauft sind, welche nach dem Concert im Familienkreise durchgenossen, und für lange Zeit Gegenstand der Ergötzung und des Studiums werden, so muß man die Engländer um diese Seite ihres Musiklebens beneiden. Der Einwurf, daß Novello mit diesen billigen Ausgaben ohne Zweifel nur seinen eigenen Nutzen bezwecke, berührt uns natürlich auch hier nicht im entferntesten. Novello muß, wie wir aus guter Quelle erfuhren, etwa 30.000 Exemplare seiner billigen Oratorien verkaufen, um die Kosten vollständig gedeckt zu sehen, dann erst beginnt sein Profit. Wir können ihm denselben nicht hoch genug wünschen. Für den Vertrieb dieser Oratorien-Ausgaben ist auch echt englisch gesorgt. Nicht nur colportiren in London Hunderte von Händen diese Ausgaben und Hunderte von Kehlen rufen sie aus, auch auf allen Eisenbahn-Stationen im ganzen Reich werden sie wochenlang vor einer Aufführung feilgeboten. Uns würde es allerdings in namenloses Staunen versetzen, wenn wir im Liesinger Bahnhof Beethoven's D-Messe würden feilbieten oder in Baden die Passagiere mit dem »Israel in Egypten« in die Waggons steigen sähen. Es ist dies einer jener englischen Einfälle, die zwar nach Geld ausgehen, aber auf dem langen Wege dahin fortwährend Gutes wirken. Mag immerhin Merkur säen, wenn nur Minerva miterntet.

Digitized by Google

Vereine. — Concerte.

Der Zug von Großartigkeit, welcher die gesammte Kunstpflege in England charakterisirt, fehlt auch dem eigentlichen Concertwesen nicht. Er äußert sich zunächst in der Massenhaftigkeit des Gebotenen; tiefer ruht er in der vielverschlungenen Association der Kräfte. Als merkwürdigstes Beispiel der letzteren schilderten wir bereits die »Sacred harmonic Society« und ihre Verbindung mit der Krystallpalast-Compagnie zur Durchführung der Händelfeste. Außerdem ist die Zahl der musikalischen Gesellschaften in England erstaunlich. Ein interessanter Wegweiser darin ist der jährlich in London erscheinende musikalische Adreßkalender (»Musical Directory«). Das Verzeichniß sämmtlicher Musikvereine und die Adressen aller englischen Tonkünstler, Musiklehrer und Verleger bedeckt in diesem Kalender 112 enggedruckte, doppelspaltige Seiten. Indem wir den Jahrgang 1862 durchblättern, zählen wir sechzig Musikvereine in London und deren 170 außerhalb London. Davon entfallen auf Birmingham 6, Canterbury 4, Dublin 7, Manchester 8, u. s. w. Seit mehr als 40 Jahren haben diese Städte, dann Gloucester, Worcester, Hereford, Norwich, York 2c. 2c., ihre periodisch wiederkehrenden Musikfeste, meist zur Zeit der jährlichen Gerichts-Sessionen.*) Die musikalische Centralisation in London ist demnach keine so egoistische und straffe, daß sie das Land gleichsam musikalisch veröden würde. Obendrein kommt der Ueberfluß der Hauptstadt hier den Provinzstädten in regelmäßigem Kreislauf zugute. Gegen Ende und nach Ablauf der »Saison« in London veranstalten die ersten Künstler, einzeln oder zu kleinen Gruppen vereinigt, Gastreisen in die Provinz. Sie finden dort häufig mehr Theilnahme, ästhetische und finanzielle, als in der musikalisch erdrückten Hauptstadt. Die Städte der vereinigten Königreiche erfreuen sich bedeutenden Wohlstandes und bringen der Kunst gern ihren Zehent.

*) Interessant ist die »Musikalische Gesellschaft« in Cambridge, die (Chor und Orchester) ausschließlich aus Universitäts-Mitgliedern besteht.

Digitized by Google

Die Musikvereine in den Städten bestehen größtentheils aus Dilettanten, die zu regelmäßigen Uebungen und Productionen im Chorgesang oder Orchesterspiel sich vereinigen. Zu ihren größten Aufführungen, namentlich Oratorien, lassen sie für die Solopartien berühmte Künstler aus London kommen. Diese künstlerische Hilfeleistung ist wechselseitig, denn die Provinzstädte sind es, die wieder ihrerseits das Hauptcontingent zu den großen Händelfesten nach London senden. Die Vorbereitung dafür bildet das Jahr hindurch eine Hauptaufgabe der meisten Landvereine. In vorzüglicher Achtung stehen namentlich die Musical Society in Manchester (wo deutsches Element stark einwirkt) und die Oratorien-Gesellschaft von Liverpool. In Liverpool zahlen 400 überzählige Mitglieder eine halbe Guinee für das Vorrecht, Concertbillete in den seltenen Fällen kaufen zu dürfen, wo durch Abwesenheit oder Erkrankung von Abonnenten ein Sitz disponibel wird. Von der »Provinz« spricht daher der englische Musiker mit mehr Respect, als der deutsche oder französische es thun dürfte.

In London behauptet unter den Orchester-Vereinen die »Philharmonic Society« historisch wie künstlerisch den ersten Rang. Sie ist die oberste Behörde für die Instrumentalmusik, ungefähr wie die Sacred Society für das Oratorium. In der Vortrefflichkeit der Leistungen steht sie allerdings unter der letzteren. Von jeher hatten die Engländer weniger Sinn für die Instrumentalmusik, als für den Gesang. Die Bildung tüchtiger Orchester und stehender Vereine dafür hat sich darum in England verhältnißmäßig spät entwickelt. Die Philharmonic Society ist genau so alt wie unsere »Gesellschaft der Musikfreunde«, und feiert demnächst mit dieser zugleich ihr fünfzigjähriges Jubiläum. Eine kleine Anzahl von Fachmusikern gründete die Gesellschaft, hauptsächlich, »um die Meisterwerke Haydn's, Mozart's und Beethoven's, bisher das Eigenthum eines beschränkten Kreises von Kennern, endlich dem großen Publicum bekannt und werth zu machen«.*) Zwanzig Jahre

*) »The philharmonic Society of London«. By George Hogarth. London 1862.

Digitized by Google

vorher hatten freilich Haydn's Concerte der Instrumentalmusik in London einen großen Aufschwung gegeben, allein er war nicht nachhaltig. Die Unternehmung des trefflichen Salomon fand keine Nachahmung, und Haydn's Symphonien wurden nicht mehr gehört. Herr G. Hogarth constatirt, daß zur Zeit der Gründung der Philharmonischen Gesellschaft nicht ein Orchester in London bestand, das fähig oder geneigt gewesen wäre, reine Instrumentalwerke aufzuführen. Die Opern-Orchester beschränkten sich auf ihren Theaterdienst, und die »Ancients concerts« schlossen statutenmäßig die Werke aller Componisten aus, die nicht seit wenigstens dreißig Jahren verstorben waren. Da beschlossen die Gründer der Philharmonischen Gesellschaft, diese Lücke durch Aufführung von Orchester- und Kammermusik zu füllen. Solostücke und Duos sollten ausgeschlossen, Gesang nur mit Orchester-Begleitung zugelassen sein. Die Gesellschaft, bestehend aus 30 Mitgliedern und einer unbeschränkten Zahl von Theilnehmern, machte keine geringen Ansprüche an deren Kunsteifer. Jedes Mitglied und jeder Theilnehmer hatte jährlich drei Guineen einzuzahlen, und erhielt nicht das mindeste Entgeld für seine Mitwirkung. Die Einnahmen wurden blos für die künstlerischen Zwecke der Gesellschaft verwendet. Das Orchester, gebildet aus den besten Musikern jener Zeit, wurde in den Concerten ganz eigenthümlich, nämlich wie das alte Rom von zwei Consuln regiert. Der eine, der »Orchester-Director« (Salomon), mußte als erster Geiger seinen Part spielen und gleichzeitig dem Orchester die Tempi angeben. Der zweite (Clementi) saß am Clavier, die Partitur vor sich, und »überwachte« die Richtigkeit der Ausführung. Es begreift sich, daß auf diese Weise keiner der beiden Dirigenten seine Aufgabe vollständig lösen konnte. Die eigenthümliche Zähigkeit der Engländer hielt indeß diesen Gebrauch fest, bis Spohr nach England kam und den Muth hatte, das Directions-Clavier zu beseitigen, und seine Symphonien aus der Partitur mit dem Taktstock zu dirigiren. Zuerst sprachlos vor Entsetzen, erkannten Hörer und Spieler dennoch bald das Zweckmäßige dieser Ketzerei, und seither dirigiren die Engländer wie andere Menschen.

Digitized by Google

Kammermusik bildete anfangs einen wesentlichen Bestandtheil der philharmonischen Concerte, denn wo hätte das Publicum Haydn's und Mozart's Quartette sonst hören sollen? Erst als mit der Zeit eigene Quartettvereine sich bildeten, concentrirte sich die Gesellschaft immer mehr auf symphonische Musik. Ihr Concertsaal (ursprünglich Argyll-Rooms, später der Opernsaal, endlich, seit 1833, die eleganten und geräumigen »Hannover-Square-Rooms«) wurde der Boden, auf dem Alles, was im Bereich der Instrumentalmusik für England denkwürdig ist, sich zutrug. Hier dirigirte Cherubini seine Ouverturen; hier spielten Cramer, Kalkbrenner, Hummel, Moscheles ihre Concerte; hier feierte Spohr (1820) sein erstes Auftreten in England, um für alle Zukunft einer der gefeiertsten Lieblinge des Landes zu bleiben. Die Philharmonische Gesellschaft begründete die Popularität der Beethoven'schen Symphonien in England, gab schon im Jahre 1825 die Neunte Symphonie*), und sendete, ohne einen Moment des Besinnens, dem fernen Meister ein Geschenk von 100 Guineen, als dieser krank und schwach genug war, es anzusuchen.

Als Dirigent in den philharmonischen Concerten (1826) genoß Karl Maria Weber seinen ersten Triumph auf dem Boden, der ihm bald so verhängnißvoll werden sollte. Mendelssohn's früher Ruhm als Virtuose und Tondichter datirt nicht zum kleinsten Theile von seinem Auftreten in der Philharmonischen Gesellschaft. Hier geschah die erste Aufführung der Ouverture zum »Sommernachtstraum« und der »Hebriden«. Die A-dur-Symphonie und vieles Andere von Mendelssohn ist in Folge ausdrücklicher Bestellung für die »Gesellschaft« geschrieben; ebenso Spohr's fünfte und seine »historische« Symphonie. Diese Thätigkeit der Philharmonischen Gesellschaft, nämlich die unausgesetzte Anregung ausgezeichneter Zeitgenossen zu neuen, großen Orchesterwerken, kann man nicht

*) Im Concertprogramm war das Werk angeführt als: »Neue große, charakteristische Symphonie mit Vocalfinale; Manuscript, eigens für diese Gesellschaft componirt«. Der Erfolg war freilich ein so zweifelhafter, daß die Gesellschaft zwölf Jahre vergehen ließ, ehe sie eine Wiederholung des Werkes wagte.

Digitized by Google

rühmend genug anerkennen. Unter den Missionen eines musikalischen Vereins gibt es vielleicht keine schönere. Die Liberalität und noch mehr die würdige, den Genius ehrende Weise, in welcher die Philharmonic Society derlei »Bestellungen« machte, haben uns oft mit Freude und zugleich mit Trauer darüber erfüllt, daß wir Aehnliches in unserem Vaterlande kaum kennen.

Bei Mendelssohn's Werken hat die Philharmonische Gesellschaft Halt gemacht. Sie bilden neben Beethoven und Spohr das Hauptcapital dieser Concerte, die bekanntlich Mendelssohn's Schüler und Stylverwandter Sterndale Bennett leitet. Schumann's erste Symphonie und seine »auf Jenny Lind's Befehl« gegebene »Peri« befremdeten und — verschwanden. Berlioz erregte Unbehagen, Richard Wagner Abscheu. Es dürfte eine Weile dauern, ehe das klassische Directorium der »Philharmoniker« sich wieder an Schumann wagt; Berlioz und Wagner dürften es überhaupt nicht erleben. Der Engländer ist in der Musik conservativ, wie überall. Er hegt mit Liebe und Pietät, was er als trefflich überkommen und sich assimilirt hat. Allein äußerst selten gelingt es ihm, den Genius zu erkennen und zu begrüßen, so lange dieser noch Incognito reist. Hat einmal die Zeit dem Genius den Stempel der Classicität aufgedrückt, dann wird er sich über das englische Publicum nicht zu beklagen haben.

Was wir von Aufführungen der Philharmonic Society gehört, hat uns mäßig befriedigt. Es fehlte nicht an Kraft und Energie, wohl aber an Feinheit der Schattirung. Trefflich wirken die grellen Lichter, die breiten Crescendos, der Sturm der Passagen; allein die zarten, halbverschleierten Züge, aus denen des Dichters Seele am rührendsten spricht — nur eben nicht zu jedermann — sie werden in dieser entsetzlichen Deutlichkeit und Solidität erdrückt. Die Violinen sind trefflich, die Bläser etwas roh und nicht rein in der Stimmung. Mit den Aufführungen der »Gesellschaftsconcerte« oder der »Philharmonischen« in Wien ist das Beste, was London in diesem Fach bietet, nicht entfernt zu vergleichen. Das liebevolle, detaillirte, durch viele Proben sich verfeinernde Einstudiren kennt

Digitized by Google

der Engländer nicht. Die Philharmonic Society macht zu jedem ihrer Concerte nur eine Probe. Ihr Dirigent, Benett, kommt lectionenmüde und gelangweilt an das Dirigirpult; Gründe genug für die Gesellschaft, um nicht ohne große Noth von dem alten bewährten Repertoire abzugehen.

Ausschließlich classische Concerte gerathen mit der Zeit in die Gefahr bequemen Schlendrians. Zu Anfang der Fünfzigerjahre war die Philharmonische Gesellschaft so bedenklich im Sinken, daß eine Partei von Unzufriedenen austrat und eine »Neue Philharmonische Gesellschaft« gleicher Tendenz stiftete. Vielversprechend unter ihrem ersten Dirigenten, Berlioz, leistet sie gegenwärtig, hinter ihrer älteren Rivalin zurückbleibend, höchstens Anständiges. Ihr Dirigent, Dr. Wylde, macht ebenfalls für jedes Concert nur eine Probe, und diese ist überdies öffentlich. Das Publicum hat zu halbem Preis uneingeschränkten Zutritt. Wo aber die Probe wie ein Concert behandelt wird, da ist es kein Wunder, daß das Concert genau einer Probe ähnlich sieht. Sowohl die »alte« als die »neue« Philharmonische Gesellschaft verleihen ihren Programmen durch die Mitwirkung der besten in London anwesenden Virtuosen und Gesangskünstler eine immer erneute Anziehungskraft.

Noch einen dritten Orchesterverein müssen wir nennen, weniger seinen Leistungen als seiner charakteristischen Tendenz wegen. Es ist die (1858 gegründete) »Musical society of London«. Geleitet von dem Capellmeister der englischen National-Oper, Herrn Alfred Mellon, ist diese Gesellschaft vornehmlich im Interesse der englischen Tondichter thätig. Die Programme beginnen allerdings mit Mozart oder Beethoven, allein nach diesem »salvavi animam!« folgen die unsterblichen Meisterwerke der Herren Wallace, Lindsay, Balfe, Macfarren, Davison, Horsley, Frank-Mori u. s. w. — Componisten, deren Namen man nur zum kleinsten Theil außerhalb Englands kennt, die aber daheim als »englische Componisten« nicht übel gefeiert werden. Diese Gesellschaft, die jährlich vier Orchester-Concerte in S. James Hall gibt, und sich eines Bestandes von 1000 Köpfen rühmt, bildet mit der »British society of

Digitized by Google

Musicians« den Tummelplatz der nationalen Partei (»nationals«) unter den englischen Musikern. Sie schwören auf das von Sterndale Benett einmal in öffentlicher Vorlesung abgelegte Glaubensbekenntniß: daß die englische Musik der deutschen, französischen, italienischen ebenbürtig, daß sie groß, selbständig und genial sei. Wie viele von den englischen Musikfreunden es mit der Zeit dahin bringen, diesen Irrthum wirklich zu glauben, ist unbekannt. Genug, daß man mittelst dieses Stichwortes eine Partei bildet und seine eigene kleine Persönlichkeit in den Vordergrund schwingt. Es verhält sich mit dem Cultus englischer Componisten ähnlich wie mit andern uns naheliegenden Nationalitäts-Bestrebungen. Wer in Oesterreich nicht die geistigen Mittel hat, sich vor einem Publicum von Culturvölkern zur Geltung zu bringen, der greift zu dem Costume irgend eines zurückgebliebenen oder beiseitegedrängten Volksstammes und darf nun darauf zählen, als großer »nationaler« Künstler gefeiert zu werden.

Die theueren Preise fast aller Concerte (eine Guinee der Sitz) führten vor kurzem zur Gründung der »Populären Montags-Concerte« in London. Sie sind gleichsam eine Schillingsausgabe der Philharmonischen. Der Gedanke, auch dem Minderbemittelten den Genuß guter Musik zu verschaffen und damit den musikalischen Meisterwerken ein neues, großes, empfängliches Publicum zuzuführen, ist ein ersprießlicher. Die englischen Monday Popular Concerts haben freilich nicht jene große Ausdehnung und Popularität, welche Padeloup's Orchester-Concerte in Paris erreichten (wir haben in Wien nichts Aehnliches); allein für einen Schilling den Abend hindurch gute Musik und gute Virtuosen zu hören, das will in London schon etwas sagen. Rühmliche Erwähnung verdienen die von Herrn Manns geleiteten Orchester-Productionen im Krystallpalast, da sie fast das einzige Organ für die Werke neuerer deutscher Componisten, namentlich Schumann's, sind.

Zu den besten, zugleich den fashionabelsten Concerten gehören die der »Musical Union« des Herrn Ella. Vorzugsweise dem Streichquartett und Trio gewidmet, nehmen sie in London ungefähr die Stelle der Hellmesberger'schen Pro-

Digitized by Google

ductionen ein. Sie finden in Jameshall beinahe jeden Dienstag um halb 4 Uhr statt, sind also Morgenconcerte. Nicht blos die Zuhörer, sondern sehr vernünftigerweise auch die Spieler erscheinen in Morgentoilette. Der schwarze Frack und die weiße Halsbinde wären hier ein ebenso schweres Vergehen, als 4 Stunden später der Gehrock und die bunte Cravatte.*) Bei diesen Quartetten befinden sich die Spieler nicht (wie bei Orchester-Concerten) am oberen Ende des Saales, sondern inmitten desselben, auf einem erhöhten Podium. Dadurch ist das rings um die Spieler versammelte Publicum dem Ton allenthalben näher gerückt. Joachim (etlichemale auch Laub) bildeten mit Ries, Blagrove und Piatti das Streichquartett; am Claviere wechselten Jaell, Hallé, Stephen Heller u. A.; lauter treffliche Musiker, die hier zu einem längst vertrauten classischen Repertoire sich meistens ohne vorhergegangene Probe zusammenfinden. Zu Proben braucht man Zeit, und das ist etwas sehr Kostspieliges in London. Der glückliche Director und unbedingte Beherrscher der »Musical Union« ist Herr Ella, ein eitler alter Herr, der in einer lächerlich bunten Toilette umher geschäftelt, den Künstlern die Hände drückt, den Damen zulächelt, im Nothfall am Clavier das Blatt wendet, und was solcher Kunstleistungen mehr sind. Dafür bezieht er den reichlichen Ertrag dieser Concerte. »Ella's Matinéen« sind eben eine accreditirte Firma, die in ihrem 18jährigen Bestand ein festes Publicum sich gebildet hat, und für Herrn Ella ein »Eigenthum« ist, wie irgend ein anderes. Die berühmtesten Künstler lassen sich gern dafür engagiren, und jüngere Talente Deutschlands und Frankreichs schätzen sich, auch ohne jedes Honorar, glücklich, sich vor diesem Kreise produciren zu dürfen. Sie werden an accreditirter Stelle bekannt und überdies im Programm als neue Erscheinungen dem hohen Adel und verehrlichen Publicum biographisch explicirt. Da ist natürlich jeder Fremde ein »in Deutschland sehr gefeierter« Tonkünstler,

*) Wenn die blonde, dicke Louisa Pyne in solchen Morgenconcerten ihre Lieder in Hut und Mantille absingt, so ist der Anblick doch gar zu komisch.

Digitized by Google

meistens auch intimer Freund Chopin's, Lieblingsschüler Mendelssohn's u. dgl.

Joseph Joachim, der herrliche deutsche Künstler, ist meines Wissens der Einzige, der sich bei Ella diese biographische Reclame vorhinein verbeten hatte, wie er auch der einzige Virtuose in London ist, welcher nicht bei hohen Herrschaften für Geld spielt, sondern diese zwingt, zu ihm zu kommen. Das einzige, was Joachim nicht abstellen kann, sind die wandelnden Annoncen. Das sind Männer, welche, vor- und rückwärts mit einer großen Tafel behängt, langsam, oft sechs Mann hoch, durch die Straßen schreiten, und im Volksmund recht witzig »Sandwiches« heißen. Joachim schämte sich regelmäßig, wenn sein eigener Name in kolossalen Lettern ihm auf der Straße leibhaft entgegengewackelt kam, eine Empfindung, die ich scherzhaft noch reizte, indem ich vor den spazierenden Joachim-Tafeln jedesmal ehrerbietig den Hut zog. Es ist kaum ein zweiter Künstler in London, der das Publicum ausnahmslos zu so warmem, herzlichem Beifall hinrisse, als Joachim. Unwandelbar in seiner künstlerischen Strenge, beherrscht er die Engländer, die ihn unter allen Umständen lieben und ehren. Dem Publicum Concessionen zu machen, fällt ihm nicht bei, wie denn überhaupt »Concessionen« meistens solche Gemeinheiten sind, die jemand der eigenen Eitelkeit zulieb begeht, ohne es gestehen zu wollen. Außer Joachim fand ich in London nur noch Thalberg, der ebenfalls in seiner Weise keine Concessionen machte: er heuchelte nämlich weder Bach noch Beethoven. Thalberg spielt unbeirrt seine alten Opern-Phantasien und Etuden, und ist weit entfernt, in dem, was er am besten leistet, bloße »Concessionen« zu sehen. Thalberg hat sich nicht verändert; er ist, etwas verblüht, noch immer die »Comtess' mit der Männernase«, wie ihn Schumann nannte, und noch immer der erste Salonspieler der Welt. Bei der Lectüre seiner Concertzettel glaubte ich unter Mumien gerathen zu sein; den Hörern wurden es blühende Rosen, und ihm selbst schweres, schweres Gold. — Die Stelle unserer Männergesang-Vereine und Liedertafeln vertreten in England die sogenannten »Catch- and Glee-Clubs«, welche gesellige Freuden

Digitized by Google

mit dem Vortrag humoristischer Rundgesänge und Canons würzen. Wer an die besseren deutschen Liedertafeln gewöhnt ist, dürfte diesen Clubisten keine Lorbeeren winden. Manche ihrer Gesellschaftslieder reichen bis an Shakespeare's Zeit, und der musikalische Geschmack mitunter an Shakespeare's jungen Schäfer im »Wintermärchen«, der uns versichert: »Eine Ballade lieb' ich über Alles, wenn es eine traurige Geschichte ist zu einer lustigen Melodie, oder ein recht spaßhaftes Ding und kläglich abgesungen«.

Naturanlage. — Seltsamkeiten. — Speculation und Humbug.

»Man hat im Norden wunderliche Bräuche,
Denn wie die Berge wilder werden, wie
Die munt'ren Eichen düst'ren Tannen weichen,
So wird der Mensch auch finst'rer, bis er endlich
Sich ganz verliert und nur das Thier noch haust.
Erst kommt ein Volk, das nicht mehr singen kann,
An dieses grenzt ein and'res, das nicht lacht,
Dann folgt ein stummes, und so geht es fort«.

Dies tiefsinnige Wort aus Hebbel's »Nibelungen« kam mir in England oft in den Sinn. Noch häufiger, wenn ich auf deutschem Boden die Frage wiederholen hörte: Sind die Engländer musikalisch? Die Frage trifft einen zu großen und complicirten Organismus, als daß man sie ohneweiters mit Ja oder Nein lösen könnte. Der Engländer ist noch lange nicht der »finst're«, der »stumme« Mensch, — allein auf dem langen Weg von dem blühenden Melodiengarten Italien bis zu dem »Volk, das nicht mehr singen kann«, liegt England doch bereits stark vorgeneigt gegen das letztere. Für die Musik ist England schon eine Uebergangszone: der Arbeiter schafft noch eifrig, er schätzt die Frucht, doch Erdreich und Sonne sind spröder gegen ihn.

In England bethätigt sich so viel Eifer und Liebe zur Musik, daß nur albernes Vorurtheil dies ganze Verhalten für falschen Schein und eitle Ostentation erklären kann. Es geschieht hier so Vernünftiges, Andauerndes, Großes für die Ton-

Digitized by Google

kunst, daß der Deutsche zur höchsten Anerkennung mitunter den Neid fügen darf. Unsere früheren Mittheilungen haben diese Lichtseiten im englischen Musikleben hervorzukehren gesucht. Ob die Natur den Engländer zum Musiker geschaffen, ob seine Liebe zur Tonkunst vollständig erwidert wird, ist eine andere Frage. Wir werden vom Positiven hier unmerklich zur Negation hingedrängt. Daß England keine nationale Musik besitzt, ist Thatsache. Es hat keine Componisten hervorgebracht, die, mit den Genies anderer Völker verglichen, bedeutend und eigenthümlich heißen dürften. Von seinen wenigen Componisten lehnen sich die älteren an Händel, die modernen an Mendelssohn (Benett), an die französische oder italienische Oper (Wallace, Balfe). Die Sänger und Virtuosen Englands sind an Zahl und Bedeutung kaum nennenswerth. Die englische Nation besitzt einen sehr mäßigen musikalischen Schatz in ihren Volksliedern, und — was nicht minder entscheidend ist — keinen eigentlichen Nationaltanz. Was von musikalischen Kräften einflußreich und bedeutend ist, gehört der Fremde an. Deutsche Componisten, Virtuosen und Lehrer, italienische Sänger, französische Tänzer herrschen in London. Die musikalische Einfuhr in diesem Lande ist enorm, seine Ausfuhr Null. Allein, von dem schöpferischen Vermögen ganz abgesehen, auch die Empfänglichkeit des Engländers macht ihn zu einem Stiefkind der Musik. Wir möchten die nächste Erklärung dieser in ihrem Grunde freilich noch unerforschten Erscheinung, in körperlichen Bedingungen, in den feinsten Organismen der Physis suchen. Nur ein zart und reizbar organisirtes Nervensystem empfindet musikalisch. Wenn es nicht vom leisesten Hauch erzittert, wie die Aeolsharfe, ist es kein musikalisches Instrument. Daß nun der Engländer musikalischen Eindrücken gegenüber weit schwerlebiger, langsamer, allgemeiner sich verhält, als wir, wird jedem länger Beobachtenden zur zweifellosen Thatsache.

Dem Engländer fehlt zunächst rhythmische Empfindung. Es fällt ihm schwer, im Takt zu tanzen oder zu singen: der Unterschied zwischen $^4/_4$ und $^7/_8$ pflegt ihm zu verschwinden. Das derbe Hervorheben der rhythmischen Accente und ersten Takttheile, das uns im Opern-Orchester auffiel, gefällt den

Digitized by Google

Engländern, während es ein feineres, ohne solche Krücken rhythmisch folgendes Ohr, als eine Aufdringlichkeit verletzt. Der Engländer versetzt die besten Meisterwerke mit Posaunen und Bombardons, gerade wie er die besten Weine mit Branntwein versetzt. Zunge und Ohr scheinen hier derselben Nachhilfe zu bedürfen. Im Falschsingen oder -Spielen muß sich schon ganz Kräftiges ereignen, soll es einem englischen Publicum mißliebig auffallen. Bloße Zweideutigkeiten verfangen nicht. Allein nicht blos das unmittelbare Organ des Hörens, der ganze geistige Proceß, Musik aufzufassen, arbeitet im Engländer schwerfälliger und unsicherer. Nur gewisse Kategorien des Schönen sprechen ihn sofort an. So hat der Engländer eine sehr einseitige Neigung für das Pathetische. Man staunt, wie einseitig das Publicum das Pathetische aus Shakspeare's Stücken sich assimilirt und gegen die starken Darstellungen irgend eines reinen Leidens die feinsten, lieblichsten Partien fallen läßt. Das grelle Pathos der italienischen Oper bewegt den Engländer, während ihm für die feine leichtgeschürzte Grazie des französischen Singspiels jedes Organ fehlt. An classischer Musik liebt er zumeist Entschiedenheit, Rundung und den Ausdruck einer gewissen großartigen Tüchtigkeit, wie bei Händel. Wir bemerken jedoch bei den ehrfurchtsvollen Zuhörern des »Messias« oder »Samson« keine Unterscheidungskraft für das Schwächere und Schwache, was in diesen Oratorien mit dem Großartigen wechselt. Zu der Instrumentalmusik bleiben wohl noch lange Haydn, der frühere Beethoven und die formglatten Orchesterwerke Spohr's und Mendelssohn's das Brevier der englischen Concerte. Das unerbittliche Verlangen nach Klarheit und Uebersichtlichkeit verbindet sich in den Engländern mit ihrer conservativen Tendenz überhaupt, um Compositionen, die von unseren Programmen so gut wie verschwunden sind, als tägliche Kost zu genießen. Wir wollen Hummel und Onslow nicht geringschätzen, auch nicht das Verdienst Kalkbrenner's schmälern (es bliebe davon gar zu wenig), allein räthselhaft bleibt doch die Andacht, womit die abgestandensten Salonstücke dieser Componisten in London öffentlich eingenommen werden. Der sichere, durch keine

Digitized by Google

Controversen gestörte Besitz irgend eines überlebten Technikers ist dem Engländer theuerer als das Erringen eines noch halbwegs streitigen neuen Genies. Als heuer Schumann's Clavier-Quintett bei Ella gegeben wurde, bemerkte das Programm, gleichsam rechtfertigend, daß dies auf ausdrückliches Verlangen des Herrn Jaell geschehe.

Werfen wir einen Blick auf ein englisches Concert-Publicum. Die Aufmerksamkeit und Ruhe der Hörer ist musterhaft. Sie wird durch die Lectüre kleiner Broschüren unterstützt, in welchen Herren und Damen emsig nachlesen. Dies sind die kritischen Erläuterungen, die den Eintretenden mit der Unfehlbarkeit von Tanzordnungen höflich überreicht werden. Diese musikalischen Wegweiser sind unseres Wissens zuerst von Ella unter dem schauderhaften Titel: »Synoptical Analysis« eingeführt worden, und enthalten neben biographischen und historischen Notizen eine mit Notenbeispielen ausgestattete Zergliederung der größeren vorzuführenden Werke. Von der drolligen Geschwätzigkeit solcher »Führer« abgesehen (regelmäßig haben sie die Frechheit, Beethoven zu loben!), möchten wir doch die ganze Idee nicht verwerfen. Es ist ein treffender Ausspruch von Baillot, den Ella's Programme als Motto an der Stirne tragen: »Il ne suffit pas que l'artiste soit bien préparé pour le public, il faut aussi que le public le soit à ce qu'on va lui faire entendre«. Die Auffassung schwerfaßlicher, noch nicht Gemeingut gewordener Compositionen, wie die späteren von Beethoven, Bach, Schumann, wird durch eine mit Notenbeispielen versehene Zergliederung entschieden erleichtert und haftet tiefer im Gedächtniß. Geschwellt von unnützem Lobe, sind die englischen Programme doch frei von musikalischer Bilder- und Deutungssucht. Ueber eine poetisirende Erklärung, wie R. Wagner's Programm zur »Neunten Symphonie«, würde der Engländer nicht mit Unrecht lächeln. Derlei hat noch keinem Publicum auch nur entfernt die Hilfe gebracht, die eine englische »Analysis« wirklich leistet. Der Deutsche bedarf freilich der Führerschaft nicht in dem Grade, wie der Engländer sie liebt, am wenigsten will er sich sein Urtheil vorschreiben lassen. Das ist Jenem gerade recht; unsicher, wie

Digitized by Google

er sich in ästhetischen Dingen einmal fühlt, liebt der Engländer directe Belehrung. Wie er die Rheingegenden nicht ohne seinen Murray, so genießt er auch Beethoven nicht vollständig ohne »Synoptical Analysis«.

Kehren wir zu unserem Publicum zurück. Das Stück ist zu Ende. Es wird applaudirt, wenngleich kühler als bei uns. Nicht der laute Beifall, etwas Anderes, schwer zu Definirendes ist es, war wir vermissen: der stille, inwendige Applaus der Hörer während des Stückes. Bei einem genialen Uebergang, einer ergreifenden Melodie, welch bewegtes Murmeln des Verständnisses, welch leises Wetterleuchten der Empfindung in einem deutschen Concertsaal! In England nichts davon. Wenn mir in den besten englischen Concerten oft etwas abging, so erklärte ich's mir damit, daß die Atmosphäre nicht die gewohnte Menge künstlerischen Sauerstoffs enthielt.

Für das Verletzende, was in einer unschicklichen Zusammenstellung von Musikstücken liegt, fehlt den Engländern die künstlerische Empfindlichkeit. Sie finden es ganz in der Ordnung, wenn nach der Fidelio-Ouverture »Mädle ruck, ruck, ruck« oder das Papataci-Terzett von Rossini gesungen wird, darauf ein Concert von Sebastian Bach und ein Divertissement von Henri Herz folgt.

Was ich von deutschen Musiklehrern in London über die musikalische Jugend erfahren konnte, ging übereinstimmend dahin, daß diese oft mit dem correctesten Eifer über eine gewisse natürliche Stumpfheit der musikalischen Empfindung nicht hinauskomme.*) Ob an dieser, für die Musik so entscheidenden Stumpfheit der Nerven der durch Generationen fortgesetzte, vor fünfzig Jahren noch ganz unmäßige Genuß geistiger Getränke in allen Classen der englischen Gesellschaft mitschuldig sei, wagen wir nicht zu beurtheilen. In England selbst hörten wir von Künstlern diese Ansicht vertheidigen. Der

*) In dem köstlichen Sittenbild »Hanns Ibeles« erzählte Johanna Kinkel die tragi-komischen Erfahrungen eines Clavierlehrers in England. Gottfried Kinkel versicherte mir, daß diese Mittheilungen vollständig aus den eigenen Erlebnissen seiner verstorbenen Frau geschöpft und in keinem Zuge erfunden oder übertrieben sind.

Digitized by Google

Mangel an feinem Tonsinn ist nicht ohne Analogie auf anderen Kunstgebieten. Neuere Untersuchungen sollen dargethan haben, daß ein auffallend großes Percent der englischen Bevölkerung »farbenblind« ist, d. h. gewisse Farben nicht von einander unterscheide. Unglücksfälle auf englischen Eisenbahnen, dadurch hervorgerufen, daß sonst achtsame Bahnwächter die rothen von den grünen Signalen nicht zu unterscheiden vermochten, gaben Veranlassung, dies Phänomen näher zu untersuchen. Das Eisenbahnpersonal wird nunmehr darauf hin geprüft, ob es nicht von Natur »farbenblind« sei. Von dem Londoner Concertpublicum sind immer einige Bänke zuverlässig tonblind. Ein gebildeter englischer Gentleman versicherte einen meiner Freunde, daß es ihm unmöglich sei, die Melodien der beiden englischen Volkshymnen (»God save the Queen« und »Rule Britannia«) von einander zu unterscheiden. Ein ähnliches Bekenntniß legte vor einigen Jahren sehr unwillkürlich die Bevölkerung einer bedeutenden englischen Fabriksstadt ab. Man gab die dort noch wenig bekannte C-moll-Symphonie von Beethoven. Bei dem glänzend feierlichen Hereinbrechen der drei C-dur-Accorde im Finale erhoben sich einige Zuhörer in der Meinung, es sei der Anfang der Volkshymne, und siehe da — das halbe Publicum erhob sich ehrfurchtsvoll mit, und hörte den Satz stehend zu Ende.

Wie übel die englische Sprache mit ihren Zischlauten und gequetschten Gaumenvocalen den Gesang unterstützt, bedarf kaum der Auseinandersetzung. Der englische Sänger hat fortwährend nur die Wahl, ob er richtig, echt englisch aussprechen, oder ob er einen schönen Ton bilden wolle. Eines von beiden muß jeden Augenblick geopfert werden. Der lyrische Gesang findet obendrein in der englischen Prosodie eine Schranke, die unseres Erachtens noch zu wenig Beachtung fand: wir meinen den großen Mangel an weiblichen Endungen und namentlich weiblichen Reimen im Englischen.*) Die schönsten

*) Das vielcomponirte Heine'sche Gedicht:

»Auf ihrem Grab da steht eine Linde,
Da pfeifen die Vögel im Abendwinde«

lautet z. B. in einer der getreuesten Uebersetzungen (von Julian Fane):

Digitized by Google

Lieder von Schumann, Mendelssohn, Robert Franz, können ohne empfindliche Alterirung der Musik nicht ins Englische übertragen werden, und so dürfte auch dieses poetische Gebiet der deutschen Kunst den Briten ein unbekanntes bleiben.

Außer der geringeren Naturbegabung für Musik ist es aber noch ein zweiter künstlerischer Factor, der dem englischen Musikleben so oft die echte Weihe nimmt. Das ist der kaufmännisch praktische Geist, der sich in England auch an die flüchtigen Sohlen der Kunst heftet. Von seiner großartigen Seite haben wir dies Zusammenwirken musikalischer und kaufmännischer Anstrengung in den Händelfesten kennen gelernt. Das eigentliche Concertwesen bringt schon Bedenkliches. Da sind zuerst die sogenannten Monstre-Concerte (eigentlich Benefice-Concerte), gegen die Mancher mit Recht loszieht, ohne deren wahren Grund zu kennen. Die Monstre-Concerte sind wesentlich eine auf die Provinzbewohner berechnete Speculation. Die Abgeschmacktheit, volle fünf Stunden lang das bunteste Durcheinander von Musik zu machen, 25 bis 35 verschiedene Nummern und Namen, ist nicht etwa eine nothwendige Concession an den Geschmack des Londoner Publicums (das allerdings eine derbe Tracht Musik verträgt), sondern eine musikalische Abfütterung von Provinzialisten, welche für ihre Guinee Alles beisammen haben wollen, was London an musikalischen Notabilitäten bietet. Wenn der Pächter Smith aus Worcester oder der Fabrikant Black aus Manchester für zwei Tage mit Frau und Töchtern nach London kommt, so will er in Einem Concerte Joachim, Pauer, Piatti, Formes, Trebelli 2c., er will Orchester und Clavier, Classisches und Modernes in größten Portionen genießen. Der Mann hat unstreitig etwas vom Karaiben, mit dem Unterschiede, daß er baar zahlt. Die Monstre-Concerte oder Concerte für Ungeheuer, wie sie z. B. die Jubilar-Pianistin Frau Anderson oder der Componist J. Benedict alljährlich veranstaltet, werden mehrere Wochen

---

»Above their grave a Linden grows,
Birds sing, and through it the balm-breeze blows.«

So werden von den weiblichen Endreimen mindestens die Hälfte männlich durch die englische Uebersetzung.

Digitized by Google

zuvor in den Zeitungen annoncirt. Aber nicht etwa einmal in jedem Blatt, sondern meistens in fünf bis sechs Inseraten hintereinander. Das erste Inserat lautet z. B.: »Mr. Benedict's Morgenconcert findet am so und so vielten unter Mitwirkung von Joachim, Jaell, Trebelli, Tietjens 2c. 2c. statt«. Gleich darunter als zweites Inserat: »Herr Joachim wird in Benedict's Morgenconcert 2c. 2c.« Drittes Inserat: »Signora Trebelli wird in Benedict's Morgenconcert 2c. 2c.« Kurz es wird nichts versäumt, daß man zu rechter Zeit den Kopf von Mr. Benedict's Morgenconcert gehörig voll habe. Für die Sänger sind die Londoner Concerte eine reiche Einnahmsquelle; die fremden werden vom Concertgeber, die einheimischen außerdem von den Verlegern besoldet. Dies Verfahren ist ganz eigenthümlich. Hat der Verleger N. N. eine neue Romanze veröffentlicht, so stellt er sie unter die Protection einer beliebten Concertsängerin. Dieser zahlt er nicht nur für den jedesmaligen öffentlichen Vortrag der Romanze ein bestimmtes Honorar, er gibt ihr auch gewisse Percente von jedem Exemplar, das er absetzt. Meist sind es zwei Pence, die von jedem verkauften Exemplar für den Sänger oder die Sängerin abfallen. Miß Sainton-Dolby, welche sogar einen Sixpence erhält, soll im Laufe einer Saison gegen 800 Pfd. St. von den verschiedenen Verlegern eingenommen haben. Um noch mehr zum Ankauf zu locken, läßt der Verleger jedes Exemplar eines »Favourite song« mit dem eigenhändigen Namenszug des Sängers oder der Sängerin schmücken, die es musikalisch in die Kost genommen. Manche Sänger sind von einem Verleger förmlich gemiethet, sie dürfen nur seine Verlagsartikel singen und keine anderen. Der Künstler ist in diesem Fall der singende Dienstmann seines Verlegers.

Ich habe Hallé's Beethoven-Matinéen erwähnt, denen ein echt künstlerisches Bestreben zu Grunde liegt. Allein Herr Hallé hat nebenbei eine »revidirte Ausgabe« der Beethovenschen Sonaten publicirt, welcher nicht das geringste eigene Verdienst zu statten kommt. In dieser Ausgabe werden nun sämmtliche von Hallé vorzutragenden Sonaten an der Casse und im Concertsaal feilgeboten, und da Gelegenheit nicht blos

Digitized by Google

Diebe, sondern auch Kunstkenner macht, so verkauft man eine Masse von Exemplaren. Ob nun Herr Hallé oder sein Verleger der eigentliche Veranstalter dieser Concerte sei: beide haben ein doppeltes Geschäft gemacht. Solche und viel schlimmere Mesalliancen zwischen Kunst und Schacher sind in England an der Tagesordnung und gelten nicht für anstößig. Wir wollen lieber nicht allzuviel davon erzählen. Da der Künstler in England schnell und reichlich verdienen kann, so geräth er in eine Hast des Erwerbes, welche seine poetische Glorie traurig abschwächt. Wo das Publicum der Musik überwiegend äußerlich gegenübersteht, da kann es auch nicht ausbleiben, daß der Virtuose, der Verleger, der Lehrer, ihre Kunst als Geschäft ansehen und betreiben.

Ein gesuchter Clavierlehrer in London erhält in der Regel eine Guinee für die Lection, ein Einkommen, wovon seine Collegen in Deutschland keine Ahnung haben. Dafür haben sie auch kaum eine Vorstellung von der Mühsal, die es kostet, sich in London so hoch emporzuschwingen, und dann auf der Höhe zu erhalten. An einem Londoner Claviervirtuosen kann man erfahren, was arbeiten heißt. Hat er seine acht bis zehn Lectionen im Tage gegeben, so kann ihm wohl die Freude an der Musik vergehen. Dennoch darf er sich zu Hause noch keine Ruhe gönnen, denn will er nicht außer Mode kommen, muß er häufig in öffentlichen Concerten auftreten. Durch welche Hexerei diese Herren noch Zeit zum Ueben finden, wissen wir nicht; daß aber wissen wir, daß jeder fashionable Künstler, der jahrelang in London weilt, in dem technischen und wohl auch in dem besseren Theil seiner Kunst zurückgeht. Wir kennen einen sehr gesuchten deutschen Clavierlehrer in London, einen liebenswürdigen, gebildeten Mann, der uns selbst gestand, daß er nach einem zehnjährigen Aufenthalt in London noch nicht dazu gekommen sei, die Westminster-Abtei zu besuchen. Daß so etwas auch nur möglich ist, wirft ein seltsam trübes Licht auf das Künstlerleben in London.

Ungern schließe ich meine »englischen Suiten« mit einem Blicke in den kranken Kern dieses äußerlich so großartigen Organismus. Allein England wäre eben nicht mehr England,

Digitized by Google

hörte es in irgend einem Lebenszweige auf, das Land der Widersprüche und Gegensätze zu sein.

Musikalische Briefe aus Paris (1867).

Die musikalische Jury.

Paris, 4. Mai.

Es war in den ersten Nachmittagsstunden, den belebtesten und elegantesten der Ausstellung, als jüngst aus einem Seitengang der französischen Bildergallerie ein rasender Trommelwirbel erscholl und die Besucher des Ausstellungspalastes weithin in Aufregung versetzte. Mit dem Rufe: »Was ist geschehen? Was bedeutet das?« stürzten die Massen dem Trommelschall entgegen, nach der etwas versteckt liegenden Seitengallerie. Hier sahen sich die erregten Gemüther plötzlich durch zwei ausgespannte Stricke und zwei aufrechte Sergents de Ville von einer kleinen Herrengesellschaft abgetrennt, welche, die Trommler vor sich und die Notizbücher zur Hand, ruhig um ein Tischchen herumsaß. Es war unsere musikalische Jury, vor welcher Trommel-Erfinder und Trommel-Verbesserer ihre rasselnden Instrumente producirten. Das Publicum aber stand erstaunt dahinter und mochte entnehmen, wie der Kampf um eine Bronce-Medaille den Tambour genau so heftig begeistern kann, wie der Sturmlauf gegen eine Festung. Es war ohne Zweifel der populärste Moment in dem öffentlichen Lebenslauf unserer Jury. Allerdings hatten wir einiges Aufsehen und viele Theilnahme schon an den vorhergehenden Tagen erregt, wo uns jedesmal von 10 bis 4 Uhr nur Blech-Instrumente vorgeblasen wurden. Man wollte bemerken, daß damals die Jury-Mitglieder noch lange nach Schluß der Sitzung auffallend laut sprachen; die Posaunen hatten Jedem von uns eine leichte Taubheit als Andenken hinterlassen. Die Tage der Violinen und Guitarren trugen einen milderen, gebildeteren Charakter, welcher in der folgenden Periode der Flöten und Clarinetten

Digitized by Google

sogar einen Zug ländlicher Zufriedenheit und Lebensweisheit annahm. Namenlose Wehmuth bemächtigte sich hingegen unseres Kreises nach Anhörung von 40 bis 50 Harmoniums; die Gefühlvolleren von uns zerdrückten beim Abschied eine Thräne im Auge, die Anderen ballten krampfhaft die Faust in der Tasche. Es war vielleicht der schlimmste Tag.

Kehren wir für einen Augenblick an das grüne Tischchen zurück, zu welchem uns die rebellischen Trommeln gelockt, und betrachten wir uns die Persönlichkeiten der Jury. Als Präsident fungirt der Senator und General der Nationalgarde, Mellinet. Ein wahrer Charakterkopf, dieser 64jährige Haudegen mit dem Jugendfeuer in Blick und Bewegung, das der grauen Haare wie der tiefen Narben zu spotten scheint, die sein Gesicht entstellen. Der hitzige General, der bei Magenta sich mit 3000 Mann stundenlang gegen den drei- bis vierfach überlegenen Feind behauptete und noch keinen Schritt wich, als ihm bereits zwei Pferde unter dem Leibe erschossen waren, er ist im Umgang die Herzlichkeit, Güte und Bescheidenheit selbst. Vom Kriegerstand hat er im Frieden nur die Geradheit und Energie beibehalten, nichts von jenem Uniformdünkel, der in anderen Staaten eine so empfindliche Scheidewand zwischen Militär und Civil aufrichtet. Was den General, der seinen musikalischen Dilettantismus offen eingesteht, in die Jury brachte, sind seine großen Verdienste um die Organisirung der französischen Militärmusik; seine Wahl zum Vorsitzenden war vom Anfang her mit Rücksicht auf seinen hohen Rang und sein großes persönliches Ansehen beschlossen — wir hatten sie nie zu bereuen.

Einen eigenthümlichen Gegensatz zu dem hageren, ungestümen General bildet die untersetzte, behaglich gerundete Figur und das fröhlich lächelnde Antlitz des Dr. Georg Kastner, Mitglied des Institutes und zahlloser gelehrter Gesellschaften. Straßburger von Geburt, ist Kastner doch Deutscher von Aussehen, Bildung und Temperament geblieben. Nur seine Bücher schrieb er alle französisch. Obwohl vorzugsweise Polyhistor und musikalischer Archäolog, ist Kastner doch keineswegs der praktischen Seite der Tonkunst fern geblieben. Als Componist

Digitized by Google

und ausübender Künstler früher sehr thätig, hat Kastner obendrein für jedes existirende Orchester-Instrument eine Schule (Methode) geschrieben, sogar für die Pauken! Dies allein stempelt den Mann zum gelehrten Original; wer ihn näher kennt, weiß überdies, daß dies Original nebst den erstaunlichsten Kenntnissen auch das redlichste, wohlwollendste, uneigennützigste Herz besitzt.*)

Die Künstlernatur par excellence ist in unserer Jury durch den Componisten Ambroise Thomas vertreten. Eine poetische, nervöse Natur, meist ernst und schweigsam, leicht gereizt, schnell ermüdet, kein Freund der Geselligkeit und Feind der Complimente, ist Thomas keineswegs, was man im Salon einen vorzüglichen Gesellschafter heißt. Mit Unrecht nennen ihn Manche einen Misanthropen, ihn, »der sich ohne Groll vor der Welt verschließt«, nur seiner Kunst und wenigen Freunden lebend. Sein hageres, ausdrucksvolles Gesicht, von grauem Haar und Bart kräftig umrahmt, erzählt von überstandenem Leid und Kämpfen, es erzählt auch von einem liebebedürftigen und liebenswerthen Herzen, das nicht geschaffen war, einsam und hagestolz zu vergrämen. Ambroise Thomas, längst ein Lieblingscomponist seiner Nation, hat eben seinen größten Succeß mit seiner neuesten Oper »Mignon« errungen. Dies höchst anmuthige Werk ist bereits gegen achtzigmal nacheinander gegeben, ohne daß der Andrang des Publicums nachläßt. Von »Mignon« hörte ich Thomas während der vier Wochen unseres täglichen Verkehrs ebensowenig die leiseste Erwähnung machen, als von irgend einem anderen seiner Werke. Wie sehr unterscheidet sich diese wahre Bescheidenheit von ihrer Stiefschwester, jener unter Künstlern und Gelehrten zumeist cultivirten eitlen Bescheidenheit!

Den größten Einfluß in der Jury hat Fétis, der gelehrte Musikhistoriker aus Brüssel. Man kennt die zahlreichen Arbeiten dieses nun 84 Jahre alten Professors; er ist damit noch nicht am Ende. Eine »Geschichte der Musik« in sechs Bänden ist unter der Presse, Anderes in Vorbereitung. Das

*) G. Kastner starb leider noch im selben Jahre.

Digitized by Google

hohe Alter und gelehrte Ansehen des vielerfahrenen, mitunter etwas eigensinnigen und leider nicht unparteiischen Mannes erklären das Uebergewicht, das die übrigen Jurors, die französischen namentlich, ihm in den Berathungen zugestehen.

Rossini.

Paris, 18. Juli 1867.

Als ich vor sieben Jahren in Paris mich von Rossini und Auber verabschiedete, that ich es mit der wehmüthigen Empfindung, die beiden Altmeister unserer modernen Oper wahrscheinlich zum letztenmal gesehen zu haben. Ragten sie doch Beide schon in jene winterlichen Lebenshöhen, wo wir jedes weitere Jahr als ein Almosen anzusehen haben. Wie groß war daher meine Freude, beide Männer rüstig und munter, ja gänzlich unverändert wiederzufinden! Die gewichtige Scala von sieben Jahren hat ihnen wenig angehabt; kaum unterscheiden wir die Octave vom Grundton.

Ein besonders angenehmer Anlaß führte mich vor wenigen Tagen zu Rossini. Ich sollte, ein musikalischer Feuillet de Conches, einen fremden Gesandten an dem kleinen Musenhof von Passy einführen. Hauptmann v. Arbter hatte nämlich im Auftrage Schwind's für Rossini eine Photographie des Freskobildes mitgebracht, welches eine der Lünetten im neuen Wiener Opernhause zu Ehren Rossini's ausfüllt. Ein berühmter Landsmann und specieller Liebling Rossini's, Julius Schulhoff, hatte sich als Dritter unserer Expedition nach Passy angeschlossen. So stand ich denn wieder vor der wohlbekannten goldenen Lyra an dem Gartenthor der gastlichen Villa! Wie damals, saß der freundliche alte Herr am Schreibtisch in seinem kleinen Arbeitszimmer, erhob sich etwas schwerfälligen Leibes, aber mit gewinnendster Herzlichkeit, und streckte uns die Hand entgegen. Wir drückten ihn bald wieder in den Lehnstuhl und breiteten das Bild von Schwind vor ihm aus. Es gehört zu den anmuthigsten Compositionen unseres phantasievollen Meisters. Das große Mittelfeld des Halbbogens enthält

Digitized by Google

die drollige Rasirscene aus dem »Barbier von Sevilla«: Figaro, den alten Bartolo einseifend, hinter ihnen Almaviva mit Rosine am Clavier in verstohlener Umarmung, und seitwärts als boshafter Beobachter der dürre Don Basilio. Auf dem kleineren Felde zur Rechten dieses Hauptbildes, durch zierliche Arabesken und Figuren davon getrennt, sehen wir Aschenbrödel, das mit rührender Demuth die zum Ball geschmückten Schwestern betrachtet. Das correspondirende linke Seitenbild gehört der Italienerin in Algier: die reizende Abenteurerin präludirt träumerisch auf der Laute, während der Türke mit andächtiger Lüsternheit an der halboffenen Thür lauscht. Die schönste Harmonie verbindet diese drei durch maßvollen Gegensatz einander hebenden Bildchen. Der künstlerische Scharfblick Schwind's vermied weislich heroische und tragische Opernscenen (»Othello«, »Wilhelm Tell«), welche die Einheit der Stimmung gestört hätten. Das eigentlich possenhafte Element, das der »Barbier von Sevilla« im Mittelbilde voll übermüthigen Humors versinnlicht, besänftigt sich zu beiden Seiten in den halbidealen Figuren Cenerentola's und Isabella's zu dem mezzo-carattere des feinen musikalischen Lustspiels. Ein Ton schalkhafter Anmuth und Liebeslust klingt aus dem Ganzen, das sich wie Rossini'sche Musik — beinahe anhört, möcht' ich sagen.

Lange und mit sichtlichem Vergnügen betrachtete der greise Maestro das Bild; sowohl das Kunstwerk selbst, als die schmeichelhafte Aufmerksamkeit Schwind's freuten ihn offenbar noch viel mehr, als er zeigte. Aber plötzlich, als wollte er absichtlich an Höheres erinnern, fragte er, ob denn Mozart's Denkmal in Wien schon vollendet sei? Und Beethoven's? Wir drei Oesterreicher sahen etwas verlegen drein. »Ich erinnere mich sehr genau an Beethoven«, fuhr Rossini nach einer Pause fort, »obwohl es bald ein halbes Jahrhundert her ist. Bei meinem Aufenthalt in Wien habe ich mich beeilt, ihn aufzusuchen.« — »Und er hat Sie nicht vorgelassen, wie Schindler und andere Biographen versichern.« — »Im Gegentheil«, corrigirte mich Rossini, »ich ließ mich durch Carpani, den italienischen Dichter, mit dem ich zuvor auch Salieri

Digitized by Google

besucht, bei Beethoven einführen, und dieser empfing uns sofort und sehr artig. Freilich währte der Besuch nicht lange, denn die Conversation mit Beethoven war gerade zu peinlich. Er hörte an dem Tage besonders schlecht und verstand mich nicht trotz des lautesten Sprechens; obendrein mag seine geringe Uebung im Italienischen ihm das Gespräch noch erschwert haben.« Ich bekenne, daß diese Mittheilung Rossini's, deren Treue durch mancherlei Details noch zweifelloser hervortrat, mich wie ein unerwartetes Geschenk erfreute. Stets hatte mich dieser Zug in Beethoven's Biographie verdrossen und der musikalische Jacobiner-Club dazu, welcher die brutale germanische Tugend, einen Rossini von der Schwelle zu weisen, verherrlicht. Also die ganze Geschichte nicht wahr. Wieder ein Beispiel, mit welcher Sorglosigkeit falsche Thatsachen hingestellt und nachgeschrieben werden, welche dann mit unglaublicher Schnelligkeit zur historischen Wahrheit verhärten. Und dies Alles, während man noch mit leichter Mühe von den lebenden Hauptpersonen authentische Aufklärungen erlangen konnte!

Gerne folgten wir Rossini's Einladung, uns hinab in's Erdgeschoß zu führen. Wir treten in den lichten, geräumigen Salon mit dem freskengeschmückten Plafond und den hohen Fenstern, zu welchen Rosenbüsche hereinnicken. In der Mitte des Salons ein Pleyel'scher Flügel. Rossini hat bekanntlich in den letzten Jahren mit Vorliebe das Clavier cultivirt, und dies verspätete Virtuosenthum gibt ihm Stoff zu fortwährenden Scherzen (worunter viele stereotype). Er begann gleich zu klagen, daß Schulhoff ihn als Pianisten nicht wolle aufkommen lassen. »Freilich übe ich nicht täglich Scalen, wie ihre jungen Leute — denn wenn ich Tonleitern über das ganze Clavier mache, so falle ich entweder rechts vom Sessel herab oder links.« Auf Schulhoff's Bitten spielte uns Rossini einen seiner Clavierspäße, das »Offenbach-Capriccio«. Ein Italiener — so lautet die Genesis dieses Stückes — äußerte einmal bei Rossini, Offenbach habe den bösen Blick, und man müsse das Gettatore-Zeichen (Ausstrecken des zweiten und fünften Fingers) vor ihm machen. »Also sollte man vor Offenbach auch folgenderweise spielen,« scherzte Rossini und impro-

Digitized by Google

visirte am Piano eine äußerst neckische Kleinigkeit, deren Melodie er mit gabelförmig ausgestreckten zwei Fingern der rechten Hand vortrefflich ausführte. Ich bemerkte einige feine, originelle Modulationen, worauf Rossini so gefällig war, mir seine Harmonisirung des alten Marlborough-Liedes vorzuspielen. Es ist erstaunlich, wie gerade Rossini, dem modulatorische Spitzfindigkeiten stets so fern lagen, dies Volkslied mit einem Reichthum geistreicher Harmonien und enharmonischer Ueberraschungen ausgestattet hat. Auch in einigen anderen Gesangs- und Clavierstücken, die ich in einer seiner Soiréen hörte, ist mir die neue Vorliebe Rossini's für distinguirte Bässe und lebhaftere Modulationen aufgefallen. Weit entfernt, diesem niedlichen Nachfunkeln einer im Grunde längst erloschenen Flamme ungebührlichen Werth beizulegen, scheint es mir doch interessant, daß der Styl des 75jährigen Sängers von Pesaro überhaupt noch einer neuen charakteristischen Wendung fähig war.

Im Laufe des Winters gibt Rossini sechs bis acht musikalische Soiréen in seiner Stadtwohnung, Chaussée d'Antin Nr. 2. Für einen Künstler von so eminentem Schönheitssinne in der Musik ist die Ausschmückung seiner Wohnung auffallend stylllos, mit einem Stich ins Barocke. Neben einem Kupferstich der Madonna della Sedia hängt irgend ein decolletirtes Pariser Ideal, daneben decken die Wand entlang broncene Schüsseln mit Heiligengeschichten in getriebener Arbeit. Auf der Commode erhebt sich ein Crucifix aus einem Gewühl japanesischer Figürchen und chinesischer Bilder, für welche Rossini sehr eingenommen scheint. Von Porträts bemerkte ich nur auf dem Kaminsims die kleinen Photographien des Königs von Portugal und der Adelina Patti. Von Letzterer spricht der Maestro mit bewundernder Hochschätzung und nimmt sie immer aus, wenn er das gänzliche Aussterben der großen Gesangskünstler beklagt. »Sehen sie da«, sagte er, nach dem neuen Opernhause zeigend, das sich gerüstumkleidet vor seinen Fenstern erhebt, »wir werden bald ein neues Theater haben, aber Sänger haben wir jetzt schon nicht mehr. Wird es Ihnen besser ergehen, wenn einmal das neue Opernhaus in Wien fertig ist?«

Digitized by Google

Die Soiréen des berühmten Maestro sind in Paris Gegenstand allgemeinen Ehrgeizes. Die ausgezeichnetsten Personen bemühen sich darum oft mehr, als um eine Einladung in die Tuilerien, und die Journale versäumen nicht, am folgenden Tage davon zu berichten. Ich habe dem letzten dieser Musikabende noch beiwohnen können.

Das Programm des Concertes (fast ausschließlich Rossini'sche Musik, wie begreiflich) bildeten italienische und französische Gesangsstücke, von den ersten Kräften der Oper: Mad. Sax, Mad. Battu, Faure und anderen vorgetragen. Zwei neue Rossini'sche Clavierstücke (von einem jungen Virtuosen Diemer gespielt) fielen weniger durch originellen Gehalt als durch ihre gehäuften Schwierigkeiten auf. Sie führten die seltsamen Titel: »Tiefer Schlaf und plötzliches Aufwachen«, »Tatarischer Bolero«. Die Gesangsstücke sind ernsthafter und schöner, nicht selten originell, immer musterhaft in der Behandlung der Stimme. Zwei seiner Gesangsstücke begleitete der Hausherr selbst am Clavier mit entzückender Delicatesse. Sonst sitzt er an solchen Abenden meist schweigsam und ermüdet in dem kleinen Eintrittszimmer mit seinem alten Collegen Caraffa oder irgend einem anderen Hausfreund und ist froh, wenn ihn die Vergötterungsmeute ein Weilchen in Ruhe läßt.

Ich bedauere, Rossini's neue Messe nicht kennen gelernt zu haben; es soll dies Werk (das wie die übrigen vom Componisten gehütet und der Veröffentlichung entzogen ist) bedeutende Schönheiten enthalten. »Das ist keine Kirchenmusik für euch Deutsche«, meinte Rossini ablehnend, »meine heiligste Musik ist doch nur immer semi-seria.« Seine Napoleons-Hymne (für die Preisvertheilung am 1. Juli) nennt er »Kneipenmusik«, seine Opern »veraltetes Zeug«. Es ist überhaupt mit dem berühmten Maestro nicht ernsthaft zu reden; er fühlt sich nur behaglich in gemächlichem Scherz und leichten Neckereien, und wenn er über seine Compositionen spottet, so bleibt es immer zweifelhaft, ob er mehr sich oder die Anderen zum Besten habe. Man mag das Uebertriebene dieser grotesken Selbstverleugnung tadeln, es liegt ihr aber unstreitig ein Motiv oder Gefühl zu Grunde, das man bei näherem Einblick in die Ver-

Digitized by Google

hältnisse anerkennen muß. Rossini lebt nämlich inmitten einer ununterbrochenen Vergötterung und Verhätschelung. Es gibt wenig Männer auf Erden, denen in solcher Weise gehuldigt und nur gehuldigt wird. Sein Zimmer ist nie leer von Besuchern; die höchsten Notabilitäten des Adels, des Reichthumes, der Kunst kommen und gehen. Er wird überhäuft mit kostbaren Geschenken und zarten Aufmerksamkeiten; von 100 Menschen glauben 99 ihm Schmeicheleien sagen zu müssen. Würde Rossini alle diese bewundernden Worte mit jenem gestreichelten, eitel-bescheidenen Lächeln hinnehmen, das so vielen Celebritäten eigen ist, die gleichsam mit einer Hand abwehren, und mit der andern einkassiren, so wäre in seinem Hause nicht eine Viertelstunde lang zu existiren. Man müßte vor Weihrauch ersticken. Ernsthaftes Mißbilligen oder Ereifern liegt nicht in Rossini's Charakter; er schlägt also lieber mit einer gutmüthigen Selbstbespöttelung dem Anbeter das Weihrauchfaß aus der Hand und ergötzt sich an dessen Verlegenheit. »Wie soll ich Sie nur nennen«, hauchte ihn jüngst eine schöne Dame an, »großer Meister? oder Fürst der Tonkunst? oder göttliches Genie?« — »Am liebsten wäre mir«, erwiderte Rossini zutraulich schmunzelnd, »Sie nennten mich: mon petit lapin!« (»Mein Mauserl« auf gut Wienerisch.)

Rossini macht keine Besuche, bringt keinen Abend außer Hause zu, war seit zwanzig Jahren nicht im Theater und hat natürlich auch die Ausstellung nicht gesehen. Spazierenfahren, Besuche empfangen und ein wenig Musik bilden seine ganze Beschäftigung. Zum »Ehrenpräsidenten« der großen musikalischen Jury über die Preiscantaten und Friedenshymnen ließ er sich willig wählen, unter der ausdrücklichen Bedingung, daß er nie zu erscheinen und nicht das Mindeste zu thun brauche. Er erklärte sich scherzend bereit, unter denselben Bedingungen auch noch in andere Comités gewählt zu werden. Ganz ernsthaft nimmt der heitere Maestro vielleicht gar nichts, als die Pflege seiner Gesundheit. Er schont sich auf's Zärtlichste und hegte großen Abscheu vor dem Sterben. Wehe, wenn ihm ein Besucher seine Siesta oder sonst einen wichtigen

Digitized by Google

Leibesact verzögert! »Allez vous-en«, rief er jüngst so einem Unglücklichen zu, »ma célébrité m'embête!«

Auber.

Paris, 7. August.

Die beiden musikalischen Großmeister von Paris machen einander in ihrer Lebensweise die vollständigste Opposition. Während Rossini seine Tage durch olympisches Ausruhen genießt, bedarf Auber fortwährende Thätigkeit. Der Eine vermeidet jede Anstrengung, als etwas das Uhrwerk seines Lebens Abnützendes, der Andere scheint im Gegentheil zu fürchten, es könnte die Maschine durch Unthätigkeit einrosten und stehen bleiben. Rossini, ein heiteres Symbol des italienischen dolce far niente, hält sich die Welt vom Leibe, ihre Geschäfte wie ihre Genüsse, und über die Ruhe in der Stadt geht ihm nur die noch ruhigere auf seinem Landsitz. Auber, die Verkörperung französischer Rührigkeit, würde hingegen ohne den steten Contact mit der Gesellschaft verkommen; selbst in der Sommerhitze ist ihm das bewegte Paris sympathischer als die monotone Idylle des Landlebens. Auber zählt 85 Jahre; es ist kaum anzunehmen, daß seine Thätigkeit derzeit der Kunst noch großen Vortheil bringe, aber diese Thätigkeit selbst ist ein Phänomen. Der greise Meister legt sich um 1 Uhr Nachts zu Bett und steht täglich um 5 Uhr Morgens auf. Eine Tasse Thee zum Frühstück muß als einzige Nahrung bis um 7 Uhr Abends vorhalten, wo er ein gediegenes und ausführliches Diner tapfer bewältigt. Um 9 Uhr Morgens leidet es ihn selten mehr zu Hause; da wird ins Conservatorium gegangen, in den Senat oder ins Institut, auf den Boulevards flanirt, spazieren gefahren. Im eigenen Hause ist Auber nicht gesellig wie Rossini, obwohl sein glänzender Wohlstand ihm die Gastfreundschaft leicht machte. Vielleicht weil er unverheiratet ist? Es fehlt doch nicht an einer feinen, stattlichen Dame, der man beinahe die Ehren einer Hausfrau erweist. Der im Frauencultus großgewachsene und noch immer

Digitized by Google

empfindsame Componist des »Fra Diavolo« würde es ohne weibliche Umgebung ja doch nicht aushalten. Auber empfängt ungleich weniger Besuche als Rossini. Es hat nicht Jedermann Lust und Muth, einen berühmten Mann vor 8 Uhr Morgens zu besuchen, obendrein wenn dieser von seinem Hausgesinde mit furchtbarem Eifer bewacht wird. Die Basis dieser Auber'schen Festungswerke bildet eine wüste, alte Hausmeisterin, welche seit 40 Jahren sein Hausthor in der Rue St. Georges mit Wort und That vertheidigt. Dieser berühmte weibliche Dämon nimmt jeden ihrem Gebieter zugedachten Besuch als eine persönliche Beleidigung auf und ist im Stande, sich mit ausgebreiteten Armen dem erschreckten Fremdling in den Weg zu werfen. Glücklicherweise hatte ich im Laufe dieser vier Monate reichliche Gelegenheit, Auber sowohl von seiner geselligen Seite als in seinem künstlerischen und geschäftlichen Wirken näher kennen zu lernen.

Daß der 85jährige Mann es mehrmals in jeder Woche über sich bringt, um 10 Uhr Nachts dem bequemen Fauteuil zu entsagen, Toilette zu machen und sich dem Drangsal einer großen Soirée zu überliefern — ich habe ihn noch mehr darum bewundert, als ob der »Stummen von Portici«. Die Journale mögen ihn deßhalb immerhin mit den stereotypen Beinamen »unverwüstlicher Jüngling«, »jugendlicher Greis« u. dgl. beehren, nur muß der Leser von diesen Ausdrücken jeglichen Beigeschmack von Geckenhaftigkeit oder Gefallsucht ablösen. Er würde sonst schweres Unrecht thun. Man kann sich nicht ernsthafter und einfacher benehmen, als Auber. Die Lust an Späßen, die ewig scherzende Laune Rossini's liegt ihm fern, noch ferner die Geziertheit und jungthuende Koketterie eines A. W. Schlegel. Auber's ernsthafte Miene enthält durch den scharfen, unter dichten Augenbraunen wie aus dem Busch hervorschießenden Blick sogar etwas Finsteres. Wie Rossini offen und redselig, so ist Auber zugeknöpft, wortkarg, förmlich. Man wird ihn selten lächeln sehen, vielleicht nur im Gespräch mit Damen. Sein Geschmack für glänzende Geselligkeit fand in dieser Saison ein ergiebiges Feld. Ich sah Auber gleich unermüdlich in den prachtvollen Soiréen, welche der Kaiser, der Marschall

Digitized by Google

Baillant, die Minister Rouher und Forcade gaben, dann bei der Preisvertheilung, endlich zu wiederholtenmalen in der Oper. Bei den Italienern fehlte er selten, wenn Adelina Patti sang, die er als die erste lebende Opernsängerin schätzt. Man sah ihn da vorn in der zweiten Sperrsitzreihe ganz begeistert applaudiren; für ihr Abschieds-Benefice hatte er ein prachtvolles Bouquet aus Nizza kommen lassen. Wenn eine seiner Opern gegeben wird, zeigt sich Auber niemals im Saale, kommt aber gern auf die Bühne. Ich traf ihn da mitten unter den Fischern von Portici, in einer unglückseligen Vorstellung der »Stummen«, die traurige Vergleiche in seiner Erinnerung erweckt haben muß. Aber auch er selbst, der Componist dieser hinreißenden Oper, gab uns Anlaß, die Verheerungen der Zeit zu beklagen: eine große Balletmusik, für die Marktscene des dritten Actes von ihm neu componirt, war so überaus schwach und banal, daß man sich förmlich zwingen mußte, an die Autorschaft Auber's zu glauben. Ungleich hübscher, wenngleich nicht hervorragend, ist ein kleines einfaches Andante, das Auber hier für die Patti componirt hat und das sie als Einlage im »Barbier von Sevilla« vorzutragen pflegt.

In der großen Jury über die Preis-Cantaten und Friedenshymnen war Auber unser Präsident — kein Präsident auf dem Anschlagzettel, wie Rossini, sondern ein sehr wirklicher. Die erste rohe Arbeit des Durchspielens aller 200 Cantaten und 800 Hymnen machte er allerdings nicht mit — der entmenschteste Barbar hätte ihm das nicht zugemuthet — aber den zwei langen letzten Sitzungen, in welchen die besten der eingelaufenen Compositionen gehört wurden, wohnte er aufmerksam bei. Leider betheiligte er sich an den Urtheilen und Vorschlägen mit keiner Sylbe, sondern beschränkte sich darauf, die Abstimmung in präciser Weise zu leiten und das Resultat kundzugeben. Unsere oben erwähnten Vorarbeiten fanden im Conservatorium neben dem Arbeitszimmer Auber's statt, in welches er nur durch unseren Saal gelangte. So konnten wir ihn denn täglich in seiner vollen Thätigkeit beobachten. Bald kam er von den Prüfungen in der Gesangs- oder Declamations-Classe, um sich sofort zu jenen der Geiger oder Pianisten zu begeben;

Digitized by Google

bald conferirte er mit Lehrern oder Beamten der Anstalt — kurz, er war unermüdlich. Nur wer dies große und complicirte Institut kennt, macht sich einen Begriff von der Thätigkeit, die es dem Director, sei es auch nur in formeller Hinsicht, auferlegt. Zu einer der Classenprüfungen nahm mich Auber freundlich mit; er saß da mit vier Professoren am grünen Tisch, hörte ein Dutzend Schülerinnen ihre Stücke vorspielen und zeichnete nach jeder Production seinen Calcül ins große Buch.

Eine der wenigen Aeußerungen über Musik, die ich von Auber vernahm, zeugte von seinem Studium und seiner Verehrung der Gluck'schen Musik. Gevaert hatte ihm eben mitgetheilt, daß er Gluck's »Armida« für die Große Oper vorbereite. Auber lobte die Wahl dieses Werkes, das er der »Alceste« vorzieht, und citirte gleich die hervorragendsten Stücke daraus. »Aber«, fügte er lebhaft hinzu, »wie viel hat auch der Textdichter dazu gethan! Welche Verse, welche Situationen! Man muß Gluck um so ein Libretto beneiden«. Ist es nicht charakteristisch für den französischen Componisten, dies Hochstellen des Textdichters*) und neidvolle Rühmen eines fast 200jährigen Librettos?

Welche Zeiten sind über dies weiße Haupt hinweggezogen! Als Knabe hatte Auber noch oft Ludwig XVI. gesehen, dessen Carossen sein Vater bemalte und vergoldete. Die ersten Romanzen des zwölfjährigen Auber wurden von galanten Damen des Directoriums in den Salons von Barras gesungen. Vor 62 Jahren ward seine erste kleine Oper von einer Dilettanten-Gesellschaft bei Doyen in Paris gespielt. Dann ging er als »Handlungsbeflissener« in ein Bankierhaus nach London, kehrte, dieses Berufes bald überdrüssig, nach Paris zurück und entschloß sich, seine musikalischen Studien bei Cherubini von Grund aus neu zu beginnen. Seine zwei ersten Opern im Théâtre Feydeau fielen durch. Adolphe Adam, der Componist des »Postillon«, bat sich in späteren Jahren die Partituren derselben aus. »Was, um Himmelswillen, wollen sie damit anfangen?« fragte Auber. »Es sind miserable Versuche.« — »Desto besser«,

*) Quinault.

Digitized by Google

entgegnete Adam, »ich will sie meinen Schülern zeigen, so oft sie muthlos werden.«

Mit Entzücken habe ich die »Stumme« und »Fra Diavolo« hier wieder gehört, die seit vierzig Jahren nichts an Frische und Glanz eingebüßt. Es stimmte mich glücklich, den Mann zu sehen, der dies einst geschaffen und jetzt in seinem hohen Alter mit ungebrochener Lebenslust fortarbeitet. Er fühlt sich eben innerlich jung, was kümmert ihn das Datum seines Taufscheins? »Der arme *Caraffa! wie er alt wird*«, flüsterte Auber, als sein *jüngerer College* in der *Juryſitzung* erschien. Mir fiel *unwillkürlich* unser Heldengreis Radetzky *ein und* sein Bedenken *gegen den* »zu alten« Windischgrätz. Auber *hängt* fest, *aber ohne* Aengstlichkeit am Leben, mitunter *sogar nicht* ohne Humor. »Der Tod scheint wirklich unter den alten Opern-Componisten aufräumen zu wollen«, sagte er, von Meyerbeer's Todtenfeier heimkehrend, zu einem Freunde — »jetzt kommt die Reihe an Rossini.« *)

*) Die Prophezeiung traf unerwarteter Weise ein: Rossini (zehn Jahre jünger als Auber) starb im folgenden Jahr, den 14. November 1868.

1902 014

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Mus 168.3
Aus dem Concert-Saal : Kritiken und
Loeb Music Library BCQ9564
3 2044 041 053 182

Digitized by Google